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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Эколого-правовые основы устойчивого развития"

Актуальность темы исследования. Поиск наиболее оптимальной модели организации развития общества в условиях экологического кризиса и других современных реалий является актуальной проблемой для России так же, как для мирового сообщества в целом и отдельных государств. Как отмечается в Указе Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», социально-экономическое развитие общества в XX веке, в основном ориентированное на быстрые темпы экономического роста, породило беспрецедентное причинение вреда окружающей природной среде. Человечество столкнулось с противоречиями между растущими потребностями мирового сообщества и невозможностью биосферы обеспечить эти потребности. Богатства природы, ее способность поддерживать развитие общества и возможности самовосстановления оказались не безграничными. Возросшая мощь экономики стала разрушительной силой для биосферы и человека. При этом цивилизация, используя огромное количество технологий, разрушающих экосистемы, не предложила, по сути, ничего, что могло бы заменить регулирующие механизмы биосферы. Возникла реальная угроза жизненно важным интересам будущих поколений человечества1.

По оценкам специалистов, в России около 300000 человек ежегодно погибают из-за неблагополучного состояния окружающей среды, из которых до 40000 человек умирают исключительно от поражения дыхательной системы. Зоны экологического неблагополучия охватывают уже около 15% российской территории страны, на которой проживает до 60% населения. В соответствии с климатическими закономерностями каждые 7 лет один год становится критическим по погодным условиям для сельского хозяйства2.

В Экологической доктрине Российской Федерации, одобренной распоряжением Правительства РФ от 31 августа 2002 г. № 1225-р, признано,

1 СЗ РФ. 1996. № 15. Ст. 1572.

2 Зеленый мир. 2005. №11-12. С. 1. что современный экологический кризис ставит под угрозу возможность устойчивого развития человеческой цивилизации. Дальнейшая деградация природных систем ведет к дестабилизации биосферы, утрате ее целостности и способности поддерживать качества окружающей среды, необходимые для жизни. Преодоление кризиса возможно только на основе формирования нового типа взаимоотношений человека и природы, исключающих возможность разрушения и деградации природной среды1.

В этих условиях перспективы развития современного общества, озабоченного в глобальном и национальном масштабе поиском путей для выживания человечества, преодоления усиливающихся противоречий в области взаимодействия общества и природы, разрешения конфликта между экономическими и экологическими интересами, все чаще связываются в последнее время с научной концепцией устойчивого развития, призванной в корне изменить мировоззренческие установки и общечеловеческие ценности в XXI веке. В эколого-правовой науке она оценивается как альтернатива господствующей во все времена в России и во всем мире концепции потребительского отношения человеческого общества к природе и ее ресурсам2.

Наряду с позитивными оценками в последнее время стали появляться точки зрения представителей как естественных, так и общественных наук, подвергающих критике либо не признающих идеи концепции устойчивого о развития, а некоторых случаях, объявляющих ее несостоятельной , с которыми нельзя согласиться. Концепция устойчивого развития, будучи выработанной мировым сообществом как ответ на вызовы глобализации, получила закрепление в международных нормативных правовых актах, а также воспринята российским законодательством. Она имеет прямое отношение к экономической, социальной и экологической сферам в их

1 СЗ РФ. 2002. № 36. Ст. 3510.

2 См.: Бринчук М.М. Экологическое право России и экологические права человека в условиях глобализации // Права человека и процессы глобализации современного мира / Отв. ред. чл.-корр. РАН, д.ю.н. Е.А. Лукашева. -М.: Норма, 2005. С. 182.

3См., например: Тетиор А.Н. Сохранение и восстановление среды жизни на базе экологической инфраструктуры //Зеленый мир. 2002. № 19-20. С. 13-14. неразрывном единстве, а также затрагивает другие сферы, в том числе политическую, идеологическую, информационную, культурную и иные, которые не существуют вне правового опосредования. В юридической науке совершенно справедливо отмечается превращение этой концепции в предмет интереса всех наук, особенно обществоведческих и юриспруденции в целом. Между тем отечественная юриспруденция неадекватно реагирует на это. В условиях переосмысления всей общественной жизни на основе концепции устойчивого развития нуждается в переосмыслении и содержательная часть юриспруденции. Сегодня бремя обеспечения устойчивого развития должно быть перераспределено между всеми отраслями российской системы права1. Это в полной мере, и прежде всего, относится к экологическому праву, содержащему комплекс правовых мер, направленных на регулирование общественных отношений в сфере взаимодействия общества и природы, которые необходимо рассматривать в контексте концепции устойчивого развития. Ее реализация требует разработки и принятия системы организационных, финансовых, экономических и других мер, которые могут быть реализованы только при наличии политической воли и создании специальной нормативной правовой базы, учитывающей международные нормативные правовые акты в области устойчивого развития. Исследование этих вопросов для науки экологического права актуально и своевременно.

Предметом диссертационного исследования являются нормативные правовые акты в области обеспечения устойчивого развития, в том числе в области охраны окружающей среды и природопользования, регулируемый ими круг общественных отношений; практика применения экологического законодательства, анализируемая в контексте устойчивого развития; зарубежный опыт и законодательство в области устойчивого развития, а также охраны окружающей среды; научные исследования.

Цели и задачи диссертационного исследования.

1 См.: Раянов Ф.М. Государственно-правовые «болезни»: исторический диагноз. Научно-популярное издание -Уфа: НИИПП, 2005. С. 154. I I

Цель настоящего исследования состоит в том, чтобы на основе комплексного теоретико-правового анализа доктринальных подходов, международных и российских федеральных и региональных нормативных правовых актов в области устойчивого развития, а также экологического, санитарно-гигиенического, градостроительного и иного законодательства обосновать необходимость и возможность реализации в России концепции устойчивого развития и сформулировать предложения по совершенствованию эколого-правовых механизмов.

Для достижения указанных целей были поставлены следующие задачи:

- выявить предпосылки формирования концепции устойчивого развития на основе историко-правового анализа развития отношений в системе «общество - природа» и их правового регулирования;

- исследовать понятийный аппарат, касающийся понятия «устойчивое развитие», а также других категорий экологического права, закрепленный в нормативных правовых актах и доктринальных источниках;

- провести анализ состояния правового регулирования в области устойчивого развития на основе международных правовых актов и российского законодательства; разработать предложения по совершенствованию правового регулирования в области устойчивого развития на основе системного подхода;

- рассмотреть эколого-правовые меры (экологическое нормирование, оценку воздействия на окружающую среду и экологическую экспертизу, а также экологическое образование) в наибольшей степени оказывающие влияние на реализацию концепции устойчивого развития; внести предложения по их совершенствованию;

- на основе исследования сущности экологического государственного управления выявить возможности исполнительных органов государственной власти общей и специальной компетенции в области охраны окружающей среды и природопользования для осуществления им новой управленческой функции по достижению устойчивого развития, а также обоснование предложений по повышению эффективности управленческих- структур в данном контексте;

- в рамках экономического механизма природопользования и охраны окружающей среды рассмотреть его финансовую составляющую (финансирование природоохранной деятельности; плату за природопользование и негативное воздействие на окружающую среду, экологическое страхование) и обосновать предложения по повышению эффективности этих финансово-экономических мер для обеспечения устойчивого развития.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды ведущих правоведов в области общей теории права: С.С. Алексеева, М.И. Байтина, С.Н. Братуся, В.В. Борисова, А.Б. Венгерова, Н.В. Витрука, В.В. Ершова, Н.И. Матузова, А.В. Малько, М.Н. Марченко, B.C. Нерсесянца, А.С. Пиголкина, И.Н. Сенякина, В.М. Сырых, Ю.А. Тихомирова, А.Ф. Черданцева и ДР

В работе исследованы положения, сформулированные в работах ученых-специалистов в области устойчивого развития: А.Г. Гранберга, С.Н. Бобылева, В.И. Данилова-Данильяна, Н.Н. Моисеева, Ф.М. Раянова, А.Д. Урсула, М.М. Циканова, Е.С. Шопхоева и др.

В диссертации использовались научные разработки ведущих экологов-юристов в области устойчивого развития (С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, Ф.М.Раянова), а также по важнейшим эколого-правовым направлениям: экологическому управлению, экологическому формированию, экологической экспертизе, экологическому образованию, экономическому механизму охраны окружающей среды и природопользования, экологическому страхованию и др. (С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, М.И! Васильевой, А.К. Голиченкова, O.JI. Дубовик, Э.Н. Жевлакова, Т. В. Злотниковой, О.С. Колбасова, И.О. Красновой, Г.А. Моткина, В.В. Никишина, И.Ф. Панкратова, В.В. Петрова, Т.В. Петровой, А.С. Тимошенко, Ю.С. Шемшученко, А.С. Шестерюка и др.).

Для исследования поставленных в работе вопросов анализировались правовые взгляды ученых в области административного и финансового права К.С. Вельского, О.Н. Горбуновой, Е.Ю. Грачевой, JI.K. Вороновой, А.Н. Козырина, Н.М. Конина, О.Е. Кутафина, В.М. Манохина, В.И. Новоселова, Ю.Н. Старилова, Э.Д Соколовой, Н.И. Химичевой, А.А. Ялбулганова и других ученых.

Методологической основой диссертационного исследования стало использование как общенаучных методов познания (системный анализ, обобщение, сравнение, синтез, исторический), так и методов, специфичных для правового исследования - понятийно-правового, сравнительно-правового, государственно-правового моделирования.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Степень исследованности научных и прикладных аспектов устойчивого развития в целом низка. При этом важно отметить, что исследование этого вопроса проводилось как в правовой науке, в целом в незначительной мере, так и в других социально-политической, экономической и иных науках. Существенный вклад в развитие науки в области устойчивого развития внесли: А.Г. Гранберг, С.Н. Бобылев, М.М. Бринчук, В.И. Данилов-Данильян, Н.Н. Моисеев, Ф.М. Раянов, А.Д. Урсул, М.М. Циканов, Е.С. Шопхоев и др.

Одним из первых в отечественной эколого-правовой науке к вопросам устойчивого развития обратился М.М.Бринчук1. Им написан ряд статей, раскрывающих в общих чертах значение концепции устойчивого развития для экологического права и преодоления экологического кризиса, обосновывающих необходимость совершенствования эколого-правового механизма. Им исследован вопрос о развитии института экологических прав человека в контексте концепции устойчивого развития.

1 См.: Бринчук М.М. Эколого-правовые основы устойчивого развития //Правовые проблемы охраны окружающей среды. М.: ЗАО "Бизнес-школа "Интел-синтез", 1998. С. 10—28; Его же. Право на благоприятную окружающую среду в контексте устойчивого развития //Право человека как фактор стратегии устойчивого развития. М.: Норма, 2000. С.201-230.

В научную разработку и популяризацию идей .устойчивого развития внес вклад Ф.М.Раянов - ученый-эколог и аграрник, теоретик государства и права. Им не только определены задачи науки экологического права в свете устойчивого развития1, но в последней изданной монографии «Правовое государство — судьба России» (2007) убедительно обоснована необходимость включения проблем устойчивого развития в предмет исследования всех отраслевых правовых наук, а также науки общей теории государства и права как важного условия эффективной реализации концепции устойчивого развития.

А.С.Шестерюк в монографии «Экологическое право: вопросы теории и методологии анализа»2 и одноименной диссертации исследовал концепцию устойчивого развития в контексте стабильности социальной системы и значения для экологического права.

В социально-политическом аспекте проблемы устойчивого развития исследовались академиком Н.Н.Моисеевым в монографиях «Судьба цивилизации. Путь Разума» (1998), «Быть или не быть . человечеству?» (1999)3.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что проведенное исследование может служить основой для дальнейшей научно-теоретической разработки положений концепции устойчивого развития, а также механизмов ее реализации. Предложения и рекомендации, сформулированные в работе, могут быть использованы в правотворческой деятельности, направленной на совершенствование экологического и др. законодательства в контексте устойчивого развития. Диссертационное исследование может быть использовано в процессе преподавания учебной

1 См.: Раянов Ф.М. Концепция устойчивого развития и актуальные проблемы науки экологического права.// Актуальные проблемы развития экологического права в XXI веке./ Отв. ред. М.М.Бринчук, О.Л.Дубовик.1 Труды Института государства и права РАН. 2007. № 5. С. 134-140.

2 См.: Шестерюк А.С. Экологическое право: вопросы теории и методологии анализа. СПб. Изд-во СПб университета, 2000. С. 61-78.

3 См.: Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь Разума. М.: Изд-во МНЭПУ, 1998. С. 63, 66-67; Его же. Быть или не быть . человечеству?. М.,1999. С. 56-70. дисциплины «экологическое право» и учебных курсов в рамках устойчивого развития.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические выводы и положения, научно-практические предложения и рекомендации, сформулированные в диссертации, были обсуждены и одобрены на заседаниях сектора экологического права Института государства и права Российской академии наук.

Они излагались в виде докладов в работе круглого стола на тему «Конституция Российской Федерации и развитие экологического права», проведенного Центром эколого-правовых исследований Института государства и права РАН. (Москва, 2005 г.); на VI Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы экологического, земельного права и законодательства в современных условиях» (Москва, 2000 г.); Межвузовской научно-практической конференции «Правовая реформа в современной России: проблемы, тенденции, перспективы» (Астрахань, 2000 г.); VII Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы экологического, земельного права и законодательства в современных условиях» (Москва, 2001 г.); научно-практической конференции «Российская юридическая доктрина в XXI веке: проблемы и пути их решения» (Саратов, 2001 г.); Межвузовской научно-практической юбилейной конференции, посвященной 10-летию юридического факультета КГАУ «Современные проблемы законности в России» (Краснодар, 2001 г.); научно-практической конференции «Современные проблемы правотворчества и правоприменения» (Иркутск, 2001 г.); VIII Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы экологического, земельного права и законодательства. Методика преподавания и научные исследования» (Москва, 2002 г.); Международной научно-практической конференции «Финансовый механизм и его правовое регулирование» (Саратов: СГСЭУ, 2003 г.); Межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы правовой реформы в России» (Калуга, 2003 г.); X Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы экологического, земельного права и законодательства» (Москва, 2004 г.); Международной научно-практической конференции «Социально-правовые проблемы охраны окружающей среды в современных условиях» (Уфа, 2004 г.); Интернет-конференции «Эколого-правовые проблемы Московского региона» (Москва, 2004 г.); X Всероссийской научно-практической конференции «Региональные проблемы экологического, земельного права и законодательства» (Москва, 2004 г.); Международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора Орданского Марка Семеновича «Современные проблемы публично-правового и частноправового регулирования: теория и практика» (Уфа, 2005 г.); Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию СЮИ-СГАП «Юридическое образование и наука в России: проблемы модернизации» (Саратов, 2006 г.); XIV Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы экологического, земельного права и законодательства» (Москва, 2008г.) и др.

Основные положения и выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, использовались в лекционных и семинарских занятиях по учебному курсу «Экологическое право» на дневном и заочном отделении Российской академии правосудия и на юридическом факультете Государственного университета ВШЭ.

Положения диссертации нашли отражение в публикациях автора, перечень которых приводится в заключении автореферата (общий объем около 64 пл.).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В числе предпосылок возникновения, законодательного закрепления и развития концепции устойчивого развития предлагается выделять: историческую обусловленность деятельности общества по охране окружающей природной среды; рост антропогенного воздействия на природу, начиная с середины XX столетия, приведший к глобальному экологическому кризису; осознание на международном уровне • резкого ухудшения состояния окружающей среды в глобальном масштабе и возникших в результате этого неблагоприятных социально-экономических последствий; несовершенство правовых механизмов охраны окружающей среды.

2. В контексте устойчивого развития имеют значение не сами по себе категории «окружающая среда» и «охрана окружающей среды», а правовое содержание понятия «охрана окружающей среды (или природы)», направленное на создание правового механизма, применение которого обеспечит достижение цели деятельности по охране окружающей среды — сохранения ее благоприятного состояния или его восстановление.

3. На основе анализа доктринальных и законодательно закрепленных определений, а также концептуальных подходов к устойчивому развитию предлагается определение правового понятия «устойчивое развитие» как экологически обоснованного экономического и социального развития, достигаемого посредством обеспечения учета экологических требований при подготовке, принятии и реализации экологически значимых решений в интересах нынешнего и будущих поколений.

4. На сегодняшнем этапе общественного развития и развития права концепцию устойчивого развития необходимо рассматривать в качестве потенциально эффективной методологической основы экологического права, а также других отраслей российской правовой системы. Ее положения должны учитываться в первую очередь эколого-правовой наукой и использоваться при совершенствовании экологического законодательства.

5. Переход на модель устойчивого развития в эколого-правовом контексте обеспечивается посредством создания эффективного законодательного регулирования правовых мер охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, включая экологическое нормирование, оценку воздействия на окружающую среду и экологическую экспертизу, экологическое образование, другие организационные и экономические меры, составляющие основу эколого-правового механизма.

6. Правовое, регулирование в области устойчивого развития необходимо осуществлять на системной основе. Для этого следует обеспечить: во-первых, включение концептуальных . положений устойчивого развития в конституционные нормы; во-вторых, разработку проекта и принятие специального базового федерального закона «О государственной политике по обеспечению перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» с включением в него понятия «устойчивое развитие» и основных механизмов реализации концепции такого развития; в-третьих, включение в разрабатываемый в настоящее время проект Экологического кодекса Российской Федерации принципов и положений устойчивого развития с их учетом и отражением в предусматриваемых в кодексе эколого-правовых мерах; в-четвертых, учет принципов и положений устойчивого развития в действующих кодексах и законах, относящихся к экологическому и иному, в частности, санитарно-эпидемиологическому, градостроительному законодательству.

7. В целях повышения эффективности экологического нормирования как инструмента обеспечения устойчивого развития предлагается, во-первых, при установлении нормативов качества окружающей среды учитывать такие критерии, как: здоровье человека, отдаленные последствия вредных нормированных воздействий; кумулятивное воздействие всех факторов на человека и окружающую среду; во-вторых, ужесточить требования, направленные на достижение нормативов предельно допустимых выбросов и сбросов загрязняющих веществ (ПДВ и ПДС) при установлении лимитов временно согласованных выбросов (ВСВ) для источников загрязнения, в том числе в части соблюдения установленных сроков их действия; в-третьих, конкретизировать в природоресурсном законодательстве правовую норму, содержащуюся в ст. 26 Федерального закона «Об охране окружающей среды», закрепляющую нормативы допустимого изъятия компонентов природной среды, в целях обеспечения учета интересов настоящего и будущих поколений в природных ресурсах.

8. Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) и государственная экологическая экспертиза как взаимосвязанные элементы национальной процедуры оценки возможного воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду являются главным эколого-правовым инструментом обеспечения устойчивого развития. Это обусловлено тем, что при их проведении на альтернативной основе разрабатывается и оценивается проектное решение исходя из эколого-экономических показателей, с учетом экологических ограничений, социально-экономических выгод и других показателей, относящихся к устойчивому развитию.

Реализация потенциальных возможностей ОВОС и экологической экспертизы, повышение их эффективности для обеспечения устойчивого развития в условиях имеющихся недостатков действующего законодательства в этой области требуют совершенствования нормативно-правовой и методической базы. Для этого нужно расширить список объектов государственной экологической экспертизы, предусмотренный в ст. 11, 12 Федерального закона «Об экологической экспертизе», разработать и принять типовое положение об ОВОС, урегулировать вопросы, связанные с организацией системы информационно-методического обеспечения этой деятельности.

9. Необходимо последовательное включение в систему российского образования Концепции устойчивого развития в рамках экологического права и других образовательных дисциплин, а также ее учет в процессе экологизации образовательной деятельности в целом. В этих целях следует разработать общегосударственную концепцию экологизации образовательной деятельности, учитывающую основы устойчивого развития, создать нормативно-правовую базу, возглавляемую Федеральными законами «Об экологическом образовании», «Экологической культуре», предусматривающими положения устойчивого развития, которые должны быть приняты в ближайшее время, создать условия для распространения социальной рекламы, отражающей идеи охраны окружающей среды и устойчивого развития, разработать стандарты образования, ориентированные на вопросы, устойчивого развития, включить в образовательные программы высшего и послевузовского профессионального образования учебный курс по устойчивому развитию.

10. Реализацию Концепции устойчивого развития нужно считать новой комплексной функцией государственного управления. Для ее осуществления необходимо совершенствовать действующую систему исполнительных органов государственной власти, в том числе в области охраны окружающей среды и природопользования, повышать эффективность экологического управления, усиливать процесс экологизации управления других отраслей развития общества. Представляется целесообразным, в частности, создание при Президенте РФ постоянно действующего консультативного органа - Комиссии по вопросам устойчивого развития, введение в структуру АдминистрацииПрезидента РФ должности Советника Президента РФ по вопросам охраны окружающей среды, природопользования и устойчивого развития, включение в состав перечня показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ экологических показателей, показателей рационального использования природных ресурсов, а также показателей устойчивого развития соответствующих территорий.

Реализация концепции устойчивого развития требует учета ее положений при осуществлении нормотворческой деятельности исполнительными органами государственной власти в области охраны окружающей среды и природопользования, а также в процессе законопроектной работы Государственной Думы Федерального Собрания РФ, программа которой в данном контексте должна формироваться на основании предложений профильного Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

11. В целях реализации положений устойчивого развития при осуществлении экологического управления специально уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и совершенствования управленческой деятельности в области охраны окружающей среды необходимо образование Государственного комитета РФ по охране окружающей среды с возложением на него функций по выработке государственной экологической политики, в том числе по обеспечению устойчивого развития, нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в этой области.

12. Для совершенствования финансово-кредитного механизма природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения устойчивого развития представляется необходимым: повышение роли бюджетов разных уровней в финансировании природоохранной деятельности, восстановление системы государственных внебюджетных экологических фондов, развитие нормативной базы по экологическому страхованию; четкое разграничение источников финансирования мероприятий по охране, воспроизводству и сбережению природных ресурсов и окружающей среды между собственными средствами предприятий и централизованными источниками, обеспечение надежности и достаточности этих источников в рыночных условиях хозяйствования, активизация кредитного механизма в области природопользования.

13. Центральным звеном финансовой составляющей экономического механизма природопользования и охраны окружающей среды является система платежей за использование природных ресурсов и негативное воздействие на окружающую среду, а также установленные налоговым законодательством налоги и сборы в этой области. Для повышения эффективности финансовых рычагов в достижении устойчивого развития необходимо скорейшее принятие Федерального закона «О плате за негативное воздействие на окружающую среду»; увеличение платы за использование природных ресурсов и негативное воздействие на окружающую среду, природоресурсных налогов с учетом их рентной составляющей.

14. Устранение имеющихся недостатков, несоответствий и противоречий в нормативной правовой базе, регулирующей область экологического страхования возможно только на системной основе, требующей принятия Федерального закона «Об экологическом страховании». Это позволит усилить действенность экологического страхования как финансово-экономической меры охраны окружающей среды, обеспечения экологических прав граждан и других субъектов, достижения устойчивого развития России и ее регионов.

7. Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что его положения могут быть использованы: а) для развития теории экологического права; б) для совершенствования экологического законодательства; в) в процессе дальнейшего совершенствования государственной экологической политики; г) в учебном процессе при преподавании курса «Экологическое право», а также спецкурсов в контексте экологического права.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих одиннадцать параграфов и библиографического списка использованных источников.
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