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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическое прогнозирование дорожно-транспортных преступлений :Теорет., информац. и метод. аспекты"

Глубокие социально-экономические изменения в нашем обществе повлекли за собой значительные изменения в системе дорожно-транспортного движения. Рыночные отношения вызвали к жизни такие процессы, как увеличение миграции населения, рост количества транспортных средств в руках частных производителей, возрастание числа перевозок грузов и пассажиров. Эти и другие обстоятельства привели к значительным перегрузкам автомобильных дорог, особенно в городах, где движение характеризуется высокой плотностью транспортных и пешеходных потоков, а дорожно-уличная сеть имеет ограниченную пропускную способность. Одно из негативных последствий автомобилизации проявилось в дорожно-транспортной аварийности. Результатами дорожно-транспортных преступлений (ДТП) обычно являются значительные материальные и моральные потери.

Уголовная статистика свидетельствует, что удельный вес ДТП в общей структуре преступности равен 20%. В количественном отношении они находятся на втором месте после краж личного, государственного, общественного и кооперативного имущества. Однако это не отражает действительной общественной опасности данных преступлений. Качественная сторона ДТП, т.е. материальный ущерб от них, во много раз превышает ущерб от других преступлений. Так, в докладе Всемирной организации здравоохранения, приуроченном к Международному дню здоровья, сообщается о том, что ежегодно от аварий и катастроф на дорогах разных стран погибает около 700 тысяч человек и 10-15 миллионов получают ранения, причем в подавляющем большинстве своем это трудоспособные лица. Кроме того, в каждой аварии причиняются повреждения технике и другим материальным ценностям, а экономический ущерб от этого вида преступлений исчисляется миллиардами рублей.

Отечественная уголовная статистика подтверждает повышенную опасность ДТП. Ежегодно (1990-1993гг.) в стране в ДТП страдают около 240 тысяч граждан, из них около 37 тысяч - погибают. Эта цифра растет с каждым годом, не наблюдается снижения числа жертв ДТП и в 1994 году. По сути дела каждый год от ДТП исчезает население целого города. Эти цифры были бы больше, если бы погибших от ДТП в нашей стране регистрировали в течение не 7, а 30 суток с момента происшествия, как делается в некоторых зарубежных странах. Повышенная общественная опасность ДТП и сложность борьбы с ними обусловлены еще и тем, что около 20% виновных водителей скрываются с места преступления.

Анализ методики раскрытия и расследования ДТП в стране свидетельствует о том, что на протяжении многих лет она практически не изменялась. Консервативны законодательство по этому вопросу и структура органов, ведущих борьбу с данными преступлениями. В то же время изучение материалов уголовных дел по ДТП показывает, что наряду со многими обстоятельствами их совершению способствуют неумение водителей прогнозировать свои действия, что создает аварийную ситуацию, неумение правоохранительных органов прогнозировать поведение преступника после совершения ДТП, что затрудняет их поиск, а также неумение соответствующих организаций спрогнозировать дорожную обстановку при создании и утверждении проектов новых дорог с целью предотвращения возникновения на них ДТП.

Более того, количественная и качественная стороны ДТП говорят о том, что одним расследованием и раскрытием их не только не искоренить, но и даже нельзя остановить их рост. Нужны кардинальные меры по предупреждению ДТП. Это как в медицине: когда болезнь приобретает характер эпидемии, то необходима борьба не только с ее частными случаями, но и с причинами, ее порождающими. В свою очередь предупреждение ДТП немыслимо без профессиональных криминалистических прогнозов, которые бы позволяли предвидеть развитие и последствия той или иной аварийной ситуации, способы наездов и их последствия, характеристику потерпевших, поведение водителя после совершения аварии и т.д. В деятельности правоохранительных органов по борьбе с ДТП предвидение имеет место, но на уровне не прогнозов, а интуиции, и базируется оно в большинстве случаев не на обширных социально-экономических исследованиях, а на уголовной статистике, узкие рамки которой позволяют увидеть лишь тенденции, но не содержание развивающихся криминальныхявлений.

Интерес к прогнозированию в криминалистике возник не сегодня. Первые идеи о необходимости разработки криминалистических прогнозов были высказаны Р.С.Белкиным еще в 60-х годах. Отдельные аспекты ее рассматривались в разное время Г.Л.Грановским, Г.Г.Зуйковым, И.Я.Фридманом, ПД.Горским, В.А.Образцовым, О.Я.Баевым, Г.А.Зориным, ПД.Биленчуком, К.И.Сотниковым. В современном же своем варианте криминалистическая прогностика сформировалась лишь в последние 2-3 года. Так, попытка создать целостную теорию криминалистического прогнозирования была предпринята в 1993 году Л. Г. Горшениным.

Все изложенное свидетельствует об актуальности поставленной проблемы, о том, что существует своего рода социальный заказ на разработку методики криминалистического прогнозирования ДТП. Это в свою очередь обуславливает выбор объекта для научного познания, его теоретические и практические аспекты, устанавливает границы и пределы научного поиска. Предметом данных исследований являются: история возникновения и формирования проблемы криминалистического прогнозирования ДТП, его цели и задачи, закономерности объектов прогнозирования, информационные аспекты, методика прогнозирования, структура и содержание прогнозов, а также формы их реализации.

Думается, по мере развития теории и практики прогнозирования ДТП возникнут новые проблемы, которые потребуют своего разрешения. В частности, уже сейчас можно назвать одну из них - анализ результатов реализации криминалистических прогнозов ДТП.

Целью настоящего исследования является разработка методики криминалистического прогнозирования ДТП.

Задачи исследования: обобщение и анализ теоретических и практических аспектов проблемы криминалистического прогнозирования ДТП; выявление и изучение корреляционных связей и закономерностей формирования информационной базы прогнозирования ДТП; выявление и обобщение закономерностей методики разработки прогнозов ДТП; исследование особенностей процесса прогонозирования ДТП; разработка отдельных криминалистических прогнозов ДТП.

Методологическую основу работы составляют современные научные исследования в области философии и правоведения (И.Д. Андреева, П.В.Колпина, Б.М.Кедрова и др.). При подготовке диссертации изучались и использовались законодательные акты России, стран СНГ, а также некоторых стран Европы и Америки.

Значительное место отводилось изучению основополагающих трудов работ ученых-криминалистов: Р.С.Белкина, Г. П. Гоановского,

И.Ф.Герасимова, А.В.Дупова, Г.А.Зорина, И.М.Лузгина, А.Р.Ратинова и др., специалистов по социальному прогнозированию И.В.Бестужева-Лады, Г.М.Доброва, ДМ.Гвишиани, В.АЛисичкина и др.

Большое значение в проведении научных исследований имели положения, содержащиеся в работах отечественных и зарубежных психиатров: А.Е.Личко, К.Леонгарда, Ф.Кречмера.

В процессе работы над диссертацией изучено около 300 уголовных дел, возбужденных по фактам ДТП, а также материалов административной практики. Проведен анализ документов местных органов власти о дорожном строительстве. Научные исследования проводились на базе правоохранительных органов системы МВД РФ- Автором работы проинтервьюировано около 500 сотрудников ГЛИ и УР.

При подготовке диссертации использовались методы логики, математики, кибернетики, социологии и т.д. Обработка исследовательских данных производилась с использованием ПЭВМ РС/АТ-486 в информационном подотделе ГЛИ УВД Свердловской области.

Новизна данной диссертации заключается в разработке теоретических и практических основ криминалистического прогнозирования ДТП. С. учетом изложенного на защиту выносятся следующие положения: актуальность идеи и предлагаемой концепции криминалистического прогнозирования ДТП; информационные источники прогнозирования ДТП; методика прогнозирования ДТП; содержание и структура криминалистических прогнозов ДТП; формы реализации криминалистических прогнозов ДТП. Теоретическая, практическая значимость и апрробация результатов исследования. Теоретическая значимость работы заключается в обогащении науки криминалистики новыми знаниями, создании методических основ для разработки научных и практических криминалистических прогнозов в области борьбы с ДТП. Прикладное ее значение состоит в оказании помощи правоохранительным органам в раскрытии, расследовании и предупреждении конкретных ДТП. Кроме того, она имеет определенное народно-хозяйственное значение, ибо использование криминалистического прогнозирования в процессе проектирования, утверждения и строительства дорог и дорожных сооружений, а также при разработке наиболее безопасных конструкций новых моделей автомототранспорта позволит значительно сократить число ДТП. Практическая значимость научного исследования проявляется и в совершенствовании законодательной деятельности в этом направлении.

Настоящее диссертационное исследование связано с решением основной задачи совершенствования научной и практической деятельности в сфере борьбы с ДТП. По теме диссертации опубликовано три научных статьи.

Практическая реализация криминалистических прогнозов подтверждается двумя актами о внедрении результатов диссертационного исследования в практику деятельности ГАИ, а также местных органов власти в области управления дорожным строительством.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Трошкин, А. А.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современный период развития криминалистической прогностики и практики прогнозирования характеризуется созданием предпосылок для формирования методик прогнозирования различных видов преступлений, в том числе дорожно-транспортных. Данная работа - одна из первых, которая аккумулирует в себе теорию и практику криминалистическогопрогнозирования отдельно взятого вида преступлений. Она позволяет "заглянуть в будущее" криминалистической характеристики ДТП и методики их расследования и предупреждения.

Подводя итог диссертационному исследованию, можно сделать такие выводы:

1. Представленное научное исследование обосновывает создание новой частной методики в системе знаний о криминалистическом прогнозировании.

2. Данное исследование обосновывает самостоятельность методики и ее место в теории криминалистического прогнозирования.

3: Методика криминалистического прогнозирования ДТП, как и любая научная система знаний, имеет свои цели, задачи, методологию и другие структурные элементы.

4. Данная методика может использоваться в двух направлениях -научном и практическом. Научное использование методики предполагает решение общих задач прогнозирования: определение перспективных и приоритетных направлений и тенденций в исследовании ДТП; исчисление сроков и стоимость реализации научных проектов; получение результатов возможного применения научных разработок, а также прогнозов в борьбе с ДТП; определение факторов, способствующих развитию или тормозящих развитие криминалистического раздела борьбы с ДТП, а также его частных задач, в том числе установление: элементов механизма ДТП; последствий ДТП; расстояния и направления передвижения транспортного средства, скрывающегося с места преступления; повреждений на скрывшемся автотранспорте; пред аварийных, аварийных поставарийных ситуаций на предполагаемых участках дорог; специфики поведения водителей и пешеходов на конкретных участках дорог и в определенных ситуациях; эффективности регулирующего действия правил дорожного движения, дорожных знаков и технических средств; возможности возникновения аварийных ситуаций; психического состояния у водителей и пешеходов в различных предаварийных, аварийных и поставарийных ситуациях.

5. Перечисленные задачи могут решаться и в практической деятельности ГАИ в борьбе с ДТП.

6. Данная методика имеет важное значение в деле подготовки сотрудников ГАИ, уголовного розыска, следствия, а также будущих водителей.

7. Данной методикой правоохранительные органы смогут активнее влиять на криминогенные дорожные процессы.

8. Недостатки в процессе раскрытия, расследования и предупреждения ДТП, а также в системе подготовки сотрудников ГАИ частично связаны с отсутствием у соответствующих лиц необходимых прогностических знаний.

9. Информационной основой для разработки криминалистических прогнозов являются: криминалистическая характеристика ДТП; правовая база регулирования дорожно - транспортного движения; деятельность правоохранительных органов в борьбе с ДТП; социально-экономическая сфера деятельности, смежная с дорожно-транспортным движением; научно-практическая деятельность правоохранительных органов в стране и за рубежом.

Результатами данного научного исследования являются предложения по совершенствованию научной, учебной и практической деятельности в борьбе с ДТП.

В области науки и учебного процесса: . создание в структурах научно-учебных заведений научно-прогностических коллективов ученых-криминалистов; создание в теории криминалистического прогнозирования раздела, посвященного созданию прогнозов и результатам их применения в области борьбы с ДТП; создание банков альтернативных научно-криминалистических прогнозов и на этой основе - научных программ раскрытия, расследования и предупреждения прогнозируемых Д ТП; внедрение методики прогнозирования ДТП в учебный процесс подготовки сотрудников правоохранительных органов, участвующих в борьбе с этим видом преступлений; внедрение методики прогнозирования ДТП в учебный процесс подготовки водителей транспортных средств.

В области практической, правоохранительной и законодательной деятельности по борьбе с ДТП: создание групп прогнозирования в ГАИ МВД РФ, области, города; создание компьютерных систем накопления информации из отказных материалов и архивных уголовных дел; введение прогнозирования как задачи в нормативные акты, регулирующие деятельность ГЛИ; использование методики прогнозирования ДТП при экспертизе законодательных актов и нормативных документов, регламентирующих дорожно-транспортное движение и деятельность правоохранительных органов в борьбе с ДТП.

Гпавной же целью настоящего диссертационного исследования является разработка теоретических основ прогнозирования ДТП. Здесь получили развитие наиболее актуальные теоретические и практические аспекты проблемы. Важнейший результат работы заключается не только в разработке методических основ прогнозирования ДТП, но и в попытке применить их на практике. Что касается дискуссионности некоторых поставленных вопросов, то именно это обуславливает дальнейшее развитие частных методик криминалистического прогнозирования ДТП.
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211. Буринский Е.Ф. Указ.соч. С. 38.

212. Буринский Е.Ф. Указ.соч. С. 42.той базой, на которой развивается современная криминалистика. Причем первые научные труды криминалистов одновременно были учебными пособиями для работников правоохранительных органов.
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233. См.: Белкин P.C. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. С. 71.
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238. Белкин P.C. Указ. соч. С.241.прогнозирование результатов возможного применения тех или иных научных разработок;прогнозирование факторов, способствующих или тормозящих развитие данных научных знаний.
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241. В основе метода моделирования1 лежит возможность определения

242. См.: Пузгин И.М. Моделирование в расследовании преступлений//Тр. ВШ МООП СССР. М., 1967. Вып. 15; Он же. Моделирование присоответствия между знаниями об объектах познания и самими объектами.
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245. Математические методы успешно применяются в криминалистике,1

246. Методы экстраполяции.2 В общих чертах их сущность состоит в изучении истории прогнозируемого объекта и перенесении закономерностей его развития в прошлом и настоящем на будущее.

247. Руководство по научно-техническому прогнозированию. -М.,1977.

248. Метод коллективной генерации идей (мозговая атака)1 базируется на максимальном использовании опыта экспертов. Здесь единая точка зрения достигается на основе индивидуального мышления, с учетом следующих правил:запрещается оценка выдвигаемых версий;

249. Метод составления сценариев2 предложен французским ученым Л. Жерарденом. Он заключается в составлении и анализе сценариев возможных вариантов альтернативных картин будущего. Метод

250. Прогнозирование научно-технического прогресса на базе патентной информации. Алма-Ата, 1969.
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253. Такая схема механизма преступлений служит в большей степени описательным, но не нормативным целям.

254. Данный метод можно также использовать и для прогнозирования альтернативных решений определенной проблемы, что в свою очередь ведет к совершенствованию как теории, так и практики борьбы с ДТП.

255. К примеру, с помощью данного метода можно составить блок-схему прогнозируемой аварийной ситуации: определить те условия, с которыми может столкнуться водитель, совершая свои действия, его физические и психологические усилия, все возможные пути действий.

256. Кроме того, хотелось бы подчеркнуть актуальность данного метода для борьбы с ДТП на современном этапе. Эффективность его использования предопределена относительным постоянством внешних условий, в которых они совершаются. Если конкретная обстановка места

257. ГЛАВА II. ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА МЕТОДИКИ

258. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ДТП§1. Общие положения формирования информационной базы прогнозирования ДТП

259. Информатика (в понятиях и терминах). -М.,1991.

260. Рассмотренные положения носят в основном концептуальный характер и не затрагивают содержательной стороны всех информационных источников криминалистической прогностики ДТП. Какого же это содержание кроме криминалистической характеристики?

261. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. С.

262. В целом разделяя указанную точку зрения, рассмотрим некоторые общие аспекты проблемы, руководствуясь имеющимися научными разработками и практикой криминалистического прогнозирования.

263. Прогностическая информация носит двойственный характер.

264. Во-вторых, прогностическая информация является для криминалистических прогнозов прогнозным фоном, под которым понимается совокупность внешних по отношению к объекту прогнозирования условий (факторов), существенных для решения задачи прогноза.1

265. Можно использовать названные способы в комплексе, но более продуктивны два последних из-за неразвитости математического

266. Рассмотрим содержание указанных структурных элементов информационной базы более подробно!§2. Криминалистическая характеристика ДТП как элемент информационной базы

267. Место, время и обстановка совершения ДТП.

268. Из практики известно, что ДТП совершаются на проезжей или пешеходной части дороги, а так же на территориях не приспособленных для движения транспортных средств.

269. Проезжая часть дороги может дифференцироваться на регулируемую и нерегулируемую, двухстороннюю и одностороннюю, в черте города и за чертой, с твердым покрытием и не имеющей такового.

270. Пешеходные части дорог также различны. Они могут иметь или не иметь границ, твердого или естественного покрытия. Движение по ним может регулироваться знаками, а может и не регулироваться, они могут находиться в черте города и за городом.

271. Участки территории не приспособленные для движения транспорта и пешеходов обладают такими же характеристиками. Они могут быть в городской черте и за городом, с твердым и мягким покрытием и т.д.

272. В принципе соглашаясь с разработками А.П.Онучина можно отметить одно принципиальное значение.

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>