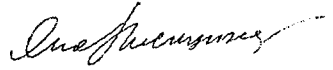


На правах рукописи



ЛИСИЦИНА Яна Юрьевна

**ТВОРЧЕСКИЙ МЕТОД
АРХИТЕКТОРА-ХУДОЖНИКА Я.Г. ЧЕРНИХОВА
КАК ФЕНОМЕН ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ XX ВЕКА**

Специальность 24. 00. 01 - теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

28 НОЯ 2013

Улан-Удэ – 2013



005540628

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Иркутский государственный технический университет»

Научный руководитель:

Меерович Марк Григорьевич, кандидат архитектуры, доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Есипов Владислав Витальевич, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирская государственная академия образования», профессор кафедры «Истории и методики»

Кургузов Владимир Лукич, кандидат исторических наук, доктор культурологии, профессор, ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», заведующий кафедрой культурологии и социокультурной антропологии

Ведущая организация:

ФГБОУ ВПО «Томский государственный архитектурно-строительный университет»

Защита диссертации состоится «20» декабря 2013 года в 10.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 210.002.02 при ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств» по адресу: 670031, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Терешковой, д. 1, Зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств».

Автореферат разослан «19» ноября 2013 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Николаева Дарима Анатольевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Революционные события в России в первой четверти XX в. инициировали формирование в отечественном искусстве (живописи, скульптуре, фотографии, книжной графике, литературе, архитектуре) уникального культурного явления – авангарда. В архитектуре, рядом с такими признанными мастерами как: М. Гинзбург, Э. Лисицкий, И. Леонидов, братья Веснины и др., творчество которых оказало серьезное влияние на историю российской и мировой культуры, находится и Я. Черников.

Яков Георгиевич Черников (1889-1951 гг.) – архитектор-художник, мастер архитектурной графики, педагог, разработавший и реализовавший совершенно новый для своего времени метод архитектурного формообразования, который стал инновационным явлением в теоретических разработках и художественной практике культурной жизни России первой трети XX в.

Между тем, до настоящего времени, интерес исследователей к личности и творчеству Я.Г. Черникова ограничивался, в основном, вниманием к его графическим и шрифтовым композициям. И, лишь вскользь, обозначалось существование собственно метода, благодаря которому и появились его многочисленные, широко известные работы. Причин такого отстранения от теоретической части изысканий Я.Г. Черникова несколько, но основная из них – сложность восприятия содержания его теоретико-методологических произведений, которые изначально не сведены в единый труд с четкими понятийными определениями, не систематизированы, лишены упорядоченной терминологии.

Данное исследование является первой в российской практике истории культуры попыткой анализа творчества архитектора-художника Я.Г. Черникова и разработанного им метода формообразования, которая дает возможность применения этого уникального теоретико-методологического знания в современном художественном, архитектурном и дизайнерском образовании.

Степень изученности темы исследования. Научных, публицистических и информационно-описательных трудов, посвященных творчеству Я.Г. Черникова, крайне мало. Их следует подразделить на: а) зарубежные¹ и б) отечественные². Прежде всего потому, что, хронологически, появление первых почти на четверть века опередило развертывание вторых. Характерной чертой зарубежных исследований является акцентированное рассмотрение влияния на эволюцию творчества Я.Г. Черникова современного ему социально-культурного контекста. Отечественные – устремлены на выявление теоретического, проектного, концептуального, методологического содержания.

¹ Arthur Sprague, Hiroshi Sasaki, Catherine Cooke, Elliott D.E., Ольмо К., Маджистрис А., Мислер Н., Коэн Ж.-Л., Хмельницкий Д.С. и др.

² Хан-Магомедов С.О., Стригалева А.А., Саблин И.Д., Курбатов Ю.И., Мелодинский Д.Л. и др.

Первые зарубежные исследования появляются в конце 1980-х гг.³ По мнению ряда авторов⁴, практическая деятельность Я.Г. Чернихова дополняет и оттеняет художественные достижения архитекторов советского авангарда⁵.

Германский исследователь истории советской архитектуры Д.С. Хмельницкий подробно анализирует резкую негативную реакцию современников Якова Чернихова на его книги, доказывая идеологическую природу этой критики и ее содержательную необоснованность⁶. Историк архитектуры, профессор Жан-Луи Козн отмечает, что Я.Г. Черников «разработал особую теорию формы и применил ее в графических работах»⁷, однако при этом он не разъясняет, в чем суть этой теории.

Отечественные исследования обращаются к творческому наследию Я.Г. Чернихова лишь в середине 1990-х гг. Наиболее значительный вклад в изучение творчества Я.Г. Чернихова вносят доктор искусствоведения, крупнейший исследователь архитектуры русского авангарда С.О. Хан-Магомедов и кандидат искусствоведения, историк и теоретик архитектуры А.А. Стригалева. В своих трудах С.О. Хан-Магомедов совершенно справедливо указывает на то, что Я.Г. Черников применял «отвлеченные принципы построения» не только в орнаментальном искусстве, но и в архитектуре⁸. При этом, он не раскрывает по каким именно правилам Черников использовал данные принципы. Также С.О. Хан-Магомедов утверждает, что на архитектурную графику Я.Г. Чернихова повлияли различные концепции советского художественного авангарда.

Заслуга А.А. Стригалева в том, что он впервые опубликовал и ввел в научный оборот два рукописных текста Я. Чернихова: «Мое жизнеописание» и «Тематика по общим вопросам архитектуры»⁹. А.А. Стригалева, как С.О. Хан-Магомедов и Д.С. Хмельницкий, отмечает присутствие негативной реакции современников на книги Чернихова. Он подчеркивает наличие у Я.Г. Чернихова так называемого «беспредметного» аналитического метода построения архитектурных фантазий, фиксируя этот метод как уникальную авторскую разра-

³ Cooke Catherine. Chernikov Fantasy and Construction / C. Cooke // Architectural Design. — London, 1984. — № 55 ; Cooke C. Russian constructivism & Iakov Chernikhov / C. Cooke // Architectural design profile. 1989 — AD — 59. — 1989. — № 7/8 ; Cooke C. Iakov Chernikhov's architectural fantasies / Cooke C.; Papadakes A. — London: Academy Editions, 1989.

⁴ Catherine Cooke, Hiroshi Sasaki, Маджистрис А. и др.

⁵ Яков Черников. Документы и репродукции из архива Алексея и Дмитрия Черниковых / ред. К. Ольмо и А. де Маджистрис. — Turin — London : изд. Umberto Allemandi и С., 2000. — С. 81–112.

⁶ Хмельницкий Д. С. Книги Якова Чернихова глазами современников // Работы Якова Чернихова из собрания Дмитрия Чернихова. Шрифты, рисунки, орнаменты. — Берлин : DOM Publisher, 2009. — С. 26–39.

⁷ Козн Ж.-Л. Механический балет Чернихова, или фантастический американизм // Яков Черников. Документы и репродукции из архива Алексея и Дмитрия Черниковых / ред. К. Ольмо и А. де Маджистрис — Turin—London : изд. Umberto Allemandi и С., 2000. — С. 63–80.

⁸ Хан-Магомедов С. О. Архитектура советского авангарда. Кн. 1. Проблемы фермообразования. Мастера и течения. — М. : Стройиздат, 1996. — С. 546–553.

⁹ Стригалева А. А. Феномен Чернихова: авангард и окрестности // Вопросы искусствознания, 1997. — XI (2). — С. 244–263.

ботку, схожую не столько с позициями конструктивистов из ОСА («Объединение современных архитекторов»), сколько с разработками рационалистами из АСНОВА («Ассоциация новых архитекторов»).

Практический – архитектурно-строительный аспект деятельности Якова Чернихова и его вклад в архитектурное наследие Ленинграда рассматривает историк архитектуры И.Д. Саблин¹⁰. Проектные работы Я.Г. Чернихова, со стороны их влияния на формирование советского архитектурного авангарда, анализируют историк и теоретик архитектуры Ю.И. Курбатов и кандидат архитектуры О.С. Романов¹¹.

Диссертационные исследования, направленные на изучение творчества Я.Г. Чернихова, представлены всего двумя зарубежными работами. В исследовании Verkhovskaya I. «Iakov Chernikhov and the architectural culture of revolutionary Russia»¹², творчество Я.Г. Чернихова рассматривается на фоне развития советского конструктивизма 1920-1930-х гг. В диссертации Elliott D. «The New Architecture: Iakov Chernikhov and the Russian Avant-Garde»¹³ творчество Я.Г. Чернихова представлено в несколько более широком контексте разработок русского художественного авангарда в целом. В ней рассматривается влияние супрематизма К. Малевича на целое поколение художников, в том числе и на Якова Чернихова.

Опубликованные труды и (или) графические циклы Я.Г. Чернихова упоминают также и авторы отечественных диссертаций в таких областях знания как: искусствоведение, архитектуроведение, педагогика, журналистика, эстетика, история и теория культуры. Однако, ни в одной из этих работ предметом исследования не выступает, собственно, творческий метод Я.Г. Чернихова.

Отдельный блок трудов составляют педагогические работы, в которых творчество Чернихова анализируется со стороны пропедевтических задач. В частности, доктор искусствоведения Д.Л. Мелодинский утверждает, что труды Я.Г. Чернихова являются новаторскими в области обучения формообразованию, коренное отличие их от всех прочих заключается в использовании формальных средств моделирования¹⁴.

Характеризуя, в целом, степень изученности данной тематики, следует констатировать: исследования творчества Я.Г. Чернихова до сих пор носят, прежде всего, биографический и историографический характер. Уникальный

¹⁰ Саблин И. Д. Яков Чернихов // Зодчие Санкт-Петербурга. XX век / сост. В. Г. Исаченко, 2000. — СПб.: Лениздат, 2000. — С. 120–137.

¹¹ Курбатов Ю. И., Романов О. С. Формообразующие модели абстракционизма и архитектура // Вестник гражданских инженеров. — С.-Петерб. гос. архитектурно-строительный ун-т, 2007. — № 2. — С. 5–10.

¹² Verkhovskaya I. Iakov Chernikhov and the architectural culture of revolutionary Russia: MS ARCH, University of Cincinnati, Design, Architecture, Art, & Planning: Architecture, 2002.

¹³ Elliott D.E. The New Architecture: Iakov Chernikhov and the Russian Avant-Garde: PhD. - Department of History of Art, Ohio State University, March, 2006.

¹⁴ Мелодинский Д. А. Архитектурная пропедевтика: история, теория, практика. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: ЛИБРОКОМ, 2011. — С. 233–234.

метод архитектурного формообразования, названный его автором «методом творческого сочинительства», неизменно упоминается, но до настоящего времени остается не рассмотренным, не раскрытым, не описанным как целостный творческий подход, теоретически и методологически не осмысленным, не введенным в научный оборот.

Объектом исследования является теоретическое и графическое наследие Я.Г. Чернихова: плоскостные и объемно-пространственные композиции.

Предмет исследования – творческий метод архитектурного формообразования Я.Г. Чернихова в историческом и культурном контексте.

Цель диссертационной работы – осуществить комплексный научный анализ творческого метода архитектора-художника Я.Г. Чернихова, являющегося частью культурного наследия России первой трети XX в.

Достижение цели предполагает решение следующих задач:

1. Систематизировать факты биографии Я.Г. Чернихова и соотнести этапы его творчества с алгоритмом изменения социально-политического контекста развития архитектуры изучаемого периода;

2. Выявить смысловую взаимосвязь между опубликованными теоретико-методическими трудами и циклами художественно-графических работ Я.Г. Чернихова;

3. Описать истоки междисциплинарного характера метода Я.Г. Чернихова, лежащего на стыке методик: а) архитектурного проектирования (школа М.Я. Гинзбурга) и б) обучения художественному рисунку (школа Д.Н. Кардовского);

4. Сравнить концептуальные составляющие метода формообразования конструктивистов (школа М.Я. Гинзбурга) и метода архитектурного формообразования Якова Чернихова;

5. Сформулировать основные концептуально-теоретические положения творческого метода Я.Г. Чернихова;

6. Установить полный состав беспредметных элементов, являющихся основой метода архитектурного формообразования Я. Чернихова; систематизировать их и дать обобщенные характеристики, а также привести во взаимное соответствие их определения и иллюстративные примеры;

7. Раскрыть принципы комбинаторики, при помощи которых осуществляется формообразование по методу Я. Чернихова.

Хронологические рамки исследования определены годами жизни Я.Г. Чернихова – 1889-1951, но основной временной диапазон исследования лежит в границах 1920-1930-х гг. – наиболее продуктивного периода его творчества.

Эмпирическую основу исследования составляют труды Я.Г. Чернихова: а) графические, б) проектные.

Теоретическую основу составляют: теоретико-методические работы¹⁵

¹⁵ Черников Я. Мой творческий путь ; Черников Я. Тематика по общим вопросам архитектуры. Базовой является рукопись «Мой творческий путь», которая охватывает авторское аннотирование и освещает содержание практически всех основных циклов и трудов Я. Чернихова.

Я.Г. Чернихова, которые выражают позицию автора в отношении того или иного аспекта изобразительной и архитектурной культуры, критические статьи современников, посвященные его творчеству¹⁶.

Методологическую основу исследования составляют основополагающие принципы исторического исследования: объективность, историзм, всесторонность анализа проблемы.

В работе над диссертацией использовались различные научные методы:

- биографический и психологические методы позволили проанализировать процесс становления и формирования творческой личности Я.Г. Чернихова в контексте социально-культурных реалий начала XX века;

- системно-структурный использовался при выявлении в методе Я.Г. Чернихова внутренних закономерностей и связей;

- сопоставительный подход в изучении: а) иллюстративных, б) текстовых, в) графических материалов обеспечил сбор, синтез и идентификацию данных;

- сравнительный анализ и методы систематизации по ключевым признакам позволили осуществить составление единого списка беспредметных элементов и их классификацию;

- сравнительно-исторический метод обеспечил анализ, сравнение и выявление сходства и различий в методах конструктивистов и Я.Г. Чернихова.

В источниковую базу исследования входят:

- опубликованные труды Я.Г. Чернихова: семь изданий¹⁷, из которых два – один и тот же труд в разных редакциях¹⁸;

- циклы графических работ Я.Г. Чернихова; отдельный пласт источников составляют сборники работ Я.Г. Чернихова из коллекций его семьи, сопровождающиеся текстами исторнографического и мемуарного характера¹⁹;

¹⁶ (Хигер) Р. Х. [Я. ЧЕРНИХОВ – Основы современной архитектуры] // Современная архитектура. – 1930. – № 3. – С. 118 ; Хомутецкий Н., Нотес Е. [Я. ЧЕРНИХОВ – Основы современной архитектуры] // Строительство Москвы. – 1930. – № 7. – С. 39 ; Карра А. За качество архитектурной формы // Строительная промышленность. – 1930. – № 7. – С. 343–346 ; Михайлов А. Яков Черников Основы современной архитектуры // Революция и культура. – 1930. – № 7. – С. 40–41. Б. Ю. [Я. Черников. Архитектурные фантазии] // Архитектура СССР. – 1933. – № 2. – С. 38 ; Михайлов А. О хлестаковщине и буржуазном вредительстве на архитектурном фронте // Советская архитектура. – 1931. – № 5-6. – С. 26–29.

¹⁷ Искусство начертания (1927), Геометрическое черчение (1928), Основы современной архитектуры. Экспериментально-исследовательские работы (1 ред. – 1930, 2 ред. – 1931), Орнамент. Композиционно-классические построения (1930), Конструкция архитектурных и машинных форм (1931), Архитектурные фантазии. 101 композиция в красках. 101 архитектурная миниатюра (1933).

¹⁸ Основы современной архитектуры. Экспериментально-исследовательские работы: 1 ред. – 1930 г., 2 ред. – 1931 г.

¹⁹ В издании Яков Черников. Документы и репродукции из архива Алексея и Дмитрия Черниковых / ред. К. Ольмо и А. де Маджистрис. – Turin – London : Umberto Allemandi and C., 2000. ; Мислер Николетта. Всегда, повсюду и везде заменяйте слово на графику, С. 45–61. ; Кози Жан-Луи. Механический балет Чернихова, или фантастический американизм, С. 63 – 80 ; Алессандро Де Маджистрис. От конструктивистского символизма к фантастическому реализму, С. 81 – 112 ; Черников Алексей. Мой отец, С. 11–29. А также в издании Работы Якова Чернихова из собрания Дмитрия Чернихова. Шрифты, рисунки, орнаменты. – Берлин : DOM Publisher, 2009. – 323 с. ;

статьи Чернихова Д. Я. : Русский архитектор, теоретик архитектуры, выдающийся мастер архитектурной графики, представитель авангарда, один из основоположников советского конструктивизма, С. 51 ; Хроника семьи Якова Георгиевича и Софьи Дмитриевны Черниковых, С. 57 ; Мой взгляд в прошлое и ретроспективные размышления о творчестве Я.Г. Чернихова, С. 63 ; Введение к рубрикам «Шрифты», «Рисунки» и «Орнаменты», С. 83, 169, 221 ; Хмельницкий Д. С. Книжки Якова Чернихова глазами современников, С. 26–39.

- архивные материалы, сосредоточенные в Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ)²⁰.

В работе были широко использованы материалы периодической печати изучаемого периода²¹, позволившие реконструировать социально-культурный и социально-политический контексты того времени; справочные издания²², сравнительно-сопоставительный анализ которых дал возможность уточнить некоторые ключевые даты и биографические факты; а также данные, почерпнутые из Интернет-ресурсов.

Для работы с графическими композициями Я. Чернихова, ранее находившимися на хранении в РГАЛИ, но похищенными оттуда в 2003-2006 гг. и, в настоящий момент, находящимися в розыске, применялся «Каталог рисунков архитектора Я. Чернихова, находящиеся в розыске»²³. Также в исследовании использовались издания, в которых отображены изобразительно-графические, изобразительно-натуральные, мемуарные, автобиографические источники и т.п.²⁴

Научная новизна исследования. Опубликованные труды Я.Г. Чернихова представлены как единая концепция, имеющая целостную творческую природу и теоретико-практическое основание. Изучена теоретическая составляющая метода формообразования Я.Г. Чернихова («метод творческого сочинительства на основе беспредметных форм») и проведен его всесторонний анализ. Раскрыта междисциплинарная природа метода и его основные компоненты. Выявлена и проанализирована концепция архитектурного формообразования Я.Г. Чернихова (основанная на использовании беспредметных элементов) и сопоставлена с методом формообразования конструктивистов (М. Гинзбург, Кузьмин, Н. Холостенко, А. Пастернак и др.). Вводятся в художественную и архитектурную культуру представления о т.н. «беспредметных элементах» и вариативных принципах комбинаторики этими элементами: «динамическом», «пространственном», «ритмическом» и «конструктивном», определяющих специфику композиций Я.Г. Чернихова и дающих возможность развития творческого мышления.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что в диссертации впервые представлена систематизация беспредметных элементов – исходного материала комбинаторики; описано их назна-

²⁰ «Всего в фонде - 242 ед. хр., сосредоточенных в двух описях. Крайние даты документов фонда – 1912-1989 г. Личный фонд Я. Чернихова был образован в ЦГЛА (ныне РГАЛИ) в связи с передачей документов в 1951 г. женой архитектора С.Д. Черниковой. Дальнейшее пополнение фонда связано с приобретением в 1954 г. большой части творческого наследия у дочери – В.Я. Черниковой.» Каталог рисунков архитектора Я. Чернихова, находящиеся в розыске. – М., 2007. – 135 с. – (Внимание, розыск! Ч. 2) – С. 19.

²¹ Журналы: Современная архитектура ; Архитектура СССР ; Советская архитектура.

²² Весь Ленинград: адресная и справочная книга, 1934. – Л. : Изд-во Лениблисполкома и Ленсовета, 1934 ; Весь Ленинград: адресная и справочная книга, 1935. – Л. : Изд-во Ленинградского облисполкома и Ленинградского совета, 1935. – 470 с.

²³ Каталог рисунков архитектора Я. Чернихова, находящиеся в розыске. – М., 2007. – 135 с. – (Внимание, розыск! Ч. 2)

²⁴ Ламм Л., Черников Я. Коды геометрии : каталог. – М : Междунар. архитектур. фонд им. Якова Чернихова, 2005. – 58 с. ; Яков Черников. Мой творческий путь. – М. : С.Э. Гордеев, 2011. – 239 с.

чение и выявлены основные процедуры, при помощи которых осуществляется формообразование. Впервые, для практического оперирования основными положениями метода, составлены схемы и таблицы, сводящие в единую систему рассредоточенные по различным книгам и циклам изображения элементов. Эти результаты исследования являются не только теоретическим вкладом в изучение культурного наследия архитектора-художника Якова Георгиевича Чернихова, но и имеют практическое применение в архитектурной, художественной и дизайнерской пропедевтике. Могут быть использованы при подготовке и чтении курсов лекций и спецкурсов по «Культурологии», «Истории отечественной культуры», «Истории искусства» в среднеспециальных и высших учебных заведениях.

Основные положения, выносимые на защиту:

- утверждение метода Я.Г. Чернихова в качестве существенного вклада советского художественного авангарда в культурное наследие России;

- утверждение междисциплинарной природы метода Я.Г. Чернихова, в основе которого лежат практико-теоретические постулаты методики обучения рисунку начала XX в. (заметим, практикующиеся до сегодняшнего времени в художественном образовании), а также инновационные концептуально-теоретические воззрения на архитектурно-художественное формообразование, возникшие в 1920-1930-е гг.;

- сравнение метода архитектурного формообразования Я. Чернихова с методом создания архитектурной формы конструктивистами, выявление различий и раскрытие специфики его авторского подхода к формообразованию;

- систематизация и введение в художественную и архитектурную культуру представлений о беспредметных элементах, определяющих специфику композиций Я. Чернихова и дающих возможность развитию творческого мышления архитектора;

- систематизированное описание и введение в художественную и архитектурную культуру представлений о принципах сочетания беспредметных элементов в целостные композиции – приемах комбинаторики в архитектурном формообразовании: «динамическом», «пространственном», «ритмическом» и «конструктивном».

Апробация диссертационного исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 15 авторских публикациях. Материалы диссертационной работы были использованы автором на практических занятиях со студентами архитектурного факультета ИрГТУ и факультета журналистики БГУЭП. Они применялись в творческой работе группы студентов архитектурного факультета ИрГТУ, воплотившейся в разработке концептуальных проектов: «Работа в методе Я. Чернихова» и «По ту сторону архитектурных фантазий Я. Чернихова». Проект «Работа в методе Я. Чернихова» награжден «Золотым дипломом» на Международном архитектурном фестивале «Зодчество Восточной Сибири - 2010» (г. Иркутск, 2010 г.).

Отдельные положения исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях, в т.ч.:

а) Международных: «Технические науки в России и за рубежом» (Москва, 2011); «Актуальные проблемы архитектуры и дизайна» (г. Екатеринбург, 2011) – представленная на конференции научная работа «Комбинаторные средства для архитектурного формообразования по методу Якова Чернихова – беспредметные элементы» отмечена дипломом; «Седьмые Сибирские искусствovedческие чтения» (г. Иркутск, декабрь, 2011); «Приднепровские социально-гуманитарные чтения» (Украина, г. Днепрпетровск, 2013).

б) Всероссийских и региональных: 2-ая Всероссийская конференция «Проблемы земной цивилизации», (г. Иркутск, 2009); «Сто лет русскому авангарду» (г. Иркутск, 2010); «Современный архитектурно-градостроительный образ сибирского города» (г. Новосибирск, 2010); «Наука, образование и экспериментальное проектирование» (г. Москва, 2012).

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования. Диссертация состоит из двух томов. Первый том включает введение, три главы, выводы по каждой из глав, заключение, список использованной литературы. Второй том содержит иллюстративный материал в составе 147 рис. и 23 табл.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет, хронологические рамки исследования, формулируются цель и задачи, дается характеристика источниковой базы, определяется методологическая основа исследования, оценивается научная и практическая значимость работы, подтверждается апробация исследования.

В первой главе «Творчество и труды Я.Г. Чернихова» излагается развернутая биография Я.Г. Чернихова, выявляются новые неизученные факты, касающиеся его жизненного пути. Этапы его творчества соотносятся с особенностями развития советской архитектуры на фоне социально-культурного контекста рассматриваемого периода. Изучаются и подвергаются анализу: а) теоретико-методологический и б) архитектурно-графический комплексы материалов творческого наследия мастера.

Последовательно описываются три исторических этапа судьбы Я.Г. Чернихова. Условно, они связаны с определенными городами: 1) Павлоградом, Одессой (детство, юность Я. Чернихова: 1889 – 1906 гг. и 1906 – 1914 гг.); 2) Петроградом – Ленинградом (становление, расцвет творчества мастера: 1914 – 1936 гг.); 3) Москвой (зрелость, последние годы жизни: 1936 – 1951 гг.), но, прежде всего, со стадиями формирования его творческого мировоззрения.

Изученный материал позволяет констатировать, что формально, Яков Черников – достаточно успешный человек для своего времени: профессор, кандидат архитектурных наук, заведующий кафедрой. Он занимает ведущие

посты в высших образовательных учреждениях, руководит архитектурными мастерскими, занимается проектированием, консультирует и, по сути, имеет достаточно благополучную биографию для советского человека. Но это – поверхностное видение. Фактически, в творческом отношении Яков Чернихов, на протяжении всего созидательного периода его жизни, оказывается не востребован, его мировоззрение, понимание искусства и архитектуры, методика обучения формообразованию, методология проектирования подвергаются осуждению как собратями по профессиональному цеху, так и со стороны официальной, идеологизированной критики. Разработанный им метод формообразования, несмотря на широкое публицистическое освещение, ставшее возможным благодаря его собственным трудам, остается не востребованным при жизни мастера и до сих пор теоретически и методологически не раскрытым.

Алгоритм изменения судьбы Я.Г. Чернихова схож с алгоритмом смены архитектурных стилей в СССР в период 1920-1950 гг. Постреволюционный период (1920-е гг.) – время поисков и творчества, расцвет авангарда, отсутствие идеологических запретов в живописи, скульптуре, архитектуре, сценографии, фотографии, графических искусствах и т.п. И, как параллель, в творческой жизни Я.Г. Чернихова расцвет: он разрабатывает новую методику, выходит серия, написанных им книг, он востребован как практик (например, его авторству принадлежит знаменитый проект водонапорной башни завода «Красный гвоздильщик»). В этот период Яков Георгиевич свободен в самовыражении и создает тысячи формальных, абстрактных графических и архитектурных композиций.

После начала 1930-х годов в архитектуре – резкое изменение стилистической направленности: запрет конструктивизма, переход к «историзму» – освоению классического наследия. В этот период Я.Г. Чернихов уже обретает стабильный социальный статус, он – профессор, кандидат наук. В его графических циклах, в соответствии с духом времени, все в большей степени начинают преобладать стилизация и исторические мотивы, беспредметные циклы сходят «на нет», а в проектных предложениях появляются постройки, стилизованные под «неоклассицизм».

В 1940-е-1950-е гг. в архитектуре царит классический стиль, она полностью подчинена идеологии. Я.Г. Чернихов – заведующий кафедрой, и в его цикле «Пантеоны Великой Отечественной войны» явственно проступают имперские мотивы. Он больше не занимается практической архитектурой, после окончания войны его работа лежит в области разработки шрифтов.

В исследовании зафиксировано, что, на сегодняшний день, труды и методологические разработки Я.Г. Чернихова не утратили ни своего концептуального импульса, ни креативной ценности, ни методической уникальности и являются актуальным и ценным материалом для изучения и освоения. Также установлено, что труды Якова Георгиевича до сих пор не систематизированы в единый цикл, не несут четко разнесенных определений и научно-теоретический обоснований.

Метод Я.Г. Чернихова не является инструкцией с однозначными формулировками, завершающейся конкретными выводами-рекомендациями. Он представляет собой, говоря метафорическим языком, результат эволюции сложного живого организма. В ходе исследования выявлено, что метод рассредоточен по всем трудам Якова Георгиевича. Исходя из этого вывода, труды и циклы были подразделены нами на два больших «пласта»: а) начертательный (графические, чертежные, технические приемы и методики обучения), который является основой и материалом для становления и развития метода, и б) архитектурный, который представляет собой результаты отработки, апробации и описания метода.

В данном исследовании основополагающими для раскрытия содержания метода «творческого сочинительства» Я.Г. Чернихова выступают четыре взаимосвязанных и дополняющих друг друга художественно-графических цикла, представленные в его опубликованных книгах: «Искусство начертания», «Основы современной архитектуры», «Конструкция архитектурных и машинных форм», «Архитектурные фантазии. 101 композиция». Каждая из этих книг выражает точку зрения автора на тот или иной аспект изобразительной и архитектурной культуры; она проанализирована нами со стороны текстовой и графической составляющих метода.

Реконструируя метод Якова Чернихова, мы представили его как постоянно развивающуюся структуру. Этот взгляд дал методологическое основание для выявления не только закономерностей последовательной эволюции, но и причин резкой трансформации отдельных положений. Одновременное оперирование несколькими опубликованными трудами Я.Г. Чернихова позволило, благодаря сравнительно-сопоставительному анализу: а) текстов, б) графических композиций, в) понятийных констатаций, г) образных примеров, восполнить недостающие в ранних текстах определения, выявить полный состав базовых элементов, а также процедуры оперирования с ними.

Отдельной, весьма непростой задачей реконструкции метода Я.Г. Чернихова стала, проделанная в данном исследовании, идентификация рисунков по отношению к текстам. Анализ всех опубликованных трудов Я.Г. Чернихова позволил выявить совпадения, как по текстовой семантике, так и по иллюстративному ряду, обеспечил переход к вычленению и систематизации всех основополагающих теоретико-методологических положений метода «творческого сочинительства».

Во второй главе «Методика Я. Чернихова и методы формообразования в искусстве начала XX в.» исследуются методики, связанные с формотворчеством: а) в художественном рисунке начала XX в., б) в архитектуре конструктивизма, в) в методе Я. Чернихова. Сравнение концептуальных составляющих методов формообразования: 1) конструктивистов школы М.Я. Гинзбурга и 2) Я.Г. Чернихова показало, что, в отношении направленности процесса формообразования, они диаметрально противоположны друг к другу. Метод формообразования в конструктивизме – это работа, в основе которой лежит функция сооружения, собственно и диктующая, в конечном счете, фор-

му здания. В данном методе «функция» – первична, а «форма» – вторична. Метод формообразования конструктивистов – это проектное движение «изнутри наружу» – от комбинаторики внутренних функций сооружения (т.е. от создания так называемого «социального конденсатора») к архитектурной оболочке, внешней форме здания.

У Я.Г. Чернихова, с точностью до наоборот: формообразование направлено от формы к функции, то есть от комбинаторики формы, от создания внешнего образа к предназначению здания. У Я.Г. Чернихова «функция» сооружения является не просто вторичной, а по сути – несущественной. Несмотря на то, что, создавая свои композиции, он иногда обозначает функциональную принадлежность изображаемых архитектурных форм в их названиях (например, «Химзавод», «Стеклозавод»), но, в ходе формообразования, «функция» изображенного архитектурного объекта является для него незначимой. Поэтому, по большей части, он описывает создаваемые им архитектурные формы, используя «нефункциональные» характеристики (например, «Компактно-конструктивное сооружение монолитного характера»).

Я.Г. Черников, как и конструктивисты, считает, что функция («содержимое») оказывает огромное влияние на архитектуру. Но главным в методе формообразования утверждает поиск художественного образа, создание «впечатления архитектуры». Выработке подобного мировоззренческого подхода способствует освоение им художественной пропедевтической методики «обобщения формы» школы Д.Н. Кардовского – рисования с помощью оперирования геометрическими формами. Принцип обобщения Я.Г. Черников применяет к архитектурному формообразованию, используя геометрические формы для создания новых типов архитектуры.

В ходе исследования выявлен междисциплинарный характер метода Я.Г. Чернихова, лежащего на стыке методик: а) архитектурного проектирования (школа М.Я. Гинзбурга) и б) обучения художественному рисунку (школа Д.Н. Кардовского). Он заключается в направленности на развитие творческого пространственного мышления, формирование образного мышления и креативных возможностей; в отказе от работы непосредственно с «натурой», т.е. от срисовывания реальных предметов и форм, что позволяет отходить от стереотипов. Работа воображения является ключевым фактором в образовании новых форм – объемно-пространственных композиций, которые «несут впечатление», выражают образ сооружения. На этом, собственно, процесс формообразования в рамках метода «творческого сочинительства» завершается, а далее происходит переход к другой фазе проектной деятельности – «подбору» функций, адекватных данной форме, которые затем, в ходе разработки архитектурного проекта (планы, фасады, генплан), адаптируются к архитектурной оболочке (структуре).

В третьей главе «Система архитектурного формообразования по методу Якова Чернихова» раскрываются две главные составляющие метода «творческого сочинительства»: а) элементы формопостроения и б) процедуры соединения их в архитектурные композиции.

Метод «творческого сочинительства» Я.Г. Чернихова заключается в формировании абстрактной архитектурной формы, не связанной ни с предназначением здания (функцией), ни с технологией, ни с утилитарным, социальным или идеологическим содержанием. Формой, которая поэтому и именуется «бессодержательной» или «беспредметной». Она создается при помощи абстрактных «художественных» элементов: «линий», «плоскостей», «поверхностей», различных «объемных фигур». Эти элементы, которые в рамках метода Я.Г. Чернихова являются базовыми, основополагающими формообразующими «монадами», он называет «беспредметными элементами».

В исследовании проводится выявление полного списка беспредметных элементов – «азбуки» метода формообразования Я. Чернихова. Оно существенно затруднено отсутствием в его трудах их целостного и систематического описания. Проблема также состоит в том, что, параллельно с развитием своего метода, Яков Георгиевич уяснял для себя всё новые и новые его аспекты и постоянно дооформлял, расширял, усложнял свои представления. При этом он не возвращался каждый раз к переосмыслению первоначальных представлений и, естественно, не переписывал уже опубликованные тексты заново, не корректировал формулировки и постулаты, высказанные им в предыдущих книгах, не обобщал в единые классификационные таблицы использовавшиеся им беспредметные элементы. Эта работа осуществлена в настоящем исследовании.

В результате, составлен общий список из 58 беспредметных элементов, более чем в два раза превышающий число элементов, указанных самим Черниковым, свидетельствовавшим о наличии всего лишь 27 элементов. Беспредметные элементы систематизированы нами по четырем группам, дифференцированы по трем композиционным типам и пяти видам в соответствии со способами их употребления в процессе формообразования. Впервые определения и иллюстрации беспредметных элементов, разбросанные по разным источникам, упорядочены таким образом, что каждому из элементов подобрано свое место в системе других элементов.

Технические способы изображения форм, созданных методом комбинаторики беспредметных элементов, подразделены нами на: а) графические; б) живописные; в) условные (смешанные), которые включают в себя как графические, так и живописные техники. Обобщены приемы изображения, которые могут быть: линейными, штриховыми, растушевочными, отмывкой, заливкой плоскостей (т.н. «сплошные»), передачей прозрачности (плоскости и объема), живописными, смешанной техникой и офортом (тиражной техникой).

Технические средства включают пять видов архитектурной графики: а) ортогональную проекцию, б) перспективу, в) аксонометрическую проекцию, г) «условно-искусственные изображения» (фантазийного порядка, стилизации), д) «изображения с птичьего полета» (панорамный вид сверху).

Композиционные приемы методологии формообразования Я.Г. Чернихова включают в себя семь видов: нормальные (без изменений и трансформаций); трансформации («со сдвигами»); планово-объемные (аксонометрии); искажения («своеобразные» аксонометрии, в т.ч. с приемами: «недоговоренность», «незаконченность»); ракурсы; доминирование переднего плана; интерьер (экстерьер).

В исследовании выявлено, что в методе Я. Чернихова базовыми принципами объединения беспредметных элементов в целостные композиции выступают: а) «пространственность», б) «ритм», в) «динамика», г) «конструктивность». По каждому из принципов составлены обобщающие схемы и сформулированы соответствующие определения и пояснения.

Выявлена последовательность реализации метода «творческого сочинительства», которая представляет собой следующее:

1) Беспредметные элементы komponуются в плоскостные и пространственные композиции в соответствии с четырьмя принципами: масштабностью, композиционной целесообразностью, ритмической согласованностью, конструктивной взаимосвязью.

2) Комбинаторика беспредметных элементов осуществляется за счет использования четырех приемов: «пространственность», «ритм», «динамика», «конструктивность»;

3) Архитектурная форма подвергается расчленению (т.н. «удроблению») и наоборот, слиянию («объединению»), в результате чего, сложные формы подразделяются на составные части, и напротив, простые объёмы превращаются в сложные структуры, обогащенные деталями и частностями.

В «Заключении» подводятся основные итоги исследования, характеризующие метод Я.Г. Чернихова не только в качестве уникального феномена отечественного архитектурного авангарда 1920-1930-х гг., но и выдающегося теоретико-методологического феномена отечественной художественной культуры XX в., в целом. Это стало возможным в результате: 1) выявления генезиса метода в контексте развития российской художественной культуры начала XX в. (через сопоставление с методикой обучения рисованию школы Д.Н. Кардовского); 2) выявления специфики метода в рамках наследия советского конструктивизма (через сопоставление с теоретическими основами и проектной методологией школы М.Я. Гинзбурга); 3) раскрытия уникальности и инновационности метода (через выявление его концептуальных особенностей, заключающихся в оперировании беспредметными элементами); 4) раскрытия содержания метода (через выявление, обобщение и систематизацию полного состава беспредметных элементов, а также описания всех основополагающих процедур оперирования с ними).

В настоящем исследовании обобщены практически все труды Я.Г. Чернихова, выделены, систематизированы и классифицированы все беспредметные элементы и композиционные типы творческого метода, рассмотрены все приемы комбинаторики беспредметных элементов.

Метод Чернихова включает в себя следующие составляющие: а) беспредметные элементы – 58; б) композиционные типы – 3; в) принципы комбинаторики – 4.

В исследовании реконструирована последовательность осуществления метода:

а) отказ от работы непосредственно с «натурой», т.е. от рисования (срисовывания) реальных предметов и форм; ключевым в образовании новой формы является работа воображения;

б) объемно-пространственные композиции создаются при помощи комбинаторики беспредметных элементов; появляющаяся композиция, изображает «впечатление» от художественного облика будущего сооружения;

г) беспредметные элементы komponуются в плоскостные и пространственные композиции, в которых они располагаются в соответствии с различными видами связности;

д) архитектурная форма подвергается «детализовке» – расчленению (т.н. «удроблению»), т.е. разделению сложных форм на составные части, а также обогащению деталями или, наоборот укрупнению («слиянию»), т.е. превращению простых объёмов в сложные структуры.

Метод архитектурного формообразования Я.Г. Чернихова представляет собой не только «механизм производства» уникальных графических и архитектурно-художественных композиций, но и эффективное средство обучения, способное развивать творческое пространственное воображение, образное мышление и креативные возможности. Однако, в отличие от метода конструктивистов, который лег в основу массовой проектной практики, он остался лишь уникальным индивидуальным авторским достижением, до настоящего времени находившимся вне системы знаний в области истории культуры. Метод архитектурного формообразования Я.Г. Чернихова – безусловный ценнейший вклад в культурное наследие советского архитектурного авангарда, отечественную художественную культуру 1920-1940-х гг., и мировое культурное наследие.

Дальнейшее развитие темы должно быть направлено на сопоставление метода Я.Г. Чернихова с теоретико-методологическим наследием других мастеров советского архитектурного авангарда с целью формирования комплекса фундаментальных исторических знаний о состоянии проектной культуры 1920-1930-х гг., а также совершенствование пропедевтических основ современного художественного, архитектурного, дизайнерского формообразования на основе внедрения в социокультурную практику процедур развития креативного мышления и творческих способностей по методу Я.Г. Чернихова.

Основные публикации по теме диссертации

Статьи в периодических изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией (ВАК):

1. Лисицина Я. Ю. Комбинаторные средства для архитектурного формообразования по методу Якова Чернихова – беспредметные элементы [Электронный ресурс] / Я. Ю. Лисицина // Архитектон: известия вузов. – Екатеринбург, 2011. – № 3 (35). – Режим доступа: http://archvuz.ru/2011_3/2, свободный. (0,4 п. л.)
2. Лисицина Я. Ю. Труды архитектора-художника Якова Чернихова – единый цикл авторской методики пространственных построений / Я. Ю. Лисицина // Вестник ИрГТУ. – Иркутск, 2012. – № 11. – С. 287–293. (0,8 п. л.)
3. Лисицина Я. Ю. Линейные беспредметные элементы в архитектурном формообразовании Якова Чернихова / Я. Ю. Лисицина, М. Г. Меерович // Архитектура и строительство России. – М., 2012. – № 10. – С. 12–19. (0,68/0,44 п. л.)
4. Лисицина Я. Ю. Конструктивизм Я. Г. Чернихова – метод комбинаторики беспредметных элементов / Я. Ю. Лисицина, М. Г. Меерович // Alma mater (Вестник высшей школы). – М., 2013. – № 8. – С. 104–108. (0,5/0,3 п. л.)
5. Лисицина Я. Ю. Я. Г. Черников: наоборот – от формы к функции / Я. Ю. Лисицина, М. Г. Меерович // Обсерватория культуры. – М., 2013. – № 4. – С. 74–82. (0,56/0,3 п. л.)

Публикации в других изданиях:

6. Лисицина Я. Ю. Яков Черников: online через десятилетия / Я. Ю. Лисицина // Теоретические и практические проблемы региональной журналистики : сб. науч. тр. – Иркутск : БГУЭП, 2009. – С. 46–52. (0,4 п. л.)
7. Лисицина Я. Ю. Черников: свой среди чужих / Я. Ю. Лисицина // Проект-Байкал. – Иркутск, 2009. – № 21. – С. 91–95. (0,47 п. л.)
8. Лисицина Я. Ю. Книги Якова Чернихова как единый цикл авторской методики пространственных построений / Я. Ю. Лисицина // Проблемы земной цивилизации: материалы. науч. конф. / под ред. В. Анохина, Н. М. Пожитного. – Иркутск, 2009. – Вып. 23. – С. 333–338. (0,43 п. л.)
9. Лисицина Я. Ю. По ту сторону архитектурных фантазий Якова Чернихова / Я. Ю. Лисицина // Теоретические и практические проблемы региональной журналистики : сб. науч. тр. – Иркутск : БГУЭП, 2010. – С. 90–100. (0,5 п. л.)
10. Лисицина Я. Ю. Футурологическая метафора города в рисунках Якова Чернихова / Я. Ю. Лисицина // Современный архитектурно-градостроительный образ сибирского города : материалы науч.-практ. конф.,

(Новосибирск, 12 февр. 2011 г.) / под ред. Е. Н. Лихачева ; НГАХА. – Новосибирск, 2011. – С. 87–96. (0,5 п. л.)

11. Лисицина Я. Ю. «Беспредметные элементы» в архитектурном формообразовании Якова Чернихова / Я. Ю. Лисицина // Технические науки в России и за рубежом : материалы междунар. заоч. науч. конф., (Москва, май 2011 г.) / под ред. Г. Д. Ахметовой. – М. : Ваш полиграфический партнер, 2011. – С. 117–119. (0,23 п. л.)

12. Лисицина Я. Ю. «Беспредметные» комбинаторные элементы по методу художника-архитектора Якова Чернихова / Я. Ю. Лисицина // VII Сибирские искусствоведческие чтения : сб. материалов конф. с междунар. участием, (Иркутск, 15 дек. 2011 г.) / под ред. В. Ф. Чиркова. – Иркутск : Días, 2012. – С. 49–53. (0,45 п. л.)

13. Лисицина Я. Ю. Метод Чернихова – опыт реконструкции и развития / Я. Ю. Лисицина // Архитектурный вестник. – М., 2012. – № 1 (124). – С. 71–74. (0,3 п. л.)

14. Лисицина Я. Ю. Объемы – комбинаторные «беспредметные элементы» в архитектурном формообразовании Якова Чернихова / Я. Ю. Лисицина // Наука, образование и экспериментальное проектирование : тез. докл. науч.-практ. конф., (Москва, МАРХИ, 9-12 апр. 2012 г.). – М. : МАРХИ, 2012. – С. 163–164. (0,16 п. л.)

15. Лисицина Я. Ю. Метод творческого сочинительства Я.Г. Чернихова / Я. Ю. Лисицина, М. Г. Меерович // Придніпровські соціально-гуманітарні читання: Матеріали Дніпропетровської сесії II Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю (м. Дніпропетровськ, 22 лютого 2013 р.): у 6-ти частинах. – Д.: ТОВ «Інновація», 2013. – Ч. 6. – С. 188–191. (0,25/0,13 п. л.)

Общее количество публикаций: 5,81 п. л.

Подписано в печать 15.11.2013. Формат 60 х 90 / 16.
Бумага офсетная. Печать цифровая. Усл. печ. л. 1,25.
Тираж 100 экз. Зак. 176. Поз. плана 10н.

Лицензия ИД № 06506 от 26.12.2001
Иркутский государственный технический университет
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83