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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Становлення в Україні демократичної правової держави, реалізація міжнародних зобов’язань, з виконанням яких пов’язано рівноправне входження країни у світове та європейське співтовариство, вимагає докорінних змін у діяльності ОВС України, їх реформування та трансформації з мілітаризованої каральної структури на соціально-сервісне відомство європейського типу. Але цей процес відбувається надто важко: ОВС надзвичайно повільно адаптуються до нових умов діяльності і вирішення поставлених завдань, є ригідними до змін та протидіють нововведенням. Все це змушує вчених звернути увагу на ті чинники, що роблять незмінним образ системи з усіма його перевагами та недоліками. Одним із таких найбільш важливих соціальних феноменів є традиції в ОВС України.

Традиції виступають невід’ємним елементом будь-якої соціальної системи. Вони значно впливають не тільки на підтримання життєдіяльності та відтворювання соціальної системи, але й нерозривно пов’язані зі змінами та трансформацією в ній. При цьому роль традицій у даному процесі не є однозначною: достатньо часто деякі традиції можуть допомагати перетворювати систему та її елементи, а інші, навпаки, протидіяти та уповільнювати процес нововведень.

У зв’язку з цим дослідження традицій та їх ролі у соціальній системі, зокрема в органах внутрішніх справ, є одним з перших та необхідних кроків на початку будь-яких реформ.

Проведений нами аналіз сучасної практики діяльності системи ОВС дозволив виявити суттєві протиріччя між необхідністю удосконалення кадрової політики та реформування системи ОВС України і гальмівним характером існуючих ригідних традицій у цій системі.

Таким чином, наукове визначення ролі традицій в ОВС, механізмів їхніх дії, дослідження функціональності/дисфункціональності в контексті ефективного розвитку правоохоронної системи набуває особливої актуальності і гостроти, що і визначило тему нашого дослідження: „Традиції в ОВС України: соціологічний аналіз”.

**Ступінь наукової розробленості проблеми**

Традиції є достатньо давньою, але й досі цікавою, дискусійною темою в науковому середовищі. Дослідженням цього феномену з давніх часів займаються представники різних галузей науки – історики, археологи, етнографи, культурологи, філософи, психологи, соціологи тощо.

На сьогоднішній день традиція вивчається низкою суспільних наук, проте кожна з них вивчає лише окремі аспекти, не враховуючи досягнення інших. Така ситуація призвела до виникнення неоднозначних трактувань та різнорідних підходів до вивчення традиції як соціального феномена, що викликає багато дискусій у науці, а також свідчить про складність даного об'єкту дослідження. Умовно всі роботи з вивчення традицій можна поділити на дві групи. До першої групи відносять публікації, що присвячені аналізу окремих традицій, досліджуваних в рамках конкретних дисциплін – етнографії, літературознавства, фольклоризму, історії культури, етики, філософії, соціології. Предметний зміст таких робіт складається з уявлення дослідника про традицію, про її зміст у рамках відповідної суспільної науки, про притаманні їй риси й особливості, а також інші теоретико-методологічні аспекти проблеми.

До другої групи можна віднести праці, спрямовані на вивчення самого феномена традиційності, механізмів виникнення, видозміни, поширення й наслідування традицій, співвідношення традицій і новацій, традицій і революцій. Проте, незважаючи на таку різноманітність досліджень, можна стверджувати, що у сучасній науці існує поширине переконання у необхідності створення загальної теорії традиції, адже такої теорії сьогодні немає.

У межах соціології проблемі дослідження традиції у різні періоди приділяли увагу представники майже всіх парадигм і наукових напрямів: П. Бергер, Г. Блумер, М. Вебер, Г. Гарфінкель, І. Гофман, Е. Дюркгейм, О. Конт, Т. Лукман, Б. Маліновський, Р. Мертон, Д. Норт, Т. Парсонс, А. Редкліфф-Браун, У. Самнер, Г. Спенсер, Дж. Тернер, У. Уорнер, Е. Шилз, П. Штомпка, А. Захаров, Ю. Левада, В. Плахов, І. Суханов та ін. Але, незважаючи на це, комплексного соціологічного аналізу традицій і, зокрема традицій в ОВС, проведено ще не було. Тому виникла необхідність системного дослідження ґенези, місця та механізмів функціонування традиції, як на рівні індивідів та окремих підсистем соціальної системи (зокрема, міліцейських підрозділів та служб, ОВС у цілому), так і на рівні всієї соціальної системи, якою є українське суспільство.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертація виконана згідно з розробленим науково-дослідною лабораторією кадрового, соціологічного та психологічного забезпечення ОВС Харківського національного університету внутрішніх справ планом проведення актуальних наукових досліджень. Тема дисертаційної роботи відповідає тематиці Пріоритетних напрямів наукових та дисертаційних досліджень, які потребують першочергового розробка і впровадження в практичну діяльність органів внутрішніх справ, на період 2004–2009 р.р. (п. 1.2) та Пріоритетних напрямів наукових досліджень Харківського національного університету внутрішніх справ на 2006–2010 р.р. (п. 3.3).

**Мета** **і** **завдання** **дослідження**. Метою роботи є визначення місця і ролі традицій в соціальній системі, зокрема, в діяльності органів внутрішніх справ, а також надання практичних рекомендацій щодо використання традицій в кадровій політиці та реформуванні органів внутрішніх справ України.

Для досягнення мети розв’язуються наступні **дослідницькі завдання:**

* проаналізувати та систематизувати наукові підходи щодо визначення поняття «традиція»;
* проаналізувати основні теоретико-методологічні підходи щодо вивчення традиції як соціального феномену;
* визначити місце і роль традиції в соціальній системі;
* проаналізувати механізм дії традиції залежно від особливостей зародження та стадії становлення;
* в рамках функціонального аналізу розробити типологію традицій, враховуючи їх багаторівневу функціональність;
* за допомогою кількісних та якісних методів емпіричного соціологічного дослідження проаналізувати місце і роль традицій в діяльності та реформуванні ОВС України;
* дослідити функціональність/дисфункціональність традицій в ОВС України на макро-, мезо- та мікрорівні соціальної системи;
* розробити практичні рекомендації щодо використання традицій у кадровій політиці та реформуванні ОВС України.

**Об’єкт** **дослідження** – традиції в органах внутрішніх справ України.

**Предмет дослідження** – механізм дії та функції традицій, їх вплив на діяльність та реформування ОВС України.

**Методи дослідження***.*

Для вирішення поставлених у дисертаційному дослідженні завдань було використано сукупність методів та прийомів наукового пізнання, а саме: методи аналізу та синтезу, індукції, логічного узагальнення, теоретичного моделювання, міждисциплінарного підходу до дослідження дисертаційної проблеми, метод компаративного аналізу, структурно-функціональний, генетичний, інтуїтивно-логічний, аналітико-прогностичний.

Отримання первинної соціологічної інформації здійснено методом опитування та напівформалізованого інтерв’ю. Аналіз емпіричної інформації здійснений за допомогою методів математичної статистики.

**Теоретико-методологічні засади.** Теоретичну основудослідження традицій склали: теорія соціальної дії та встановленого соціального порядку (М. Вебер); погляди представників структурно-функціональної парадигми (Т. Парсонс, Р. Мертон); теорія парадигмальних змін (Т. Кун); неоінституційна теорія (Д. Норт, Д. Пуфферт, П. Девід, Б. Артур, Є. Бренделева, М. Сухарєв, В. Полтерович); ідеї індивідуально-орієнтованого підходу соціології організації (П. Дракер, К. Левін, Е. М. Роджерс, Дж. Залтмен, Х. Г. Барнетт, Р. Данкан, О. І. Пригожин).

**Емпіричну базу дисертації складають :**

* анкетне опитування курсантів Харківського національного університету внутрішніх справ, що проведене у 2005 р. (N=1195);
* поглиблені напівформалізовані інтерв’ю з працівниками ОВС Харківської, Одеської, Донецької, Львівської, Житомирської областей та АР Крим, проведені в 2008 р. (n=30);

Надійність і достовірність результатів досліджень забезпечується послідовністю реалізації теоретичних положень при розв’язанні емпіричних завдань, застосуванням методів, адекватних задачам дослідження.

**Також у роботі використано матеріали соціологічних досліджень:**

* «Довіра міліції й латентна злочинність: погляди українських та російських дослідників», 2002 р. (N=3500);
* «Протизаконне насильство в ОВС: соціологічний та історико-правовий аналіз», 2005 р.
* Загальнонаціональне опитування громадської думки про стан корупції в Україні (N=10580), проведене у 2007 році Київським міжнародним інститутом соціології.
* «Стан захищеності прав, основних свобод і соціальних гарантій працівників ОВС України», проведене у 2007 році науково-дослідною лабораторією соціальної та психологічної роботи в ОВС ХНУВС (N=3000).

**Наукова новизна дослідження.** У ході роботи було сформульовано низку наукових положень та висновків, які представлені на захист.

*Уперше:*

* розроблено ідеально-типову модель традиційної дії; на підставі співвідношення ідеально-типових моделей смислоорієнтованої та традиційної дії аналітично визначені ситуації, в яких перетворення смислоорієнтованих дій на традиційні вкрай важливі та функціональні для соціальних систем.
* виявлені місце і роль традицій в органах внутрішніх справ України, а також механізми їх відтворення та закріплення;
* на підставі аналізу багаторівневої функціональності / дисфункціональності традицій виявлено особливості їх впливу на діяльність та реформування ОВС України.

*Набуло подальшого розвитку:*

* теоретичне тлумачення генезису, місця та ролі традицій в структурі соціального порядку на засадах теорії „установленого соціального порядку” М.Вебера, а також через поширення ідей Т. Куна щодо характеру парадигмальних змін на традиції як стереотипи дій; визначені фактори, які детермінують розвиток традиції за еволюційним або революційним сценарієм;
* засади функціонального аналізу Р. Мертона, в межах якого запропоновано типологію традицій за варіацією функціональності/ дисфункціональності на мікро-, мезо- та макрорівні соціальної системи;
* засади неоінституційної теорії, а саме теорії інституціональних пасток, теорії залежності від попереднього розвитку (path-dependence) та QWERTY-ефектів; в межах даних теорій проаналізовано особливі типи традицій, що є дисфункціональними для соціальних систем, зокрема для ОВС України;
* методологія використання функціональних традицій у виховній роботі з персоналом ОВС України: розроблені практичні рекомендації щодо підвищення дієвості неавтентичних святкових традицій;
* методологія нейтралізації протидії нововведенням в соціальній організації, зокрема в органах внутрішніх справ. Розроблені практичні рекомендації щодо нейтралізації дисфункціональних традицій через їх реконструкцію.

*Удосконалено:*

* визначення поняття «традиція», яке надає можливість вивчати цей соціальний феномен на засадах теорії соціальної дії та соціології знань;
* типологію традицій залежно від механізму виникнення та особливостей подальшого розвитку; виявлено особливості впливу та відтворення автентичних, неавтентичних і змішаних традицій у соціальній системі.

**Теоретичне та практичне значення роботи** полягає в тому, щоосновні ідеї й висновки роботи узагальнюють погляди на сутність, ґенезу, механізми відтворення та функції традицій на макро-, мезо- й мікрорівні соціальної системи, розширюють наукове уявлення про традицію як важливий соціальний феномен, що має значний вплив на функціонування й розвиток соціальної системи та окремих її рівнів.

Результати й висновки роботи можуть бути використані у діяльності як державних, так й недержавних організацій та установ, в першу чергу, Міністерства внутрішніх справ, Міністерства праці та соціальної політики, а також в управлінській діяльності органів внутрішніх справ України з метою подальшого удосконалення кадрової політики та підвищення ефективності реформування системи.

Матеріали дисертаційного дослідження автора можуть знайти застосування в навчальному процесі Харківського національного університету внутрішніх справ при підготовці лекцій з таких навчальних дисциплін: «Теорія та методи роботи з персоналом в ОВС», «Соціологія управління», «Соціологія організацій», «Соціологія культури».

**Апробація результатів дослідження.** Основні положення і висновки дисертаційного дослідження доповідалися на науково-практичних конференціях: науково-практична конференція «Актуальні проблеми сучасної науки в дослідженнях молодих вчених» (м. Харків, 2006 р.), міжнародна наукова конференція студентів та аспірантів «Пост(сучасність) і наука: соціологія в пошуках себе та суспільства» (м. Харків, 2007 р.), регіональна науково-теоретична конференція студентів та аспірантів «Україна й світ: минуле, сучасне та майбутнє» (м. Харків, 2007 р.), науково-практична конференція «Актуальні проблеми сучасної науки в дослідженнях молодих вчених» (м. Харків, 2007 р.), міжнародний соціологічний форум «Багатовимірні простори сучасних соціальних змін» (м. Львів, 2008 р.), науково-практична конференція «Актуальні проблеми соціальної, психологічної та виховної роботи в ОВС України» (м. Харків, 2008 р.), а також під час проведення круглого столу «Девіантна поведінка: соціологічний, психологічний, юридичний аспекти» (м. Харків, 2008 р.)

Основні проблеми дисертації обговорювались на засіданнях науково-дослідної лабораторії соціальної та психологічної роботи в ОВС Харківського національного університету внутрішніх справ, а також на міжкафедральному науково-методичному семінарі.

**Публікації.** Основні ідеї та результати дисертаційного дослідження викладено в 11 публікаціях, з яких п’ять статей опубліковано у фахових наукових журналах і збірниках із соціології, які входять до відповідного переліку ВАК України.

**Структура і обсяг дисертації.** Дисертація складається зі вступу, двох розділів, поділених на підрозділи, висновків до кожного розділу, загальних висновків, бібліографічного списку використаних джерел та додатків. Загальний обсяг дисертації становить – 210 сторінок (основний зміст – 178 сторінок, список використаних джерел – 13 сторінок, додатки – 19 сторінок). Список використаних джерел містить 134 найменування.

**ВИСНОВКИ**

1. Аналіз та систематизація наукових підходів щодо концептуалізації «традиції» дозволив удосконалити визначення цього поняття: традиція – це стійкий груповий стереотип соціальної дії, що існує у певних соціальних системах впродовж тривалого часу та має соціально-культурний механізм передачі від покоління до покоління. Таке визначення надає можливість вивчати цей соціальний феномен на засадах теорії соціальної дії та соціології знань.

2. Аналіз основних теоретико-методологічних підходів до вивчення традиції, зокрема теорії соціальної дії, спонукав до розробки ідеального типу традиційної дії, характерною особливістю якої є те, що це дія без вибору, який вже соціально передбачається за замовчуванням. Запропоновано всі реальні традиційні дії вивчати через співвіднесення з ідеальними типами традиційної та смислоорієнтованої дії.

3. Порівняння моделей смислоорієнтованої та традиційної дії дозволило виявити місце та роль традицій через аналітичне визначення ситуацій, в яких перетворення смислоорієнтованих дій на традиційні вкрай важливе для соціальних систем. Це ситуації, в яких: 1) вибір мети ускладнений тим, що є конкуруючі цілі; 2) вибір мети, яка важлива для соціальної системи, ускладнює або робить неможливим досягнення інших цілей, важливих для актора; 3) актору важко оцінити спектр можливих засобів дії, їх доцільність та ефективність; 4) актору важко визначити, які з засобів дозволяють досягти мети з найменшими витратами; 5) актору важко оцінити бажані та небажані наслідки вибору того чи іншого засобу для досягнення мети; 6) актору важко зробити вибір важливої для соціальної системи дії, враховуючи її небажані наслідки для самого актора; 7) знання стосовно ситуації дії може бути невірним або недостатнім; 8) ситуація дії є складною для адекватного усвідомлення її актором, амбівалентна або може спровокувати інші дії, які не відповідають інтересам соціальної системи у цілому або інтересам певних соціальних груп, які встановлюють соціальні порядки. Аналіз ідей М. Вебера щодо ступеня посвячення різних людей в раціональний устрій соціального порядку дозволив визначити місце традиції в структурі соціального порядку.

4. В результаті проведеного вивчення механізму виникнення та розвитку традиції, в дисертаційному дослідженні зазначено, що становлення традиції підпорядковується механізму становленню будь-якої парадигми, як певного загальноприйнятого зразка дій та думок. Традиція зароджується як інновація, що здійснюється поза вже існуючими на той час традиціями, пориваючи з ними або всупереч ним. В роботі наголошується, що наближення традиції до осмислено орієнтованої або реактивної дії залежіть від її автентичності, а також стадії становлення та розвитку.

5. На основі положень функціонального аналізу Р. Мертона в дисертаційному дослідженні обґрунтовано висновок про багаторівневу функціональність/дисфункціональність традиції на макро-, мезо-, мікрорівні соціальної системи, а також розроблено типологію традицій, в рамках якої виділені «ідеальні» традиції, традиції з нереалізованим потенціалом, традиції – інституційні пастки та QWERTY-традиції. Надано аналіз кожного типу традицій.

6. На основі запропонованої в роботі типології традицій представлено результати аналізу даних конкретних емпіричних досліджень традицій в ОВС України. Детально розглянуто функціональність/дисфункціональність неавтентичних і автентичних традицій, що супроводжують святкові урочисті події та повсякденну діяльність органів внутрішніх справ України.

7. Особлива увага в роботі приділена аналізу повсякденних автентичних традицій, що є дисфункціональними для ОВС України та суспільства в цілому. Дослідження довело, що деякі з таких традицій вже набули якості інституційних пасток або QWERTY-ефектів. Механізмом закріплення та самопідтримання традицій-інституційних пасток виступає їх короткострокова функціональність на рівні окремих працівників і підрозділів. Механізмом підтримання, що надає сталість та незмінність QWERTY-традиціям, є їх закріплення в інших соціальних практиках, що виникли пізніше на основі цих традицій.

8. Отримані результати конкретних емпіричних досліджень в органах внутрішніх справ України свідчать про значний, як позитивний, так і негативний, вплив традицій на результативність кадрової політики та реформування ОВС України. Проте, на сучасному етапі потенціал традицій задіяний не в повному обсязі. В дисертаційному дослідженні зроблено акцент на необхідності використання у кадровій політиці знань щодо функціональності/дисфункціональності традицій; запропоновано практичні рекомендації щодо підвищення дієвості в ОВС України неавтентичних святкових традицій та нейтралізації дисфункціональних традицій через їх реконструкцію.
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