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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования.** Мир вступил в XXI столетие в обстановке невиданной глобальной трансформации и кардинальных геополитических и геоэкономических перемен. Коснулись эти перемены и энергетического сектора мировой экономики. Известно, что после нефтяного кризиса середины 70-х годов, в частности, вызванного военно-политическим конфликтом на Ближнем Востоке, энергетический фактор стал играть в мировой политике не меньшую роль, чем военный и политический. Это привело ко все большей ориентации энергетики на геополитику, взаимосвязи энергетики и геополитики.

Усиление интернационализации и глобализации мировой энергетики, рост энергетической взаимозависимости, а также очевидность широкомасштабного международного сотрудничества в целях обеспечения энергетической безопасности, которая все более отчетливо приобретает глобальный характер, ведут к дальнейшему развитию **и** совершенствованию институтов мировой энергетической политики **и** механизмов многосторонней энергетической дипломатии на глобальном уровне.

Россия продолжает оставаться великой энергетической державой **и** играет заметную роль в мировых энергетических делах. Одним из направлений ее энергетической политики являются страны СНГ, **с** которыми она была связана прежними экономическими **и** технологическими связями.

Первые годы независимости стран СНГ показали, что они оказались в центре внимания целого ряда зарубежных государств и транснациональных компаний. Более того, между этими внешними силами стала разворачиваться борьба за сферы геополитического и геоэкономического влияния, главной целью которой было их стремление
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получить доступ к природным ресурсам бывшего СССР. Со своей стороны государства СНГ были заинтересованы в более тесном вовлечении в мировые интеграционные процессы. В ряде случаев интересы России и других стран СНГ не совпадали, а то и вступали в конфликт. Особо болезненную реакцию в России вызвало появление внешних сил в странах Каспийского бассейна. Изменение баланса сил объективно ослабляло влияние Москвы в СНГ и побуждало к активизации своей политики по отношению к новым независимым государствам.

В условиях имеющихся противоречий кардинальное решение этого вопроса находится в реализации эффективной модели экономического сотрудничества, которая основана на современных реалиях и в максимальной степени учитывает весь комплекс факторов, действующих как во внутренней, так и во внешнеэкономической сферах.

В то же время одной из важнейших задач и для ТЭК, и для экономики стран СНГ в целом является обеспечение рационального подхода к использованию имеющегося топливно-энергетического потенциала. И это может быть достигнуто на основе развития межгосударственного сотрудничества, что является необходимым условием развития производственных мощностей ТЭК всех стран СНГ, повышения их энергетической самодостаточности, расширения энергоэкспортного потенциала, сосредоточения инвестиционных ресурсов.

В практике МИД России вопросы международного энергетического сотрудничества стран СНГ являются особым направлением дипломатической деятельности. Это касается как двусторонних, так и многосторонних отношений России со странами дальнего и ближнего зарубежья. Анализируя механизмы реализации энергетической дипломатии в многостороннем формате, можно выделить переговорный процесс в рамках СНГ, ЕврАзЭС, ШОС, Конференции по энергетической
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хартии, ОПЕК, участие в энергетических группах Форума АТЭС и других международных и региональных организаций.

В отношении развития сотрудничества в сфере ТЭК стран СНГ есть еще ряд проблем, требующих своего разрешения. В этой связи представляется актуальным анализ энергетической политики России на постсоветском пространстве.

**Объект исследования.** Международные отношения России со странами СНГ по вопросам сотрудничества в энергетической сфере.

**Предмет исследования** - ключевые геополитические и геоэкономические факторы развития энергетики на пространстве СНГ, процессы становления новой системы международных отношений СНГ в энергетической сфере и внешняя политика Российской Федерации.

**Цель диссертационной работы** состоит в выявлении и изучении факторов взаимодействия топливно-энергетического комплекса и мировых энергетических рынков и глобальной политики. Эта цель предполагает решение ряда конкретных научных задач:

* определить причины возрастания роли энергетического фактора в международных отношениях; выявить специфику основных направлений международного сотрудничества в энергетической сфере;
* раскрыть особенности политических, социально-экономических, и других факторов развития энергетических рынков на пространстве СНГ во взаимосвязи с процессами глобализации;

- дать оценку геополитических и энергетических параметров
развития постсоветского пространства и роли внешней политики России;

- сформулировать рекомендации по стратегии и тактике России в
отношении стран СНГ **с** учетом ее геополитических интересов в
энергетическом секторе мировой политики.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблематика международной энергетики в ее связи **с** внешней политикой и
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безопасностью государств начала усиленно разрабатываться на Западе после энергетического кризиса 1973 г1, когда западные государства впервые ощутили на себе эффективность «нефтяного оружия». В 70-80 годы XX века были опубликованы исследования по проблемам мировой энергетики, а также по международной нефтяной политике и деятельности ТНК. В СССР проблематика международной энергетической политики в ее геополитическом аспекте освещалась в основном в аспекте развития ситуации на Ближнем и Среднем Востоке, где Россия имела свои экономические и политические интересы. Исследованием международных аспектов в сфере мировой энергетики преимущественно занимались ИМЭМО и Институт США и Канады АН СССР. Одним из первых советских исследователей, обративших внимание на роль нефтяного фактора в мировой политике, стал Е.М.Примаков. Он опубликовал по этой

1 Graham Th. Russia's Decline and Uncertain Recovery. Washington, 2002; Lieven A. The Secret Policemen's Ball: the United States, Russia and the International Order After 11 September *II* International Affairs. V.78. 2002. №2; Strobe T. Russia Hand: A memoir of the Presidential Foreign Policy. N.Y., 2002; Telhami S. Understanding the American Oil Strategy *II* Brookings Review. 2002. Spring; Bremmer I., Zaslavsky A. Bush and Putin's Tentative Embrace *II* World Policy Journal. Winter 2001/02; Kissinger H. Does America Need a Foreign Policy? Toward a Diplomacy for the 21st Century. N. Y., 2001; Smith D., Corbin M., Hellman Ch. Reforming the Sword. Forces for 21st Century Security Strategy. Washington, 2001; Kurth J. The American Way of Victory. A Twentieth-Century Trilogy *II* The National Interest. Summer 2000; Caspian Oil and Gas. Paris, 1998; Goodby J. Europe Undivided: The New Logic of Peace in U.S.-Russian Relations. Washington, 1998; Kupchan Ch. After Pax Americana. Benign Power, Regional Integration, and the Sources of a Stable Multipolarity *II* International Security. Fall 1998; Mitchell J. (ed.). Companies in a World of Conflict. London, 1998; Oil and Regional Developments in the Gulf. Rosemary H.(ed.). London, 1998; Ranking The World' Top Oil Companies. Houston, 1998; Stern P. Competition and Liberalization in European Gas Markets. London, 1998; Turner L. Oil Companies and International System. London, 1998; Yamany M. Changed Identities (The Challenge of the New Generation in Saudi Arabia. London, 1998; Yergin D., Stanislaw J. The Commanding Heights. N. Y., 1998; International Coal Trade: The Evolution of a Global Market. Paris, 1997.; Petro N., Rubinsein A. Russian Foreign Policy: From Empire to Nation-State. N.Y., 1997; International Energy Outlook with projections to 2015. Washington, 1996; Mitchell J. and others. The New Geopolitics of Energy. London, 1996; North Africa Oil and Gas. Paris, 1996; Yergin D., Gustafson Th. Russia 2010 and What It Means for the World. N.Y., 1995; Mitchell J. An Oil Agenda for Europe. London, 1994; Yergin D. The Prize (The Epic Quest for Oil, Money and Power). N. Y., 1994; Yergin D. Shattered Peace: The Origins of the Cold War. N.Y., 1990; Gustafson T. Crisis amid Plenty: the Politics of Soviet Energy Under Brezhnev and Gorbachev. Princeton, 1989; Sampson A. The Seven Sisters: The Great Oil Companies and the World They Created. - London, 1988.; Ryan M.H. and others. Corporate Strategy. Public Policy and the Fortune 500: How America Major Corporations Influence Government. Oxf.(N.Y.), Blackwell, 1987; Yergin D., Kates G. The Reshaping of the Oil Industry: Just Another Commodity? Cambridge, Mass., 1985; Brossard E.B. Petroleum Politics and Power. Tusla (USA, Oklahoma), 1983; Yergin D., Hillenbrand M. Clobal Insecurity: A Strategy for Energy and Economic Renewal. N. Y., 1983; Levy W. Oil Strategy and Politics, 1941-1981. Colorado, 1982; Miant F.R. The United States, OPEC and Multinational Oil. Lexington (USA, Mass.)-Toronto: Lexington Books, 1977; Blair J.V. The Control of Oil. N.Y., 1976; Nillruch M. Energy and World Politics Riverside. New Jersey, 1975; Syliowicz J. The Energy Crisis and US Foreign Policy. N. Y., 1975; Yager J. and others. Toward an International Energy Policy for the US. Washington, 1975; Elis R. Multinational Corporations: The Intelligence Function. N.Y., 1967 ets.
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проблематике ряд авторских монографий и был руководителем коллективных исследований. По сути, именно Е.М.Примаков заложил основы энерго-политологического направления в международных исследованиях. Кроме того, необходимо назвать работы Е.П.Бажанова, Ю.А.Ершова, И.Д.Иванова, Г.И.Мирского, Э.Е.Обминского, А.Б.Шнырова, В.Д.Щетинина и ряд др.'

Среди публикаций 90-х годов XX - начала XXI вв. необходимо выделить работы российских исследователей Р.А.Андреасяна, А.А.Арбатова, А.В.Бурсова, А.Б.Василенко, С.З.Жизнина, Т.А.Закаурцевой, И.Д.Иванова, К.Н.Кулматова, В.Ф.Ли, А.А.Макарова, А.М.Мастепанова, Я.А.Пляйса, Г.Н.Смирнова, Ю.К.Шафраника, В.В. Штоля, А.Д. Шутова, В.Д.Щетинина, Г.СЯскиной и др.2

Анализ отечественных и зарубежный исследований по проблемам, связанным с политизацией энергетического фактора международной жизни, свидетельствует о том, что научный интерес к этой проблематике

Бажанов Е.П.Актуальные проблемы международных отношений. Избранные труды в трех томах. М. Научная книга.2001; Бажанов Е.П. Современный мир. Избранные труды. М. «Известия». 2004; Могилевкин И.М. Невидимые войны XX века. М., 1988; Глобальная энергетическая проблема / Отв. редактор И.Д.Иванов. М., 1985; Нефть и экономика развитых капиталистических стран / Отв. ред. Ю.А.Борко. М., 1983; Примаков А.Е. Персидский залив: нефть и монополии. М., 1983; Дмитричев Т.Ф. Многосторонняя дипломатия США. М., 1981; Иванов И.Д. Современные монополии и конкуренция. М, 1980; Нефтедоллары и социально-экономическое развитие стран Ближнего и Среднего Востока / Отв. ред. Г.К.Широков. М., 1979; Новые явления в энергетике капиталистического мира / Отв. ред. Е.М.Примаков. М., 1979; Андреасян P.H. ОПЕК в мире нефти. М., 1978; Примаков Е.М. Анатомия ближневосточного конфликта. М., 1978; Ершов Ю.А. Сырье, топливо, политика. Топливно-сырьевая политика империализма. М., 1975; Энергетический кризис в капиталистическом мире / Отв. ред. Е.М.Примаков. М., 1975; Энергетический кризис в капиталистическом мире. М., 1975; Шныров А.Б. Энергетическая политика России//Ученые записки.2004.М.:Научная книга.2004. и др. 2Гусейнов Вагиф. Каспийская нефть. Экономика и геополитика. М., 200.; Иванов И.С. Внешняя политика России в эпоху глобализации. М., 2002; Иванов И.С. Новая российская дипломатия. Десять лет внешней политики страны. М., 2002; Конопляник А. Каспийская нефть на евроазийском перекрестке. Предварительный анализ. Экономические перспективы. М., 1998; Стратегия для России. Повестка дня для Президента-2002. М., 2002; Инвестиции в энергетику. Совместный доклад Секретариата Энергетической хартии и Международного Энергетического Агентства для встречи министров энергетики группы восьми в Москве 31 марта- 1 апреля 1998 г.; Некоторые особенности, проблемы и перспективы функционирования нефтяной отрасли России / Центр стратегического развития. М., 1997. Вып.4; Стратегия развития газовой промышленности России / Общ. ред. Р.И.Вяхирева, А.А.Макарова. М., 1997; Топливо и энергетика России. М., 1997; Федоров В.В., Цуладзе A.M. Эпоха Путина. М., 2003; Шутов А.Д. Постсоветское пространство. М., 1999;Каспийская нефть и международная безопасность / Федерация мира и согласия, Фонд Эберта (Германия). М., 1996; Уткин А.И. Единственная сверхдержава. М., 2003; Проблемы развития топливно-энергетического комплекса России / Центр стратегического развития. М., 1996. Вып. 10; Новая энергетическая политика России / Общ. ред. Ю.К.Шафраника. М., 1995
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постоянно возрастает. Вместе с тем многие важные вопросы, касающиеся
трансформации энергетической составляющей расстановки

геополитических сил на пространстве СНГ, требуют специального изучения.

**Источниковедческой базой** диссертации послужили документы и статистика, касающиеся всего спектра вопросов исследуемой проблемы. Прежде всего отметим те, которые относятся к внешней энергетической политике России и интеграционным процессам в СНГ. Это: «Энергетическая стратегия России. Основные положения», «Доктрина энергетической безопасности Российской Федерации» (1998 г.). Основные направления энергетической политики, наряду с мерами по обеспечению безопасности России, зафиксированы **в** Указе Президента Российской Федерации № 472 от 7 мая 1995 г. В названных документах отражены основные направления энергетической политики России в аспекте ее безопасности и представлена типология угроз энергетической безопасности, **в** том числе внешнего характера.

Кроме того, необходимо отметить Закон «О международных договорах Российской Федерации» № 101-ФЗ (принят 15 июня 1995 г.) и Указ Президента Российской Федерации № 375 от 12 марта 1996 г. «О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации». В соответствии с этими документами многие международные соглашения, в том числе ведомственного характера, должны согласовываться с МИД1. Соответственно, на дипломатическое ведомство была возложена обязанность оказывать поддержку соответствующим энергетическим проектам.

Закон РФ «О международных договорах Российской Федерации» (Раздел II) // Российская газета. 1995. 21 сент.
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Глобальные ориентиры развития мировой энергетики находят свое отражение в документах ООН и ежегодно проводимых международных энергетических конференциях (МЭК), ЕС, форумах МЭА, ОПЕК, ИЛЕК, АТЭС, «восьмерки» и т.д., в которых Россия в том или ином статусе принимает участие.

**Теоретико-методологической основой** диссертационного

исследования стал системный подход и сравнительный анализ. Соответственно автор рассматривает постсоветское пространство как особую часть мировой системы, сформировавшуюся в процессе глобальной исторической социализации географического пространства и развития человечества.

Основная теоретическая и методологическая задача автора - выявить закономерности и особенности взаимосвязи развития ТЭК в системе международных отношений СНГ. Важную методологическую роль в постановке гипотезы исследования сыграли работы по теории глобализации и теории международных отношений, энергетической политике и ее связи с международными отношениями, сравнительные исследования.

**Основные положения выносимые на защиту:**

распад СССР и возникновение новых независимых государств как фактор дезинтеграции единой энергетической системы и ее топливно-ресурсной и технологической базы: интеграция - основной механизм выхода из создавшейся ситуации;

открытый характер экономик стран СНГ и процессы глобализации способствуют тому, что на энергетических рынках СНГ появляется значительный ряд внешних акторов, которые изменили баланс сил на постсоветском пространстве;
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на ближайшую и среднесрочную перспективу сохранится тенденция нарастания конкурентной борьбы на пространстве СНГ между крупными компаниями энергетического профиля, поддерживаемыми правительствами их национальных государств;

энергетические ресурсы Каспия оказались той сферой, где столкнулись интересы многих стран и транснациональных корпораций;

создание в сентябре 2003 г. Единого Экономического Пространства России, Белоруссии, Казахстана и Украины -важнейший шаг на пути интеграции Содружества. Происходит формирование национальных интересов стран СНГ в энергетической сфере;

одновременно в ЕврАзЭС намечается усиление межгосударственного взаимодействия и регулирования в энергетической сфере в целях избежать разрушительных и хаотичных элементов в конкурентной борьбе; перспективы развития ТЭК России и его экспорта во многом определяются состоянием и развитием российской транспортной инфраструктуры, ее безопасностью и ее связями с мировыми энергетическими рынками. **Гипотеза исследования** основана на анализе процессов в СНГ и мировой политике и экономике, которые, начиная с энергетического кризиса середины 70-х годов XX века, свидетельствуют о росте воздействия энергетического, в первую очередь, нефтяного фактора на формирование основных тенденций мирового развития.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что работа представляет собой наиболее полное исследование влияния геополитических процессов и международной ситуации на развитие
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энергетического сектора в региональной экономике СНГ (Евразии). В научный оборот вводятся новые фактические данные, позволяющие дать развернутый анализ формирования интересов различных субъектов международных отношений стран СНГ на региональном и мировом энергетических рынках и в отношении евразийских транспортных коридоров. На основании изучения ведущих тенденций развития комплексной энергетической политики, практики межгосударственного регулирования на мировом рынке нефти, появления новых методов осуществления энергетической дипломатии были выделены ключевые факторы, влияющие на динамику и характер взаимосвязей энергетики и политики на пространстве СНГ.

Использование компаративистского метода позволило провести сравнительно-политический анализ развития мирового энергетического рынка как в хронополитическом, так и в геополитическом ракурсах, выявив несовпадение «центров силы» мировой политики и энергоресурсных центров, которое с одной стороны, выступает как детонатор мировой нестабильности, а, с другой стороны, может служить предметом процесса политического урегулирования.

Констатируется доминирование нефтяного фактора в энергетики СНГ, который оказывает противоречивое влияние на международные отношения, стимулируя как центробежные, так и центростремительные процессы. Показано, что международные формы политического и экономического взаимодействия стран - участниц Содружества Независимых Государств в энергетическом секторе носят разноскоростной и разноформатный характер.

Рассмотрены основные направления энергетической политики Российской Федерации и других стран СНГ, показан процесс замещения системой нефтепроводов традиционных транспортных коридоров с позиций их значимости в развитии дву- и многостороннего
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международного сотрудничества, особенно приобретающего качество стратегического партнерства.

Определены причины, вызывающие активизацию международной политической ангажированности национальных и транснациональных нефтяных компаний, а также показаны новые методы их давления на государства в целях достижения собственного преобладания на мировом нефтяном рынке.

**Практическая значимость** работы вытекает из ее актуальности и детализированной проработки выносимых на защиту положений диссертации. В условиях прогрессирующей глобализации исследование может быть использовано в деятельности соответствующих ведомств России и российских компаний ТЭК. Диссертация может быть использована также в вузах России для преподавания мировой политики и геополитики, основ энергетической политики, и прежде всего, нефтяной дипломатии, а также на курсах подготовки специалистов разного уровня для нефтяной отрасли.

**Апробация** проведенного исследования осуществлялась в ходе участия диссертанта в научных дискуссиях Дипломатической академии МИД России, в ряде научных центров России и стран СНГ, занимающихся исследованиями в области энергетики.

Основные выводы и положения диссертации изложены в публикациях автора, а также в докладах по тематике энергетики на научно-практических конференциях.

**Структура работы:** диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Энергетический фактор в международных отношениях стран СНГ занимает все более важное место, играет фактически ключевую роль в интеграционных процессах на постсоветском пространстве. Эта тенденция является отражением состояния всей мировой экономики, магистральных маршрутов ее развития. Интеграционные процессы, ставшие мировым фактором, глобализация мировой энергетики, чему способствует размывание экономических и идеологических барьеров, появление значительной группы новых независимых государств, обладающих большими запасами энергоресурсов и в возрастающих объемах экспортирующих их, еще более повышают роль энергетического фактора в становлении и развитии новой системы международных отношений.

Анализ прогнозов развития мировой энергетики позволяет предположить, что к 2010 году уровень потребления энергоресурсов может вырасти на одну треть по сравнению с серединой 1990-х годов (по СНГ на 17%), что в свою очередь вызовет существенное увеличение объемов мировой торговли, ускорение темпов глобализации и развитие международных энергетических рынков. Вместе с этим есть все основания ожидать, с одной стороны, еще большего обострения конкурентной борьбы прежде всего на рынке нефти и газа; с другой стороны, усиления международного взаимодействия и межгосударственного регулирования в энергетической сфере, что отвечает национальным интересам всех стран, в первую очередь в плане предотвращения кризисов энергоснабжения, которые в ряде регионов стали носить хронический характер.

Несмотря на определенный прогресс научной мысли в разработке возобновляемых источников энергии, традиционные, невозобновляемые источники (нефть, газ и уголь) будут еще продолжительное время преобладать в мировой энергетике с доминированием тенденции к
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увеличению доли газа - с учетом его сравнительно низкой цены и экономичностью конечного потребления. Поэтому для удержания позиций в мировой энергетике, в странах СНГ чрезвычайно важно сократить отставание от передовых стран в области использования современных технологий при производстве электроэнергии, глубокой переработке нефти, различных видах энергосберегающих и экологически чистых производствах. Представляется актуальной задачей сокращение энергоемкости экономики в России, других странах СНГ, которая является самой энергозатратной в мире.

Непреложным императивом в обеспечении энергетической безопасности и в переводе экономики на энергосберегающий путь развития должно быть государство, обладающее разносторонним управленческим ресурсом и соответствующей материальной базой. СНГ, располагая широкими возможностями по своей ресурсной обеспеченности и производству мощностей собственных топливно-энергетических комплексов, способно обеспечить энергетическую безопасность всего Содружества и каждого из его участников при условии взаимовыгодного экономического и научно — технического сотрудничества в сфере энергетики и энергоснабжения. Топливно-энергетический комплекс должен находиться под контролем государства и твердо регулироваться независимо от форм собственности энергетических компаний и потому, что он является стратегическим по своей роли, в значительной мере определяющим состояние национального оборонного потенциала.

Стратегия России в энергетической политике направлена на углубление интеграционных процессов в энергетике стран Содружества и базируется на правовой основе межгосударственных многосторонних и двусторонних соглашений. Так, в нефтегазовой сфере развивается перспективное сотрудничество в рамках ЕврАзЭС; происходит долевое участие российских компаний в сооружении Южно-Казахстанской ГРЭС,
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Нурекской ГЭС, а Таджикистане с участием Казахстана, Армении сооружаются линии электропередач на территории России.

Осуществляются двусторонние российско-казахстанский,

российско-азербайджанский, российско-туркменский и другие проекты с
участием «ЛУКОЙЛ», «Газпром» и др. Российские нефтяные компании
участвуют в добыче нефти в Алжире, Судане, Ливии. В частности,
«ЛУКОЙЛ» приобрела нефтеперерабатывающие заводы на Украине, в
Польше, Румынии, Болгарии, а также сеть заправочных станций на
восточном побережье США. В результате Россия получает
дополнительные аргументы в своей геополитике. Продавая нефть и газ
Западной Европе, она может решающим образом ослабить зависимость
этого региона от США, контролирующих ближневосточную нефть.
Особенно ценным предоставляются модернизация и удлинение западного
вектора нефтетранспортной структуры России по территории ряда стран
Европы, в том числе Германии, связанное с наращиванием нефтепровода
«Дружба» и его подведение непосредственно к крупным
нефтеперерабатывающим центрам западной части Германии.
Политические аспекты реализации этих проектов будут способствовать
росту взаимопонимания и доверия между ЕС и Россией, развитию
процессов межконтинентальной интеграции, укреплению

общеевропейской безопасности. Этому служит и созданная Балтийская трубопроводная система (БТС), и сотрудничество в создании Северо-Европейского газопровода, обеспечение параллельного функционирования энергосистем России и ЕС, в расширении газопровода Ямал-Европа и др. Словом, фактор нефти и газа создает предпосылки выхода на союзные отношения с Западной Европой.

Энергетическая роль России и как следствие ее политическое влияние должны возрасти на фоне сокращения энергоресурсов, в частности, добычи нефти в США, Европе (Северное море), переживших
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свои пиковые периоды. Подобное наблюдается в Китае, Индии, Индонезии, Малайзии, Австралии, ряде стран Латинской Америки. Россия и страны СНГ Каспийского региона станут одними из важнейших центров роста нефтедобычи, других энергоресурсов. А ведь именно огромные ресурсы Каспия, в условиях политической нестабильности нефтеносного Персидского залива, явились одним из побудителей перевода проблемы статуса Каспия из теоретического поля, в котором она находилась до 1994 года, в практический аспект, когда Азербайджан подписал восьмимиллиардный «контракт века» на разработку месторождений на своей части каспийского шельфа. Начало практического освоения ресурсов моря послужило сигналом для активизации переговорного процесса и обострения соперничества конкурирующих держав с подключением ряда внерегиональных государств, прежде всего США. В результате появился внешний фактор, затрудняющий энергетическое сотрудничество стран СНГ.

К числу сдерживающих факторов следует отнести слабость и даже неразвитость внутреннего рынка, а также низкую платежеспособность ряда государств, побуждающих энергодобывающие страны СНГ ориентироваться на внешний рынок в дальнем зарубежье. Оказывает также отрицательное воздействие на состояние энергетики недостаток иностранных инвестиций, в значительной мере обусловленный отсутствием политической стабильности в странах СНГ, неэффективной защитой прав собственности, высоким уровнем коррупции и слабыми гарантиями доставки энергоносителей на соответствующие рынки.

К тому же само Содружество Независимых Государств, а также субрегиональные органы типа НАС, ЕврАзЭС, могли бы оказывать больше влияния на использование энергетического фактора в региональных отношениях, равно как и сами государства, обладающие источниками энергоресурсов. Подобное наблюдается в узбекско-таджикских

167

отношениях, в которых существенную роль играют поставки в Таджикистан узбекского газа. Значительную роль может играть Киргизия, обладающая огромными запасами водных ресурсов. Важно всемерно стимулировать эти процессы, т.к. они оказывают в целом позитивное воздействие на политическую обстановку.

Успешная энергетическая политика России в странах СНГ и в более широких масштабах требует интенсивного развития энерготранспортной инфраструктуры, особенно нефте-и газопроводов, поскольку проявляется неспособность транспортных коммуникаций обеспечить доставку растущих объемов углеводородов на мировые рынки. Целый ряд осуществляемых Россией транспортных проектов по различным направлениям подтверждает ее приверженность принципам многовекторности в подходе к энерготранспортным коммуникациям. Россия обладает необходимыми рычагами - экономическими, геополитическими, - чтобы влиять на этот процесс, быть его активным участником. В то же время она не сторонник проектов, в которых решающая роль принадлежит не экономике, а политическим соображениям.

Основополагающей тенденцией развития энергетики России и других стран СНГ должна быть направленность к созданию единого энергетического пространства. Это отвечает объективным потребностям обеспечения устойчивого, надежного энергоснабжения государств Содружества в условиях нестабильности, скачков мировых цен на нефть и роста политической напряженности вокруг отдельных стран-производителей. В свою очередь энергетическая взаимозависимость делает энергетический фактор действенным инструментом межгосударственных политических и дипломатических отношений. Уже накоплено достаточно как удачных, так и неудачных примеров использования энергетического фактора для решения межгосударственных политических проблем. Нужна
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обоснованная энергетическая политика, тесное сотрудничество стран СНГ с целью создания надежной энергетической безопасности, взаимовыгодных межгосударственных отношений.

России, очевидно, следует более эффективно использовать сырьевую и энергетическую привязку соседей из СНГ для укрепления и самого Содружества, и своих позиций, предоставляя определенные преференции тем странам, которые тесно сотрудничают с нашей страной на взаимовыгодной основе.