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ВСТУП

 У даній роботі досліджуються неологізми та оказіоналізми американського варіанта англійської мови (АВАМ) (Див. список скорочень), які відбивають різноманітні явища в житті суспільства, пов’язані з культурою, мораллю, правом, суспільно-економічними процесами.

 Система сучасної англійської мови розглядається в діатопічному плані, тобто враховується безперечний факт існування двох варіантів англійської мови – британського та американського. При цьому АВАМ є мікросистемою, що органічно входить в єдину макросистему літературної англійської мови. Аналізу підлягали ті явища, які чітко виражають специфіку “мікросистеми АВАМ, тобто мікросистеми американського варіанта” [209:3].

 **Актуальність** теми полягає у виявленні та відтворенні структурно-семантичних аспектів соціально-політичних неологізмів (СПН) і соціально-політичних оказіоналізмів (СПО) в АВАМ в плані мови – мовлення. В дослідженні проводиться об’єктивна оцінка мовного лексикографічного та публіцистичного матеріалу з точки зору його інформативності у певних контекстах. Вперше проводиться лінгвістичний аналіз та визначення семантико-стилістичних функцій досліджуваних неологізмів і оказіоналізмів з врахуванням їхнього ситуативного використання.

  **Зв’язок роботи з науковими програмами планами, темами.** Дисертацію виконано на кафедрі англійської філології Львівського національногоуніверситетуім.Івана Франка. Тема дослідження затверджена вченою радою ЛНУ (протокол № 12/6 від 30 червня 1976 року). Водночас ця тема є складовою програм підготовки студентів з лексикології і стилістики. Окремі аспекти дослідження пов’язані з програмами загальних та спеціальних курсів з мовознавства, лінгвокраїнознавства і теорії та практики перекладу.

 **Мета** дослідження полягає в тому, щоб на конкретних прикладах СПН та СПО простежити за внутрішньомовними (ВМ) особливостями, тенденціями та закономірностями розвитку нової суспільно-політичної лексики і доказати, що поповнення слов- никового складу АВАМ залежить не тільки від позамовних (ПМ) чинників, але і від дії іманентних, усталених норм англійського словотвору та інших процесів. Окреслена мета передбачає розв’язання таких **завдань:**

1. відібрати, диференціювати та реконструювати за словотвірними моделями (СМ) соціально-політичні неологізми і оказіоналізми в АВАМ;

2) визначити структурні, семантичні та функціональні особливості і з’ясувати роль ПМ об’єктивних та суб’єктивних чинників у формуванні неологізмів і оказіоналізмів суспільно-політичного змісту;

1. виявити причини набування новою лексикою денотативних і конотативних значень і таким чином простежити за шляхами формування нових слів-евфемізмів і -дисфемізмів;
2. уточнити особливості побудови оказіональних фразеологічних модифікацій (ОФМ) і встановити їхні початкові форми, тобто такі, які зареєстровані у словниках неологізмів і вважаються усталеними, лексикалізованими, широко вживаними у мові та мовленні формами;

 **Об’єктом** аналізу є неологізми і оказіоналізми, які відбивають суспільно-економічні, політичні та національно-культурні процеси в США, починаючи з шістдесятих років минулого століття і завершуючи сьогоденням. У дисертації до СПН відносяться і семантичні неологізми та запозичення з інших мов.

 **Предметом** дослідженняє визначення структурних і семантичних аспектів словотворення та функціональних і стилістичних особливостей неологізмів і оказіоналізмів, а також чинників, які зумовлюють появу та використання нової лексики в АВАМ.

 **Матеріалом** дослідження слугують 10454 СПН, відібраних з різноманітних лексикографічних джерел, включаючи рубрику *Among the New Words* наукового журналу *American Speech –* 1963-1991 рр.),та 2147 СПО, які були виявлені в процесі опрацювання американської періодики (насамперед, журналів *Newsweek* та *U.S.News & World Report –* 1975-2003 рр. ).

 У результаті суцільної вибірки були виділені ті СПН і СПО, які відносяться до соціофункціонального класу суспільно-політичної лексики. Термін “соціофункціональний клас” запозичений у О.Н.Іванова, який відносить до цього класу слова, що означають державні, політичні, соціологічні явища та процеси, поняття сфери міжнародних відносин [57:195]. Послідовність відбору СПН була такою. Спочатку були відібрані СПН за словниками Барнхарта [1B], [2B], [3B]. У цих словниках, які доповнюють один одного, зареєстровано 5000 нових одиниць з газет, журналів, книг, які друкувались у США, Англії та Канаді за останні десятиліття. Потім відбирались СПН за словником Уебстера за 1976 р. видання, із словниковою приміткою “зірочка”, що означає – “американізм”. Такі слова звірялись із словником Уебстера за 1963 р. видання. Якщо в останньому зустрічалося відібране слово, – воно вилучалось із загального списку. В словнику Уебстера за 1976 р немає примітки, яка вказує, що те чи інше слово – неологізм, але в передмові зазначено, що у словник входить більше 20 000 нових слів і значень. Іншими лексикографічними джерелами є словник Сефайера [362], словник-додаток до словника Уебстера [354], словник Магера [M] та словники [ODNW], [334]. Своєрідним еталоном перевірки “громадянства” відібраних СПН є словник “Додаток до “Великого англо-російського словника” за редакцією проф. І.Р.Гальперина (ДВАРС). У цьому словнику зареєстровано тільки 532 СПН, які також розглядаються у нашій роботі. Оскільки кожен словник має нормативну силу [ДВАРС], то є підстави вважати, що відібрані із словників СПН здебільшого вже підлягали випробовуванню часом, актуалізувались, тобто пройшли стадії узуалізації та акцептуалізації, і в якійсь мірі лексикалізовані - увійшли в мовну систему. Ми погоджуємося з думкою Ю.О.Жлуктенка, що вже сам факт фіксації певної одиниці в словнику можна вважати свідченням її закріплення та поширення [4:102].

 **Методологічною основою** роботи є розуміння онтологічної сутності мови як соціального явища, а також і і ономасіологічний підхід до оцінювання мовних явищ, який передбачає органічне поєднання первинної номінативної функції із сигніфікативною і когнітивною.

 **Методи дослідження.** У дослідженні СПН СПО в АВАМ використовувався *метод кореляції* мовних явищ із явищами суспільно-політичними для встановлення взаємозв’язку між ними та чинниками, які на них впливають. Для аналізу структури і семантики СПН і СПО застосовувався *метод* *граничних складових*. За цим методом вивчалась внутрішньоморфемна семантика, встановлювалось значення морфеми у різних парадигматичних зв’язках і проводилось розмежування морфем в синтагматиці. Для структурно-семантичного аналізу СПН-складних слів та словосполучень був використаний *метод безпосередньо складових.* З його допомогою досліджувались міжморфемні відношення і семантична структура.

 Структурно-семантичний аналіз СПН і СПО уможливлює прогнозування основних тенденцій словотворення в АВАМ, а також встановлення суттєвих змін, які відбуваються в словниковому складі на даному синхронному зрізі. Семантичною структурою слова вважається певна мікросистема, “елементи якої знаходяться у тісному зв’язку між собою і в кожний певний момент існування мови становлять сумарний результат багатьох семантичних процесів, що мали місце в історії цього слова” [102:107].

 Ступінь продуктивності і активності словотвірних моделей встановлювався за допомогою *кількісного методу* з метою визначення потенціальних словотвірних можливостей формування слів. Застосування цього методу водночас з якісним аналізом ВМ тенденцій розвитку словотворення дає змогу глибше висвітити соціально-політичні та внутрішньомовні чинники, які впливають на появу СПН і СПО.

 Для вирішення поставлених завдань у роботі використовували індуктивно-дедуктивний, описовий методи дослідження, елементи компонентного аналізу у встановленні продуктивності словотвірних моделей і визначенні денотативного і конотативного значень СПН і СПО. Нами враховувалося, що “компонентний аналіз у його класичній формі становить не дослідження семантики слова, а встановлення відмінних характеристик об’єктів реальної дійсності, засобом номінації яких слугує те чи інше слово” [32:21]. Застосування компонентного аналізу дало змогу виявити приховані компоненти значення слова, які можна розглядати як лінгвістичні особливості, притаманні значенню слова в даній мові, що виокремлюються як найдрібніші, в подальшому неподільні складові компоненти цього значення [32:24].

 **Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що вперше з’ясовано структурно-семантичні та комунікативно-прагматичні особливості функціонування неологізмів і оказіоналізмів в АВАМ. Новим є подане визначення щодо розмежування неологізмів і оказіоналізмів в плані дихотомії мови – мовлення, дослідження їхніх супровідних семантичних та стилістичних конотацій, в результаті яких утворюються соціально-політичні евфемізми та дисфемізми. В дисертації вперше залучено до аналізу максимально повне коло малодослідженого мовного матеріалу, пов’язаного безпосередньо із суспільно-політичними процесами у США в період перетворення цієї країни у єдину супердержаву. Відмінність одержаних результатів від попередніх досліджень полягає у виокремленому та диференційованому розгляді СПН і СПО у АВАМ за останні чотири десятиліття. У роботах попередників не проводилась названа систематизація та соціолінгвістичний аналіз досліджуваного матеріалу. Оскільки в АВАМ СПН і СПО виникають ледве не щоденно і трапляється так, що значення нових слів тлумачиться лексикографами суб’єктивно, що веде до неповного розуміння значень СПН і СПО в контексті, в мовленні, то з цієї причини новизна їх дослідження залишається практично постійною. Змінюються підходи до тлумачення різних понять, явищ, процесів, але не змінюється їхня сутність.

 **Теоретичне значення** дисертації полягає в отриманні результатів, що відповідають твердженню про динамічні структурно-семантичні процеси у корпусі нової суспільно-політичної лексики АВАМ. Науковим внеском у теорію неології є положення про нетотожність понять неологізмів і оказіоналізмів, оскільки перші – мовно-мовленнєве явище, вони швидше входять в систему парадигматичних і синтагматичних відношень, більше відповідають мовному узусу і, очевидно, швидше ввійдуть до загального корпусу слів англійської мови, а другі – явище мовленнєве, вони знаходяться на периферії мовленнєвого узусу і через нестандартність форми та обмежену частотність вживання можуть взагалі лишатися на недовгий час тільки ефемерними утвореннями.

 **Практичне значення** дослідження полягає в можливості використання теоретичних положень і фактичного матеріалу у викладанні курсів лексикології, стилістики, перекладу англійської мови. Робота сприятиме уточненню проблеми традиційного, неологічного та оказіонального значення слів і забезпечить викладачів англійської мови в середній і вищій школах новими матеріалами, які стосуються тем словотворення. Зібрані СПН і СПО можуть бути використані для складання окремих розділів підручників і словників неологізмів з англійської мови.

 Одержані наукові результати можуть бути узагальнені в таких **положеннях, які виносяться на захист:**

1. Соціально-політичні неологізми американського варіанта

 англійської мови – це нові мовно-мовленнєві одиниці, які виникають для номінації нових явищ та понять і виявляють відмінні ознаки як у формі, так і в змісті. Неологізми швидше входять в систему парадигматичних і синтагматичних відношень, більше відповідають мовному узусу і, очевидно, швидше ввійдуть до загального корпусу слів англійської мови. Вони проходять певну стадію узуалізації та акцептуалізації носіями мови перш ніж будуть зареєстровані у лексикографічних джерелах і таким чином вступлять у стадію лексикалізації.

 2. Соціально-політичні оказіоналізми – це мовленнєві одиниці, які знаходяться на початковій стадії виникнення і утворюються як за стандартними, так і новими словотвірними моделями. Це потенційно можливі неологізми, які знаходяться на периферії мовленнєвого узусу. Частина з них з часом подолає стадію входження в корпус лексичних одиниць англійської мови. Через нестандартність форми та обмежену частотність вживання вони можуть взагалі лишатися на недовгий час тільки ефемерними утвореннями.

 3. Суспільно-політичні неологізми і оказіоналізми як мовно-мовленнєві утворення характеризуються різноманітністю структурно-семантичних типів. Вони побудовані за словотвірними моделями, семантична ієрархія яких встановлена для АВАМ вперше. Ці слова реалізують тільки їм притаманні семантичні та комунікативно-прагматичні функції в різних видах засобів масової інформації – в першу чергу, в соціально-політичних текстах преси.

4. Евфемізми і дисфемізми суспільно-політичного змісту, метафо-

рично-метонімічне переосмислення неологізмів і оказіоналізмів є свідченням реалізації у соціально-релевантних джерелах інформації комунікативно-прагматичних цілей не тільки з метою формування сатирично-іронічних та інших емоційно-оцінювальних ефектів у нових словах АВАМ, але і з метою формування думки, світогляду в певному мовному узусі.

 **Апробація результатів дисертації.** Основні теоретичні положення та результати дослідження апробовано в доповідях і повідомленнях автора на кафедрах іноземних мов Львівського національного університету ім. Івана Франка (Львів, 1977, 1978, 1979, 2003 рр.), Тернопільського державного педагогічного інституту (Тернопіль, 1982 р.), Київського державного педагогічного інституту іноземних мов (Київ, 1986 р.).

 **Публікації.** Основні положення дисертації викладено в 8 наукових статтях автора.

 **Структура й обсяг роботи.** Дисертаційне дослідження складається із вступу, трьох розділів, що діляться, у свою чергу, на підрозділи й пункти, загальних висновків, списку джерел і літератури (369 позицій) і додатків, які відбивають словотвірні схеми і словотвірні моделі разом з кількісними даними про різні способи поповнення нової суспільно-політичної лексики АВАМ. Загальний обсяг тексту дисертації – 232 сторінки; основний текст викладено на 195 сторінках.

 У вступі обгрунтовується актуальність і новизна роботи, визначається мета, встановлюються завдання та методи дослідження, доводиться теоретичне та практичне значення наукового пошуку, характеризується його лексикографічний матеріал і формулюються основні положення, які підлягають захисту.

 У першому розділі розглядаються питання, пов’язані з визначенням лінгвістичної суті СПН і СПО, дається опис сучасного етапу висвітлення в мовознавстві проблеми неологізмів і оказіоналізмів вітчизняними та зарубіжними мовознавцями.

 У другому розділі аналізуються лінгвістичні структурно-семантичні особливості СПН і СПО в АВАМ, досліджуються закономірності мовної асиміляції СПН на підставі найважливіших позамовних чинників, які детермінують процеси утворення СПН і їх функціонування у соціально-політичних текстах.

 У третьому розділі досліджуються функціонально-семантичні особливості СПН і СПО, визначаються їхні денотативно-конотативні значення та висвітлюються випадки використання цих новоутворень у соціально-політичних текстах як соціально-політичних евфемізмів і дисфемізмів.

 У висновках узагальнюються результати проведеного дослідження, формулюються основні підсумкові положення.

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ ДОСЛІДЖЕННЯ СПН і СПО В АВАМ**

 Дослідження структурно-семантичних і функціонально-стилістичних особливостей СПН і СПО в АВАМ дає підстави зробити такі висновки:

 **1**. Динамічний структурно-семантичний, функціонально-стилістичний і семантико-прагматичний розвитокмовно-мовленнєвих соціально-політичних новотворів зумовлює актуальність соціолінгвістичного вивчення СПН і СПО в АВАМ.

 **2. Соціально-політичні неологізми** АВАМ – це лексичні одиниці, які перейшли з мовлення в мову і отримали лексико-граматичне оформлення у відповідних лексикографічних джерелах. СПН є новою чи переосмисленою частиною суспільно-політичної лексики, якій властиві специфічні особливості змісту. Ці особливості спричинені ПМ чинниками (суспільним ладом, зовнішньою та внутрішньою політикою країни), а також ВМ механізмами та закономірностями віддзеркалення соціально-політичних явищ у мові за допомогою існуючої нормативної парадигматико-синтагматичної системи АВАМ.

 **3. Соціально-політичні оказіоналізми** АВАМ – це, насамперед, мовленнєві конкретно-ситуативні одиниці, які утворюються як за загальновживаними, так і новими словотвірними моделями з метою стилістичної експресії змісту та економії засобів вираження, але які ще не лексикалізовані і не зареєстровані в лексикографічних джерелах.

 **4.** Оскільки гносеологічна та онтологічна сутність неологізмів так само як і оказіоналізмів не універсальна то й їхні структурно-семантичні та функціонально-стилістичні особливості, які реалізуються в суспільно-політичних текстах, видозмінюються (варіюються) в залежності від лінгвістичних ВМ якісних параметрів АВАМ, завдань і мети інформації чи спілкування, світоглядної системи і суспільних цінностей притаманних даному суспільству. А через те, специфіку структурно-семантичних і функціонально-стилістичних особливостей СПН і СПО АВАМ необхідно вбачати в їх ПМ соціо- та комунікативно-прагматичній зумовленості.

 **5.** Можливість визначення типових і нетипових словотвірних моделей, за якими побудовані СПН та продовжують формуватися СПО, свідчить про те, що лінгвістичне дослідження цих мовно-мовленнєвих одиниць повинне обов’язково включати в себе як їх структурно-семантичний аналіз, так і визначення тенденції створення нових лексичних одиниць за аналогією. Вивчення СПН і СПО в плані структура-семантика-функціонування дало можливість вирішити намічені завдання.

 **6.** В плані структурно-семантичних особливостей СПН і СПО можна відмітити:

 а) утворення СПН і СПО в АВАМ здійснюється такими способа-

ми словоутворення: афіксацією, словоскладанням, конверсією, телескопією, скороченнями, створенням нових стійких словосполучень, семантичною інверсією, різними модифікаціями фразеологізмів. Нова соціально-політична лексика АВАМ поповнюється також і внаслідок утворення семантичних неологізмів і запозичень з інших мов;

 б) процес утворення соціально-політичного прошарку нової лек-сики АВАМ характеризується як високою продуктивністю та активністю традиційних словотвірних моделей non + a = A, anti + n = N, de + n = N, n + ism = N, так і утворенням слів за новими моделями, зокрема, Euro + n = N, n + gate = N, v + ola = N, n + mania = N, v+ in = N, що дає змогу укладачам та авторам суспільно-політичних текстів свідомо і цілеспрямовано використовувати ВМ системні можливості АВАМ, проводити соціопрагматичні видозміни структури та семантики СПН і СПО.

 в) у новій суспільно-політичній лексиці АВАМ спостерігається розвиток семантики окремих словотворчих елементів, напр.: -nik,

-manship, -dom та поява нових афіксоїдних компонентів слів, таких як Euro-, Water-, -gate, -speak, -aholic;

 г) у новій лексиці АВАМ соціально-політичного змісту продов- жується тенденція злиття довільних стійких словосполучень у тісніші з’єднання, якими є складні слова, телескопічні утворення та складні синтаксичні комплекси;

 д) використання розмаїтих оказіональних фразеологічних модифікацій уможливлює вибір таких слів, які відповідають суб’єктивним намірам тих, хто формує суспільно-політичну думку. І вибір, і наміри знаходяться в залежності від поставлених комунікативно-прагматичних цілей;

 е) СПН і СПО в АВАМ, поява яких викликана об’єктивними причинами, тобто потребами суспільства відобразити різноманітні соціально-політичні явища та процеси, швидко асимілюються в АВАМ і поповнюють американську суспільно-політичну лексику; перехід СПО з мовлення в мову, асиміляція СПО і СПН у мові і подальший перехід у розряд слів широкого вжитку залежать від їхнього прийняття колективною мовною свідомістю носіїв мови, а також ВМ акліматизації, тобто входження в систему парадигматичних і синтагматичних зв’язків.

 **7.** Висока продуктивність окремих СМ і словотворчих компонентів, утворення СПН та СПО за аналогією не є свідченням протиріччя між різними підходами у лінгвістичному тлумаченні механіки формування нових слів, а є підтвердженням ще не до кінця вивчених ВМ потенціальних можливостей новітнього словотвору в АВАМ для найповнішого відбиття ПМ процесів і явищ.

 **8.** Серед ознак вкорінення СПН і СПО у АВАМ слід назвати їхнє органічне вертикальне та горизонтальне входження у мовно-мовленнєву систему, тобто в парадигматично-синтагматичні параметри в процесі виконання номінативно-функціональних потреб спілкування.

 **9.** В соціально-політичній лексиці АВАМ проявляється тенденція до економії засобів вираження в мові, що відображається в таких способах словотворення, як афіксація, телескопія, скорочення та словоскладання. Мовна економія нерідко веде до вдалого експресивно-емоційного способу вираження як нових, так і відомих понять. Це, зокрема, підвищує апелятивну функцію СПН і СПО, але часто знижує їхню інформативну функцію через створювану семантичну непрозорість багатьох новоутворень у соціально-політичних текстах. Якраз така семантична непрозорість і викликає появу **соціально-політичних евфемізмів**, тобто таких слів і словосполучень, які до певної міри приховують і навіть деідеологізують зміст СПН і СПО. Тенденція до економії засобів вираження в соціально-політичній лексиці АВАМ веде до розвитку полісемії, синонімії та антонімії, що активізує словотворчі процеси в АВАМ і спонукає високу продуктивність нових словотворчих елементів -nik, -ola, -in, -gate та ін. Нові тенденції в сфері морфологічної будови СПН і СПО, без сумніву, збільшують експресивні можливості названої нової лексики АВАМ, що підтверджується великою кількістю **соціально-політичних дисфемізмів** пейоративного, іронічного та сатиричного змісту.

 **10.** У результаті дослідження СПН і СПО була встановлена лінгвістична закономірність утворення конотативного значення цих одиниць, яка полягає в своєрідному розміщенні словотворчих компонентів та слів, що веде до неповного чи неадекватного відображення денотата, а за ним і спотворення денотативного значення. В основі процесу утворення конотативних значень знаходиться семантичний зсув, під впливом якого семантична домінанта слова чи словосполучення стає субдомінантою, тобто політичний смисловий заряд зміщується на інший компонент, або частково втрачає своє політичне звучання. Таке переміщення і є, очевидно, одним з механізмів формування СПЕ, які репрезентують семантичне та комунікативно-прагматичне ядро в окремих соціально-політичних текстах і визначають відбір засобів для здійснення евфемизації та дисфемизації.

 **11.** Механіка чи спеціальний спосіб певної деідеологізації, со-ціально-політичного пом’якшування смислу деяких СПН і СПО полягає не тільки в навмисному розташуванні словотворчих елементів, але й у завчасно продуманому використанні слів та компонентів грецького та латинського походження, що сприяє цілеспрямованому акцентуванню та виокремленню тих чи інших смислових нюансів у залежності від задуму укладачів соціально-політичних текстів. До одного із способів пом’якшування смислу СПН і СПО відноситься і чинник стереотипізації, суть якого полягає у використанні словесних штампів, кліше з попередньо закріпленою в свідомості носіїв мови негативною чи позитивною конотацією, з метою здійснення політичних недомовок, кодування чи спотворення об’єктивного змісту соціально-політичних явищ і процесів.

 **12.** Лінгвістичними закономірностями конотативних значень СПН і СПО в процесі їхнього функціонування в соціально-політичних текстах є:

 а) збагачення семантичної структури та розширення полісемії слів;

 б) збільшення синонімічно-антонімічних рядів;

 в) дальший розвиток омонімії та дефразеологізації.

 **13.** Стилістичною особливістю СПН і СПО у процесі їхнього функціонування є часте використання таких тропів, як евфемізми, дисфемізми, метафоричне та метонімічне перенесення значень і рідше - епітетів, гіпербол для підвищення експресивності тексту та апелятивної функції СПН і СПО в АВАМ.

 **14.** Подальше дослідження СПН і СПО в АВАМ можна про-довжувати в перспективі вирішення перекладацьких проблем, створення англо-українського словника нової суспільно-політичної лексики в АВАМ за останні десятиліття минулого століття і аж до теперішнього часу.
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