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**ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ**
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**КК України – Кримінальний кодекс України**
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**КУпАП – Кодекс України про адміністративні правопорушення**

**ЦК України – Цивільний кодекс України**

**ПВСУ – Пленум Верховного Суду України**

**ЦПК України – Цивільний процесуальний кодекс України**

**СК України – Сімейний кодекс України**

**Наказ Генерального прокурора України № 3 гн – наказ Генерального**

**прокурора України «Про організацію прокурорського нагляду за додержанням і**
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**Наказ Генерального прокурора України № 6 гн – наказ Генерального**

**прокурора України «Про організацію роботи органів прокуратури щодо**

**представництва інтересів громадянина або держави в суді та їх захисту при**

**виконанні судових рішень» від 28 травня 2015 року № 6 гн**

**Наказ Генерального прокурора України № 16 гн – наказ Генерального**
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**захисту прав і свобод дітей» від 6 грудня 2014 року № 16 гн**
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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження. Відповідно до ст. 51 Конституції**

**України сім’я, дитинство, материнство і батьківство охороняються державою.**

**У ст. 52 Основного Закону нашої країни закріплено, що діти рівні у своїх**

**правах незалежно від походження, а також від того, народжені вони у шлюбі чи**

**поза ним. Утримання та виховання дітей-сиріт і дітей, позбавлених**

**батьківського піклування, покладається на державу.**

**Згідно зі ст. 3 Конвенції Організації Об’єднаних Націй про права дитини**

**від 20 листопада 1989 року в усіх діях щодо дітей, незалежно від того,**

**здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються**

**питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи**

**законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому**

**забезпеченню інтересів дитини.**

**Важливим напрямом діяльності державних інституцій є захист прав дітей,**

**які потрапили у конфлікт із законом. Зокрема, у Мінімальних стандартних**

**правилах ООН, що стосуються відправлення правосуддя щодо неповнолітніх**

**(Пекінські правила), визначено: система правосуддя стосовно неповнолітніх**

**спрямована передусім на забезпечення благополуччя неповнолітнього і**

**забезпечення того, щоб будь-які заходи впливу на неповнолітніх**

**правопорушників були завжди сумірні як з особливостями особистості**

**правопорушника, так і з обставинами правопорушення (п. 5.1).**

**На реалізацію конституційних норм, а також міжнародних зобов’язань**

**нашої держави спрямована низка законів і підзаконних актів відомчого та**

**міжвідомчого характеру. Так, правову основу захисту прав і свобод дітей**

**становлять закони України «Про органи і служби у справах дітей та спеціальні**

**установи для дітей» від 24 січня 1995 року № 20/95-ВР, «Про охорону**

**дитинства» від 26 квітня 2001 року № 2402-III, «Про попередження насильства**

**у сім’ї» від 15 листопада 2001 року № 2789-III, «Про забезпечення**

**організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей,**
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**позбавлених батьківського піклування» від 13 січня 2005 року № 2342-IV.**

**Крім того, з метою належного виконання Україною взятих на себе**

**міжнародних зобов’язань у частині забезпечення дітям особливого піклування**

**та допомоги з боку держави, реалізації положень Конституції України щодо**

**визнання людини, її життя і здоров’я, честі й гідності найвищою соціальною**

**цінністю, забезпечення кожній людині права на вільний розвиток своєї**

**особистості, а також з огляду на рівень дитячої злочинності 24 травня**

**2011 року Указом Президента України схвалено Концепцію розвитку**

**кримінальної юстиції щодо неповнолітніх в Україні.**

**Проте, незважаючи на розвинену систему правових засобів захисту прав і**

**свобод дітей та розгалужену мережу державних установ, зобов’язаних**

**здійснювати такий захист, порушень у цій сфері стає дедалі більше. Так,**

**протягом 2015 року від учинених злочинів потерпіло 7 050 дітей (у 2014 році –**

**7 341 дитина). Актуальною залишається представницька діяльність з питань**

**захисту прав дітей. Зокрема, судами задоволено 1 789 позовів прокурорів у**

**2015 році (проти 614 позовів у 2014 році) на суму понад 199 млн грн (проти**

**44,2 млн грн у 2014 році). Стосовно порушень прав дітей у 2015 році**

**розглянуто 970 звернень, із яких задоволено майже кожне п’яте – 174.**

**Упродовж 8 місяців 2016 року від злочинів постраждало 6 156 дітей.**

**Саме тому залишається важливою правозахисна діяльність органів**

**прокуратури у вказаній сфері, на врегулювання якої Генеральний прокурор**

**України підписав наказ від 6 грудня 2014 року № 16 гн «Про організацію**

**діяльності органів прокуратури щодо захисту прав і свобод дітей», що**

**зобов’язує прокурорів усіх рівнів особливу увагу приділяти захисту прав і**

**свобод дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, дітейінвалідів, дітей, які виховуються в сім’ях, що перебувають у складних життєвих**

**обставинах, залишених без догляду батьків, переміщених з тимчасово**

**окупованої території України, районів воєнних дій, збройних конфліктів та**

**інших надзвичайних ситуацій.**

**Проблематика діяльності органів прокуратури неодноразово ставала**
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**предметом наукових дискусій Є.М. Блажівського, М.М. Говорухи,**

**В.М. Гусарова, Л.М. Давиденка, В.В. Долежана, Ю.М. Дьоміна, П.М. Каркача,**

**В.М. Кравчука, І.М. Козьякова, М.В. Косюти, О.М. Литвака, В.І. Малюги,**

**І.Є. Марочкіна, О.Р. Михайленка, М.І. Мичка, І.В. Назарова, Ю.Є. Полянського,**

**С.В. Прилуцького, Н.О. Рибалки, М.В. Руденка, Г.П. Середи, Д.В. Суходубова,**

**В.В. Сухоноса, В.Я. Тація, О.М. Толочка, М.С. Туркота, Ю.С. Шемшученка,**

**П.В. Шумського, М.К. Якимчука, О.Г. Яновської та інших учених.**

**Окремі питання захисту прав і свобод дітей, у тому числі й органами**

**прокуратури, у своїх роботах розглядали, зокрема: Г.О. Ганова, К.І. Годуєва,**

**О.О. Грабовська, І.І. Присяжнюк, М.І. Копетюк, Н.М. Крестовська,**

**В.А. Мозгова, В.В. Одуденко, В.О. Остапець, В.А. Павлійчук, О.М. Павлик,**

**О.О. Панчишина, Н.О. Сущенко, О.О. Храпенко, Я.М. Шевченко,**

**Г.В. Щербакова, О.О. Ямкова.**

**Серед останніх дисертаційних досліджень, присвячених окремим**

**аспектам діяльності органів прокуратури у сфері захисту прав і свобод дітей,**

**варто виокремити дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата**

**юридичних наук О.О. Панчишиної «Захист прокурором майнових прав дітей»**

**(2015 рік) та В.В. Одуденко «Організація роботи органів прокуратури у сфері**

**ювенальної юстиції» (2016 рік). Водночас комплексних наукових розробок,**

**присвячених дослідженню місця та ролі органів прокуратури у захисті прав і**

**свобод дітей, на рівні докторського дослідження останнім часом у вітчизняній**

**науці не було, що обумовлює актуальність представленої дисертаційної роботи.**

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Роботу**

**виконано відповідно до Закону України «Про Загальнодержавну програму**

**«Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини» на**

**період до 2016 року» від 5 березня 2009 року № 1065-VI, Указу Президента**

**України «Про Концепцію розвитку кримінальної юстиції щодо неповнолітніх в**

**Україні» від 24 травня 2011 року № 597/2011, Пріоритетних напрямів розвитку**

**правової науки на 2011–2015 роки, затверджених постановою загальних зборів**

**Національної академії правових наук України від 24 вересня 2010 року № 14-**
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**10, та плану наукової роботи Національної академії прокуратури України.**

**Тему дисертаційного дослідження затверджено на засіданні вченої ради**

**Національної академії прокуратури України (протокол № 10 від 24 квітня**

**2013 року).**

**Мета і задачі дослідження. Мета дослідження полягає у комплексному**

**науковому опрацюванні актуальних теоретичних та прикладних проблем**

**функціонування прокуратури України у державному механізмі захисту прав і**

**свобод дітей та формулюванні на цій основі комплексу пропозицій,**

**спрямованих на вдосконалення діяльності органів прокуратури щодо захисту**

**прав і свобод дітей.**

**Для досягнення окресленої мети було поставлено такі основні задачі:**

**– дослідити етапи становлення діяльності органів прокуратури України із**

**захисту прав і свобод дітей;**

**– надати загальну характеристику зарубіжному досвіду захисту прав і**

**свобод дітей прокуратурою та іншими державними органами;**

**– з’ясувати зміст діяльності органів прокуратури України у**

**співвідношенні з іншими державними органами у сфері захисту прав і свобод**

**дітей;**

**– аргументувати позицію про необхідність комплексного підходу при**

**здійсненні захисту прав і свобод малолітніх та неповнолітніх дітей органами**

**прокуратури за межами кримінального провадження;**

**– визначити особливості реалізації прокурором повноважень у межах**

**кримінального провадження, а також відшукати шляхи оптимізації їх**

**використання;**

**– дослідити проблеми захисту прокурором прав і свобод дітей при**

**виконанні судових рішень у кримінальних провадженнях щодо них;**

**– запропонувати напрями оптимізації організації роботи прокуратури із**

**виявлення порушень прав і свобод дітей та реагування на них;**

**– розробити концепцію удосконалення діяльності органів прокуратури із**

**захисту прав і свобод дітей.**
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**Об’єктом дослідження є правовідносини, які виникають при здійсненні**

**прокуратурою захисту прав і свобод людини.**

**Предмет дослідження – прокуратура України у державному механізмі**

**захисту прав і свобод дітей.**

**Методи дослідження. Методологічну основу дисертації становлять:**

**діалектичний метод, який застосовано для пізнання функціонування**

**державного механізму захисту прав і свобод дітей, діяльності органів**

**прокуратури у вказаній сфері та динаміки розвитку відповідних явищ (розділи**

**1–5); індуктивний метод наукового пізнання став засобом дослідження**

**положень нормативно-правових актів і доктринальних джерел для визначення**

**проблем, пов’язаних із захистом прокуратурою прав, свобод та інтересів дітей**

**(підрозділи 1.4–1.6, розділи 2–5); дедуктивний метод застосовано для**

**формулювання висновків, виходячи із загальних положень науки про захист**

**прав і свобод людини, діяльність органів прокуратури щодо захисту прав,**

**свобод та інтересів дітей в Україні (підрозділи 1.4–1.6, розділи 2–5); метод**

**аналізу дав змогу визначити конкретні наукові положення та норми законів і**

**підзаконних актів, а також матеріалів практики щодо захисту прав і свобод**

**вказаної категорії осіб, на основі яких виокремлено проблемні питання**

**діяльності прокуратури (підрозділи 1.5, 1.6, розділи 2–5); метод синтезу надав**

**можливість сформулювати авторські пропозиції щодо удосконалення**

**діяльності органів прокуратури із захисту прав і свобод дітей, а також**

**визначення місця прокуратури у досліджуваній сфері (підрозділи 1.5, 1.6,**

**розділи 2–5); за допомогою методу моделювання визначено авторські моделі**

**функціонування органів прокуратури України у державному механізмі захисту**

**прав і свобод дітей (підрозділ 1.5, розділи 2–4); історичний метод застосовано**

**для визначення розвитку наукової думки та діяльності прокуратури України, а**

**також інших держав щодо захисту прав і свобод дітей (підрозділи 1.2, 1.3);**

**соціологічний метод став засобом з’ясування думки практиків щодо проблем**

**діяльності прокуратури України у державному механізмі захисту прав і свобод**

**дітей (підрозділи 1.5, 2.1, 2.2, 4.3); компаративістський метод застосовано для**
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**вивчення досвіду зарубіжних країн у сфері захисту прав і свобод дітей**

**прокурором (підрозділи 1.3, 5.3, 5.4).**

**Усі методи дослідження використано у комплексі, що забезпечило**

**переконливість його результатів.**

**Науково-теоретичним підґрунтям роботи стали праці вітчизняних і**

**зарубіжних учених у галузі кримінального процесуального права, цивільного**

**процесуального права, кримінально-виконавчого права, кримінального права,**

**цивільного права, сімейного права, філософії, юридичної психології,**

**ювенальної юстиції, прокурорської діяльності.**

**Нормативною основою дисертації є міжнародно-правові норми,**

**Конституція України, законодавство України й інших держав, підзаконні**

**нормативно-правові акти загального та відомчого характеру.**

**Емпіричну базу дослідження становлять статистичні й аналітичні**

**матеріали, узагальнення практики діяльності органів прокуратури України із**

**захисту прав і свобод дітей (за 2013–2015 роки), акти прокурорського**

**реагування на порушення, виявлені у досліджуваній сфері, матеріали судової**

**практики, а також результати анкетування 320 працівників прокуратури, які**

**мають досвід роботи у сфері захисту прав і свобод дітей.**

**Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що дисертація**

**є першим комплексним дослідженням проблем визначення місця, ролі та**

**функціонування прокуратури України у державному механізмі захисту прав і**

**свобод дітей. Наукову новизну дисертації становлять такі основні положення:**

**уперше:**

**– розроблено та обґрунтовано концепцію удосконалення діяльності**

**органів прокуратури України із захисту прав і свобод дітей, метою якої є**

**запровадження в Україні комплексного захисту органами прокуратури прав і**

**свобод дітей як у межах, так і поза межами кримінальної юстиції, а також**

**удосконалення організації роботи прокуратури у цій сфері;**

**– надано комплексну аргументацію особливого місця органів**

**прокуратури у державному механізмі захисту прав і свобод дітей, що**
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**обґрунтовується такими характерними ознаками: 1) комплектування кадрів**

**органів прокуратури професійними юристами; 2) прокуратура безпосередньо**

**зобов’язана здійснювати захист прав і свобод людини; 3) прокурор наділений**

**повноваженнями виявлення правопорушень і реагування на них; 4) прокурору**

**надані повноваження звернення до суду у разі виявлення порушень; 5) в**

**органах прокуратури концентрується інформація про стан законності;**

**6) прокурор має координаційні повноваження; 7) органи прокуратури мають**

**відомче наукове та методичне забезпечення діяльності;**

**– запропоновано та обґрунтовано поняття захисту прокурором прав і**

**свобод дітей, під яким автор розуміє комплексну діяльність органів**

**прокуратури в межах їхньої компетенції з використанням наданих законом**

**засобів, що починається з настанням юридичного факту (невиконання приписів**

**законодавства, порушення вимог закону тощо) та здійснюється з метою**

**забезпечення правопорядку й лише за умови недопущення підміни органів**

**відомчого управління та контролю і невтручання у господарську діяльність,**

**якщо вона не суперечить чинному законодавству;**

**– обґрунтовано необхідність надання прокурору в сучасних умовах**

**широкого кола повноважень за межами кримінальної юстиції з метою**

**комплексного захисту прав і свобод осіб до 18 років, що є однією із додаткових**

**гарантій забезпечення реалізації ст. 3 Конституції України, в якій визначено:**

**людина, її життя і здоров’я, честь і гідність, недоторканність і безпека**

**визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю;**

**– аргументовано доцільність надання прокурору повноважень щодо**

**перевірки додержання законів, спрямованих на запобігання насильству в сім’ї,**

**поза межами кримінального провадження та до погодження захисного припису**

**з метою оцінки відповідності дій органів і установ вимогам закону, що**

**сприятиме посиленню ефективності захисту прав, свобод та інтересів дітей;**

**– запропоновано модель діяльності прокурора у сфері протидії**

**злочинності неповнолітніх, що передбачає наглядову, інформаційно-аналітичну**

**та координаційну складові;**
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**– зроблено вмотивований висновок про необхідність покладення на**

**прокурора обов’язку встановлення мотивів подання представником або**

**захисником неповнолітнього апеляційної скарги, що стане додатковою**

**гарантією захисту прав та інтересів неповнолітніх обвинувачених;**

**удосконалено:**

**– обґрунтування доцільності закріплення у Законі України від 14 жовтня**

**2014 року № 1697-VII «Про прокуратуру» положення про те, що перевірка**

**додержання і застосування законів, спрямованих на захист прав та свобод дітей,**

**проводиться за зверненнями фізичних і юридичних осіб, зверненнями та**

**запитами депутатів усіх рівнів про порушення законності, що вимагають**

**реагування прокурора, а за наявності обґрунтованих приводів – також з його**

**власної ініціативи;**

**– підходи до створення та функціонування системи підрозділів органів**

**прокуратури, уповноважених на здійснення захисту прав і свобод дітей з**

**урахуванням положень Закону України від 14 жовтня 2014 року № 1697-VII**

**«Про прокуратуру»;**

**– основні напрями нагляду прокурора за додержанням законів при**

**виконанні покарань, пов’язаних із позбавленням волі, застосованих до**

**неповнолітніх (освіта, охорона здоров’я, соціальні права);**

**– критерії внутрішньої оцінки ефективності захисту прав і свобод дітей**

**прокуратурою, що передбачають три елементи: рівень професійності**

**прокурора; рівень відновлення порушених прав дитини; наявність (відсутність)**

**оскарження дій, а також рішень, прийнятих компетентними органами за**

**ініціативою прокурора, та задоволення вимог скаржника;**

**– напрями посилення ефективності захисту прав і свобод дітей органами**

**прокуратури, що включають такі складові: оптимальна структура та система**

**підрозділів, які здійснюють захист зазначеної категорії осіб у місцевих,**

**регіональних прокуратурах і Генеральній прокуратурі України; підбір**

**працівників, котрі безпосередньо здійснюватимуть захист прав та свобод дітей;**

**міжнародна взаємодія; критерії ефективності діяльності прокуратури;**
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**дістали подальшого розвитку:**

**– періодизація становлення захисту прав і свобод дітей прокурором;**

**– аргументація доцільності закріплення на рівні кримінального**

**процесуального закону обов’язку щодо встановлення причин та умов, що**

**сприяли вчиненню злочину, і направлення відповідного документа (подання) до**

**органів, установ та організацій, бездіяльність або неналежна діяльність яких**

**призвела до вчинення кримінального правопорушення неповнолітньою особою;**

**– законодавчі пропозиції щодо правового регулювання укладання угод**

**про примирення та про визнання винуватості за участю неповнолітніх;**

**– підходи до підготовки кандидатів на посади прокурорів, що полягають**

**у запровадженні курсу «Захист прокурором прав і свобод дітей»;**

**– складові елементи вимог до прокурорів, які здійснюють захист прав і**

**свобод дітей, що передбачають: успішне проходження підготовки щодо**

**оволодіння теоретичними знаннями та практичними навичками прокурорської**

**діяльності стосовно захисту прав і свобод дітей; наявність стажу роботи в**

**органах прокуратури, достатнього для ефективного виконання обов’язків у**

**зазначеній сфері.**

**Практичне значення одержаних результатів полягає в тому, що**

**висновки дослідження і сформульовані на їх підставі пропозиції впроваджено і**

**використовуються у: науковій сфері – для подальшого наукового опрацювання**

**проблем захисту прокурором прав і свобод дітей; правотворчості – при**

**удосконаленні законодавства та розробці відомчих нормативних актів (довідка**

**про впровадження у правотворчу діяльність Верховної Ради України**

**результатів дисертаційного дослідження від 17 березня 2015 року № р-28);**

**правозастосуванні – практичній діяльності органів прокуратури України (акт**

**впровадження результатів дисертаційного дослідження у практичну діяльність**

**органів прокуратури від 30 січня 2015 року, наданий управлінням захисту прав**

**і свобод дітей Генеральної прокуратури України); навчальному процесі – при**

**підготовці та проведенні лекційних, семінарських і практичних занять зі**

**студентами та слухачами Національної академії прокуратури України у процесі**
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**викладання таких навчальних дисциплін: «Прокурорська діяльність у сфері**

**захисту прав і свобод дітей», «Підтримання прокурором державного**

**обвинувачення», «Представництво прокурором інтересів громадянина або**

**держави у суді», «Процесуальне керівництво досудовим розслідуванням»,**

**«Прокурорський нагляд за додержанням законів при виконанні судових рішень**

**у кримінальних провадженнях» (акт впровадження результатів дисертаційного**

**дослідження у навчальний процес Національної академії прокуратури України**

**від 3 лютого 2015 року).**

**Особистий внесок здобувача. Дисертація виконана здобувачем особисто**

**і є самостійним дослідженням. У працях, написаних у співавторстві, власні**

**теоретичні розробки дисертанта становлять обсяг, визначений у списку**

**опублікованих праць за темою дисертації. Наукові ідеї, що належать**

**співавторам опублікованих праць, у дисертації не використовувались.**

**Апробація результатів дисертації. Основні положення, висновки,**

**пропозиції, що містяться у дисертації, доповідалися автором і були обговорені**

**на міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях: «Сучасні**

**наукові дослідження представників юридичної науки – прогрес законодавства**

**України майбутнього» (м. Дніпропетровськ, 24 лютого 2013 року); «Теория и**

**практика современной юридической науки» (г. Ростов-на-Дону, 26 апреля**

**2013 года); «Актуальні проблеми правотворення в сучасній Україні» (м. Київ,**

**19 квітня 2013 року); «Проблеми юриспруденції: теорія, практика, суспільний**

**досвід» (м. Київ, 8 жовтня 2013 року); «Актуальні питання права та правової**

**держави: наукова дискусія» (м. Київ, 11 грудня 2013 року); «Перспективные**

**направления развития современной юридической науки» (г. Симферополь, 24–**

**25 января 2014 года); «Законодавство України: недоліки, проблеми**

**систематизації та перспективи розвитку» (м. Херсон, 14–15 лютого 2014 року);**

**«Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права» (м. Львів, 27–28**

**червня 2014 року); «Проблеми вдосконалення правового забезпечення прав та**

**основних свобод людини і громадянина» (м. Запоріжжя, 18–19 липня 2014**

**року); «Сучасне правотворення: питання теорії та практики»**
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**(м. Дніпропетровськ, 1–2 серпня 2014 року); «Юридична наука: виклик і**

**сьогодення» (м. Одеса, 8–9 серпня 2014 року); «Актуальні завдання та**

**напрямки розвитку юридичної науки у ХХІ столітті» (м. Львів, 22–23 серпня**

**2014 року); «Актуальні проблеми законодавства України: пріоритетні напрями**

**його вдосконалення» (м. Одеса, 10–11 жовтня 2014 року); «Людина і закон:**

**публічно-правовий вимір» (м. Дніпропетровськ, 7–8 листопада 2014 року);**

**«Права людини в Україні в сучасних умовах: пошук нових механізмів**

**утвердження та забезпечення» (м. Київ, 19 грудня 2014 року); «Законодавство**

**України у світлі сучасних реформаційних процесів» (м. Київ, 21–22 листопада**

**2014 року); «Правова політика України: питання теорії та практики» (м. Київ,**

**24 жовтня 2014 року); «Актуальні питання державотворення в Україні»**

**(м. Київ, 22 травня 2015 року).**

**Публікації. Основні положення та висновки, що містяться у дисертації,**

**відображено в одній монографії, підрозділі у колективній монографії,**

**підрозділах у двох науково-практичних посібниках, параграфі у науковопрактичному посібнику, двадцяти трьох статтях, із яких вісімнадцять**

**опубліковано у наукових фахових виданнях України з юридичних наук, п’ять –**

**у наукових періодичних виданнях інших держав, та вісімнадцяти тезах**

**наукових повідомлень.**

**Структура дисертації визначається темою, метою та задачами**

**дослідження і складається зі вступу, п’яти розділів, що містять двадцять два**

**підрозділи, висновків, списку використаних джерел і додатків. Повний обсяг**

**дисертації становить 437 сторінок, із яких основний текст – 365 сторінок,**

**список використаних джерел (330 найменувань) – 44 сторінки; додатки**

**(5 найменувань) – 27 сторінок.**

ВИСНОВКИ

Увисновкахдисертаціїузагальненоновінауковообґрунтованірезультати

проведеногодослідженняякерозв’язуєконкретнунауковоприкладну

проблемущомаєістотнезначеннядлядіяльностіорганівпрокуратуриасаме

науковоопрацьованоактуальнітеоретичнітаприкладніпроблеми

функціонуванняпрокуратуриУкраїниудержавномумеханізмізахиступраві

свободдітейтасформульованонаційосновікомплекспропозицій

спрямованихнаудосконаленнядіяльностіорганівпрокуратурищодозахисту

правісвободдітей

Основнінауковіздобуткидисертантакрімвисвітленихвище

відображенозокремаутакихположеннях

Пропонуєтьсястановленнязахиступравісвободдітейпрокурором

розділитинатакіетапизакладенняпершоосновособливогоставленнядо

неповнолітніхумежахкримінальногосудочинстварозвитокособливого

правовогорегулюванняправнеповнолітніхякіпотрапилиуконфліктіз

закономрозвитокправовогорегулюваннязахиступравісвободдітей

пов’язанийізрадянськоюісторієюУкраїнизакладенняпершооснов

правовогорегулюваннязахиступравісвободдітейнезалежноїУкраїни

зближеннязаконодавстваУкраїнитаєвропейськогоспівтовариства

поступовезакріпленняунаціональномузаконодавствійвідомчійнормативній

базіосновювенальноїюстиції

Узарубіжнихкраїнахорганипрокуратуриусферізахиступраві

свободдітейнаділеніширокимколомповноваженьякумежахдії

кримінальнихпроцесуальнихнормтакіпозаїхмежамиТакпрокурору

Франціїбереучастьуцивільномупроцесівсправахусиновленняудочеріння

встановленняопікунстванаднеповнолітнімиізалучаєтьсядосправякі

пов’язанізвиникненнямзагрозибезпеціздоров’ючиосвітітакихосіб

УкраїнахЄвропизапровадженоспеціалізаціюсуддівпрокурорів

поліцейськихприміромАнгліяІталіяФранціятанавітьадвокатів



наприкладНідерланди

Напідставіаналізузаконодавствавказанихкраїнможнаконстатуватищо

існуванняупрокурорівУкраїникомплексуповноваженьіззахиступраві

свободдітейпозамежамикримінальногопровадженнязагаломвідповідає

європейськійпрактиціатакожцілкомузгоджуєтьсязміжнароднимивимогами

щодостворенняякнайкращихумовдлярозвиткуіжиттядитиниповного

захистуїхніхправсвободтаінтересів

Проособливурольорганівпрокуратуринашоїкраїниудержавному

механізмізахиступравісвободдітейможнаговоритивиходячизтаких

характернихознаккомплектуваннякадріворганівпрокуратури

професійнимиюристамипрокуратурабезпосередньозобов’язана

здійснюватизахистправісвободлюдинипрокурорнаділений

повноваженнямивиявленняправопорушеньіреагуваннянанихпрокурору

наданіповноваженнязверненнядосудууразівиявленняпорушеньв

органахпрокуратуриконцентруєтьсяінформаціяпростанзаконності

прокурормаєкоординаційніповноваженняорганипрокуратуримають

відомченауковетаметодичнезабезпеченнядіяльності

Підзахистомпрокуроромправісвободдітейпропонуєтьсярозуміти

комплекснудіяльністьорганівпрокуратуривмежахїхньоїкомпетенціїз

використаннямнаданихзакономзасобівщопочинаєтьсязнастанням

юридичногофактуневиконанняприписівзаконодавствапорушеннявимог

законутощотаздійснюєтьсязметоюзабезпеченняправопорядкуйлишеза

умовинедопущенняпідміниорганіввідомчогоуправліннятаконтролюі

невтручанняугосподарськудіяльністьякщовонанесуперечитьчинному

законодавству

Зметоюкомплексногозахиступравісвободдітейорганами

прокуратуривЗаконУкраїниПропрокуратурудоцільновключити

положеннящодоперевіркидодержанняізастосуваннязаконівспрямованихна

захистправтасвободдітейякапроводиласябзазверненнямифізичнихі

юридичнихосібзверненнямитазапитамидепутатівусіхрівнівпропорушення



законностіщовимагаютьреагуванняпрокурораазанаявностіобґрунтованих

приводів–такожзйоговласноїініціативи

Прокурорудоцільнонадатийповноваженнящодоперевіркидодержання

законівспрямованихназапобіганнянасильствувсім’їпозамежами

кримінальногопровадженнятадопогодженнязахисногоприписузметою

оцінкивідповідностідійорганівіустановвимогамзаконущосприятиме

посиленнюефективностізахиступравсвободтаінтересівдітей

Зметоюоптимізаціїзахиступравісвободдітейпрокурорувартонадати

правопредставлятиінтересивказаноїкатегоріїосібусудахневідкладно

скасуватиобов’язковістьсплатинимсудовогозборуприреалізації

представницькихповноваженьінадатиправовступатиувиконавче

провадженнянезалежновідучастіусправідлязахиступравтаінтересівдитини

дітей

Здійснюючинаглядзадодержаннямзаконівприпритягненні

неповнолітніхдоадміністративноївідповідальностіпрокурорупередусім

необхідноакцентуватиувагунадодержанніособливостейзаконодавстващодо

затриманнятакихосібскладанняадмінматеріалівтаїхрозглядуОкремим

напрямомдіяльностіпрокуроравмежахнаданихповноваженьтакожповинно

статизапобіганнявчиненнюадміністративнихправопорушеньособамидо

роківВартозазначитищопрокурорувмежахсвоїхповноваженьнеобхідно

такожвживатизаходипов’язанііззапобіганнямвчиненнюнеповнолітніми

адміністративнихпроступків

Прокурориобов’язковоповинніроз’яснюватинеповнолітнім

підозрюваниматакожїхзаконнимпредставникамїхнєправонаукладання

угодипропримиренняз’ясовуватипитаннящодовідсутностівбудьякійформі

примусудоукладанняугодусвідомленнянимипередбаченихзаконом

наслідківтакихдійзокремаобов’язковоговідшкодуванняматеріальноїшкоди

обмеженняправнаоскарженнявирокусуду

Укладенняугодпропримиреннятавизнаннявинуватостіобов’язковомає

погоджуватисьізбатькамиопікунаминеповнолітньогоабоособамиякіїх



замінюютьпрощоповиннобутизазначеноуцихугодахДоцільнимтакожє

визначеннявугодіпровизнаннявинуватостістроківвиконаннязазначениху

нійобов’язківщодовідшкодуваннядержавізбитківунаслідоквчинення

неповнолітнімкримінальногоправопорушення

Поданнюклопотанняпрокурорапрообмеженняучастізаконного

представникаувиконанніокремихсудовихдійабоусуненняйоговідучастіу

кримінальномупровадженнітазалученнізамістьньогоіншогозаконного

представникамаєпередуватиґрунтовнедослідженняматеріалівпровадженняа

такожвзаємовідносиннеповнолітньогозпредставникамибатькамиабо

особамиякіїхзамінюють

Підчассвоговиступузобвинувальноюпромовоюпрокурорудоцільно

надатиоцінкудіямабобездіяльностівідповіднихпосадовихосібдержавних

органівпідприємствустановтаорганізаційнезалежновідформвласності

якщоцепризвелодовчиненнянеповнолітнімкримінальнокараногодіяння

Навідомчомурівніслідзобов’язатипрокурорівпередзверненнямдосуду

зклопотаннямпрозастосуванняпримусовихзаходіввиховногохарактеру

особливуувагуприділятивстановленнюпричиніумовщосприяливчиненню

злочинунеповнолітнімабоособоюякадодосягненнявікузякогоможе

наставатикримінальнавідповідальністьвчиниласуспільнонебезпечнедіяння

щопідпадаєпідознакидіянняпередбаченогоОсобливоючастиною

ККУкраїнивиявлятиданіщоєскладовоюефективноговпливунаособудо

якоїзастосованітакізаходиавторитетбатьківабоосібякіїхзамінюють

представниківпедагогічногоаботрудовогоколективутощовживатизаходів

щодозабезпеченнявідшкодуванняшкодизавданоїпротиправнимидіями

особидоякоїзастосованопримусовізаходивиховногохарактеру

Діяльністьорганівпрокуратуриусферізапобіганнядитячійзлочинностіє

комплексноюйздійснюєтьсязатакиминапрямаминаглядовийінформаційноаналітичнийкоординаційний

Завданнямпрокурорськогонаглядузадодержаннямзаконівпри

виконаннісудовихрішеньукримінальнихпровадженняхтапризастосуванні



іншихпримусовихзаходівстосовнонеповнолітніхпропонуєтьсявважати

забезпеченнядодержаннязаконівумісцяхтриманнязатриманихпопереднього

ув’язненнявустановахвиконанняпокараньіншихустановахатакож

фізичнимиособамияківиконуютьпокаранняабозаходипримусового

характерущопризначаютьсясудомдодержаннявстановленихкримінальновиконавчимзаконодавствомпорядкуйумовтриманняабовідбування

покараннянеповнолітнімиособамиуцихустановахїхправівиконанняними

своїхобов’язків

Основниминапрямаминаглядупрокуроразадодержаннямзаконівпри

виконанніпокараньпов’язанихізпозбавленнямволітазастосованихдо

неповнолітніхєзабезпеченнядодержанняїхніхправнаосвітуохорону

здоров’ясоціальнихправ

Зметоюпосиленняефективностізабезпеченнядодержанняправ

неповнолітніхзасудженихнаохоронуздоров’яунаказіГенерального

прокурораУкраїнипроорганізаціюроботиорганівпрокуратурищодозахисту

правісвободдітейдоцільнопередбачитиобов’язковістьзалученнядо

проведенняперевіроквідповіднихфахівцівзакладівохорониздоров’я

Прокуроруздійснюючиперевіркудодержаннязаконодавствапідчас

виконанняпокараньувидігромадськихабовиправнихробітнеобхідно

звертатиувагунасвоєчасністьскладаннятанаправленняйомуподанняпро

ухиленнявідвідбуваннявказанихвидівпокараньатакожвідповідністьйого

змістувстановленимвимогам

Дляпосиленняефективностізабезпеченнядодержанняприписів

законодавствакримінальновиконавчоюінспекцієютаорганамиНаціональної

поліціїдопроведенняперевіркислідзалучатипсихологівіпедагогівпідчас

безпосередньоїзустрічіпрокурораіззасуджениминеповнолітніми

Враховуючикомплексністьдіяльностіорганівпрокуратуриусфері

захиступравісвободдітейукожнійізпрокуратуррегіональногорівня

необхідноутворитиуправлінняювенальноїюстиціївструктуріякого

передбачитидвапідрозділивідділзахиступравісвободдітейзамежами



кримінальногосудочинстватавідділзахиступравісвободдітейусфері

кримінальноїюстиціїНарівнімісцевихпрокуратурвартоутворитивідділ

ювенальноїюстиціїнапрацівниківякогопокластиобов’язкищодозахисту

правісвободдітейякумежахтакіпозамежамикримінальноїюстиції

Доцільнимубачаєтьсязобов’язативійськовіпрокуратурипривиконанні

завданьпокладенихнанихособливуувагуприділятизахиступравісвобод

дітейнатериторіїпроведенняантитерористичноїоперації

Програмаспеціальноїпідготовкикандидатівнапосадипрокуроріву

НаціональнійакадеміїпрокуратуриУкраїниповиннавключатикурсщодо

особливостейдіяльностіпрокурораіззахиступравісвободдітей

Передпризначеннямнапосадупрокурорівякіздійснюватимутьзахист

правісвободдітейнеобхіднопроводитидворівневусистемуоцінкизнаньта

навиків

Першийетапполягаєутестуванніназнаннязаконодавства

спрямованогоназахистправісвободдітейвирішенніпрактичнихзавдань

змодельованаситуаціяусферікримінальногосудочинствазаучастюдитинита

позамежамикримінальноїпроцесуальноїсферитестуванніназнання

ювенальноїпсихології

Другийетапполягаєуспівбесідізаобов’язковоюучастюпредставників

ювенальнихпідрозділів

Дляоптимізаціїдіяльностіпрокуратуривзазначенійсферіунаказі

ГенеральногопрокурораУкраїни№гнпропонуєтьсязакріпитиположення

протещобезпосереднєвиконанняобов’язківіззахиступравісвободдітей

необхіднодоручатидосвідченимпрацівникамякіуспішнопройшли

підготовкуволодіютьтеоретичнимизнаннямиіпрактичниминавичками

прокурорськоїдіяльностіщодозахиступравтасвободдітейатакожмають

стажроботиворганахпрокуратуридостатнійдляефективногозахиступраві

свободдітей

Щождонавчаннянинішніхпрацівниківтовонитакожмають

ознайомитисяізосновнимиположеннямищодозахиступравтасвободдітей



Прицьомувонимаютьпроходитияктеоретичненавчаннятакіпрактично

закріплюватирезультатинавчання

Міжнароднеспівробітництвопрокуратуриусферізахиступравісвобод

дітейєважливоюскладовоюдіяльностіпрокуратурищоможнаумовно

поділитинавидизалежновідсуспільнихвідносинуконтекстіякихнадається

міжнароднаправовадопомогавкримінальноправовійчипозакримінальноправовоюсфероюзмістудіяльностіщовідбуваєтьсяуконтексті

міжнародногоспівробітництваУсвоючергуїїможнаподілитина

інформаційнунауковоосвітнюіпрактичнунаприкладвиконанняокремих

процесуальнихдійпідчасрозслідуваннякримінальнихправопорушень

ВрахуванняпрактикиЄвропейськогосудузправлюдинивсучасних

умовахєнадзвичайноактуальнимівкрайнеобхіднимтомущопоперше

Українаобралаєвропейськийшляхрозвиткуподругевивченнярішень

Європейськогосудузправлюдинидастьзмогумінімізуватипрорахункив

діяльностіорганівпрокуратуринашоїкраїниусферізахиступравісвобод

дітейпотретєпосиланнянавказанірішенняможутьстатидодатковим

обґрунтуваннямпозиціїпрокурорапринаданніправовоїоцінкивиявленим

правопорушенням

Критеріїоцінкиефективностізахиступравісвободдітейпрокуратурою

пропонуєтьсявизначатизатрьомаелементамирівеньпрофесійності

прокурорарівеньвідновленняпорушенихправдитининаявністьвідсутність

оскарженнядійатакожрішеньухваленихкомпетентнимиорганамиза

ініціативоюпрокуроратазадоволеннявимогскаржникаприміромнаявність

апеляційнихікасаційнихскаргзаінтересованихосібоскарженнянезаконності

дійпрокурорапрокурорувищогорівнятощо

ВумовахінтеграціїУкраїнивєвропейськеспівтовариствонеобхідно

враховуватиположенняміжнароднихправовихдокументівпідчасрозробки

законодавстваВодночасзближеннянаціональнихієвропейськихправових

актівмаєвідбуватисязобов’язковимурахуваннямінтересівнашоїкраїнита

найкращимзабезпеченнямправісвободдітейЕфективнаждіяльність



прокуратурищодозахиступравтасвободмалолітніхінеповнолітніхможлива

тількизакомплексногопідходутобтозвикористаннямширокогокола

повноваженьякусферікримінальноїюстиціїтакіпозаїїмежами

Узв’язкузцимдоцільнимубачаєтьсявпровадженняавторської

Концепціїудосконаленнядіяльностіорганівпрокуратуриіззахиступраві

свободдітей