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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организация преступного сообщества в сфере незаконного оборота наркотиков: региональный криминологический анализ и противодействие"

Актуальность темы исследования. Рост наркотизации российского населения продолжает оставаться источником широкого спектра угроз безопасности личности, общества и государства: количество зарегистрированных больных с диагнозом наркологического расстройства здоровья превышает 358 тыс. человек (в 1989 г. в РСФСР таких лиц на учете состояло около 47 тыс.), а привлеченных к уголовной ответственности за совершение наркопреступлений - 112,1 тыс. (1989 г. - 12,2 тыс.)1. Имеющиеся официальные данные далеки от действительности и, по оценке экспертов ООН (УНП), должны быть увеличены, как минимум, в десять раз.

Таким образом, на протяжении последних двадцати лет наркоситуация в.стране ухудшается; отдаляясь от общественно приемлемого уровня, вследствие этого Совет Безопасности Российской Федерации в сентябре 2009 т. сделал вывод о том, что «принимаемые государством меры по предупреждению и пресечению нелегального оборота наркотиков все еще неадекватны масштабам наркоэкспансии»2. Видимо, вывод ряда ученых о неэффективности принимаемых мер ввиду их недостаточной криминологической обоснованности и несоответствии современной криминальной ситуации3 не теряет своей актуальности.

Опираясь на исторические, нарко- и криминологические источники4, диссертант полагает, что в обществе всегда было определенное число нар

1 См.: Основные показатели деятельности наркологической службы в Российской Федерации за 2009 гг. // URL: http://www.minzdravsoc.ru (дата обращения 12.02.2011); Состояние преступности за январь-декабрь 2010 г. // URL: http://www.rnvdinforrn.ru (дата обращения 21.01.2011); Преступность и правонарушения в СССР: стат. сборник. М., 1989. С. 78.

Из решения Совета Безопасности Российской Федерации от 8 сентября 2009 г. по вопросу «О приоритетных направлениях совершенствования государственной политики в области противодействия незаконному обороту наркотиков» // URL: http://www.narkotiki.ru/gnkhtrnl (дата обращения 12.09.2009).

3 См.: Гаврияов Б Я. Современная уголовная политика России: цифры и факты. М., 2008. С. 8; Долгова А.И. Преступность: стратегия борьбы. М., 1997. С. 5; Ночоконов В.Л. Преступное поведение: детерминизм и ответственность. Владивосток, 1989. С. 5.

4 См.: Геродот История в девяти книгах. М., 2001; Пятницкая И.Н. Развитие наркотизма в прошлом и настоящем // Вопросы наркологии. 1995. № 1; Романова Л.И Наркопреступность: криминологическая и уголовно-правовая характеристика. Владивосток. 2009; Фридман U.C., Флеминг Н.Ф., Роберте Д.Х. Наркология / Пер с англ. СПб., 1998. козависимых, так как психоактивные вещества, включая признанные сегодня наркотиками, люди потребляют не менее пяти тысяч лет в религиозных, военных или медицинских целях. Но по мере развития потребностей человек стал злоупотреблять наркотиками, их оборот вышел из-под социального и государственного контроля, превратившись в наркобизнес, как деятельность крупных преступных структур. Сегодня в Российской Федерации она признана одним из источников угроз национальной безопасности, а стратегическими целями государственной антинаркотической политики являются: «. пресечение деятельности преступных сообществ, действующих в сфере незаконного оборота наркотиков; уничтожение инфраструктуры нелегального производства, транспортировки и распространения наркотиков внутри страны .»5.

Необходимость достижения указанных целей актуализирует значимость разработки темы настоящей диссертации. Кроме того, особую актуальность данной теме придают существующие проблемы конкретизации признаков преступного сообщества и его организации, а также адресности привлечения к уголовной ответственности сообщников. Научная позиция» соискателя заключается в ревизии нескольких правовых норм и организационных мер, что соответствует основным стратегическим направлениям государственной антинаркотической политики Российской Федерации.

Степень научной разработанности темы диссертации. В исследованиях последних лет, посвященных проблемам противодействия наркопреступности (Т.А. Ажакина, М.В. Азарова, P.A. Александров, Р.Х. Алиева, Д.Ю. Артемов, И.А. Астапова, A.M. Аттаев, В.И. Брылев, Е.А. Буркова, М.Ю. Воронин, P.A. Гогов, К.С. Григорова, И.М. Грязнов, O.A. Есина, В.В. Жалыбин, В.Ю. Жандров, И.И. Зуй, С.А. Иванов, Д.П. Ищен-ко, Б.Ф. Калачев, И.Л. Киреева, Т.М. Клименко, A.A. Кондрашенков, А.Н. Кравченко, В.Н. Курченко, В.В. Кухарук, А.Ю. Мартынович, Г.М. Мере

5 См.: Указы Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «Об утверждении Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года»; от 9 июня 2010 г. № 690 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года». туков, Б.П. Михайлов, В.Г. Наймушин, А.Ю. Николаев, В.И. Омигов, М.Х. Османов, В.И. Радченко, Л.И. Романова, П.Н. Сбирунов, A.A. Сергеева, Е.В. Сильченко, П.К. Смирнов, Е.Е. Тонков, С.Ю. Федорюк, B.C. Фоменко, Б.П. Целинский, Е.В. Цыденова, A.C. Щелоков), недостаточно, по мнению автора, изучен механизм наркобизнеса, оставлена за рамками научного анализа детерминация создания преступныхорганизаций в сфере незаконного оборота наркотиков и участия в них - актуальные проблемы, стоящие сегодня перед правоприменителем.

Диссертации и монографии, посвященные проблемам соучастия в преступлении, теории и практики противодействия преступным структурам, организация которых предусмотрена ст. 210 УК РФ (П.В. Агапов, A.A. Арутюнов, С.А. Балеев, A.B. Бутырская, Ю.Г. Васин, Н.П. Водько, Е.А. Галактионов, P.P. Галиакбаров, Л.Д. Гаухман, И.В. Годунов, П.Ф. Гришанин, Е.А. Гришко, В.Г. Гриб, A.B. Грошев, А.И. Гуров, А.И. Долго1-ва, Т.Н. Ермакова, О.Д. Жук, С.Г. Загорьян, C.B. Иванцов, B.C. Комиссаров, В.А. Конарев, И.Ю. Коновалова, Д.А. Летунов, О.Н. Литовченко, В.В'. Лунеев, Я.М. Мазунин, A.B. Макиенко, В.В. Малиновский, Г.Ф. Маслов, Р.В. Мацинский, B.C. Мешкова, А.Н. Мондохонов, A.A. Мордовец, C.B. Наземцев, В.А. Номоконов, B.C. Овчинский, Г.А. Пантюхина, А.Х. Пил-тоян, В.И. Пинчук, A.B. Покаместов, В.И. Попов, Р:К. Рашидханов, А.Л. Репецкая, В.В. Романюк, А.И. Романов, В.А. Самсонов, К.Н. Сермавбрин, А.И. Ситникова, В.Н. Скотинина, А.Н. Трайнин, С.П. Тройнов, B.C. Устинов, A.M. Царегородцев, Ю.А. Цветков, A.C. Цветкова, A.B. Черный, М.А. Шнейдер, В.И. Шульга, A.B. Щербаков, В.Е. Эминов), не затронули вопросов разграничения ответственности за создание данных структур и руководство ими. Белым пятном в криминологии остается и личность создателей преступных организаций.

Указанные пробелы вызвали необходимость переосмысления достигнутых научных результатов, дальнейших научных поисков и выработки новых подходов к противодействию наркобизнесу как деятельности преступных сообществ в сфере незаконного оборота наркотиков (наркосообществ), эффективность которого зависит во многом от качествакриминологических знаний о сущности исследуемого явления.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с организацией преступных сообществ (преступных организаций) в сфере незаконного оборота наркотиков, их деятельности -наркобизнеса, с противодействием им.

Предметом - понятие преступного сообщества в сфере незаконного оборота наркотиков и детерминанты его создания, руководства и участия в нем; личность участников; уголовно-правовые нормы, правовые и организационные меры противодействия региональному наркобизнесу; статистические данные и результаты эмпирических исследований.

Цели и'задачи исследования. Целями исследования являлись криминологический анализ организации преступных сообществ в сфере незаконного оборота наркотиков и разработка модели противодействия региональному наркобизнесу (их деятельности) в условиях Дальневосточного федерального округа. Указанные цели достигались путем решения задач, связанных с разработкой понятия преступного сообщества в сфере незаконного оборота наркотиков; исследованием детерминирующего комплекса его создания и получением криминологической модели механизма функционирования; классификацией личности участников и их типологии; проведением историко-правового, криминологического и организационного анализа эффективности противодействия региональному наркобизнесу; выработкой и обоснованием комплексной системы конкретных уголовно-правовых и организационных упреждающих мер.

Методология и методика диссертационного исследования. Специфика объекта настоящего исследования определила и его методологическое основание, которым стали принципы системного подхода к изучению явлений и общенаучные методы: формально-логический, статистический и исторический, дифференцированный, типологический и структурно-функциональный; анкетирование, классификация и моделирование; комплексный подход к решению поставленных проблем.

Соискателем были изучены: отечественное и зарубежное уголовное законодательство; данные уголовной статистики; документы правоприменительной деятельности; научные труды по криминологии (А.И. Алексеев, Дж. Альбанезе, Д. Альбини, Ю.М. Антонян, В.Н. Бурлаков, В.1Г. Гриб; А.И. Гуров, А.И; Долгова, Р. Кларк, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, И.И. Карпец, Б.Ф. Калачев, В.В; Лунеев, Р. Мертон, Г.М. Миньковский, ВА. Номоконов, B.C.: Овчинский,, В:И. Омигов, В.И. Попов, А.Л. Репецкая, Л.И. Романова, А.Б. Сахаров, Э. Сатерленд, B.C. Устинов, Г.Ф. Хохряков; Д.А. Шёстаков; A.M. Яковлев)., уголовному праву (Л.Д. Гаухман, П.И. Гришаев, П.С. Дагель, Г.А. Кригер, М.И. Ковалев, А.Н. Трайнин), криминалистике и оперативно-розыскной деятельности (В:И. Брылев; Н.П. Во-дько, С.И. Гирько; К.К. Горяинов, Г.М. Меретуков, С.С. Овчинский, A.B. Чечетин), наркологии (И.Н. Пятницкая, Л. Фридман, Н. Флеминг, Д. Ро- • бертс), социологии (Е.С. Балабанова, Я.И. Гилинский; А.И. Пригожин), криминальной психологии (К. Бартол, А.Ф. Зелинский; Ю.В. Чуфаров-ский) и экономике (Г. Беккер, И.В. Годунов, В.М. Козырев, Л.Mi Тимофеев).

Выводы, содержащиеся в настоящей работе, основываются на нормах международно-правовых актов, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов Российской Федерации, результатах обобщения оперативно-розыскной и следственной практики органов^ внутренних дел и наркоконтроля, судебных материалах.

Соискатель стремился к, комплексному исследованию: им рассмотрены семантический и криминологический, исторический и этнический, экономический и психологический, оперативно-розыскной и уголовно-правовой аспекты организации преступного сообщества в сфере незаконного оборота наркотиков. Все положения диссертации являются фактами,. полученными общенаучными методами из различных источников, поддаются опытной проверке и не противоречат общепризнанным знаниям.

Эмпирическая база исследования представлена репрезентативным фактическим материалом, собранным автором за последние 15 лет (19972011 гг.). Сплошному изучению подверглись все имеющиеся уголовные дела об организации преступных сообществ (преступных организаций), действовавших в сфере незаконного оборота наркотиков на территории Дальневосточного федерального округа, рассмотренные в судах с обвинительным (19) и оправдательным (10) приговором; личность осужденных создателей, руководителей и участников данных сообществ (143). Выборочно изучены приговоры, вынесенные судами округа по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 210, 228.1, 231, 234 УК РФ (112). Учтены: оценки экспертов из числа оперативного и следственного состава подразделений'органов внутренних дел и наркоконтроля, специализирующихся по выявлению и расследованию деятельности преступных сообществ (62); мнение других сотрудников органов внутренних дел и наркоконтроля, дислоцированных во всех субъектах Дальневосточного федерального округа (102) и лиц, обвиняемых по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков (107); результаты криминологических исследований, опубликованных в научных изданиях (1906-2011).

Сформулированные положения базируются на 20-летнем опыте работы автора в органах внутренних дел (девять из которых были посвящены борьбе с наркобизнесом в масштабах Хабаровского края и Дальневосточного федерального округа) и научно-преподавательской деятельности в образовательном учреждении МВД России.

Научная новизна диссертационного исследования: Соискателем с позиций системного подхода разработаны криминологические модели детерминирующего комплекса и механизма функционирования преступного сообщества в сфере незаконного оборота наркотиков (наркосообщества), классификация и типология его участников. В диссертации исследована личность создателя данного сообщества, ранее не имевшая разработки в юридической литературе, обосновывается необходимость разграничения ответственности за создание преступного сообщества и руководство им. Поставлены основные проблемы противодействия наркобизнесу как деятельности наркосообществ и предложены конкретные правовые и организационные меры такого противодействия с учетом особенностей Дальневосточного федерального округа. Научная новизна нашла свое отражение и в положениях, выносимых на защиту:

1. Формулируется авторское определение преступного сообщества в сфере незаконного оборота наркотиков, под которым понимается объединение специализированных организованных групп, созданное в целях получения дохода путем эксплуатации лиц, вовлеченных в его деятельность (наркобизнес), что дает возможность дифференцировать данное сообщество (ответственность за организацию которого предусмотрена ст. 210 УК РФ) как универсальную организационную структуру для совершения, пре-' ступлений в любой сфере и позволяет правоприменителю избежать квалификационных ошибок при оценке сложных форм соучастия.

2. Определяются основные детерминанты организации преступных сообществ, к которым в качестве специфической объективной причины относится деятельность организованных группировок криминальной направленности (объединений преступных сообществ). В сфере незаконного оборота наркотиков данная деятельность проявляется в создании наркосообществ и вовлечении населения в их участие (наркобизнес). Подход соискателя нацеливает правоприменителя на системные меры противодействия исследуемому явлению.

3. Выявляются и исследуются виды структурных подразделений наркосообщества: специализированные организованные группы, в составе которых изготовители; или перевозчики; или сбытчики наркотиков, а также подстрекатели и организаторы наркопреступлений (руководители данных подразделений). Исходя из общественной опасности участников структурных подразделений наркосообщества, определяются «зависимый» и «привычный» типы их личности.

4. В наркосообществе выделяются подвиды его организаторов, классифицируемые по степени общественной опасности их деятельности на руководителей структурных подразделений, руководителя данного сообщества и его создателя. Личность последнего относится к «криминально-предпринимательскому» типу.

5. Утверждается, что основной проблемой противодействия наркобизнесу как деятельности преступных сообществ в сфере незаконного оборота наркотиков, является недосягаемость их создателей для следствия и суда. В связи с этим требуется дальнейшая модификация ч. 4 ст. 35 УК РФ путем сужения признаков преступного сообщества и реконструирование ст. 210 УК РФ: дробление ее части первой на специальные нормы - «создание преступного сообщества» и «руководство преступным сообществом или входящими в него структурными подразделениями», как самостоятельные квалифицирующие признаки.

6. Одной из основных целей противодействия наркобизнесу предлагается считать выведение изготовителей и перевозчиков, сбытчиков и потребителей наркотиков из данной криминальной сферы (изоляция« их от наркосырья, прекурсоров и наркотиков). Ввиду этого предлагается дополнить примечание к ст. 231 УК РФ нормой, освобождающей от уголовной ответственности лиц, добровольно сообщивших о произведенных ими посевах или выращивании запрещенных растений, а диспозицию ст. 49 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» - оперативно-розыскным мероприятием «оперативный эксперимент». Кроме того, предлагается модифицировать ст. 234 УК РФ: расширить предмет преступления путем включения в него понятия «прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ», а незаконный сбыт указанных в статье веществ предусмотреть только в части 2.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость данной работы заключается в том, что полученные выводы и конкретные предложения могут стать основанием для конструктивной научной полемики и предпосылкой для новых научных исследований. Практическая значимость - в возможности использования данных предложений при разработке федеральных, региональных и ведомственных нормативно-правовых актов, в деятельности сотрудников оперативных и следственных подразделений органов внутренних дел и наркоконтроля, в преподавании ряда юридических дисциплин. Прикладной характер носят и разработанные автором криминологическая модель механизма функционирования преступного сообщества в сфере незаконного оборота' наркотиков, классификация и типология личности его участников, предназначенные в качестве шаблонов для сопоставления их с имеющимися у правоприменителя данными.

Апробация и-внедрение результатов исследования. Результаты настоящей диссертации докладывались автором на трех международных научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы теории и практики противодействия наркопреступности на Дальнем Востоке» (Хабаровск, 22-23 ноября 2007 г.); «Наркомания и противодействиенаркопреступности в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (Владивосток, 9-10 сентября 2008 г.); «Современные проблемы противодействия наркопреступности и распространению наркомании в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (Хабаровск, 28-29 апреля 2010 г.); изложены в 15 научных и учебно-методических публикациях (19,7 п.л.), три из которых находятся в Парламентской библиотеке РФ6, четыре опубликованы в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, пять введены в СПС «КонсультантП-люс».

Методические рекомендации, подготовленные на основе данного ис

6 Бюллетень новых поступлений: № 685/2009; № 712/2010; № 737/2010 // URL: http://www.parlib.duma gov.ru/publications (дата обращения 23.07.2011). следования, внедрены в практику оперативно-розыскных и следственных подразделений органов внутренних дел и наркоконтроля; в учебный процесс Дальневосточного, Сибирского и Белгородского юридических институтов МВД России, Дальневосточного института повышения квалификации ФСКН России.

Структура диссертации. Цели и основные задачи проведенного исследования определили структуру, объем и содержание данной работы, которая состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Железняков, Анатолий Михайлович

Результаты исследования дают основания соискателю полагать, что противодействие наркобизнесу в Дальневосточном федеральном округе ведется без понимания его причин и условий, а сложившаяся ситуация требует разработки новых концептуальных подходов к разрешению накопившихся проблем. Перенос акцента в противодействии незаконному обороту наркотиков на региональный уровень, как предписывает Указ Президента Российской Федерации от 18 октября 2007 г. «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров», требует учета «местной» специфики, обусловленной реальной наркоситуацией и криминальной обстановкой, складывающейся'в регионе.

Предлагаемая диссертантом модель противодействия организации преступного сообщества в сфере незаконного оборота наркотиков и его деятельности является системой мер предупреждения, борьбы и минимизации последствий, базирующаяся на системном (структурно-функциональном) подходе к пониманию механизма наркобизнеса и комплексном использовании «арсенала» уголовно-правовых, оперативно-розыскных и организационных мер.

В основе авторской модели лежит понятие «изоляция»: участников организованных группировок криминальной направленности в лице создателей и руководителей наркосообществ от сферы незаконного оборота наркотиков (путем- привлечения их к уголовной ответственности); изготовителей, перевозчиков и сбытчиков наркотиков от наркосырья, прекурсоров и наркотиков (путем принуждения их к перепрофилированию деловой активности); потребителей, в том числе наркозависимых от наркотиков.

Исходные полоэ/сения. Исходя из методики криминологической классификации регионов и их типологии, субъекты Российской Федерации, входящие в Дальневосточный федеральный округ, относятся к экстремально-критическому типу. Устойчивость дальневосточных показателей, преступности обусловлена действием одних и тех же причин и условий, что указывает на «воспроизводство преступности исторически накоплен

181 ным (здесь) криминогенным потенциалом» .

Как было определено выше, основным видом потребляемых наркотиков на Дальнем Востоке России до сих пор является гашиш и гашишное масло, преобладание которых затрудняет проникновение на дальневосточный наркорынок героина и других наркотиков. Международным организо

181 См.: Криминология - XX век / Под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова. СПб., 2000. С. 96; Хохряков Г.Ф. Криминология. М. 1999. С. 198. ванным группировкам криминальной направленности не удается здесь создать достаточный спрос на героин, как, например, в соседнем Сибир

I 8") ском федеральном округе Эта региональная особенность и определяет специфику противодействия наркобизнесу в Дальневосточном федеральном округе.

В сфере незаконного оборота наркотиков организованными группировками криминальной направленности созданы наркопредприятия, с уголовно-правовой точки зрения - преступные сообщества, организация которых и участие в них образует совокупность ст. 210, 228, 228.1, 231, 234 УК РФ. Их предпринимательская (технологическая, транспортная и коммерческая) деятельность - это система преступлений по производству, перевозке, пересылке и сбыту наркотиков, совершенных в составе организованных групп, являющихся структурными подразделениями наркосообществ. Изготовители, перевозчики и сбытчики наркотиков вовлечены'в деятельность указанных сообществ и эксплуатируются. Позиция диссертанта также заключается в том, что предложение (продвижение) конкретных наркотиков сегодня расширяет потребность в их потреблении и формирует доминирующий на них спрос, что гарантирует производителю сверхдоходы, то есть, используется экономическая формула: «изначальный спрос - предложение - доминирующий спрос». Таким образом, системообразующим фактором наркобизнеса является именно, предложение наркотиков. Потребителю навязывают те наркотики, которые производят наркосообщества (наркопредприятия). По мере возрастания объемов предоставления конкретных наркотиков, увеличивается и число лиц, допускающих их незаконное потребление. Продвижение наркотиков - одна из основных причин высокого уровня наркотизации населения, поэтому наиболее перспективным направлением выхода из замкнутого круга (спрос - предложение -спрос) является ликвидация данного системообразующего фактора.

182 Артемов Д.Ю. Криминологическое планирование в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: автореф. дис. . канд. юрид. наук. Омск, 2008. С. 8.

Заключение

В рамках настоящей работы диссертантом, по материалам Дальневосточного федерального округа, проведено комплексное исследование организации преступных сообществ в сфере незаконного оборота наркотиков, в котором сделаны акценты на определяющую роль предложения (продвижения) наркотиков; интегративность структуры наркосообществ; на оценку повышенной опасности деятельности их создателей; проблематику уголовно-правовой борьбы с организацией данных сообществ и их деятельностью.

В исследовании рассмотрен ряд аспектов, касающихся понятия наркосообществ, классификации и типологии их участников; разработаны криминологические модели детерминирующего комплекса и механизма функционирования; сформулированы основные проблемы противодействия наркобизнесу - деятельности исследуемых сообществ и предложен системный подход к их решению, учитывающий специфику конкретного федерального округа.

Соискателем формулируется определение преступного сообщества в сфере незаконного оборота наркотиков как объединение специализированных организованных групп, созданное в целях получения доходов путем эксплуатации лиц, вовлеченных в его деятельность (наркобизнес). Он также полагает, что преступное сообщество, организация которого предусмотрена ст. 210 УК РФ, является универсальной организационной структурой для совершения преступлений в любой криминальной сфере.

Авторская интерпретация детерминирующего комплекса организации преступного сообщества в сфере незаконного оборота наркотиков содержит в качестве ее объективной специфической причины деятельность организованных группировок криминальной направленности - объединений преступных сообществ.

Позиция соискателя позволила выделить в исследуемом сообществе три подвида организаторов, которые классифицированы им по степени общественной опасности их деятельности на организаторов наркопреступлений (они же руководители структурных подразделений наркосообщества), его руководителя и создателя, а также три типа личности его участников: зависимый - характеризующийся низкой степенью общественной опасности и меньшинством- в структуре участников наркосообществ; привычный - это большинство сообщников и с высокой степенью общественной опасности; криминально-предпринимательскийотличающийся повышенной степенью общественной опасности и, как правило, недосягаемостью для следствия и суда.

Особенностью построениям авторской модели механизма функционирования данных сообществ является разграничение деятельности изготовителей, перевозчиков и сбытчиков наркотиков, как исполнителей, и других лиц, как подстрекателей' и организаторов; Разграничена организационная и организаторская преступная деятельность.

В результате анализа эффективности противодействия (мер предупреждения и борьбы) наркобизнесу, как деятельности преступных сообществ в сфере незаконного оборота наркотиков1 в Дальневосточном федеральном; округе,, соискателем выявлены уголовно-правовая, криминологическая и организационная, проблемы. Для их разрешения предложены конкретные, комплексные и упреждающие меры - модель, противодействия наркобизнесу на региональном уровне.

Несмотря на то, что данная модель была разработана под деятельность «местного гашишного» наркопредприятия; она, по убеждению диссертанта, способна понизить незаконный оборот любого вида наркотиков до уровня изначального спроса. В этих целях автором обосновано использование следующих подходов к разрешению накопившихся проблем противодействия наркобизнесу:

- перенос акцента карательного противодействия (мер борьбы) с личности изготовителей, перевозчиков и сбытчиков наркотиков на личность создателей и руководителей преступных сообществ в сфере незаконного оборота наркотиков;

- внедрение практики широкого использования лиц, вовлеченных в производство, поставки или сбыт наркотиков, в качестве свидетелей, в соответствии с ч. 4 ст. 18 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и примечаниями к ст. 210, 228 УК РФ, а не как обвиняемых по расследуемым уголовным делам;

- изменение источника формирования уголовной статистики (формировать ее статистическими карточками формы № 6 «О результатах рассмотрения дела судом первой инстанции»);

- использование в качестве критерия оценки эффективности противодействия наркобизнесу такого показателя как «количество лиц, осужденных за участие в преступном наркосообществе, за руководство им и за его создание (соответственно)» и устранение его зависимости от аналогичного показателя прошлого года;

- предложения о модификации ст. 35, 234 УК РФ, реконструировании ст. 210 УК РФ, дополнении в ст. 231 УК РФ и ст. 49 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Соискатель далек от мысли о заполнении им всех пробелов в противодействии наркобизнесу и полагает, что актуальность данной темы для будущих исследований сохраняется.
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