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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Конкурентоспособность регионов Российской Федерации в условиях экономического роста: методология статистического исследования"

Актуальность темы исследования. Переход российской экономики к стратегии рыночного развития обусловил интенсификацию конкурентных процессов на всех уровнях ее иерархии. В связи с нарастающей глобализацией в современном мировом экономическом пространстве конкуренция, как неотъемлемый атрибут рыночных отношений, проявляется не только на микроэкономическом уровне, но и на мезо-, макро- и мегауровнях.

Конкуренция и ее функции в рыночной экономике на протяжении уже более чем трех столетий представляют научный интерес для исследователей. Проблеме конкурентных отношений экономических субъектов посвящены работы, выполненные в рамках классического, марксистского, кейнсианского и институциональных направлений (А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс, Дж. Робинсон, Э. Чемберлин, И. Кирцнер, Й. Шумпетер, П. Самуэльсон, Ф. Хайек и другие ученые). С переходом к рынку эта тема стала актуальна и для российских ученых. Конкуренция в различных формах своего проявления является предметом исследования таких отечественных экономистов, как Е. Ясин, Л. Абалкин, Г. Азоев, А.Воронов, А. Юданов и других ученых.

До середины XX века доминирующей парадигмой было представление страны экономической точкой, что неприемлемо для государств с большой территорией. С середины XX столетия в управлении и экономических исследованиях наблюдается повышение значимости регионального фактора. Тем более что в условиях глобализации активизируются также процессы регионализации и демократизации, в рамках которых регионы получили относительную хозяйственнуюсамостоятельность. Это позволяет идентифицировать их как экономические субъекты (в лице региональных правительств), способные действовать рационально и вступать в межрегиональные конкурентные отношения.

В плоскости региональных исследований проблемой конкуренции территориальных субъектов занимаются Е. Анимица, Л. Багг, Р. Бурганов, Д. Веспер, А. Гранберг, Б. Зайдель, П. Кадочников, Н. Калюжнова, А. Новоселов, В. Оатс, С. Ревенко, Дж. Ромер, С. Синельников, И. Трунин, Е. Шкребе-ла, М. Шротен и другие ученые.

Являясь объектами управления, регионы в составе своей информационной структуры имеют статистические службы, отслеживающие социально-экономическую ситуацию территорий, что позволяет определить их как информационно-статистические единицы в составе единого информационного пространства России.

Наличие пересекающихся целей и ограниченность мобильных ресурсов обусловливают интенсификацию межрегиональных конкурентных процессов, первенство в рамках которых, в свою очередь, зависит от уровня конкурентоспособности территории.

Изучению теоретических аспектов конкурентоспособности экономических субъектов посвящены работы зарубежных (А. Смит, Д. Рикардо, Дж. Гэлбрейт, П. Друкер, Й. Шумпетер, Ф. Хайек, Б. Олин, Ф. Перу, М. Портер, П. Кругман, И. Бегг, В. Левел, Э. Брюна и др.) и отечественных авторов (В. Андрианов, Р.Фатхутдинов, М. Гельвановский, О. Пчелинцев, В. Жуковская, Ю. Максимов, И. Трофимова, Е. Чертко и др.), в том числе в региональном приложении (А. Гранберг, Р. Шнипер, В. Рябцев, Е. Зарова, Н. Калюжнова, Ю. Бубнов, Н.Сафиуллин, А. Скопин, Л. Шеховцева и др.).

Значимость региональной проблемы подчеркивается в среднесрочной программе социально-экономического развития Российской Федерации на период 2005-2008 гг. В качестве определяющего фактора устойчивого экономического роста в программе обозначено повышение региональной конкурентоспособности, а, следовательно, и всей страны в целом на основе учета особенностей отдельных территорий.

В этой связи отметим актуальность темы исследования, посвященной выявлению степени взаимообусловленности процессов повышения конкурентоспособности территорий и устойчивости роста их экономик.

Тема экономического роста на устойчивой качественно новой основе является в настоящее время в России приоритетной, разрабатываемой такими учеными, как JI. Абалкин, А. Аганбегян, С. Глазьев, Д. Львов, В. May, Р. Ну-реев, Е Ясин, Ю. Воронин, Е. Зарова, Ю. Матвеев, А. Селезнев, Л. Чередниченко и др. Однако в большинстве опубликованных работ доминируют теоретические аспекты исследования проблем конкурентоспособности и устойчивости экономического роста хозяйствующих субъектов. С позиций же количественного подхода в рамках статистического анализа теме устойчивости роста (рядов динамики) посвящены единичные исследования (например, М. Юзбашева, В. Афанасьева, А. Воронова и некоторых других авторов).

В условиях рыночной экономики территории функционируют в многомерном экономическом пространстве, характеризующемся множеством межрегиональных взаимодействий. Интенсификация процессов взаимодействия рыночных субъектов обусловливает рост объемов информации, служащих основой для принятия управленческих решений. Возрастает также роль случайного фактора как неотъемлемого компонента рыночных процессов.

В таких условиях наиболее эффективными методами обработки больших объемов информации являются статистические, позволяющие добиться максимального сжатия информационного поля и, тем самым, осуществить более полный комплексный подход в рамках реализации стратегии эффективного регулирования воспроизводством конкурентоспособности территорий и устойчивостью их экономического роста.

В этой связи повышается значимость научных работ, где в качестве базовых используются методы многомерного статистического анализа. Развитие этого научного направления в России осуществляется такими учеными, как В. Мхитарян, А. Дубров, А. Френкель, В. Рябцев, И. Елисеева, М. Ефимова, Н. Тихомиров, Е. Зарова, В. Балаш, Н. Маслова, Л. Ниворожкина, В. Прокофьев, Ю. Сажин, С. Чаплыгин, Ю. Бубнов и др.

Однако, несмотря на то, что проблемы устойчивости экономического роста и повышения уровня конкурентоспособности экономических субъектов нашли свое отражение в ряде научных исследований, концепция комплексного подхода, в рамках которой указанные процессы находят свое количественное выражение и рассматриваются во взаимодействии и взаимообусловленности, проработана еще не в достаточной степени.

Отсутствие общепринятой методологии многомерного сравнительного анализа территорий по уровню их конкурентоспособности и определения устойчивости экономического роста субъектов Федерации, является, по нашему мнению, фактором, препятствующим эффективному воспроизводству конкурентоспособности региональных систем. Кроме того, региональный мониторинг невозможен без решения проблемы адекватного измерения отслеживаемых социально-экономических процессов. В этой связи возрастает роль статистики как науки и как области практической деятельности.

Актуализация проблем, связанных с разработкой методологии статистического исследования региональной конкурентоспособности в контексте устойчивого экономического роста, обусловливает выбор темы данного диссертационного исследования, а также его объект, предмет, цель и задачи.

Область исследования. Исследование проведено в рамках подпункта 3.3 «Методы обработки статистической информации: классификация и группировки, методы анализа социально-экономических явлений и процессов, статистического моделирования» и подпункта 3.4 «Методология социального и экономического мониторинга, статистического обеспечения управления административно-территориальным образованием; измерение неравномерности развитиятерриториальных образований» специальности 08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Объектом исследования являются экономическая и социальная сфера регионов Российской Федерации.

Предметом исследования выступают количественные закономерности в распределении регионов по уровню их конкурентоспособности и конкурентным преимуществам и взаимообусловленности с уровнем жизни и устойчивостью экономического роста территории.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка методологии и осуществление комплексного статистического исследования конкурентоспособности регионов Российской Федерации во взаимосвязи с процессами их экономического роста.

Для реализации цели поставлены следующие задачи:

- выявление предпосылок межрегионального конкурентного взаимодействия. Обобщение концептуальных подходов к региону как субъекту конкуренции, выявление целей и предметов конкуренции;

- систематизация научных взглядов на проблему определения понятия конкурентоспособности экономических субъектов и факторов, ее обусловливающих; уточнение понятий региональной конкурентоспособности и процесса воспроизводства конкурентоспособности территории;

- уточнение понятия экономического роста, определение значения его качественной и количественной составляющих;

- реализация комплексного подхода к формированию системы статистических показателей территориальной конкурентоспособности, состоящей из подсистем показателей конкурентоспособности и конкурентных преимуществ в рамках различных концепций представления региона как экономической системы; разработка иерархической схемы взаимосвязи подсистем показателей конкурентоспособности, уровня жизни и экономического роста;

- определение интегральных оценок конкурентоспособности, конкурентных преимуществ, экономического роста и уровня жизни населения регионов методами многомерного сравнительного анализа;

- типологизация субъектов Федерации по уровню конкурентоспособности, конкурентным преимуществам, экономическому росту и уровню жизни методом статистической группировки; выявление характеристик, определяющих устойчивое преимущество социально и экономически наиболее развитых регионов;

- определение степени асимметрии Российской Федерации как территориальной системы по уровням конкурентоспособности, конкурентных преимуществ, экономического роста регионов в ее составе методом многомерной непараметрической оценки межрегиональных различий;

- разработка индикатора устойчивости роста; определение степени устойчивости роста воспроизводственных процессов региональной конкурентоспособности в рамках различных концептуальных подходов к региону; определение территорий, наиболее последовательно реализующих стратегию устойчивого роста;

- выявление степени однородности совокупностей регионов по уровням жизни населения, конкурентоспособности, экономического роста как предпосылка проведения многомерного статистического анализа;

- разработка моделей конкурентоспособности регионов методом многомерного регрессионного анализа в рамках различных концептуальных подходов, как по всей совокупности территорий, так и в зависимости от реализуемой стратегии развития с целью определения рычагов регулирования процессов воспроизводства конкурентоспособности территорий;

- выявление факторов (главных компонент), доминирующих в процессе формирования конкурентоспособности регионов в различные периоды становления рыночной экономики в России (кризис, восстановительный рост, начало устойчивого роста).

Теоретическая база исследования. Теоретической базой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам региональной конкурентоспособности и устойчивости экономического роста, Конституция Российской Федерации, законы Российской Федерации о защите конкуренции, «Среднесрочная программа социально-экономического развития Российской Федерации на период 2005-2008 гг.».

Методологическая основа исследования. Методологическую основу диссертационного исследования образует совокупность общенаучных и статистических методов, а именно: диалектический метод, метод научных обобщений, метод сводки и группировки, итерационный метод многомерного сравнительного анализа, графические методы, метод многомерной непараметрической оценки межрегиональных различий, многомерные методы статистического анализа (метод корреляционного анализа и регрессионного моделирования, метод ранговых корреляций, метод главных компонент), метод определения индикатора устойчивости роста.

Для практической реализации указанных методов в работе использовались программные приложения «Statistica 6.0», «MS Excel ХР» и «Borland Delphi».

Информационная база исследования. Информационная база исследования сформирована на основе официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики, расчетных показателей, определенных автором на их основе, информации периодических изданий, а также ресурсов глобальной информационной сети Internet.

Обоснованность и достоверность полученных выводов и результатов основываются на использовании значительного числа исследований отечественных и зарубежных авторов, занимающихся проблемами устойчивости роста региональной экономики и повышения уровня ее конкурентоспособности, на данных официальной статистической отчетности по регионам Российской Федерации, на комплексном исследовании в области поставленной проблемы и подтверждаются внедрением полученных результатов в практику деятельности Самарского областного комитета государственной статистики, региональных органов управления и в учебный процесс.

Научная новизна диссертационного исследования. Научная новизна состоит в разработке методологии и выполнении комплексного статистического исследования закономерностей формирования уровней конкурентоспособности регионов Российской Федерации с учетом их взаимообусловленности и взаимосвязи с экономическим ростом территорий.

В работе получены и выносятся на защиту научные результаты, имеющие значение для развития теории и практики региональной статистики.

1. Раскрыты теоретико-методологические основы формирования конкурентоспособности региона. Уточнено понятие «конкурентоспособность региона», при толковании которого сформулирован целостный понятийный аппарат исследования.

2. Обоснована необходимость комплексного подхода к региону как социально-экономической системе и субъекту конкуренции. Обобщены концепции представления региона как квазигосударства, воспроизводственной системы, квазикорпорации, рыночного ареала и социума. Выявлены цель и предмет конкуренции в рамках каждой региональной концепции.

3. Сформирована с позиций комплексного подхода система статистических показателей конкурентоспособности и социально-экономи-ческого роста региона на основе разработанной системы факторов, как стимулирующих, так и препятствующих процессам воспроизводства конкурентоспособности территории.

4. Рассчитаны интегральные взвешенные оценки социально-экономического роста, конкурентоспособности и конкурентных преимуществ территорий с учетом различных концептуальных подходов к региону итерационным методом многомерного сравнительного анализа. На основе статистической группировки по значениям интегральных взвешенных оценок социально-экономического роста, конкурентоспособности и конкурентных преимуществ в рамках различных региональных концепций осуществлена типология субъектов Федерации. Выявлены факторы, обусловливающие процессы социально-экономического роста и воспроизводства конкурентоспособности территорий, лидирующих по значению интегральных оценок.

5. Дана статистическая оценка степени асимметрии Российской Федерации как территориальной системы, обусловленная различными уровнями конкурентоспособности регионов в ее составе, методом многомерной непараметрической оценки межрегиональных различий. Исследовано распределение регионов в конкурентном пространстве Российской Федерации.

6. Разработан индикатор устойчивости роста, на основе которого определена степень устойчивости социально-экономического роста и воспроизводственных процессов конкурентоспособности территорий в рамках различных концептуальных подходов к региону.

7. Сформированы относительно однородные совокупности регионов по частным и интегральным оценкам социально-экономического роста, конкурентоспособности и конкурентным преимуществам. Выявлены статистически значимые взаимосвязи интегральных оценок социально-экономического роста, конкурентоспособности и конкурентных преимуществ субъектов Федерации.

8. Разработаны модели интегральных оценок конкурентоспособности регионов методом многомерного регрессионного анализа в рамках различных концептуальных подходов. Осуществлена графическая интерпретация структуры интегральных оценок социально-экономического роста и конкурентоспособности регионов.

9. Выявлены факторы (главные компоненты), доминирующие в процессе формирования конкурентоспособности регионов в различные периоды становления рыночной экономики в России (кризис, восстановительный рост, начало устойчивого роста).

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. В диссертационной работе предложена методика комплексного исследования процессов воспроизводства конкурентоспособности регионов, дана количественная оценка конкурентоспособности субъектов Российской Федерации в рамках различных концепций их представления как квазигосударств, воспроизводственных систем, квазикорпораций, рынков и социумов. Разработана и апробирована система методов статистического исследования факторов, формирующих определенный уровень территориальной конкурентоспособности. Разработан индикатор устойчивости роста, позволяющий определить степень устойчивости тенденции исследуемых процессов. Полученные в диссертации результаты и выводы могут быть использованы федеральными и региональными исполнительными органами в качестве информационного обеспечения при разработке программ повышения уровня конкурентоспособности территорий. Практическое значение диссертации определяется также возможностью применения результатов исследования в работе органов государственной статистики при комплексной сравнительной оценке уровней конкурентоспособности субъектов Российской Федерации и степени устойчивости их социально-экономического роста, а также в учебном процессе в рамках учебных курсов по социальной и региональной статистике, методам многомерного статистического анализа.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались автором на научно-практических конференциях и форумах: на Международной научно-практической конференции «Роль высших учебных заведений в инновационном развитии экономики регионов» (10 - 12 октября 2006 г., г. Самара); на 5-й Международной научно-практической конференции «Проблемы развития предприятий: теория и практика. Информатизация управления» (24-25 ноября, 2005 г., г. Самара), на Международном научном конгрессе «Проблемы качества экономического роста» (27 - 28 мая 2004 г., г. Самара), на IV Международной междисциплинарной научно-практической конференции «Современные проблемы науки и образования» (1-10 мая 2003 г., г. Ялта/Харьков), на Международном научном симпозиуме «Перспективы развития регионов в условиях глобализации: экономика, менеджмент, право» (22-23 мая 2003 г., г. Самара), на Международной российско-германской научно-практической конференции «Структурно-экономические проблемы занятости и безработицы» (22-23 сентября 2003, г. Самара), на VIII Международной научно-практической конференции «Интеграция экономики в систему мирохозяйственных связей» (28 - 30 октября 2003 г., г. Санкт-Петербург), на VI Международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные проблемы приборостроения, информатики, экономики и права» (6-9 октября 2003 г., г. Москва), на Международной научно-практической конференции «Экономическое и межкультурное пространство России в период глобализации» (25—26 апреля 2002 г., г. Самара), на Всероссийской научно-практической конференции «Программирование регионального развития» (18 - 19 декабря 2002 г., г. Самара), на V Международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные проблемы приборостроения, информатики, экономики и права» (1-5 октября 2002 г., г. Москва), на Международной конференции «Математическое моделирование, статистика и информатика в современном управлении экономикой» (25 - 28 июня 2001 г., г. Самара) и др.

Теоретические положения и практические рекомендации прошли апробацию и реализованы в рамках НИР «Сравнительный анализ конкурентоспособности Самарской области» (шифр НИР 18-02), а также в деятельности Самарского областного комитета государственной статистики, что подтверждается соответствующими справками.

Основные положения работы используются автором в учебно-педагогической деятельности, в частности при чтении лекций по спецкурсам «Моделирование экономических процессов» и «Многомерный анализ социально-экономических процессов регионов».

Публикации. Автором опубликовано 59 научных работ общим объемом 109,4 печ. л., при этом личный вклад автора составил 75,2 печ. л. По теме диссертационной работы опубликованы 44 научные работы общим объемом

70,5 печ. л., в том числе личный вклад автора - 57,6 печ. л. Основные положения диссертационного исследования отражены в 14 научных статьях в изданиях перечня, рекомендуемого ВАК (общий объем 12,2 печ. л., в том числе авторских 9,8 печ. л.) и в трех монографиях общим объемом 47,4 печ. л. (личный вклад автора - 40,2 печ. л.).

Структура и объем диссертации. Рукопись объемом 368 страниц машинописного текста содержит введение, пять глав, разбитых на параграфы, заключение, библиографический список, включающий 296 наименований трудов российских и зарубежных авторов, и приложения (плюс 137 страниц).

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Тихомирова, Елена Ивановна

ВЫВОДЫ

3. Исследование статистически значимых взаимосвязей в рамках концепции «регион - квазигосударство» позволило установить, что взаимосвязь между интегральными оценками конкурентоспособности и конкурентных преимуществ статистически значимая, положительная, умеренно сильная, кроме того, она устойчива и изменяется по нарастающей на протяжении всего рассматриваемого периода (кроме 1997 г.). Такая же динамика коэффициента корреляции наблюдается у показателей «доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на душу населения» и «расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на душу населения». Однако средства, выделяемые в рамках расходных статей консолидированного бюджета субъекта Федерации, не оказывают стимулирующего воздействия на процессы привлечения мобильных ресурсов в регионы РФ.

4. В ходе исследования взаимосвязей в рамках концепции «регион - воспроизводственная система» определено, что взаимосвязь интегральных оценок конкурентных преимуществ и конкурентоспособности территорий статистически незначима на протяжении всего рассматриваемого периода. На основании этого можно сделать вывод, что формирование статистических закономерностей воспроизводственных процессов конкурентоспособности регионов как «воспроизводственных систем» еще далеко от своего завершения. Самая устойчивая статистически значимая взаимосвязь наблюдается в рамках демографического фактора (Х21), что позволяет отметить женщин в качестве наиболее активной части населения, численность которых в регионе положительно влияет на повышение уровня его конкурентоспособности. Фактором, не способствующим повышению конкурентоспособности субъектов Федерации, являлся в рассматриваемый период Х52 (удельный вес занятых на предприятиях частной формы собственности в общей численности занятых в экономике). Однако отрицательная взаимосвязь его с результативным признаком неустойчива.

5. Наиболее устойчивые положительные статистически значимые взаимосвязи в рамках концепции «регион - квазикорпорация» следующие: между интегральными оценками уровней конкурентоспособности и конкурентных преимуществ региона (значительно усилившиеся за рассматриваемый период); между интегральными оценками уровней конкурентоспособности и показателями «удельный вес продукции региона, предназначенной на экспорт в общем объеме по РФ» (Х58) и «внутренние затраты на исследования и разработки в расчете на одного занятого исследованиями и разработками» (Х57). В 2004 г. повысилась роль инновационно-информационного фактора в формировании уровня конкурентоспособности территорий. Свидетельством тому положительная, умеренно сильная взаимосвязь результативного признака с такими «затраты на информационные и коммуникационные технологии в расчете на одного занятого в экономике» (Х45), «затраты на обучение со

323 трудников информационным и коммуникационным технологиям в расчете на одного занятого в экономике» (Х46) и «удельный вес региона в использовании передовых технологий в РФ» (Х56).

6. Уровень конкурентоспособности субъекта Федерации как рыночного ареала в большей степени определяют параметры емкости потребительского рынка и степень концентрации экономической деятельности на территории. Концентрация же финансовой помощи в регионе (безвозмездных перечислений) не привела за рассматриваемый период к видимому результату.

7. Взаимосвязь интегральных оценок конкурентоспособности и конкурентных преимуществ регионов как социумов стала статистически значимой, начиная с 2000 г., когда после длительного кризиса страна приняла за основу стратегию повышения конкурентоспособности и экономического роста с целью роста уровня жизни населения.

Наиболее устойчивые взаимосвязи интегральной оценки конкурентоспособности наблюдались с показателями сферы образования и обеспеченности спортивными сооружениями. Социальные выплаты в рассматриваемый период были так незначительны, что не могли повлиять на процесс привлечения людских ресурсов в регион, то есть не воздействовали на процессы воспроизводства конкурентоспособности субъектов Федерации как социумов. Начиная с 2003 г. количество статистически значимых взаимосвязей факторов с результативным признаком увеличилось, что позволяет отметить некоторые положительные сдвиги в обществе, обусловленные проводимой социальной реформой.

8. Степень финансовой устойчивости субъекта Федерации во многом зависит от того, каким образом формируется доходная часть его бюджета: за счет рыночных налогов или за счет безвозмездных перечислений. В рассматриваемый период количество регионов, формировавших доходную часть своего бюджета в основном за счет налогов, составляла 87,3 %. Сравнение статистических взаимосвязей данной совокупности регионов с взаимосвязями со

324 вокупности всех территорий РФ позволило установить, что на регионы с активной налоговой политикой воздействие негативных факторов более интенсивно. В то же время выявлены характерные только для рассматриваемой выборки статистически значимые взаимосвязи интегральной оценки экономического роста с показателями «расходы консолидированного бюджета субъекта РФ на социальную политику»; «темпы роста населения моложе трудоспособного возраста»; «коэффициент естественного прироста»; «доля пособий и социальной помощи в структуре общих социальных выплат».

9. Для совокупности регионов, у которых в доходной части бюджета преобладают безвозмездные перечисления, в качестве наиболее статистически значимой устойчивой взаимосвязи наблюдалась взаимосвязь экономического роста с инвестиционной активностью территорий. Ориентация же производства на сельское хозяйство отрицательно отражалась на темпах экономического роста этих субъектов Федерации. В целом по совокупности регионов с экзогенным способом формирования бюджета каких-либо статистически значимых взаимосвязей выявить не удалось.

10. Исследование направленности и интенсивности взаимосвязей, существующих между интегральными оценками конкурентоспособности и конкурентных преимуществ регионов с позиций различных к ним концептуальных подходов, позволило установить, что положительная взаимосвязь с экономическим ростом наблюдается у интегральной оценки конкурентоспособности территории как воспроизводственной системы и интегральной оценки конкурентных преимуществ региона с позиций представления его рыночным ареалом. Статистическая взаимосвязь процессов экономического роста и проводимой в субъектах Федерации бюджетной политики разнонаправленная. Развитие современных средств связи и внедрение элементов информационной экономики на территориях субъектов Федерации обусловливает рост их конкурентоспособности по всем направлениям. При исследовании взаимосвязей интегральных оценок социально-экономического роста, конкурентоспособ
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11. Моделирование причинно-следственных связей, исследование закономерностей формирования массовых социально-экономических процессов осуществляется методом регрессионного анализа.

Степень адекватности регрессионных моделей конкурентоспособности регионов как квазигосударств увеличивается во времени от 15,9% (1997 г.) до 75,7% (2004 г.). Если в1999 г. информационно-инновационный фактор оказывал отрицательное влияние на уровень конкурентоспособности регионов как квазигосударств, то в 2003 г. его действия приобрело положительную направленность. Конкурентоспособность регионов усиливалась 2003 г. и за счет увеличения числа персональных компьютеров на предприятиях (XI40). В большей степени рассматриваемый уровень конкурентоспособности формировался за счет изменений численности работников органов исполнительной и законодательной государственной власти. Согласно построенной модели в 2003 г. понижали уровень конкурентоспособности региона как квазигосударства такие факторы, как незначительность собственных средств в инвестициях в ОК (XI29); неэффективное использование глобальной сети Интернет (Х141) и необоснованно многочисленный бюрократический госаппарат (XI61). Усиливались конкурентные позиции регионов как квазигосударств за счет информатизации территорий (XI40) и успешного начала проведения жилищно-коммунальной реформы (Х9).

12. Моделирование конкурентоспособности субъектов Федерации в рамках представления их воспроизводственными системами не принесло результатов.

13. В разработанных моделях наблюдался рост количества факторов, влияющих на уровень конкурентоспособности регионов как квазикорпораций. В этой связи можно сделать вывод об усложнении рассматриваемых

326 процессов во времени. На уровень конкурентоспособности региона как квазикорпорации в период кризиса устойчиво действовал фактор, количественно определяемый показателем «удельный вес продукции региона, предназначенной на экспорт в общем объеме по РФ». Отметим, что именно экспорт углеводородного сырья и других ресурсов приносит территориям в условиях ресурсоориентированной экономики наибольший экономический эффект. Действие же других факторов неустойчиво во времени. Однако в 2003 - 2004 гг. сформировалось относительно устойчивое положительное влияние факторов XI29 (доля собственных средств предприятий в инвестициях в основной капитал) и XI38 (число организаций, использовавших электронную почту к общему числу обследованных организаций), и отрицательное - фактора эффективности работы аспирантуры (XI49). Объяснить последнее можно отсутствием механизма, позволяющего оперативно внедрять и использовать научные разработки, а также не всегда их высоким качеством. В этой связи повышение инновационной активности в глобальном ее понимании является важнейшей задачей российского общества.

Регрессионные модели в рамках представления региона рыночным ареалом имеют высокую степень адекватности. В кризисный период вариация результативного признака была обусловлена дифференциацией регионов по степени концентрации основных фондов (Х63); емкостью потребительского рынка (Х67); концентрацией денежных средств (Х68) и промышленного производства (Х61). Не способствовали воспроизводственным процессам конкурентоспособности низкий уровень инвестиций в регионах РФ (Х64) и невостребованность трудовых ресурсов (Х59). В посткризисный период (1999 г.) влияние на результирующий признак в большей степени оказывали процессы накопления денежных средств (Х68). Инновационный фактор (XI44) в 1999 г. действовал разнонаправлено с процессами воспроизводства конкурентоспособности региона как рыночного ареала. В рамках этой модели подтверждается гипотеза об активном влиянии процессов развития ком

327 муникационной сферы экономики на рост уровня ее конкурентоспособности (XI34). В 2000 г. все факторы положительно воздействовали на уровень конкурентоспособности регионов РФ как рыночных ареалов. Наибольшее воздействие оказывал фактор накопления денежных средств населения в регионах на валютных счетах (Х69), что вполне объяснимо процессами посткризисного периода. В 2001 г. в большей степени проявили себя факторы, препятствующие повышению уровня конкурентоспособности регионов как рыночных ареалов. В группу таких факторов входили: природный (XI15), транспортной инфраструктуры (XI32), концентрации безвозмездных перечислений на территории региона (Х66). Способствовали повышению уровня конкурентоспособности субъектов Федерации фактор расстояния от федерального центра (XI17) и плотность населения в регионе. Последний показатель отражает степень емкости потребительского рынка территории.

В 2002 г. преобладали факторы, которые можно определить как конкурентные преимущества территорий. Все они (кроме Х64) положительно воздействовали на уровень конкурентоспособности региона как рыночного ареала. В 2003 г. модель содержала наибольшее количество факторов. Конкурентными преимуществами в рамках данной модели можно считать развитие малого бизнеса (Х126), информационной экономики (Х134, Х139, Х140, XI41), концентрации финансовых средств в регионе (Х65, Х69).

В целом отметим, что для моделей в рамках представления региона рыночным ареалом характерен крайне переменчивый состав, что свидетельствует о неустойчивости рыночных процессов в кризисный период и период восстановительного роста.

14. Структура моделей территорий-социумов более стабильна во времени. В посткризисный период и период восстановительного роста активно положительное воздействие на конкурентоспособность территории как социума оказывало развитие малого бизнеса, что, по-нашему мнению, позволяло населению самому решать свои социальные проблемы.

15. Исследования показали, что можно выделить три периода: кризисный с экспортной ресурсоориентированной экономикой, период неустойчивых моделей соответствующих периоду восстановительного роста и самое начало устойчивого роста, которому соответствуют модели с преобладанием информационно-инновационных факторов.

16. С целью сокращения количества переменных, служащих основой для принятия управленческих решений, методом главных компонент была проведена операция редукции данных, суть которой состоит в замене набора параметров меньшим числом некоторых категорий (факторов), являющихся линейной комбинацией входных параметров. Для повышения качества моделей была проведена операция исключения из анализа показателей, не имеющих факторные нагрузки более 0,09 по всем факторообразующим признакам. В ходе факторного анализа было выделено шесть компонент, наиболее весомые из которых: фактор концентрации экономической деятельности в регионе (регион - рыночный ареал), фактор обоснованной бюджетной политики (регион - квазигосударство) и фактор продуктивности ресурсоориентированной экономики региона (регион - квазикорпорация).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Перед российским обществом поставлена задача реализации стратегии устойчивого роста экономики, решение которой требует разработки новых методологических подходов. В настоящее время понятие «рост» расширилось, в него добавилась качественная составляющая, позволяющая рассматривать рост как устойчивый, социально направленный.

В условиях рыночной экономики конкуренция является основной движущей силой экономического роста. Обострение в России межрегиональных конкурентных отношений обусловлено получением субъектами Федерации относительной экономической самостоятельности, усложнением вертикальных и горизонтальных мирохозяйственных связей, проблемой ограниченности мобильных ресурсов, стремительным ростом информационной плотности глобального пространства. К началу нового тысячелетия в РФ сформировалась система внутренних (политических, экономических, правовых, технологических) и внешних (глобализационные процессы) предпосылок, обусловливающих наличие конкурентных отношений между регионами.

Регион в исследовании трактуется как субъект РФ, как самостоятельная статистическая единица, как объект длительного наблюдения. Сложность региона как социально-экономического образования позволяет рассматривать его в рамках концепций «регион - квазигосударство», «регион - воспроизводственная система», «регион - квазикорпорация», «регион - рыночный ареал», «регион - социум». От концепции его представления зависит цель и предмет конкуренции.

В процессе конкуренции регионы проявляют свойство конкурентоспособности, под которым мы понимаем способность территории в условиях межрегиональной и глобальной конкуренции привлекать и эффективно использовать мобильные ограниченные ресурсы, добиваться сравнительно лучших социально-экономических результатов в межрегиональном соперничестве, направленных на обеспечение устойчивого экономического роста и повышение уровня и качества жизни населения.

Важнейшими признаками конкурентоспособности являются динамизм и противоречивость, конкретновременной и относительный характер. Отсутствие механизма самовоспроизводства обусловливает необходимость организации целенаправленного наращивания конкурентных преимуществ территорий РФ.

Определенный уровень конкурентоспособности региона формируется на основе его преимуществ, рассматриваемых в исследовании в качестве системы факторов. При этом различают преимущества сравнительные, данные, в основном, природой, и конкурентные, в основе которых - человеческий капитал и инновации. Следовательно, конкурентные преимущества - это динамично развивающиеся, внутренне присущие системе факторы или факторы внешней среды, способствующие устойчивому росту уровня конкурентоспособности региона на инновационной основе в условиях конкурентного межрегионального взаимодействия.

Устойчивые конкурентные преимущества в отличие от неустойчивых создаются не под влиянием макроэкономической конъюнктуры или динамики цен, а выражают характеристики реального производства, определяющей среди которых является инновационная.

В ходе исследования доказано, что сравнительные и конкурентные преимущества находятся в диалектической взаимосвязи, позволяющей осуществлять переход от сравнительных преимуществ к конкурентным, повышая тем самым устойчивость и уровень конкурентоспособности региональной системы.

В условиях межрегиональной конкуренции особое значение приобретает возможность постоянного мониторинга собственного уровня конкурентоспособности региона, а также сопоставление его с уровнями других территорий. Это повышает актуальность разработки методологических основ оценки конкурентоспособности региональных систем.

Регион как объект статистического оценивания может рассматриваться через набор показателей, характеризующих его внутренние свойства и параметры внешней среды, трансформирование которых обусловливает количественные и качественные изменения в уровне конкурентоспособности территории.

Объективность и точность результата напрямую зависят от объективности используемых в его формировании характеристик (показателей). Их использование должно быть строго обосновано с учетом требований, предъявляемых к системам статистических показателей и с позиций соответствующих региональных концепций. Преимущество здесь имеет комплексный подход, в рамках которого формируется система показателей, наиболее полно отражающая конкурентоспособность региона. Набор показателей может модифицироваться в зависимости от целей исследования.

Комплексный подход к формированию системы показателей предполагает представление ее в виде взаимосвязанных подсистем в зависимости от принятой за основу региональной концепции. В рамках каждой подсистемы показатели подразделяются на результативные (показатели конкурентоспособности региона) и факторные (показатели конкурентных преимуществ региона).

Для решения задач, определенных на первоначальном этапе исследования, была разработана система методов: определение интегральных оценок конкурентоспособности, конкурентных преимуществ и социально-экономического роста регионов осуществлялось итерационным методом многомерного сравнительного анализа; типология регионов - методом статистической группировки; определение степени асимметрии РФ как территориальной системы - методом непараметрической оценки межрегиональных различий; определение степени устойчивости роста воспроизводственных процессов региональной конкурентоспособности - методом расчета индикатора устойчивости роста; построение моделей интегральных оценок конкурентоспособности и социально-экономического роста регионов, выявление факторов, способствующих и препятствующих исследуемым процессам - методом корреляционного анализа, регрессионного моделирования, методом главных компонент.

В научных исследованиях рейтинговые оценки используются в качестве базовых при решении задачи распределения регионов в рыночном пространстве по уровню их конкурентоспособности и социально-экономического роста. Наиболее эффективными при построении рейтингов считаются методы многомерного сравнительного анализа, позволяющие минимизировать размерность информационного пространства путем сведения множества показателей к единой интегральной взвешенной оценке.

Методом корреляционного анализа была подтверждена гипотеза о наличии линейной статистически значимой взаимосвязи между интегральными оценками конкурентоспособности, уровня жизни и экономического роста регионов РФ. Выявлено, что наиболее сильной за 1997-2004 гг. была взаимосвязь интегральных оценок «конкурентоспособность - экономический рост», умеренно сильной - «уровень жизни - конкурентоспособность» и умеренной - «уровень жизни - экономический рост».

Методом ранжирования по полученным интегральным оценкам определены наиболее и наименее успешные территории в рамках различных региональных концепций. Установлено, что группы лидеров во времени имеют достаточно устойчивый состав, что нельзя сказать о группе аутсайдеров.

Сравнение средних частных нормализованных оценок группы лидеров и аутсайдеров позволило сделать вывод о превосходстве первых практически по всем позициям в рамках рассматриваемых региональных концепций за исключением представления региона воспроизводственной системой. Здесь эти оценки в основном совпадают.

Принцип комплексности исследования процессов воспроизводства конкурентоспособности территорий предполагает сопоставление их с процессами повышения уровня жизни и роста экономики в регионе. Наиболее успешно за исследуемый период стратегию воспроизводства и социальноэкономического роста реализовали гг. Москва и Санкт - Петербург, Тюменская, Московская области, Чукотский автономный округ, Красноярский край.

Обобщение рассчитанных коэффициентов вариации в рамках каждой исследуемой совокупности позволило установить, что регионы-лидеры по частным нормализованным оценкам конкурентоспособности и социально-экономического роста дифференцированы в большей степени по сравнению с группой аутсайдеров. Это позволило сделать вывод о большей напряженности конкурентного поля для группы регионов - лидеров.

С целью выявления характеристик, обусловливающих наиболее конкурентные позиции регионов - лидеров были рассчитаны коэффициенты корреляции рангов соответствующих интегральных оценок конкурентоспособности регионов с позиций представления их квазигосударством, воспроизводственной системой, квазикорпорацией, рыночным ареалом, социумом. Установлено, что для регионов, лидирующих в рамках представления их квазигосударством, воспроизводственной системой, социумом в большей степени реализуется стратегия воспроизводства конкурентоспособности регионов по схеме «повышение продуктивности территории - концентрация экономической деятельности». Для территорий, лидирующих в качестве рыночных систем, было определено, что наиболее устойчивая взаимосвязь интегральных оценок конкурентоспособности в рамках концепций «рыночный ареал -квазигосударство» и «рыночный ареал — социум». Следовательно, регионы с высокой долей концентрации ресурсов осуществляли за рассматриваемый период стратегию максимизации бюджета за счет расширения налогооблагаемой базы, что положительно отражалось на социальной сфере этих территорий.

В ходе исследования установлено, что наибольшее количество статистически значимых взаимосвязей рангов интегральных оценок конкурентоспособности с рангами интегральных оценок экономического роста наблюдалось по группе регионов - лидеров как квазигосударств (41,56%), затем как воспроизводственных систем (33,77 %), как рыночных ареалов и квазикорпораций (28,57 %) и как социумов (24,68 %).

Определено, что базовыми для экономического роста территорий - лидеров являются процессы обоснованной бюджетной политики, способствующей привлечению мобильных ограниченных ресурсов, сопровождающиеся концентрацией экономической деятельности в регионе. Статистически значимых взаимосвязей между ранговыми оценками экономического роста и уровня жизни выявить не удалось.

Высокая степень дифференциации регионов РФ по значениям интегральных оценок конкурентоспособности обусловила необходимость определения степени асимметрии России как территориальной системы по рассматриваемым характеристикам.

Определение непараметрической оценки межрегиональных различий с учетом всех составляющих конкурентоспособности за период 1997 - 2004 гг. позволило сделать вывод, что центр тяжести территориальной системы по критерию уровней конкурентоспособности регионов в ее составе смещен к точке наихудшего результата (1997 г. - 70,1%; 2004 г. - 71,1%).

В ходе обобщения этапа исследования по выявлению вклада каждого региона в общий процесс воспроизводства конкурентоспособности страны установлено, что за 1997 - 2004 гг. 46,8 % регионов ухудшили свои позиции по критерию интегральной оценки уровня конкурентоспособности методом непараметрической оценки межрегиональных различий, 30,4% - улучшили, 22,8% - не изменили результата. Ситуацию 2004 г. можно интерпретировать двояко: либо как общее смещение региональной системы в сторону, противоположную от наилучшего результата, либо как ускоренное развитие лидера по отношению к остальным территориям.

Исследование причин снижения общего уровня конкурентоспособности РФ покомпонентно с учетом конкретных региональных концепций позволило установить, что мера межрегиональных различий снизилась в рамках представления региона рыночным ареалом и воспроизводственной системой; возросла в рамках представления региона квазигосударством и социумом. Подход к субъекту Федерации как квазикорпорации не дал однозначного результата.

Усиление асимметрии территориальной системы по ее социально-экономическим параметрам, приводит к росту рисков снижения уровня ее конкурентоспособности, что, в свою очередь, обусловливает необходимость измерения устойчивости процессов воспроизводства конкурентоспособности территорий.

В ходе исследования был разработан индикатор устойчивости роста. Расчет его для основных факторных и результативных показателей позволил определить регионы, наиболее последовательно реализующие стратегию устойчивого роста.

Сравнение индикаторов устойчивости роста по группе лидеров в рамках различных региональных концепций позволило установить, что: в рамках представления региона рыночным ареалом наиболее успешно реализуется задача устойчивости роста экономики территории, менее успешно - уровня жизни населения и в меньшей степени - устойчивости роста агрегированной оценки конкурентоспособности; для регионов - лидеров как квазигосударств и социумов наиболее устойчивы процессы повышения конкурентоспособности территорий, менее устойчива - динамика экономического роста, в большей степени неустойчива динамика интегральной оценки уровня жизни населения территории; в группе регионов - лидеров как квазикорпораций и воспроизводственных систем экономический успех, прежде всего, отражается на положительной динамике уровня жизни населения.

Таким образом, наиболее интенсивно реализуют стратегию экономического роста регионы с преобладанием рыночного подхода.

Методы статистического моделирования требовательны к параметрам исследуемых совокупностей. Прежде всего, к степени их однородности. Однако высокий уровень межрегиональных различий приводит к низкому значению рассматриваемых характеристик. В рамках этапа разведочного анализа данных было осуществлено исследование совокупностей на однородность; выявлены регионы с аномальными значениями показателей (г. Москва, Чукотский автономный округ, Тюменская область, республика Ингушетия); определена степень соответствия эмпирических распределений значений совокупностей показателей нормальному закону. В результате были созданы предпосылки для проведения многомерного статистического анализа с целью выявления закономерностей формирования процессов воспроизводства конкурентоспособности и социально-экономического роста регионов РФ.

Исследование статистически значимых взаимосвязей в рамках концепции «регион - квазигосударство» позволило установить, что взаимосвязь между интегральными оценками конкурентоспособности и конкурентных преимуществ статистически значимая, положительная, умеренно сильная, кроме того, она устойчива и изменяется по нарастающей на протяжении всего рассматриваемого периода (кроме 1997 г.).

Исследования взаимосвязей в рамках концепции «регион - воспроизводственная система» не привело к статистически значимым результатам. Это позволяет сделать вывод, о том, что формирование статистических закономерностей воспроизводственных процессов конкурентоспособности регионов как «воспроизводственных систем» еще далеко от своего завершения. Самая устойчивая статистически значимая взаимосвязь наблюдается в рамках демографического фактора.

Наиболее устойчивые положительные статистически значимые взаимосвязи в рамках концепции «регион - квазикорпорация» следующие: между интегральными оценками уровней конкурентоспособности и конкурентных преимуществ региона (значительно усилившиеся за рассматриваемый период); между интегральными оценками уровней конкурентоспособности и показателями «удельный вес продукции региона, предназначенной на экспорт в общем объеме по РФ» (Х58) и «внутренние затраты на исследования и разработки в расчете на одного занятого исследованиями и разработками» (Х57). В 2004 г. повысилась роль инновационно-информационного фактора в формировании уровня конкурентоспособности территорий. Свидетельством тому положительная, умеренно сильная взаимосвязь результативного признака с такими показателями, как «затраты на информационные и коммуникационные технологии в расчете на одного занятого в экономике» (Х45), «затраты на обучение сотрудников информационным и коммуникационным технологиям в расчете на одного занятого в экономике» (Х46) и «удельный вес региона в использовании передовых технологий в РФ» (Х56).

Уровень конкурентоспособности субъекта Федерации как рыночного ареала в большей степени определяют параметры емкости потребительского рынка и степень концентрации экономической деятельности на территории. Концентрация же финансовой помощи в регионе (безвозмездных перечислений) не привела за рассматриваемый период к видимому результату.

Взаимосвязь интегральных оценок конкурентоспособности и конкурентных преимуществ регионов как социумов стала статистически значимой, начиная с 2000 г., когда после длительного кризиса страна приняла за основу стратегию повышения конкурентоспособности и экономического роста с целью роста уровня жизни населения.

Степень финансовой устойчивости субъекта Федерации во многом зависит от того, каким образом формируется доходная часть его бюджета: за счет рыночных налогов или за счет безвозмездных перечислений. В рассматриваемый период количество регионов, формировавших доходную часть своего бюджета в основном за счет налогов, составляла 87,3 %. Сравнение статистических взаимосвязей данной совокупности регионов с взаимосвязями совокупности всех территорий РФ позволило установить, что на регионы с активной налоговой политикой воздействие негативных факторов более интенсивно. В то же время выявлены характерные только для рассматриваемой выборки статистически значимые взаимосвязи интегральной оценки экономического роста с показателями «расходы консолидированного бюджета субъекта РФ на социальную политику»; «темпы роста населения моложе трудоспособного возраста»; «коэффициент естественного прироста»; «доля пособий и социальной помощи в структуре общих социальных выплат».

Для совокупности регионов, у которых в доходной части бюджета преобладают безвозмездные перечисления, в качестве наиболее статистически значимой устойчивой взаимосвязи наблюдалась взаимосвязь экономического роста с инвестиционной активностью территорий.

Исследование направленности и интенсивности взаимосвязей, существующих между интегральными оценками конкурентоспособности и конкурентных преимуществ регионов с позиций различных к ним концептуальных подходов, позволило установить, что положительная взаимосвязь с экономическим ростом наблюдается у интегральной оценки конкурентоспособности территории как воспроизводственной системы и интегральной оценки конкурентных преимуществ региона с позиций представления его рыночным ареалом. Статистическая взаимосвязь процессов экономического роста и проводимой в субъектах Федерации бюджетной политики разнонаправленная. Развитие современных средств связи и внедрение элементов информационной экономики на территориях субъектов Федерации обусловливает рост их конкурентоспособности по всем направлениям. При исследовании взаимосвязей интегральных оценок социально-экономического роста, конкурентоспособности и конкурентных преимуществ регионов РФ была выявлена система взаимосвязей, преимущественно способствующая процессам повышения конкурентоспособности территорий.

Моделирование причинно-следственных связей, исследование закономерностей формирования массовых социально-экономических процессов осуществлялось методом регрессионного анализа.

Степень адекватности регрессионных моделей конкурентоспособности регионов как квазигосударств увеличивалась во времени от 15,9% (1997 г.) до 75,7% (2004 г.). Если в 1999 г. информационно-инновационный фактор оказывал отрицательное влияние на уровень конкурентоспособности регионов как квазигосударств, то в 2003 г. его действия приобрело положительную направленность.

Моделирование конкурентоспособности субъектов Федерации в рамках представления их воспроизводственными системами не принесло результатов.

В разработанных моделях наблюдался рост количества факторов, влияющих на уровень конкурентоспособности регионов как квазикорпораций. В этой связи можно сделать вывод об усложнении рассматриваемых процессов во времени. На уровень конкурентоспособности региона как квазикорпорации в период кризиса устойчиво действовал фактор, количественно определяемый показателем «удельный вес продукции региона, предназначенной на экспорт в общем объеме по РФ». Действие же других факторов неустойчиво во времени.

В 2003 - 2004 гг. факторная основа моделей изменилась за счет ввода в модель информационно-инновационных показателей.

Регрессионные модели в рамках представления региона рыночным ареалом имели высокую степень адекватности. В кризисный период вариация результативного признака была обусловлена дифференциацией регионов по степени концентрации основных фондов (Х63); емкостью потребительского рынка (Х67); концентрацией денежных средств (Х68) и промышленного производства (Х61). Не способствовали воспроизводственным процессам конкурентоспособности низкий уровень инвестиций в регионах РФ (Х64) и невостребованность трудовых ресурсов (Х59). В посткризисный период (1999 г.) влияние на результирующий признак в большей степени оказывали процессы накопления денежных средств (Х68). В посткризисный период наибольшее воздействие оказывал фактор накопления денежных средств населения в регионах на валютных счетах (Х69).

В 2003 г. (период начала устойчивого роста) модель содержала наибольшее количество факторов. Конкурентными преимуществами в рамках данной модели можно считать развитие малого бизнеса (XI26), информационной экономики (Х134, Х139, Х140, Х141), концентрации финансовых средств в регионе (Х65, Х69).

В целом отметим, что для моделей в рамках представления региона рыночным ареалом характерен крайне переменчивый состав, что свидетельствует о неустойчивости рыночных процессов в кризисный период и период восстановительного роста.

Структура моделей территорий-социумов более стабильна во времени. В посткризисный период и период восстановительного роста активно положительное воздействие на конкурентоспособность территории как социума оказывало развитие малого бизнеса, что, по-нашему мнению, позволяло населению самому решать свои социальные проблемы.

Исследования показали, что можно выделить три периода: кризисный с экспортной ресурсоориентированной экономикой, период неустойчивых моделей соответствующих периоду восстановительного роста и самое начало устойчивого роста, которому соответствуют модели с преобладанием информационно-инновационных факторов

С целью сокращения количества переменных, служащих основой для принятия управленческих решений, методом главных компонент была проведена операция редукции данных, суть которой состоит в замене набора параметров меньшим числом некоторых категорий (факторов), являющихся линейной комбинацией входных параметров. Повышения качества моделей была проведена операция исключения из анализа показателей, не имеющих факторные нагрузки более 0,09 по всем факторообразующим признакам. В ходе факторного анализа было выделено шесть компонент, наиболее весомые из которых: фактор концентрации экономической деятельности в регионе (регион - рыночный ареал), фактор обоснованной бюджетной политики (регион - квазигосударство) и фактор продуктивности ресурсоориентированной экономики региона (регион - квазикорпорация).

Разработанная автором методика и полученные результаты комплексного статистического исследования могут быть использованы при формирования научно обоснованных долговременных стратегий и среднесрочных программ социально-экономического развития регионов Российской Федерации, ориентированных на повышение своей конкурентоспособности при достижении устойчивости социально-экономического роста.
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