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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы теории и практики криминалистического исследования автотранспортных средств и связанных с ними преступлений"

Актуальность темы диссертационного исследования. Имеются все основания полагать, что современная Россия вышла на этап коренного улучшения положения дел в своем экономическом и социальном развитии. Однако намеченным в последнее время в этой связи грандиозным планам вряд ли суждено воплотиться в жизнь без осуществления решительных, кардинальных мер по обузданию преступности, приобретающей характер национальной угрозы.

На очередной коллегии Генеральной прокуратуры РФ, состоявшейся в феврале 2006 года, отмечалось, что в истекшем году в стране зарегистрировано 3,5 миллиона преступлений, что существенно превышает аналогичный показатель за предыдущий год. Особую тревогу вызывает рост тяжких преступлений, в особенности тех, что совершаются организованными группами и молодежью. Не уменьшается и количество правонарушений и преступлений, совершаемых работниками правоохранительных органов. Растет текучка в их рядах, снижается чувство ответственности за порученное дело, оставляет желать лучшего уровень профессионализма среди оперативных работников, дознавателей, следователей.

Значительный вред интересам личности, общества и государства причиняют опасные преступления, связанные с автотранспортными средствами.

Постсоветская Россия уже который год переживает самый настоящий, неукротимо набирающий обороты автотранспортный бум. Автотранспортные средства отечественного и зарубежного производства до предела наводнили дворы, улицы, дороги, и их становится все больше и больше. Непрерывный рост автопарка происходит на фоне увеличения количества дорожно-транспортных аварий, катастроф, наездов, увечий и гибели людей. Параллельно этой тенденции идет процесс роста не только преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта, но и преступных проявлений в отношении самих автотранспортных средств, водителей, перевозимых грузов, пассажиров, а также преступлений, связанных с использованием этих средств в противоправных целях при подготовке, совершении и сокрытии умышленных преступлений корыстной и террористической направленности.

Серьезную озабоченность вызывает расцвет преступности, определяемой в правовой литературе как криминальный автобизнес. Этим понятием охватывается достаточно широкий спектр преступлений: угоны, хищение, переделка, уничтожение идентификационных номеров, сбыт похищенного, незаконный процесс растаможивания, незаконная постановка транспортного средства на учет в РЭО ГИБДД. Этот перечень следует дополнить и некоторыми общеуголовными «сопутствующими» преступлениями, так как преступные структуры «угонщиков» имеют тесные связи с уголовной и организованной преступностью, следовательно, имеют отношение к убийствам, разбойным нападениям, грабежам, вымогательствам и другим преступлениям.

Обычно преступные группировки, специализирующиеся на автобизнесе, берут под контроль деятельность коммерческих структур, занимающихся ввозом и реализацией автомашин импортного производства, организуют через них сбыт похищенных автомобилей за рубежом. Под контролем преступных групп и сообществ оказываются автомобильные заводы, прилегающие к ним территории, автотрассы, малые охранные предПриятия, администрации городов, а также регионы, через которые осуществляется перегон транспорта.

Увеличение таможенных пошлин способствовало тому, что автобизнес стал лишь выгоден преступным группам, специализирующимся в этой области. Выделим некоторые незаконные способы оформления импортной автотехники, которые используются членами преступных групп, превращая махинации с иномарками в отлаженный механизм криминальногоавтобизнеса, в частности:

• снабжение валютой членами преступных группировок моряков морских судов для приобретения иномарок и их доставки в Россию;

• по прибытии морских судов в порты России обход складов временного хранения автотранспорта членами преступных группировок вместе с преступными группировками таможенного контроля;

• продажа моряками ввезенных автомашин без оформления документов с последующим обращением в органы внутренних дел об угоне или краже автотранспортного средства;

• сговор владельцев автомашин и членов преступных групп с работниками милиции, таможни, пограничной службы, нотариальными конторами на предмет оформления документов на ввезенное транспортное средство без оплаты пошлины;

• отправка автомашин в различные регионы России железнодорожным транспортом в вагонах, контейнерах под видом бытовых вещей;

• доставка «гонщиками» - людьми, перегоняющими автомобили, купленной или ворованной за границей автомашины с последующим оформлением договора купли-продажи, технического паспорта, документов на растаможивание на нового владельца, который не был за границей;

• перебивка идентификационных номеров на автомобилях;

• предоставление при регистрации и оформлении импортной автотехники фиктивных документов с использованием поддельных бланков таможенных деклараций, доверенностей, печатей, штампов, справок-счетов подставных зарубежных и российских торговых фирм, позволяющих узаконить похищенную иномарку и избежать таможенных налогов.

Хищение транспортных средств (путем кражи, мошенничества, присвоения, грабежа, разбоя) относится к категории тяжких преступлений против собственности. Общественная опасность таких преступлений усугубляется тем, что помимо прямого материального ущерба они зачастую являются подготовительным этапом для совершения других, более тяжелых преступлений.

Колоссальные преступные доходы при минимальном риске и затратах сделали «автобизнес» чрезвычайно притягательным для организованных криминальных сообществ, стали одним из основных источников их наживы, привели к резкому повышению «производительности труда» на рынке краденых машин. В свою очередь, высокая доходность «автобизнеса» является побудительным импульсом, стимулом роста специализирующихся в этой сфере преступных группировок. Незаконный криминальный бизнес, основанный на реализации краденых автомобилей, все больше приобретает транснациональный характер и по своим доходам не уступает незаконному обороту наркотиков и торговле оружием.

На этом фоне особенно бросается в глаза низкий уровень выявляе-мости и качества расследования преступлений, связанных с автотранспортными средствами.

Одна из причин такого состояния дел - недостаточность высокотехнологичного научного обеспечения оперативно-розыскной и следственной практики, адекватного ее современным потребностям.

Заметим, что «старт» преступлениям, связанным с автотранспортными средствами, был дан в конце Х1Х-го начале ХХ-го века вскоре после появления первых автомобилей на дорогах Европы и России. По мере расширения рынка автотранспорта росло и количество преступных посягательств в отношении данного вида движимости и дорожно-транспортных происшествий (ДТП).

Первые криминалистические реакции на эти криминальные «новшества» на Западе последовали в конце ХГХ-го, а в России - в первые десятилетия последующего столетия1.

В предвоенные годы в СССР появилась первая крупная работа, касающаяся криминалистического исследования следов на месте происшест

1 См., например: Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики : новое издание, перепечатанное с издания 1908. -М.: ЛексЭст, 2002. - С. 688. вия. Ее авторы один из разделов своей книги посвятили рекомендациям по исследованию следов автотранспортных средств1.

В послевоенные годы это направление получило свое дальнейшее развитие. Наряду с ним активизировались, все увеличиваясь в количественном плане, осуществляемые и поныне разработки различных аспектов предварительного, судебно-экспертного и методико-криминалистического исследования по делам о преступлениях, связанных с ДТП.

В последнее время исследователи стали уделять внимание и методикам расследования других видов преступлений, также связанных с автотранспортными средствами: убийств, грабежей, краж и других преступлений, совершаемых в автотранспорте, криминального использования автотранспортных средств при подготовке, совершении, сокрытии преступлений.

Таким образом, в этой связи сложилась следующая научная реалия: вовлеченные в сферу уголовного судопроизводства автотранспортные средства, как и связанные с ними объекты (следы, материалы, вещества, инструменты и т.д.), сравнительно давно «прописались» в криминалистической технике, тактике и методике расследования. В мировойкриминалистике накоплен богатый эмпирический материал об отдельных видах преступлений, так или иначе связанных с автотранспортными средствами, являющимися элементом механизмов подготовки, совершения, сокрытия и отражения преступлений. Полученные данные используются при разработке адресуемых оперативно-розыскной, следственной и судебно-экспертной практике методов, методик, технико-криминалистических средств, технологий и рекомендаций, способствующих оптимизации процессов обнаружения, фиксации, изъятия, исследования носителей собираемой уголовно-релевантовой информации, ее проверки и использования при выявлении и раскрытии преступлений.

1 Комаринец Б.М., Шевченко Б.И. Руководство по осмотру места происшествия. -М.:1938.-С. 82-107.

И тем не менее, как показало диссертационное исследование, успехи на этом пути могли бы быть более внушительными, если бы авторы опирались на прочную теоретическую базу как интегративную, целостную систему научного значения совокупности отражаемых деяний, так или иначе связанных с автотранспортом, принципов, методов и средств расследования.

Первым, кто обратил на это внимание, является видный ученый В.А. Образцов. Он пришел к обоснованному выводу о насущной необходимости проведения обобщающего исследования криминалистических аспектов всех видов преступлений, связанных с транспортными средствами, и разработки на основе полученных результатов общего криминалистического учения о транспортном средстве, а также частных по отношению к нему теорий, таких как учение об автотранспортном средстве, учения о водном, воздушном и железнодорожном транспорте1.

Публично высказанная упомянутым ученым важная идея, ориентирующая на необходимость выхода на качественно новый, более высокий уровень знания в области научного и практического решения проблемы борьбы средствами и методами криминалистики с исследуемыми в диссертации преступлениями, была воспринята и реализуется рядом авторов (Так, В.Д. Корма в настоящее время завершает разработку общих положений криминалистического исследования преступлений, связанных с транспортными средствами, с позиции рассмотрения указанных технических систем в качестве составляющей формирующего криминалистического учения о техногенных источниках повышенной опасности2).

Автор настоящей диссертации избрал другое, взаимосвязанное с упомянутым и не менее значимое, самостоятельное направление, лежащее

1 Образцов В. А. О перспективах развития системы частно-криминалистических теорий в свете идей Р.С.Белкина // 50 лет криминалистике. К 80-летию со дня рождения Р.С.Белкина. Материалы междунар. науч. конф., Воронеж, 24-25 июня. - Воронеж: 2002.-С. 186-193.

2 Корма В.Д. Проблемные вопросы криминалистического учения о транспортном средстве // «Черные дыры» в Российском законодательстве. - М.: 2005, № 2. - С. 278-287. в русле его давних творческих интересов, планов научных изысканий и задач дальнейшего развития полученных ранее результатов, но уже с новых позиций и в более широком контексте1.

С учетом этого и были определены тема, предмет и пределы диссертационного исследования, нацеленного на теоретическую разработку комплекса актуальных проблем концептуального порядка в целях получения результатов, в своей совокупности закладывающих основы вышеназванного криминалистического учения об автотранспортном средстве и реализации этих результатов при решении прикладных задач методико-криминалистического характера по делам о некоторых видах преступлений, связанных с автотранспортными средствами.

Необходимость создания криминалистического учения об автотранспортном средстве становится все более и более актуальной, что обусловлено насущными потребностями не только научно-исследовательской криминалистической практики, но и, что особенно значимо, потребностями правоприменительной, уголовно-процессуальной практики субъектов уголовно-процессуального доказывания и уголовного преследования, а также учебного процесса по подготовке кадров для правоохранительных органов.

В качестве опорных точек и ключевых принципов диссертационного исследования избраны положения диалектического познания, указывающие на то, что без знания общего, без опоры на представление о целом невозможен успех в решении частных вопросов в рамках этого целого, что целое должно витать перед глазами исследователя как предпосылка, а прикладные научные разработки и практическо-преобразовательная деятельность должны опираться на результаты теоретического осмысления моделей технологий решения соответствующих практических задач.

1 Первый этап проведенных автором диссертации исследований завершился защитой кандидатской диссертации по проблемам методики расследования автотранспортных средств, связанного с совершением других преступлений (см.: Кульмашев Ф.Х. Особенности расследования угонов автотранспорта, связанных с совершением других преступлений. Дис. канд. юрад. наук. - Свердловск: 1981).

Объектом исследования является криминальная практика подготовки, совершения, сокрытия преступлений, связанных с автотранспортными средствами, уголовно-процессуальная деятельность субъектов уголовного преследования на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования указанных преступлений, научно-исследовательскаякриминалистическая деятельность, нацеленная на обеспечение органов дознания, предварительного следствия и учебного процесса в юридических учебных заведениях соответствующими продуктами научного творчества.

Предметом исследования служат закономерности, лежащие в основе указанных социальных процессов, и основанные на результатах их изучения концепциями криминалистического учения об автотранспортном средстве, системная характеристика данной области научного знания, основные понятия, положения и направления осуществляемых в нем исследований автотранспортных средств и связанных с ними объектов, научные основы расследования угона и хищения автотранспортных средств, а также выявления и расследования связанного с ними преступного вымогательства на основе использования возможностей метода криминалистического дезинформирования.

Целью исследования является дальнейшее развитие теории криминалистики и научных основ криминалистической методики расследования, совершенствования оперативно-розыскной и следственной практик путем построения конструкции формирующегося криминалистического учения об автотранспортном средстве, раскрытия его содержания и реализации его основных положений при разработке теоретико-методических проблем расследования угонов, хищений автотранспортных средств, выявления и раскрытия вымогательства, связанного с автотранспортными средствами, на базе использования возможностей метода криминалистического дезинформирования.

Данная цель потребовала решения следующих задач:

• изучения состояния, структуры, тенденций преступности, связанной с автотранспортными средствами; научного обеспечения практики борьбы с нею средствами и методами криминалистики;

• разработки системной характеристики формирующегося криминалистического учения об автотранспортном средстве, определения основных направлений его развития и ключевых понятий, характеристик, типологии, классификаций и систематик, изучаемых в рамках его объектов;

• выявления и типизации следственных ситуаций первоначального этапа расследования рассматриваемых в диссертации преступлений, круга характерных для разрешения ситуаций задач, путей, средств и методов их решения;

• изучения особенностей и описания технологии исследования пространственно-временных факторов и причинно-следственных связей, устанавливаемых по делам о происшествиях, связанных с автотранспортными средствами;

• выяснения современного состояния такого явления как преступления, связанные с угоном и хищением автотранспортных средств, выявления правовых и криминалистически значимых особенностей данных преступлений, разработки научных основ и методики их расследования;

• изучения криминальной и криминалистической практики преступного, оперативно-розыскного и следственного дезинформирования; уровня научного решения проблемы борьбы с преступностью, связанной с криминальной дезинформацией; степени эффективности противодействия ей со стороны правоохранительных органов на основе криминалистического дезинформирования; состояния теоретической разработки данного средства выявления и раскрытия преступлений;

• разработки основных положений теории и технологии криминалистического дезинформирования и использования полученных результатов при формулировании рекомендаций по проверке информации о подготавливаемых, совершаемых, совершенных преступных вымогательствах, связанных с автотранспортными средствами.

Методологическую и теоретическую основу диссертации образуют относящиеся к теме исследования действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, иные законы и подзаконные нормативно-правовые акты, регулирующие отношения собственности, отношения в сфере безопасности дорожного движения и другие объекты, исследуемые в диссертации; положения, содержащиеся в трудах советских и российских специалистов в области уголовного и уголовно-процессуального права, криминалистики, теории оперативно-розыскной деятельности, криминологии, экономики, психологии и других наук юридического и неюридического профиля.

В процессе диссертационного исследования использовались анализ, синтез, моделирование, сравнение, аналогия, исторический, логико-юридический и другие методы собирания, обработки, интерпретации и реализации фактических данных.

Эмпирической базой исследования послужили данные, собранные автором при изучении практики предварительных проверок и расследования уголовных дел о преступлениях исследуемого класса в период 19752004 гг. (в частности изучено свыше 300 так называемых отказных материалов и 850 уголовных дел, расследованных в Москве, Московской, Волгоградской и Пермской областях), а также данные исследований А.П. Ону-чина, И.Ф. Пантелеева, В.Е. Эминова по делам о транспортных происшествиях, В.Д. Корма по делам о происшествиях, связанных с техногенными источниками повышенной опасности, и ряда других ученых -разработчиков методик расследования отдельных видов преступлений, связанных с автотранспортными средствами, интервьюирования более 100 следователей органов прокуратуры и МВД РФ.

Наряду с этим, полезные для исследования данные были получены автором во время его работы на различных должностях в органах ГАИ МВД СССР и в процессе преподавательской деятельности в Высшей следственной школе МВД СССР, в Пермском филиале Академии права и управления.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что оно представляет собой первую, выполненную на монографическом уровне работу, посвященную актуальным проблемам теории и практики криминалистического исследования автотранспортных средств, связанных с ними преступлений, и деятельности субъектов уголовного преследования по расследованию данной категории преступлений.

Автор диссертации разработал и обосновал новые в криминалистической науке концепции, классификации, определения, связанные с учением об автотранспортном средстве, в частности:

1) концепции структуры и содержания криминалистического учения об автотранспортном средстве, его назначение и место в теории криминалистики, а также концепцию основных направлений криминалистического исследования автотранспортных средств;

2) классификации, типологии, характеристики и систематики преступлений и следов, связанных с автотранспортными средствами; следственных ситуаций, связанных с расследованием данной категории преступлений; автотранспортных средств; способов угона и хищения автотранспортных средств; лиц, совершающих эти преступления; преступного вымогательства, связанного с автотранспортными средствами;

3) определения понятий криминалистического учения об автотранспортном средстве; преступлений, связанных с автотранспортными средствами; криминалистического аспекта автотранспортного средства; уголовно-релевантного происшествия; места уголовно-релевантного происшествия; криминального управления автотранспортным средством; криминалистического дезинформирования; тактической операции по проверке информации о преступном вымогательстве;

4) общие и ситуационно обусловленные рекомендации и методы, способствующие оптимизации практики расследования преступлений, связанных с автотранспортными средствами; угона и хищения автотранспортных средств; преступного вымогательства, связанного с автотранспортными средствами.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Криминалистическое учение об автотранспортном средстве представляет собой одну из составляющих другой, более широкой области научного знания - криминалистического учения о транспортном средстве. В свою очередь оба этих учения служат элементами системы частно-криминалистических теорий, как сложившихся, так и формирующихся вокруг отдельных видов вещных объектов, являющихся элементами механизмов преступного поведения (деятельности) и его отражения. Как и другие составляющие системы частных криминалистических теорий, криминалистическое учение об автотранспортном средстве состоит из общей и особенной частей. Общая часть (своего рода общая теория данного уровня) содержит знания (понятия, принципы, подходы, классификации и т.д.) одинаково важные для всех случаев расследования преступлений, связанных с автотранспортными средствами.

Для особенной части характерно знание более низкого, а значит менее абстрактного уровня. Оно предполагает отражение своеобразия отдельных групп и видов преступлений указанной группы и специфики криминалистических моделей (технологий, методик), их выявления и расследования. Определению специфики указанных частей целого (различий внутри единства) способствует криминалистическая классификация всего множества преступлений, связанных с автотранспортными средствами, осуществляемая как по признакам отдельных элементов преступного поведения (деятельности), так и по признакам типа связей и отношений этого поведения с другими системами и, прежде всего, с системой деятельности субъектов уголовного преследования по выявлению и расследованию преступлений данной категории преступлений.

2. Криминалистическая классификация преступлений представляет собой сложное, многовариантное, открытое системное образование, строящееся в процессе своего непрерывного развития по различным основаниям, существенным с точки зрения формирования и систематизации криминалистического научного знания, оптимизации прикладных исследований в криминалистической технике, также и методике расследования, совершенствования процесса решения поисково-познавательных задач в практике выявления и раскрытия преступлений. Одним из таких оснований является наличие связи у одной части преступлений с автотранспортными средствами и отсутствие данной связи у другой части преступлений. Таким образом автотранспортное средство (с позиции его криминалистического анализа) может рассматриваться в качестве системообразующего фактора одной из групп преступлений, выступая при этом в качестве предмета преступления, либо в ином качестве. Как показывают результаты изучения и обобщения следственной практики, автотранспортное средство, будучи элементом механизма подготовки, совершения или сокрытия преступления, независимо от выполняемой им функции, во всех случаях играет одну из главных ролей и в механизме отражения преступной активности как важный следообразующий и следовоспринимающий объект, вокруг которого группируются другие объекты, участвующие в процессе взаимодействия с ним. Эти обстоятельства позволяют рассматривать различные виды преступлений, так или иначе связанные с автотранспортными средствами, в качестве относительно самостоятельного объекта криминалистического исследования как на теоретическом, так и на прикладном уровнях.

3. Автотранспортное средство - это не только техническая система и созданный человеком техногенный источник повышенной опасности, но и феномен юридической природы, служащий объектом междисциплинарного правового, криминалистического, а также практического исследования. Как элемент объективной стороны преступления, в уголовном процессе он выступает в роли элемента уголовно-процессуального предмета доказывания, объекта оперативно-розыскного и следственного поиска, фиксации, изъятия, предварительного (следственного), судебно-экспертного и судебного исследования, важного вещественного доказательства и носителя собираемой, оцениваемой, проверяемой информации, используемой для установления обстоятельств дела, выявления и изобличения виновных.

4. Раскрытию криминалистически значимого содержания понятия автотранспортного средства и выявлению специфики характеризуемых им реалий (отдельных родов, видов и разновидностей автотранспортных средств и связанных с ними следов) способствует криминалистическая классификация автотранспортных средств по их собственным и привнесенным в них признакам, а также по признакам их связей с другими элементами механизма преступлений и деятельности по их выявлению и расследованию. Одной из наиболее значимых в теоретическом и прикладном смыслах является классификация автотранспорта, вовлеченного в сферу уголовного производства, строящаяся на базе учета функциональных различий указанного средства в механизме преступного поведения (деятельности).

Данный ролевой подход позволяет определить основные направления криминалистического исследования указанного объекта с позиции его рассмотрения в качестве предмета преступления, орудия преступления, иного средства подготовки, совершения или сокрытия преступления, носителя следов преступления, места преступления, объекта криминального управления при совершении неосторожных преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения, а также при подготовке, совершении, сокрытии умышленных преступлений против личности, собственности и других охраняемых законом отношений.

5. Криминалистический сравнительный анализ отдельных групп и видов преступлений, связанных с автотранспортными средствами, как элементов уголовно-правовой и криминалистической классификации преступлений, позволяет определить сходство и различие криминалистических характеристик различных преступлений данного класса, а также сходство и различие задач, средств и методов их выявления и расследования. На этой основе создается возможность построения целостной системы рекомендаций организационно-тактического и методико-криминалистического характера, адресуемых следственной практике, состоящей из общих для всех случаев положений расследования по делам исследуемой категории и дополняющих их положений, рассчитанных на их применение при выявлении и расследовании определенных криминалистически сходных групп, а также отдельных видов и разновидностей этих преступлений.

6. Типовая криминалистическая характеристика угона и хищения автотранспортных средств представляет собой систему обобщенных данных, отражающих особенности подготовки, совершения и сокрытия преступлений указанной категории, имеющих значение для:

1) конкретизации уголовно-процессуального предмета доказывания и определения так называемых промежуточных (вспомогательных) фактов, способствующих установлению обстоятельств, включенных в предмет доказывания;

2) построения розыскных и иных версий;

3) определения путей, средств и методов проверки версий.

Наиболее значимыми для следственной и розыскной практики являются сведения, характеризующие как сходные черты угонщиков и воров, так и раскрывающие особенности, свойственные личности отдельных типов людей, совершающих указанные преступления, применяемые ими при подготовке, совершении, сокрытии преступлений и реализации возможностей, сложившихся в результате содеянного, способы и уловки, а также сведения о факторах (сезонного, ситуационного и иного характера), которые влияют на выбор преступниками времени, места, предмета, способов угона, укрытия похищенного автотранспорта и решения иных преступных задач.

7. Планирование и организация расследования угонов и хищений автотранспортных средств осуществляется с учетом отмеченных сведений, а также данных о целях, мотивах, пространственных и временных факторах, последствиях указанных преступлений, количестве эпизодов проявления криминальной активности, как правило, реализуемой в составе организованных преступных групп.

Основные направления расследования определяются с учетом задач, характерных для ситуаций, складывающихся на первоначальном и последующих этапах поисково-познавательной деятельности субъектов уголовного преследования. Это же касается и определения тактики осмотра места происшествия, допроса, назначения судебных экспертиз и других следственных действий.

8. Преступное вымогательство, а также преступления, совершаемые путем вымогательства или сопряженные с вымогательством, образуют криминалистически сходную группу уголовно-наказуемых деяний. Общей задачей для всех случаев расследования преступлений, связанных с вымогательством автотранспортного средства или вымогательством выкупа за возврат угнанного транспортного средства, является установление обстоятельств события и предмета вымогательства. Наиболее эффективным средством проверки информации о подготавливаемом, совершаемом либо совершенном вымогательстве в современных условиях служит криминалистическая операция «Проверка сообщения о вымогательстве», проводимая с участием заявителя о совершенном в отношении него преступлении еще до того, как предмет вымогательства или часть его переданы вымогателю. В основу указанной операции может быть положен метод криминалистического дезинформирования подозреваемого. Такой метод позволяет дезориентировать подозреваемого относительно сути происходящего и преследуемых при этом подлинных целей, побудить его к совершению контролируемых и документируемых сотрудниками правоохранительных органов действий, разоблачающих его преступные намерения. Введение вымогателя в заблуждение открывает дорогу для реализации финального этапа операции - передачи вымогателю предмета вымогательства изадержания его с поличным. Успеху на этом пути способствует разработка легенды - прикрытия, адекватного ей плана - сценария оперативно-розыскных и следственных действий, а также воплощение в жизнь комплекса мер инс-ценировочно-игрового характера на всех этапах развития операции.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется тем, что соискателем внесен вклад в развитие системы частных криминалистических теорий путем разработки основ учения об автотранспортном средстве, а также вклад в развитие научных основ криминалистической методики расследования, в учение об объектах криминалистического исследования, в теорию криминалистической характеристики и классификации преступлений и ряда других объектов, в понятийно-терминологический аппарат криминалистики.

Практическая значимость исследования вытекает из того, что разработанные соискателем положения прикладного характера, подходы и рекомендации по расследованию преступлений, связанных с автотранспортными средствами, в том числе рекомендации по расследованию угона, хищения автотранспортных средств, вымогательства, связанного с автотранспортными средствами, в определенной своей части уже используются в следственной, научно-исследовательской и учебно-педагогической практике и могут быть использованы в дальнейшем.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлены путем:

1) опубликования 2-х монографий /общий объем 27 п. л./, 2-х учебных пособий /общий объем 8,6 п. л./, 6 учебно-практических пособий /общий объем 26,3 п. л./, 32 научных статей /общий объем 14,2 п.л./, включая 7статей, опубликованных в научных журналах и изданиях, включенных в Перечень ведущих научных журналов и изданий, в которыхопубликовываются основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней;

2) участия и выступлений с докладами и сообщениями на 7 научных и научно-практических конференциях, посвященных вопросам борьбы с преступностью, состоявшихся в Москве, Уфе, Перми;

3) чтения лекций и проведения занятий по курсу криминалистики со слушателями Волгоградской высшей следственной школы МВД СССР с 1981 по 1989 гг. и студентами Пермского филиала Академии права и управления с 2000 г. по настоящее время;

4) выступлений на совещаниях общественного совета при Пермском государственном университете, при Управлении ГИБДД Пермской области и др.;

5) использования результатов настоящего исследования в научных трудах С.В. Андреева, Л.В. Бертовского, М.М. Яковлева, В.Д. Корма, В.А. Образцова и ряда других ученых.

Структура диссертации определяется целью, предметом и логикой исследования, построенного по принципу от общего к частному. Работа включает в себя введение, пять глав, заключение и список использованных нормативных и литературных источников.

## Заключение диссертации по теме "Государство и право. Юридические науки -- Криминалистика -- Российская Федерация -- Криминалистическая техника -- Трасология -- Следы транспортных средств", Кульмашев, Фатыхзян Хасанович

Заключение

Подводя итоги нашего исследования, которое продолжалось на протяжении тридцати лет, хотелось бы сказать, что его корни уходят в теперь уже далекий 1975 год1. В то время автора, как офицера МВД и сотрудника Госавтоинспекции, заинтересовала тема борьбы с угоном автотранспортных средств, используемых в дальнейшем в целях совершения краж, разбоев и убийств. Тема эта для того времени была крайне актуальной с практической точки зрения и неизученной с научных позиций. Не потеряла она своей актуальности и в наши дни. А тогда разработка правовых, организационно-тактических и технико-криминалистических аспектов проблемы вылилась в конечном счете в кандидатскую диссертацию, успешно защищенную автором в самом конце 1981г. Это было первое в СССР, осуществленное в криминалистике исследование, посвященное борьбе с угоном автотранспортных средств, совершаемого для дальнейшего их использование в преступных целях. В нем содержалась криминалистическая характеристика, данные о распространенности и закономерностях исследуемой категории преступлений, а также рекомендации, адресуемые правоохранительным органам, нацеленные на оптимизацию их деятельности по раскрытию и предупреждению угонов автотранспортных средств. Положения

1 Кульмашев Ф.Х. О предупреждении угона автотранспортных средств // Гарантии прав лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве. Сборник научных трудов № 45. -Свердловск: 1975. диссертации использовались при проведении занятий со следователями и работниками органов дознания МВД. В ряде автохозяйств Пермского об-лавтотреста было внедренопротивоугонное средство, разработанное автором диссертации. В дальнейшем полученные в ходе диссертационного исследования результаты были использованы в учебном процессе в Волгоградской высшей школе милиции, куда автор перешел на преподавательскую работу, а позднее, в связи с переездом на новое место жительства и работу, в Пермском филиале Академии права и управления.

Исследование на избранную тему продолжалось. Круг проблем расширялся, и предметом дальнейших изысканий автора стали уже не только угоны, но и хищения автотранспортных средств. Результаты этого направления исследования нашли отражение в публикациях автора и широко использовались в его преподавательской деятельности, связанной с подготовкой кадров для правоохранительных и иных органов.

Шли годы. После распада СССР Россия оказалась в принципиально новых политических, социально-экономических и правовых условиях. В страну хлынул поток легально приобретенных на Западе и Востоке, а также украденных, угнанных и незаконно перемещенных через границу иностранных автотранспортных средств. Резко увеличился спрос и на отечественные автосредства. Параллельно этому стали возникать и развиваться новые виды и способы преступлений, как совершаемых в отношении автотранспортных средств, так и с использованием этих же средств для достижения преступных целей. Повсеместной практикой стали убийства, ограбления водителей, пассажиров, кражи из автотранспортных средств.

Заметно увеличилось количество преступных сделок, заключаемых в автотранспортных средствах, использование этих средств в качестве места дачи и получения взяток, сбыта и скупки краденого имущества, изнасилования доверчивых пассажирок и многих других преступлений. Все активнее преступники стали использовать автомобили для перевозки и хранения наркотиков, похищенного оружия, похищенных людей, трупов и других продуктов криминальной активности. Теперь уже, особенно в крупных городах, многие опасные преступники редко обходятся без использования автотранспортных средств, вуалируемых незаконно приобретенными спецталонами, спецсигналами и другими атрибутами и документами властных структур, не контролируемых сотрудниками ГИБДД. Галопирующими темпами растет аварийность и количество смертей на дорогах, являющихся следствием глубокого нарушения правил безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Все это не могло пройти мимо внимания автора, сфера научных интересов которого в деле борьбы с преступлениями, так или иначе связанными с автотранспортными средствами, вышла на качественно и предметно новый, более высокий уровень. Стало ясно, что традиционные научные подходы, ориентирующие на частные проблемы выявления и раскрытия отдельных видов преступлений, уже не в полной мере соответствуют потребностям современной правоохранительной практики, не в состоянии ощутимо повлиять на повышение эффективности борьбы с преступлениями, связанными с автотранспортными средствами. Необходимо было сделать решительный поворот к решению фундаментальных, основополагающих проблем, существенно обновляющих традиционную криминалистическую парадигму.

Исключительно важной в этом отношении стала идея В.А. Образцова о необходимости разработки нового криминалистического учения о транспортном средстве и такой его важной составляющей, как криминалистическое учение об автотранспортном средстве1. Данная идея и обосновывающая ее аргументация послужили импульсом активизации творческих усилий автора этих строк, новым этапом его исследования на указанном научном направлении. Была поставлена задача разработки основ криминалистического учения об автотранспортном средстве и базирующихся на

1 Образцов В.А. О перспективах развития системы частно-криминалистических теорий в свете идей P.C. Белкина // 50 лет в криминалистике. К 80-летию со дня рождения Р.С.Белкина. Материалы междунар. науч. конф. - Воронеж: 2002. - С. 186-194. них средств, методов, рекомендаций по расследованию преступлений, связанных с автотранспортными средствами.

Если резюмировать, то полученные результаты можно изложить следующим образом.

1. Сформулирована и обоснована концепция криминалистического учения об автотранспортном средстве как новой частной криминалистической теории, представляющей собой интегративное образование, состоящее из двух частей; 1) общих положений, раскрывающих содержание, структуру, элементный состав, внешние связи указанного учения, определяющих его месте в системе криминалистического научного значения, основные направления и понятия, принципы и подходы к изучению автотранспортных средств, связанных с ними преступлений и других объектов, возможностей, которые при этом открываются.

2. В диссертации также отражены концепция и основные положения рассмотрения в криминалистике автотранспортного средства как элемента системы обстоятельств, подлежащих установлению в уголовном процессе, и элемента системы средств уголовно-процессуального познания и доказывания обстоятельств дела.

3. Получили свое развитие предложенная автором концепция, дано их обоснование, раскрыто содержание включенных в них положений, относящихся к криминалистическому исследованию автотранспортных средств с позиции их рассмотрения в качестве: а) предмета преступной активности; б) орудия и средства подготовки, совершения, сокрытияпреступлений, связанных с автотранспортными средствами; в) объекта криминального управления в структуре преступлений в области безопасности дорожного движения и эксплуатации автотранспорта, а также преступлений против личности, собственности и некоторых других охраняемых уголовным законом отношений.

4. Разработаны в опоре на положения криминалистического учения об автотранспортном средстве методико-криминалистические основы расследования угона и хищения автотранспортных средств, включающие в себя криминалистическую характеристику указанных преступлений и основанную на ней систему обстоятельств, подлежащих доказыванию, а также рекомендации по организации процесса их установления и тактике неотложных следственных действий.

5. В работе изложены результаты, полученные при расследовании понятия, раскрытии содержания и назначения криминалистического дезинформирования как средства выявления и раскрытия преступлений, связанных с автотранспортными средствами и другими объектами; рассмотрены понятие и характеристика преступного вымогательства, связанного с автотранспортными средствами, рекомендации по использованию криминалистического дезинформирования при проверке информации о подготавливаемом, совершаемом, совершенном преступном вымогательстве, связанном с автотранспортным средством.

Изложенные обстоятельства, а также предложенные в диссертации оригинальные определения автотранспортного средства как объекта криминалистического исследования, уголовно-релевантного происшествия, места происшествия, криминалистического дезинформирования и ряда других основных понятий, характеристики, классификации и типологии своей совокупности, по мнению соискателя, представляют собой решение крупной научной задачи, закладываются основы нового научного направления, важного с научной, практической и дидактической точек зрения.

Все сказанное не означает, что исследование соискателя исчерпывает в полной мере всю совокупность научно и практически значимых аспектов и проблем криминалистического учения об автотранспортном средстве. Соискатель далек от переоценки собственных возможностей и достигнутых результатов. Для того чтобы указанное учение приобрело статус полноценной, целостной, завершенной системы теоретического и прикладного значения, предстоит сделать многое. Пока же речь можно вести лишь о первых шагах в заданном направлении и первых результатах, которые обоснованно расценивать как основы, теоретические, методологические и методико-технологические предпосылки, открывающие дорогу и создающие базу для дальнейших исследований.

В этом отношении весьма перспективными представляются проблемы, связанные с необходимостью специальных исследований и углубления затронутых в диссертации основных направлений (автотранспортного средства как орудия преступления, автотранспортного средства как места происшествия и др.). Значительный интерес представляют дальнейшие разработки в области криминалистических характеристик и типологии лиц, совершающих умышленные преступления, связанные с автотранспортными средствами, как на корыстной основе, так и из побуждений, лежащих в основе террористических акций; методик выявления и разоблачения мошенничеств, совершаемых в отношении транспортных средств, водителей транспортных средств и пассажиров, а также преступлений, совершаемых в автотранспортных средствах и с использованием транспортных средств на дорогах, некоторых других общих и частных методик расследования отдельных групп и видов преступлений того же класеа.

Задачи эти сложные и для их разрешения потребуется не одно монографическое исследование, включая диссертации на соискание ученой степени доктора наук. Остается надеяться, что такие исследования, а в их числе и дальнейшие исследования автора данной диссертации, не заставят себя долго ждать.
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