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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Договорное регулирование как особенность метода трудового права"

Актуальность темы диссертационного исследования.

Происходящий в России процесс реформирования основных сфер общественной жизни оказывает глубокое влияние на трудовые и связанные с ними отношения.

Непрерывное развитие государства и общества, проведение социальных, экономических, правовых, политических реформ, цикличность в развитии экономики требуют развития трудового законодательства, приспособления его к реальной жизни. Изменения касаются и метода регулирования трудовых и связанных с ними отношений.

В силу неоднородного состава своего предмета, методу трудового права присущи императивные и диспозитивные начала. Такой характер всегда был свойственен методу трудового права, регулирующему отношения между собственником средств производства и наемным работником. Однако конкретное сочетание государственно-властной и договорной частей метода не остается неизменным.

С переходом к рыночному способу хозяйствования сужается круг возможностей централизованного регулирования социально-трудовых отношений, утрачивают широкое распространение императивные нормы трудового права. Сегодня они устанавливают минимальные гарантии, единые процедурные и процессуальные правила, правовые способы защиты прав субъектов трудовых отношений и интересов общества. Развитие трудовых правоотношений, реализация работником и работодателем своих субъективных прав невозможны без соответствующих индивидуальных и коллективных соглашений субъектов трудового права. Сопутствующий этому процесс - появление социально ориентированного, социально ответственного бизнеса, требует продолжения совершенствования трудового законодательства в духе современных тенденций. Изменения касаются и метода регулирования трудовых и связанных с ними отношений.

В современных социально-экономических условиях вопрос сочетания государственного и договорного методов регулирования трудовых и связанных с ними отношений имеет особую актуальность. С одной стороны, рыночная экономика, преимущественно частная форма собственности организаций, на которых работают более 60% занятых в экономикеграждан1, законодательное провозглашение равноправия сторон социального партнерства логично предопределяют расширение договорного метода. С другой стороны, происходящий мировой экономический кризис не мог не проявиться в большем вмешательстве государства в экономику. Эта причина наряду с генетически присущей трудовому праву защитной (социальной) функцией обусловливают значительный удельный вес государственного регулирования как составляющей метода трудового права.

Однако основная современная тенденция трудового права - усиление его договорных основ, смещение акцента с публично-правового регулирования трудовых и связанных с ними отношений на частно-правовой.

Методологическая основа исследования. Методология исследования определяется предметом, целями и задачами исследования. Использованы общие и частно-научные методы исследования: логический, исторический, системный, сравнительный и другие.

Теоретической основой исследования явились работы ученых в области теории, философии права, конституционного, международного, гражданского, трудового, административного и гражданско-процессуального отраслей права, а также использовались также экономические исследования.

Несмотря на то, что метод трудового права в той или иной степени затрагивается в исследованиях специалистов трудового права и часто является предметом дискуссий, целостных исследования указанной проблемы не много. Особое значение в исследовании проблем теории трудового права, в том числе, и метода правового регулирования трудовых отношений, имели труды Н.Г. Александрова. Им же впервые было сформулировано понятие механизма правового регулирования. Исследовали

1 РоикВ.Д. Государственное и договорное регулирование заработной платы и пенсионного обеспечения. Зарубежный и отечественный опыт. - М.: МИК, 2008. С. 5-6. метод трудового права B.C. Андреев, Б.К. Бегичев. Значительный вклад в познание метода трудового права и его специфических черт внес А.И. Процевский, посвятивший этому вопросу монографическое исследование «Метод правового регулирования трудовых отношений».

Теоретическую основу настоящей диссертации составляют труды ученых в области теории государства и права С.С. Алексеева, А.И. Витченко, О.С. Иоффе, М.П. Карева, Р.З. Лившица, М.Н. Марченко, B.C. Нерсесянца, А.С. Пиголкина, Т.Н. Радько, В.Д. Сорокина, М.С. Строгович, В.М. Чхиквадзе, М.Д. Шаргородского, В.Ф. Яковлева, Ц.А. Ямпольской и др.

В работе использованы труды основоположника трудового права Л.С. Таля. Кроме того, работы ученых в сфере трудового права Л.Ю. Бугрова, К.М. Варшавского, В.Л. Гейхмана, Д.М. Генкина, С.Ю. Головиной, К.Н. Гусова, И.К Дмитриевой, В.М. Догадова, С.А. Иванова, И.Я. Киселева, A.M. Куренного, А.С. Леонова, A.M. Лушникова, М.В. Лушниковой, В.М. Лебедева, Ф.М. Левиант, С.П. Маврина, Е.Е. Мачульской, В.К. Миронова, М.В. Молодцова, А.Ф. Нуртдиновой, Ю.П. Орловского, А.Е. Пашерстника,

A.С. Пашкова, С.В. Приваловой, Д.И. Рогачева, Н.М. Саликовой, Г.С. Скачковой, В.Н. Скобелкина, И.О. Снигиревой, С.А. Соболева, Т.А. Сошниковой, Л.А. Сыроватской, В.Н. Толкуновой, Г.В. Хныкина, Е.Б. Хохлова, Л.А. Чикановой, С.Ю. Чучи, Л.С. Явича и др.

При исследовании особенностей метода трудового права были использованы работы по другим отраслям права и экономической науке. Среди них труды М.М. Агаркова, Д.Н. Бахраха, М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, Н.Д. Егорова, В.Д. Зорькина, О.Е. Кутафина, М.Г. Масевич,

B.Д. Ройка, А.П. Сергеева, Е.А. Суханова, Ю.К. Толстого и др. Эмпирическую базу исследования составили международные акты, в том числе Конвенции и Рекомендации МОТ, документы ООН, Совета Европы, Европейского Союза, СНГ, Конституция Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях Российской

Федерации, Семейный, Земельный, Водный, Лесной кодексы Российской Федерации и иные источники российского права, акты судебных органов, Кодексы законов о труде РСФСР, а также материалы периодических изданий и научно-практических конференций, коллективные договоры, соглашения, иные локальные нормативные акты, трудовые договоры.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является рассмотрение метода правового регулирования трудовых и связанных с ними отношений в аспекте выявления соотношения государственно-правового и договорного регулирования, и определение значения и особенностей последнего.

Исходя из цели исследования, в диссертации поставлены следующие задачи.

1. Определить значение метода правового регулирования как самостоятельной правовой категории. Для этого в работе анализируются теоретические положения науки трудового права, действующего трудового законодательства, практики правового регулирования трудовых отношений, а также устанавливается связь между понятием «метод правового регулирования» и другими основополагающими правовыми категориями.

2. Охарактеризовать состояние правовой науки в области исследования метода правового регулирования трудовых и связанных с ними отношений.

3. Определить понятие, основные особенности, значение метода трудового права как критерия деления системы права на отрасли в современный исторический период.

4. Проанализировать сочетание централизованного и договорного правового регулирования индивидуальных и коллективных трудовых отношений, исследовать сферу их действия применительно к современным социально-экономическим условиям.

5. Выявить особенности договорного метода регулирования трудовых и непосредственно связанных с ними отношений, для чего проанализировать договор как межотраслевое понятие; сравнить договорный метод регулирования трудовых отношений с аналогичным методом, регулирующим иные отраслевые отношения.

6. Рассмотреть характерные черты индивидуального трудового договора и коллективных трудовых договоров и соглашений с точки зрения соотношения с методом трудового права и влияния на особенности договорного регулирования трудовых отношений.

7. Предпринять попытку определения аспектов развития и совершенствования метода регулирования трудовых и связанных с ними отношений.

Объектом диссертационного исследования является комплекс общественных отношений, связанных с методом правового регулирования трудовых и непосредственно связанных с ними отношений.

Предмет диссертационного исследования - метод трудового права как совокупность приемов и способов воздействия права на трудовые и связанные с ними отношения; его значение в системе права; отличительные признаки метода трудового права; сочетание в методе трудового права государственно-правового и договорного начал; особенности договорного регулирования трудовых и связанных с ними отношений.

Научная новизна диссертации заключается в самой постановке проблемы исследования метода трудового права в ракурсе, в котором на монографическом уровне эта научная категория не рассматривалась. Диссертация представляет собой специальное монографическое исследование метода трудового права, в котором впервые раскрыта его особенность, заключающаяся в договорном регулировании трудовых и связанных с ними отношений.

С учетом разработок правовой, философской и экономической науки проанализировано понятие метода в общей теории права, его содержание, значение, соотношение с другими научными категориями, а также понятие, значение и особенности метода трудового права.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В диссертации впервые исследовано соотношение метода с иными основополагающими категориями трудового права: методологией науки, правовой системой, понятием правового регулирования, его механизмом, системой российского права, предметом отрасли, принципами, в значительной степени определяющими характер отраслевого метода. Доказано, что эти категории взаимосвязаны и взаимообусловлены.

2. Утверждается, что метод правового регулирования, наряду с предметом, является критерием самостоятельности отрасли в системе российского права. Категорию «метод правового регулирования» следует раскрывать, прежде всего, с позиций системы права в целом, поскольку право - сложная целостная система, которой присуще внутреннее единство.

3. Наряду с традиционно выделяемыми характерными чертами метода трудового права на современном этапе одной из важнейших черт становится расширяющееся коллективное и индивидуальное договорное регулирование отношений, составляющих предмет трудового права. Можно утверждать, что в настоящее время договорное регулирование занимает значительное место в регулировании отношений в сфере труда.

4. Доказывается, что договорный метод, применяемый в иных отраслях права, в трудовом праве имеет принципиальные отличия. А положение субъектов договорных отношений в трудовом праве существенно иное, чем, например, в отношениях частного права. Если следовать принципу полной свободы договора, то нивелируется специфика метода трудового права - его социальная составляющая, которая, в частности, обусловливает самостоятельность отрасли.

Принцип свободы труда, дополняемый отраслевым принципом свободы трудового договора, - основа договорного метода регулирования трудовых и связанных с ними отношений. Отношения несамостоятельного труда основываются на формальном равенстве. Свобода договора и равенство сторон трудового правоотношения в .традиционном, прямом смысле может привести к потере самостоятельности отрасли. Эти категории следует отличать от равенства, существующего между субъектами гражданско-правовых отношений.

5. В результате исследования сделан вывод, что равенство в положении субъектов социально-трудовых отношений свойственно в большей степени социально-партнерским отношениям, поскольку в них оно обусловлено экономически и социально. В индивидуальных же трудовых отношениях оно более формальное, юридическое, то есть качественно иное.

6. Методу трудового права свойственна гибкость, которая проявляется в следующих аспектах: использование всех существующих способов правового регулирования (дозволение, предписание, запрет);

- свобода трудового договора;

- необходимость реагирования на появление новых атипичных форм занятости (заемный труд и др.), с целью сохранения самостоятельности отрасли и адекватного регулирования новых общественно-трудовых отношений.

В то же время необходимо учитывать, что гибкость трудового законодательства, особенно в условиях кризиса, может породить злоупотребления работодателя и быть использована в нарушение прав и интересов работника (неполное рабочее время и т.п.).

7. Государственное регулирование трудовых и связанных с ними отношений имеет заметный удельный вес в правовом регулировании наемного труда. Это иногда приводит к превалированию функций социального государства над функциями правового. Однако, и в этих условиях коллективно-договорный метод правового регулирования трудовых и связанных с ними отношений является наиболее адекватным современным условиям, и потому более перспективным способом правового воздействия, способствующим достижению оптимального согласования интересов сторон этих отношений и повышению уровня гарантий трудовых прав работников, совершенствованию механизмов их защиты.

8. Характеристика метода впервые в науке трудового права дана через правовое положение сторон трудового договора и коллективного договора и соглашений.

9. Обосновано, что характерные черты (признаки) трудового договора (личный характер, трудовая функция, живой труд, подчинение хозяйской власти работодателя, рабочее время, длящийся характер, вознаграждение за труд и др.) влияют на сущность, объем и пределы договорного регулирования, создавая тем самым специфику метода. Таким образом, трудовой договор является действенным рычагом регулирования взаимоотношений сторон.

10. Обоснован тезис об особой роли государства и органов местного самоуправления в отношениях социального партнерства. В качестве работодателей органы государства, местного самоуправления выступают не как носители публичной власти, а как равноправные партнеры работников. Такая роль государства в регулировании общественных отношений уникальна и не имеет аналогов ни в одной иной отрасли права.

11. Утверждается, что характерные черты (признаки) актов коллективно-договорного характера также влияют на специфику метода трудового права.

В содержании коллективных договоров и соглашений как правовых актов проявляется признак метода правового регулирования — единство и дифференциация правового регулирования. Единство - в распространении действия коллективного договора и соглашения на всех работников организации либо всех работников и работодателей, заключившихсоглашение соответствующего уровня. Дифференциация - в зависимости от вида деятельности работодателя, условий труда, численности работников; от отраслевых, региональных и других особенностей труда.

12. Отмечается, что механизм распространения отраслевого федерального соглашения на не присоединившихся к нему работодателей (ст. 48 ТК РФ и ст. 133.1 ТК РФ) противоречит принципу добровольности принятия сторонами социального партнерства обязательств (ст. 24 ТК РФ).

Предлагается изменить указанные нормы, как не соответствующую названному принципу.

Теоретическое и практическое значение работы. Полученные в результате диссертационного исследования научные выводы и предложения могут быть учтены в процессе совершенствования законодательства, регулирующего трудовые и связанные с ними отношения, в правоприменительной деятельности, а также в науке трудового права и в учебном процессе при чтении лекций, проведении практических занятий и подготовке учебных программ по курсу «Трудовое право России».

Апробация результатов диссертационного исследования. Диссертация подготовлена, обсуждена и одобрена на кафедре трудового права Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. Основные положения исследования изложены в опубликованных работах, докладывались автором на международной научно-практической конференции в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова (2008 г.) и научно-практической конференции, посвященной памяти А.С. Пашкова в Санкт-Петербургском государственном университете (2009 г.), используются автором в процессе преподавания курса «Трудовое право России».

Структура диссертации обусловлена предметом, целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка использованной литературы и нормативно-правовых актов.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Бондаренко, Ксения Александровна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования договорного регулирования как особенности метода трудового права сделаны следующие выводы.

• Метод правового регулирования рассматривается в теории права как важнейшая правовая категория, присущая любым правовым системам.

Проблема метода правового регулирования должна раскрываться с позиций системы права в целом, а не отдельной отрасли или нескольких отраслей, поскольку право - целостная система, цельное явление, характеризующееся внутренним единством, предопределенным единством выраженной в нем государственной воли. Общеправовой метод правового регулирования представляет собой набор юридического инструментария, посредством которого государство оказывает необходимое воздействие на волевое поведение участников общественных отношений .

• В связке «предмет-метод» правового регулирования оба критерия самостоятельности отрасли права взаимосвязаны и взаимообусловлены. Во-первых, предмет правового регулирования определяет адекватный соответствующим отношениям набор приемов и способов их регулирования. На основании этого метод рассматривается как производный от предмета, формальный критерий деления системы права на отрасли. Во-вторых, на метод правового регулирования влияют и иные факторы: природа регулируемых отношений, роль и место государства в обществе, исторические традиции, уровень культуры, правовая система и др. В-третьих, не только предмет влияет на метод правового регулирования, но и метод, как установленная государством модель регулирования, может предопределять возникновение тех или иных общественных отношений.

• Отраслевой метод имеет отличительные особенности. Они применимы и к методу трудового права. Проявление этих особенностей выражается в

215 Общая теория государства и права. Академический курс в 3-х томах. Отв. ред. M.H. Марченко. Том 2. М.: ИКД «Зерцало-М», 2001. С.ЗЗб. специфике правового положения субъектов; особом порядке возникновения, изменения и прекращения трудовых правоотношений; характере норм трудового права; порядке установления прав и обязанностей сторон трудовых правоотношений; особых способах охраны прав и обеспечения исполнения обязанностей по трудовому правоотношению.

• Основным отличительным признаком метода трудового права является единство и дифференциация правового регулирования, что находит свое отражение, в частности, в положении субъектов трудового правоотношения.

• Рассмотрев понятие и особенности метода трудового права, можно сделать выводы и о перспективах его развития.

В условиях изменений экономической, социальной и политической сфер жизни российского общества, основой которых является многообразие форм собственности и организационно-правовых форм работодателей, их независимости и самостоятельности как хозяйствующих субъектов, развития социально-партнерских отношений, принципа паритетности, положенного в основу ряда институтов трудового права, сфера регулирования трудовых отношений посредством коллективно-договорного метода предполагает расширение. Это позволяет в большей мере учесть локальные, региональные, территориальные, отраслевые особенности регулирования трудовых отношений. Социально-партнерские договоры исоглашения на федеральном, отраслевом, региональном, местном и локальном уровнях не только регулируют отношения между сторонами, но и устанавливают дополнительные гарантии для работников и их объединений.

В договорном порядке решаются вопросы оплаты труда, рабочего времени и времени отдыха, закрепляется возможность обеспечения путевками в дома отдыха и санатории, предусматривается улучшение жилищных условий и т.д. (коллективные договоры компаний «Автоваз», «Газпром», «Российские железные дороги», «Норильский Никель»). Об этой тенденции свидетельствует нынешнее содержание Трудового кодекса РФ.

В то же время усиление договорного метода не должно повлечь за собой снижения уровня социальной защищенности работников, ибо трудовое право — основное действенное средство обеспечения и защиты прав лиц наемного труда (составляющих до 80 % работающих граждан). Таким образом, при конструировании конкретного метода правового регулирования трудовых отношений законодателю особенно важно соблюсти баланс общественных интересов.

• Договорное регулирование индивидуальных трудовых отношений основано на том, что именно трудовой договор является тем юридическим фактом, без которого не может возникнуть трудовое правоотношение работника с данным работодателем и определяет его условия.

• Однако эта тенденция ни в коей мере не умаляет важности и необходимости централизованного регулирования.

Точка зрения, согласно которой государство не должно вмешиваться в регулирование отношений в условиях частной собственности, а централизованные установления рассматриваются как ограничения свободы, представляется ошибочной. Речь должна идти не о государственном вмешательстве в общественные отношения, а о государственном содействии их лучшему урегулированию. Цель такого содействия - выполнение государством своей социальной функции, обязанности государства по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина, что закреплено в ст. 2 Конституции РФ.

Чрезмерное сужение централизованного регулирования в пользу усмотрения сторон может привести к аннулированию части гарантий работников и их не только фактической, но и юридической зависимости от работодателя в силу экономического неравенства сторон. На современном историческом этапе правовое регулирование трудовых отношений требует гибкости и динамичности. Так, в Европе сформировался подход под названием flexicurity. Этот термин образовался из двух слов: flexibility (гибкость) и security (безопасность; применительно к трудовым отношениям

- стабильность). В литературе отмечено (И.Я. Киселев, Н.Л. Лютов), что соединение в одном термине этих двух понятий отражает необходимость сочетания, с одной стороны, свободы работодателя в принятии управленческих решений и минимальный объем законодательно сдерживающих его норм, а, с другой стороны, стабильность и правовые гарантии в отношении работников.

Централизованный метод правового регулирования проявляется в деятельности госорганов не только на федеральном уровне, но и на уровне субъектов Российской Федерации. Его преимущества очевидны: он является более динамичным и гибким, позволяет учитывать в полной мере региональные, территориальные, климатические, отраслевые особенности условий труда работников в соответствующем субъекте Российской Федерации, быстро реагировать на изменение экономической ситуации, и при благоприятной экономической ситуации в регионе повышать гарантии трудовых прав работников, совершенствовать механизмы их защиты.

• Однако в последнее время можно увидеть и некоторые примеры усиления централизованного, единообразного способа воздействия. Так, ст. 48 ТК РФ предусматривает право руководителя федерального органа исполнительной власти предложить работодателям, не участвовавшим в заключении федерального отраслевого соглашения, присоединиться к нему. Если работодатели не выразили своего письменного отказа от присоединения к нему, соглашение считается распространенным на этих работодателей. Аналогичная процедура предусмотрена Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон от 20.04.2007 г. № 54-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» и другие законодательные акты РФ».

Представляется, что автоматическое распространение соглашений на работодателей вряд ли соответствует принципу добровольности принятия сторонами социального партнерства обязательств и, в связи с этим, по нашему мнению, следовало бы изменить ст. 48 ТК РФ в этой части.

• Таким образом, метод трудового права отличает дуалистический характер, предполагающий наличие элементов диспозитивности (метод договорного, автономного регулирования) и императивного воздействия в сочетании с участием работников (трудовых коллективов) в регулировании трудовых и с ними связанных отношений.

Характерные черты метода правового регулирования трудовых отношений напрямую связаны с определением принадлежности трудового права к отраслям частного или публичного права. А трудовое право, как известно, не может быть отнесено исключительно к частному или публичному праву. При регулировании трудовых отношений учитываются не только интересы отдельно взятого работника или работодателя, но и публично — правовые интересы.

Трудовое право является не только юридической, но и социальной категорией, поэтому оно должно устанавливать такой характер регулирования, который бы содействовал обеспечению социальной справедливости в процессе трудовой деятельности.

Можно констатировать, что в современных условиях метод трудового права сочетает диспозитивно-императивный, централизованно-децентрализованный, нормативно-договорный способы регулирования трудовых и связанных с ними отношений, т.е. имеет смешанную природу.
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