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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методические и технико-криминалистические основы исследования современных пиротехнических средств"

Актуальность темы исследования. С начала 90-х гг. количество пиротехнической продукции, производимой на территории России, а также ввозимой из других стран, неуклонно растет, общий объем продаж данных средств в настоящее время превышает 100 миллионов долларов. Соответственно увеличивается и количество происшествий, связанных с использованием, производством и оборотом пиротехнических изделий, которые в ряде случаев являются предметами и орудиями совершения преступлений, что вызывает общественно опасные последствия. Это объясняется тем, что данные средства доступны в приобретении, и некоторые из них обладают специфичными качествами, свойственными оружию, боеприпасам, взрывчатым веществам и взрывным устройствам. Объектами правонарушений выступают, как правило, собственность, предпринимательская деятельность, таможенные правила, общественный порядок и общественная безопасность, а также здоровье и жизнь граждан.

На сегодняшний день, большинство объектов взрывотехнической экспертизы — это пиротехнические изделия и составы. Как показывает анализ материалов экспертной практики по Волгоградской области и I

Краснодарскому краю за последние 3 года, пиротехнические средства занимают от 50 до 80 % общего количества объектов взрывотехнической экспертизы, а число экспертиз и исследований пиротехнических изделий составляет от 15 до 26% общего количества. Динамика роста числа проведенных взрывотехнических исследований, объектами которых являются пиротехнические изделия, наглядно прослеживается на данных ЭКЦ при ГУВД Краснодарского края (2003 г. - 78, 2004 г. - 112, 2005 г. -203, 2006 г. - 288,2007 г. - 391).

Результаты анализа экспертной практики свидетельствуют о том, что из-за отсутствия научно обоснованных и экспериментально подтвержденных экспертных методик вызывает значительные трудности установление некоторых обстоятельств применения пиротехнических средств. Это касается методик экспертного исследования различных по назначению и конструкции пиротехнических средств, оценки их поражающих свойств, реконструкции применения и др.

Возрастающий объем пиротехнических изделий, поступающих на экспертное исследование, а также отсутствие методик их проведения и рекомендаций по производству следственных действий при расследовании преступлений выделенной категории обусловливают актуальность темы диссертации и выбор ее автором.

Степень разработанности темы исследования. Вопросы криминалистического исследования пиротехнических средств ученые-криминалисты начали изучать в 90-х гг. прошлого столетия. В работах В. В. Мартынова, А. Д. Стецкевича, А. А. Прозорова, В. П. Комисарова, А. Ю. Семенова «Основы криминалистического исследования пиротехнических средств промышленного изготовления», А. Д. Стецкевича, А. А. Прозорова «Методические основы экспертно-криминалистического исследования пиротехнических средств» изложены материалы по исследованию пиротехнических средств промышленного производства и в основном военного назначения. С учетом расширения рынка пиротехнической продукции, в том числе фейерверочного назначения возникает необходимость разработки методических и технико-криминалистических основ исследования этих объектов.

Объект исследования — современная практика расследования преступлений, связанных с использованием пиротехнических средств, криминалистического исследования этих объектов и следов их применения.

Предмет исследования — объективные закономерности образования, выявления, фиксации, изъятия и исследования следов применения пиротехнических средств при совершении преступлений.

Цель диссертационного исследования состоит в комплексном изучении теоретических и практических проблем, касающихся современных пиротехнических средств, совершенствовании методов и средств оценки их свойств и характеристик, а также в разработке криминалистических рекомендаций по исследованию указанных объектов и следов их применения.

Для достижения сформулированной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Провести историко-правовой анализ производства, регулирования оборота и применения пиротехнических средств.

2. Проанализировать криминалистические признаки пиротехнического изделия и с учетом этого сформулировать собственное определение его понятия.

3. На основе изучения существующих классификаций пиротехнических средств разработать их криминалистическую классификацию.

4. Изучить уголовно-правовые и криминалистические аспекты применения пиротехнических средств при совершении преступлений.

5. Дать оценку поражающих свойств пиротехнических средств при криминальном применении, а также провести комплекс экспериментальных исследований по определению критериев поражения пиротехническими средствами фейерверочного назначения.

6. Изучить механизм образования следовой картины применения пиротехнических изделий фейерверочного назначения и провести криминалистическую классификацию следов.

7. Разработать экспертные методики оценки поражающих свойств пиротехнических изделий фейерверочного назначения.

8. Сформулировать предложения и криминалистические рекомендации по совершенствованию средств и методов обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов применения пиротехнических средств, а также по проведению осмотров мест происшествий, связанных с применением пиротехнических средств.

Учитывая широкий ассортимент, разнообразие назначений и специальных эффектов, в работе рассмотрены вопросы криминалистического исследования отдельных групп пиротехнических изделий фейерверочного и военного назначения.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составили общие положения философии (теории познания, теории отражения и др.), логики, правовых наук, современные достижения естественных наук и их прикладных направлений, теории криминалистики.

В процессе исследования был использован комплекс теоретических и эмпирических общенаучных и частных методов: метод анкетирования, интервьюирования, эксперимент, статистические и аналитические методы обработки информации и логического анализа, синтеза, индукции, дедукции и обобщения.

Нормативной базой исследования послужили Конституция Российской Федерации, федеральные законы, уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, нормативные документы МВД России и другие правовые и подзаконные акты, а также технические требования к проектированию и изготовлению пиротехнических изделий.

Теоретическую основу исследования составили работы: по вопросам методологии использования специальных знаний в криминалистике - О. Я. Баева, Р. С. Белкина, А. И. Винберга, А. Ф. Волынского, В. Н. Григорьева, В. А. Жбанкова, А. А. Закатова, В. Я. Колдина, Н. И. Кулагина, В. П. Лаврова, И. М. Лузгина, С. П. Митричева,

В. А. Образцова, Н. А. Селиванова, Б. М. Шавера, С. А. Шейфера, А. А. Эйсмана, Н. П. Яблокова и др.; по проблемам систематизации криминалистических знаний —

Т. В. Аверьяновой, А. Н. Васильева, А. И. Винберга, В. И. Громова, А. В. Дулова, В. А. Образцова, Е. Р. Российской, Б. П. Смагоринского; по вопросам тактики следственных действий — Р. С. Белкина, А. И. Винберга, В. А. Жбанкова, А. А. Закатова, Н. И. Кулагина, А. П. Резвана,

Н. А. Селиванова Б. П. Смагоринского, М. А. Шматова и др.; по вопросам судебной экспертизы — Т. В. Аверьяновой, Р. С. Белкина, А. И. Винберга, А. Г. Егорова, А. М.Зинина, С. М. Колотушкина, В. П. Комисарова, Ю. Г. Корухова, В. В. Мартынова, Н. П. Майлис, В. М. Плескачевского, А. С. Подшибякина, А. А. Прозорова, В. А. Ручкина, Е. Р. Российской, А. Ю.Семенова, А. Д. Стецкевича, А. Р.Шляхова.

Эмпирическая база исследования. Положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, основаны на результатах: изучения материалов 36 уголовных дел по Волгоградской, Ростовской областям и Краснодарскому краю, связанных с использованием пиротехнических средств, в 2003 — 2008 гг.; обобщения статистических данных о количестве криминалистических экспертиз, объектами которых являлись пиротехнические средства, по Волгоградской области и Краснодарскому краю за период 2003 - 2007 гг.; изучения материалов анкетирования следователей, дознавателей, а также экспертов органов внутренних дел Волгоградской, Ростовской областей и Краснодарского края, привлекавшихся к участию в осмотре мест происшествий, связанных с применением пиротехнических средств (приложение №4, 5).

Научная обоснованность и достоверность результатов исследования. Предложенный методологический аппарат, обоснование с использованием методов логико-сопоставительного исследования, технико-криминалистического анализа и проведенные эксперименты позволили получить объективно достоверные результаты при решении как теоретических, так и практических задач криминалистического исследования пиротехнических средств, обеспечивающих, в свою очередь, повышение результативности расследования преступлений, связанных с их использованием.

Научная новизна диссертации заключается в том, что впервые на монографическом уровне с применением современных методов системного анализа дано обоснование организационных и технико-криминалистических основ исследования пиротехнических средств фейерверочного назначения, а также изложены особенности исследования некоторых пиротехнических изделий военного назначения при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с их использованием, В работе предложены и научно обоснованы методы и средства криминалистического исследования пиротехнических средств и следов их применения. Новизна диссертационного исследования заключается в постановке малоизученных вопросов избранной темы и авторских вариантах их решения.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Проведен анализ существующих определений пиротехнических изделий и разработано криминалистическое определение данного понятия.

Пиротехническое изделие — это устройство промышленного или самодельного изготовления, предназначенное для получения световых, звуковых, дымовых, тепловых и реактивных эффектов за счет горения специальных составов.

2. Предложена криминалистическая классификация современных пиротехнических средств. Проведен комплексный анализ существующих классификаций пиротехнических изделий, на основании чего аргументирована необходимость конкретизировать и дополнить перечень критериев для классификации, имеющих наиболее существенное значение при расследовании преступлений рассматриваемого вида, в частности, разработать классификацию по способу изготовления, механизму и кратности применения, характеру сборки и месту производства. Дополнить имеющуюся классификацию пиротехнических средств по целевому назначению с учетом последних технических разработок в этой области.

3. Разработаны методики оценки результатов поражающего действия пиротехнических средств. Предложены методика определения и расчета кинетической энергии фейерверочных пиротехнических изделий, а также методика оценки ударного действия пиротехнического изделия или его элемента. В частности, предложен метод измерения скорости полета активного элемента пиротехнического изделия с помощью цифровой камеры и метод оценки поражающего действия пиротехнического изделия как кинетического снаряда с использованием весового имитатора.

4. Дано обоснование методов и средств криминалистического исследования пиротехнических средств и следов их применения, а также сформулированы рекомендации по решению идентификационных и диагностических задач, связанных с исследованием этих объектов.

5. Предложены криминалистические рекомендации по обнаружению, фиксации, изъятию и исследованию следов применения пиротехнических средств при проведении осмотров мест происшествий, связанных с их использованием. Рекомендованы технико-криминалистические средства поиска, обнаружения, фиксации и изъятия следов применения пиротехнических изделий.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты позволяют дополнить научные представления о содержании системы технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений, связанных с применением пиротехнических средств. Материалы диссертационного исследования использовались при производстве криминалистического исследования СХТ-40 по уголовному делу № 14/00/0005-07Д в 2007г.

Выводы и рекомендации диссертации могут быть использованы для внедрения методов и средств криминалистического исследования пиротехнических средств в деятельность правоохранительных органов при расследовании преступлений, связанных с их применением. Отдельные положения диссертационного исследования могут использоваться в учебном процессе при изучении дисциплин «Криминалистика» «Взрывные устройства и следы их применения» и др.

Апробация и внедрение результатов исследования в практику. Основные положения диссертации опубликованы в семи научных статьях; некоторые вопросы, касающиеся содержания и предмета исследования, обсуждались на четырех (одной Всероссийской, двух межвузовских, одной межрегиональной) научно-практических конференциях: одиннадцатой Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы защиты и безопасности» (г. Санкт-Петербург, 1-4 апреля 2008 г.); межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы трасологической и судебно-баллистической экспертиз» (Волгоград, 2006 г.); Межрегиональной конференции, посвященной 70-летию образования Волгоградской области и Году гуманитарных наук, культуры и образования — Году академика Д. С. Лихачева (г. Волгоград, 24 ноября - 1 декабря 2006г.); межвузовской научно-практической конференции «Деятельность сотрудников органов внутренних дел в различных условиях» (Волгоград, 2007 г.).

Основные положения диссертационного исследования внедрены в деятельность ЭКЦ при ГУВД по Волгоградской области, военного следственного отдела Следственного комитета при прокуратуре России по Волгоградскому гарнизону, а также в учебный процесс Волгоградской академии МВД России.

Структура и объем диссертации. Диссертация выполнена в объеме, соответствующем требованиям ВАК. Структура работы определялась с учетом специфики темы, логика изложения соответствует характеру исследования основных проблем. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Медведев, Вячеслав Иванович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе проведено комплексное изучение теоретических и практических проблем, касающихся современных пиротехнических средств, предложены методы и средства оценки их свойств и характеристик, а также в разработаны криминалистические рекомендации по исследованию указанных объектов и следов их применения.

1. Проведен историко-правовой анализ производства, регулирования оборота и применения пиротехнических средств. Рассматривается развитие пиротехнических средств, проводится анализ правового регулирования отношений, связанных с пиротехническими средствами, с древних времен до настоящего времени. Проблемы, связанные с применением пиротехнических средств, на современном этапе, обусловлены постоянно расширяющейся областью применения и недостатками законодательного регулирования, возникающих в этой области отношений. В целях предотвращения наступления общественно опасных последствий использования пиротехнических средств необходимо на законодательном уровне ужесточить правила, регламентирующие оборот этих средств.

2. Проанализированы криминалистические признаки пиротехнического изделия. В нормативной, специальной и научной литературе представлены различные, зачастую противоречивые суждений по этому вопросу, что свидетельствует о сложности рассматриваемой проблемы. Отсутствие единообразия понятийного аппарата вызывает ошибки правоприменениячто, в конечном счете, снижает качество расследования и судебного разбирательства уголовных дел. На основе проведенного исследования автор предлагает собственное криминалистическое определение понятия пиротехнического изделия — это устройство промышленного или самодельного изготовления, предназначенное для получения световых, звуковых, дымовых, тепловых и реактивных эффектов за счет горения специальных составов.

3. С учетом критериев, наиболее значимых для раскрытия и расследования преступлений, связанных с использованием пиротехнических средств, предложена их криминалистическая классификация: по способу изготовления — промышленного изготовления, самодельного изготовления; по механизму применения - ручные, дистанционного управления и автоматические; по кратности применения — однократного и многократного применения; по степени ограничения оборота; по характеру сборки - унитарные и раздельные.

К дополнительному основанию классификации пиротехнических средств, по мнению автора, следует отнести место производства — отечественного и иностранного производства.

4. В связи с разработкой и использованием новых видов пиротехнических средств, дополнен имеющийся перечень классификации по целевому назначению и представлен в следующем виде: сигнальные средства; осветительные и фотоосветительные средства; имитационные; маскировочные; фейерверочные средства; зажигательные средства; специальные; средства воздействия на природные явления; воспламенительные и инициирующие средства; трассирующие и целеуказательные; пиротехнические средства взрывания; средства пироавтоматики; пиротехнические средства термической обработки скважин; пиротехнические средства отпугивания птиц; пиротехнические средства наземного обслуживания авиационной техники; пиротехнические средства подогрева и охлаждения; средства сварки и резки стальных деталей и конструкций; средства уничтожения носителей информации; пиротехнические средства пожаротушения, а также пиротехнические приборы и аппаратура для систем автоматического пожаротушения и пожарной сигнализации; пиротехнические средства защиты от краж и взлома; оружие самозащиты; пиротехнические средства против насекомых и грызунов; пиротехнические средства для защиты садов и огородов; пиротехнические средства спасения; пиротехнические газогенераторы; средства сжигания биологических отходов; средства искажения и создания помех, средства действия в дальнем инфракрасном и миллиметровом диапазонах электромагнитного излучения; бронирующие и крепящие составы и покрытия; пиротехнические источники тока; твердое пиротехническое топливо.

5. Рассмотрены уголовно-правовая и криминалистическая характеристики преступлений, связанных с использованием пиротехнических средств. Разобраны составы преступлений, связанных с незаконным оборотом и применением пиротехнических средств. Изучены основные элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с применением пиротехнических средств, проанализированы способы совершения преступлений с использованием пиротехнических средств, исследован механизм образования следов при совершении преступлений с использованием пиротехнических средств. Свойства пиротехнических составов и изделий, связанные с горением, световыми, дымовыми, звуковыми и реактивными эффектами, создают условия для их использования в качестве орудий преступлений, а нарушение инструкций по применению приводит к общественно опасным последствиям.

6. Дана оценка поражающих свойств пиротехнических средств при криминальном применении. В рамках диссертационного исследования для углубленного изучения взяты не все поражающие факторы, а наиболее часто встречающиеся в практике расследования преступлений: термическое воздействие; движущиеся за счет начальной скорости выброса или под действием реактивной силы пиротехническое изделие или его элемент; акустическое и оптическое излучения. Сделан вывод о том, что пиротехнические средства обладают поражающими свойствами, способными при использовании этих средств нанести вред здоровью человека. При определении критериев поражения при применении пиротехнических средств следует принять за основу критерии, разработанные судебной баллистикой, взрывотехникой и судебной медициной.

7. Проведен комплекс экспериментальных исследований по определению критериев поражения пиротехническими средствами фейерверочного назначения. Изучалось воздействие пиротехнических изделий на предметы окружающей обстановки и измерялась скорость полета пиротехнических изделий с целью расчета их удельной кинетической энергии. Применялся метод цифровой видеосъемки с последующим измерением расстояний, пройденных кинетическим снарядом (в данном случае — пиротехническим изделием) за время одного кадра.

8. Отдельным этапом экспериментов было изучение механизма образования следовой картины применения пиротехнических изделий фейерверочного назначения. На основании анализа результатов экспериментов классифицированы следы применения пиротехнических средств:

- следы механического воздействия пиротехнического изделия при встрече с преградами;

- следы запуска и работы реактивного двигателя пиротехнического изделия;

- следы, образующиеся при сгорании звездок и механического воздействия звездок на окружающие предметы;

- несгоревшие фрагменты пиротехнического изделия в местах падения;

- элементы пиротехнического изделия, выбрасываемые в результате работы вышибного заряда или реактивного двигателя вблизи с местом запуска (пыжи, прокладки, манжеты и т. д.);

- сопутствующие элементы пиротехнических изделий в местах их применений (колпачки фитилей, упаковочные материалы, инструкции по применению).

Проведенные экспериментальные исследования по оценке поражающей способности пиротехнических средств позволили выявить специфику этих объектов, обладающих широким комплексом индивидуальных свойств и характеристик, которые могут являться объектами криминалистического исследования.

9. Рассмотрены методы и средства исследования пиротехнических средств, разработаны рекомендации по решению идентификационных и диагностических задач исследования этих объектов, а также частные методики оценки поражающего действия пиротехнических изделий и рекомендации по проведению ситуационных исследований по следам применения пиротехнических изделий. Предложены методика расчета удельной кинетической энергии пиротехнических изделий, а также методика оценки ударного действия пиротехнического изделия или его элемента как кинетического снаряда. При оценке поражающего действия пиротехнического изделия или его элемента как кинетического снаряда рационально использовать предложенную методику расчета кинетической энергии и приспособление для оценки ударного действия, учитывая пороговые показатели поражения человека, разработанные специалистами в области судебной медициной.

10. Выявлены особенности образования следов при применении пиротехнических изделий, имеющих в своей конструкции вышибные заряды. Автор подчеркивает зависимость процессов образования следов при применении пиротехнических средств от их конструкции. Например, результаты анализа на наличие продуктов сгорания пороха на руках человека, производившего запуск пиротехнического изделия, могут оказаться отрицательными. Это может объясняться своеобразным механизмом распределения продуктов сгорания пороховых зарядов.

11. Сформулированы предложения и криминалистические рекомендации по совершенствованию средств и методов обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов применения пиротехнических средств, а также по проведению осмотров мест происшествий, связанных с применением пиротехнических средств. Рассмотрены особенности осмотра мест происшествий в различных ситуациях, описаны наиболее характерные следы применения пиротехнических средств, а также используемые при этом технико-криминалистические средства для поиска, обнаружения, фиксации и исследования пиротехнических средств и следов их применения. Предложены рекомендации по проведению осмотров мест происшествий, связанных с использованием пиротехнических средств в различных ситуациях. Применение предложенных рекомендаций позволит повысить результативность проведения осмотров мест происшествий, связанных с использованием пиротехнических средств, а также уровень знаний и практических навыков лиц, производящих данное следственное действие.
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