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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистический анализ показателей уровня жизни населения Монголии"

Среди множества проблем современной Монголии (как и других стран с переходной от плановой к рыночной экономикой) одной из главных является проблема низкого уровня жизни населения. Она порождает, в свою очередь, ряд проблем практически во всех сферах жизнедеятельности общества, таких, как социальной - рост преступности; демографической - снижение рождаемости и повышение уровня смертности и др.

Таким образом, изучение уровня жизни населения Монголии и его динамики -важный компонент комлексного социально-экономического анализа положения страны в целях разработки адекватных мер социально-демографической политики государства.

В конце 1990г Правительством Монголии был разработан план реформирования экономики, который предусматривал ее финансовую стабилизацию. Но свободное ценообразование, введенное с 16 января 1991г., при отсутствии конкуренции и реального выбора для потребителя, вызвало скачок цен гораздо больший, чем прогнозировалось. Это привело к резкому падению уровня жизни основной массы населения страны и, как следствие, к ухудшению социально- демографической обстановки. Реформы в социальной сфере были не столько нацелены на обеспечение устойчивости социально-экономического положения населения, сколько подчинены задаче адаптации к условиям рынка. В последующие годы ситуация еще более осложнилась из-за непрекращающегося кризиса неплатежей. Следствием этих явлений стали сильнейшее расслоение общества (показатель соотношения доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченногонаселения с 1991 по1996 г вырос с 12 до 41 раза) [32], рост преступности и резкое увеличение числа лиц с доходами ниже прожиточного минимума (за 1991-1996гг их численность составила около 20% от численности населения Монголии, а по экспертным оценкам Всемирного Банка 36,5%). Если же говорить о демографических последствиях вышеуказанных явлений, то наиболее значительным из них стало то, что впервые в мирное время уровень смертности стал значительно превышать уровень рождаемости, что продолжается и по всей день.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что если в ближайшие годы не будут приняты меры по улучшению материального состояния населения, то начавшаяся депопуляция и маргинализация монгольского общества Может стать неотвратимой.

В современных условиях перехода к рыночной экономике государственные органы власти должны иметь четкое представление о тенденциях в социально-экономическом положении населения страны, о доходах и расходах граждан, их сбережениях и о других факторах уровня и качества жизни, с тем, чтобы иметь возможность оперативного воздействия на ситуацию посредством разработки и реализации мер, направленных на повышение благосостояния и условий жизни народа Монголии. В этой связи все большее значение приобретает научно-обоснованная обработка имеющейся информации, позволяющая всесторонне проанализировать ту или иную проблему и выработать адекватные меры по ее решению.

Из вышесказанного вытекает актуальность и важность, с точки зрения государственной необходимости, выбранной темы диссертационного исследования.

Каждое социально-экономическое явление в современном обществе имеет множество аспектов, которое со временем неуклонно растет. Если раньше уровень жизни населения характеризовался небольшим количеством показателей, главным из которых был показатель располагаемых доходов, то сейчас данная категория включает в себя характеристики не только отдельного домохозяйства или общественного слоя, но и всего социума в целом. Таким образом, для наиболее полного освещения всех существующих аспектов изучаемого явления необходим широкий арсенал методов, среди которых особое место занимают эконометрические методы.

Следует отметить, что значимость выбранной темы исследования определяется также проблемами, связанными с оценкой уровня жизни населения не только по стране в целом, но и по ее отдельным регионам, их сопоставление за ряд лет.

Исходя из вышеизложенного, а также в связи с нерешенностью ряда проблем в статистике уровня жизни населения, представляется целесообразным совершенствование старых и разработка новых методов обработки и анализа имеющейся информации. При этом, на взгляд автора диссертации, наибольший интерес представляют проблемы, связанные с учетом доходов домохозяйств, как одного из важнейших факторов благосостояния населения, а также проблемы сопоставления регионов страны по паказателям уровня и качества жизни. Этим вопросам посвящается данная работа.

Выбор темы диссертации диктовался наиболее острыми проблемами современного монгольского общества: низким уровнем жизни значительной части населения, глубочайшим социальным расслоением общества и регионов Монголии.

Позитивное решение указанных проблем будет свидетельством эффективности проводимой государством социальной политики, окажет непосредственное влияние на функционирование всей экономики страны.

Целью диссертационного исследования является совершенствование методологии комплексного статистического анализа уровня бедности населения Монголии. Цель исследования обусловила характер поставленных и решенных задач:

• Проанализировать отдельные теоретические и методологические аспекты статистической характеристики уровня жизни населения;

• Сформировать совокупность показателей для статистического изучения уровня жизни Монголии;

• Предложить методику анализа дифференциации населения по уровню доходов;

• Усовершенствовать методологию построения модели, описывающей распределение населения по уровню среднедушевых денежных доходов;

• Провести сравнительный анализ моделей распределения населения по величине среднедушевого дохода для Монголии и его отдельных регионов;

• Разработать рекомендации по совершенствованию информационной базы и методологии анализа уровня и качества жизни населения.

Степень научной разработанности проблемы. В отечественной науке проблемами уровня и качества жизни и их статистической характеристики уделялось недостаточно внимания. Долгое время жизненный уровень населения рассматривался поверхностно и формально: большинство научных работ на эту тему, написанных в 60-90-е гг, назывались "Рост благосостояния народа". Но постоянно разрабатывая только один аспект такого сложного понятия, как "уровень жизни", монгольская статистика полностью игнорировала некоторые социально -экономические явления и их показатели, с которыми столкнулась наша страна в 90-е гг, (например: бедность, безработица и др).

В Монголии в настоящее время существуют проблемы, затрудняющие статистическое изучение уровня и качества жизни. Они связаны, в первую очередь, с тем, что государственная статистика не приспособлена к условиям перехода к рыночной экономике. Большой трудностью является репрезентативное отражение доходов самых богатых и самых бедных слоев населения. К проблематике оценки этих показателей обратились лишь в начале 90-х гг. Также малоразработанным в отечественной статистике является сопоставление уровня жизни населения по различным регионам страны. Все это затрудняет задачу получения обьективной информации об уровне жизни народа Монголии. В последние 10 лет в Монголии проводились три "Исследования оценки жизни уровня народа": первое в 1995г., второе в 1998 г, и последнее в 2002 г.

Таким образом, в диссертации рассмотрены актуальные, но малоизученные и недостаточно освещенные в отечественной статистической литературе проблемы обработки и анализа статистической информации об уровне жизни населения.

Обьектом исследования является социально-экономическое положение населения Монголии в разрезе отдельных регионов.

Предметом исследования являются количественные и качественные показатели уровня и качества жизни населения. Говоря об обьекте и предмете исследования, отметим, что статистическая проблематика затронутых в работе вопросов мало изучена в отечественной литературе Монголии. С другой стороны, указанные вопросы являются обьектом исследования не только эконометрики, но и социальной статистики.

Теоретической и методологической основой исследования явились труды отечественных и зарубежных ученых в области статистики, проблематики уровня жизни, бедности населения, а также методологические рекомендации международных организаций, занимающихся разработкой методологии статистического анализа социально-экономического развития и уровня жизни населения, в том числе Статкомитета СНГ, Мирового Банка, ООН, а также методологические материалы и данные Национального Статистического Управления при Великом Народном Хурале Монголии.

В качестве инструментария исследования использовались средние величины, ряды динамики, таблицы, графики, группировки, классификации, индексный, корреляционный, регрессионный и методы анализа и другие. Для обработки исходной информации использованы пакеты прикладных программ: SPSS, STATA, ACCESS и средство Microsoft Office.

Информационную базу исследования составляли данные обследований бюджетов домашних хозяйств, статистические ежегодники и другие публикации Национального Статистического Управления и Национальная Программа по сокращению бедности. Использовались тематические ресурсы, размещенные в Интернете.

Практическая значимость: основные результаты и выводы диссертационного исследования нашли свое отражение в системе расчетов, связанных с уровнем жизни населения, разработанных Национальным Статистическим Управлением Монголии. Предложенные в ней методика, выводы и результаты могут быть также использованы при проведении комплексного анализа уровня жизни населения Монголии и его сопоставлении в определенные периоды. Работа может быть использована высшими учебными заведениями при преподавании социальной статистики, в том числе статистики уровня жизни населения и человеческого развития и статистического изучения доходов, расходов и потребления населения.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

• сформулированы современные проблемы статистического исследования уровня жизни населения Монголии, в том числе бедности населения;

• выявлены тендении, указывающие на усиление региональной и социальной дифференциации монгольского общества;

• разработаны индикаторы, которые может интерпретироваться как интегральный показатель уровня жизни населения;

• предложена методика комлексного статистического анализа уровня бедности населения какобьекта исследования;

• получена оценка влияния экономико-демографических факторов на уровень бедности населения;

Публикации. Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, изложены в 16 научных публикациях общим обьемем 18.5 п.л.

Структура работы: Диссертационная работа состоят из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе автор ставит задачу определения сферы деятельности статистики уровня жизни и применяемой в ней методологии. Дается также определение уровня жизни как предмета статистического исследования, рассматривается система показателей уровня жизни в общей характеристике социально-экономической обстановки в Монголии.

В второй главе диссертации на основе модели распределения населения по величине среднедушевого дохода автор исходит из положения, что современное монгольское общество насколько разнородно, что для описания доходов каждой социальной страты необходим свой логарифмически нормальный закон распределения.

В третьей главе разрабатываются методологические положения по комплексному анализу социально-экономического положения населения регионов Монголии. Определены этапы и направления анализа. Проведены исследовательские расчёты показателей, характерных для однородных групп регионов. Проанализированы тенденции, характерные для формирования новой региональной дифференциации по уровню жизни населения. Примененные в работе компонентный анализ позволили выявить факторы, влияющие на распределение регионов по показателям уровня и качества жизни населения.

В заключении изложены выводы и результаты, достигнутые в ходе работы над диссертацией.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Юмсурэнгийн Туул

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение жизненного уровня населения, в том числе бедности, является одной из самых важных задач органов государственной статистики. Исследование социально-экономического положения населения является для государства приоритетным, только тщательный анализ данных помогает выявить те или иные проблемы населения, наметить пути их решения.

Проблема разработки методологии исследования жизненного уровня населения, в том числе бедности, признана одним из важнейших направлений, нацеленных на создание теоретико-методологической базы для реформирования государственной статистики Монголии.

Выполненнные в диссертации теоретические исследования, анализ фактических данных с использованием статистических методов и комплексная оценка их результатов позволяют сформулировать следующие основные выводы и предложения:

• Бедность - это социально-экономическое положение части населения и домашних хозяйств, стоящих на относительно низком уровне обеспечения денежными, имущественными и другими ресурсами, а следовательно, и на низком уровне удовлетворения своих естественно - физиологических, материальных и духовных потребностей;

• В качестве одного из критериев абсалютной бедности является прожиточный минимум, который служит пороговым социальным показателем. Он установливает необходимый денежный доход на одного человека, достаточный для обеспечения ему минимума средств существования. Его размер зависит от реальных экономических возможностей страны и используется для целей социальной защиты;

• Основным факторами, определяющими величину прожиточного минимума, являются нормы потребления продуктов питания, цены на эти продукты и установленное соотношение между продовольственными и непродовольственными расходами;

• Прожиточный минимум в 2002 году по сравнению с 1998 годом вырос на 43,7 % или на 7700 тугриков;

• За этой время наблюдался также рост номинальных денежных доходов населения в среднем на душу населения в месяц на 48000 тугриков или на 60%;

• Это означает, что реальные доходы выросли на 10,5%, или в среднем за год на 2Д%.

• За период 1998-2002 гг, доля населения, находящегося за чертой бедности в Монголии выросла на 24,4%, или на 207,5 тыс чел, в том числе в сельской местности на 47%, или на 174,0 тыс чел;

• В структуре прожиточного минимума около 30% приходится на непродовольственные товары и платные услуги, остальные 70% - на продовольственные товары;

• Увеличение доли населения, находящегося за чертой бедности в сельской местности, свидетельствует, что их условия жизни зависят от природно - климатических условий. В изучаемый период в сельском хозяйстве наблюдались неблагоприятные условия для земледелия и падеж скота. В результате усилилось расслоение общества и возросла доля бедного населения в сельской местности.

• В структуре доходов сельского населения намечается увеличение удельного веса дохода от сельского бизнеса домашних хозяйств;

• Коэффициент Джини за 1998-2002 гг. свидетельствует об увеличении неравенства в распределении денежного дохода в обществе. За это период он составил 0,33 и 0,34 в городской местности, и 0,29 и 0,30 в сельской местности;

• Увеличение показателя остроты бедности, которое также имеет место, можно рассматривать как увеличение различий в степени бедности среди самых бедных;

• Распределение населения в обследуемых домашних хозяйствах по среднедушевому доходу, использованному на потребление в стране за 1998-2002 гг, показывает границы интервалов, в каждом из которых сосредоточено по 20% населения. Дифференциация доходов отражается следующим образом: в 1998 г. в городской местности 20% бедного населения располагали 8,2%, а 20% самого богатого населения - 38,7% совокупного денежного дохода. В сельской местности эти показатели составляют соответственно 12,15 и 34,2%. В 2002 г. в городской местности 20% бедного населения располагали 11,2%; 20% самого богатого населения - 37,5% совокупного денежного дохода. В сельской местности эти показатели составляли соответственно 9,8 и 41.9%;

• Коэффициент Лоренца составлял в 1998 г. 0, 26 и в 2002 г. 0,18 в городской местности, а 0,22 и 0,215 - в сельской местности, соответственно.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод о том, что проблема изучения уровня бедности населения не только не теряет свой актуальности, а наоборот, с каждым днем приобретает все большее значение в комплексном анализе социально-экономического положения страны. Кроме того, успешное осуществление планов борьбы с бедностью зависит от уровня взаимодействия и сотрудничества Правительства Монголии с международными организациями.

На основе опыта борьбы с бедностью в большинстве стран мира можно определить основные факторы, которые могли бы способоствовать искоренению этого социального явления:

• Переход к комплексному изучению бедности и ее причин с учетом специфики Монголии;

• Разработка и реализация комплексной финансово-обеспеченной государственной программы по борьбы с бедностью;

• Создание институционального механизма реализации программы по борьбе с бедностью, осуществление контроля за ее реализацией;

• Участие в процессе искоренения бедности населения государства, частного сектора и неправительственных организаций с учетом специфических возможностей каждой из этих сторон;

• Проведение постоянного мониторинга бедных слоев и групп, находящихся в зоне "риска бедности";

В диссертационной работе обобщены научные и практические результаты проведенного исследования, даны рекомендации до их применению.

ДИНАМИКИ ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ, ЗА 1996 - 2002rr. MOFfjftJjlflttJKeHWe 1
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ЧИСЛО РОДИВШИХСЯ ПО ВОЗРАСТНЫМ ГРУППАМ И СЕМЕЙНОМУ ПОЛОЖЕНИЮ МАТЁРЕЙ.

Общее число родившихся по возрасту матери Чел 51806 49488 49256 49461 48721 49685 до 20 пот Чел. 3747 4917 3708 3995 3666 4046

20-24 net Чел, 1943 5 17529 17857 18010 17410 17423

26-29 лег Чел, 15626 14325 14919 15198 14013 14958

30-34 пет Чел. aiei 7732 7893 7650 8231 6241

35\* лет Чел, 4617 4935 4679 4608 4593 5017

Общее число родившихся у замужних женщин Чел. 45977 44362 44375 43476 43070 43474 до 20 пат Чел. 3353 4408 3341 3512 3241 3540 го. 24 mi Чел. 17237 15713 16087 15631 15398 15245

25-29 пет Чел. 14036 12841 13441 13359 13095 13086

30-34 лет Чел. 7256 6931 7111 6724 7276 7211

35+ лет Чел. 4095 4469 4395 4050 4060 4 390

Родиащихся с помощью врачей 99,4 98.3 ЭЭ.в 9S.fi 99.0 99.7

Общий коэффициент фертильности Коэфф. 2,5 2.4 2.3 2,3 2,2 2,2

Общее число абортов Случ 15668 12870 9135 10467 11837 12056

Общее число умерших при родах женщин Чел, 90 71 60 90 31 82

Коэффициент младенческой смертности Коэфф. 40.0 39,6 35,3 37.3 32.6 29,5

Коэффициент смертности детей моложе 5 лет Коэфф. 55,6 55.6 47,0 49.0 42,4 40,3

Ожидав мая продолжительность жизни 64 65 64 63 64

Мужчины Лет ss.e 61.1 62,7 60.4 60,7 60,4

Женщины Пет 66.6 67,7 67.6 66.3 66,3 66,1

Число браков за год. Случ 14160 14421 13908 13722 12601 12393

Средним дозреет женщин при вступлении е первый брак. Пет 23,7

Средний возраст мужчин лри вступлении е первый брак. Лет 25.7

Число разводов за год. Случ 906 1027 917 941 615 650

Число детой, оказавшихся в разведенных семьях ,эа год Чел 30286 30507 29S91 32671 33154 33577

Общее число гос. средних школ Ед 208 219 ЙН 223 219 216

Общее число учителей в государс-ванных школах Чвл, 12,5 10.6 10.4 10.7 114 12.5

Число покинувших школу по уровню образования . Чел 160Э5 14804 15053 13696 13751 11426

Всего государственных расходов на образование Тыс .тугр 31183,4 42181,0 56363.3 64311.4 82109.0 98709,0

Занятость Чел. 769,6 765,1 792.6 613.6 809 832,3 а том числе - женщины Чел, 365,0 363,1 378,4 386,7 392,1 407.8

Среднемесячная зарплата в государств опном секторе Тыс лугрос 31.9 46,1 56.4 62.3 67,4

Доля зарегистрированных безработных за год . Коэф 6.7 7,7 5,9 4.7 4,6 4.6

Число зарегистрированных безработных за год Чел. 55,4 63.7 49.8 39.8 за, е 40.3 мужчины Чал. 27.0 31.0 24,0 18.0 17,0 58,4 женщины Чел. 28.1 32.6 26.0 21.6 20.7 21.9

Общее число пенсионеров Чал. 287,2 237,9 242.1 24S 254,4 259.3

Число пенсионеров по старости. Чал. 222,7 174,3 173,8 173.9 179,7 131.4

Средняя величина пенсий по старости 18166 22417,4 26202 13600 1360С 19700

Среднее число за день женщин . получающих отпуск ло беременности за отчетные период Чел. 77791 76029 54 760 529 86 57556 •• - « - •• 6

Число сирот на попечении государственных учреждений. Чел 4197 4095 4129 3692 4312 4589

Число молодых людей а возрасте >18 лет в детские институциональных учреждениях Чел. 57 39 5 52700 50562 43929 452б; 44509

Число молоды\* людей потеряющих родительских внимание Чел 77016 79090 64164 75810 73734 61953

Число молодых людей кто \*иает а интерната Чал •>6034 51732 54530 55246 56451 61265

Число молодtitx хто удочерять Чеп 36220 36266 38670 40663 40060 42416

Общее число la регистрированных преступлений Случ 1355 1503 1445 1570 1466 1678 личный доход есех домашних хозяйств 51669 52521,7 73101 75546 92135 130402

Зарплата рабочих и служащих Тугр. 26340 30373,175 33356 35175 44791 47927

Доход от робот ающнх на себя ( кроме про из о одет венных расходов). Тугр 4712 5241,4 6799 7715 22565 26939

Пенсии Тугр, 4007 5182,9 6635 7863 10402 12322

Прочий доход [ включая частные трансферты ) Тугр. 16530 21724,21667 26261 24793 14377 41214

Общее число домашних хозяйств Дом 0X03 517.7 531,1 536.4 541.1 554 559.6

Среднее число членов домохозяйств Чел 4.5 4.5 4,5 4.4 4.3 4 4

Сводный индекс цен на потребительские товары % 40.7 31,3 25,5 12.1 45 потребление на душ\* отдельные продукты кодовой/

Мясо . рыба и мясные . рыбные продукты Кипо 37.6 96 110 112.6 110 99 6

Молото и «опочные продукты Кило 129.7 128.8 138,8 143.8 133.2 103.2

Хлеб и крупы Кило 95,1 100.9 120.9 109.2 122.4 126

Абсолютные литры потребленного алкоголя Литр

Потребление квлорий в день на душу неселения Калорий 227В.2 2305.45 2305,45 2241.2 2462,3 2344.4 данные национальных счетоа

Использование валового внутреннего продукта ( включая ) Тыс. тугр 524620,6 617737.5 700796.8 790041.3 913220 1052153,7

Конечное потребление в домохозяйстве Тыс. тугр 431656 503781,5 553303,8 631915.6 730005 7 8346624

Расходы правительства на образование Тыс. тугр 91656.9 112048,1 144565.7 157128 180330 210537,9

Расходы правительства на здравоохранение Тыс. тугр 1305.7 1907,9 2927,3 997,7 2883.3 69534

Валовый внутренний продукт Тыс. тугр 666673.9 901122,6 878556.2 1003594 1111744 1246397 7

1990 1998 1999 2000 2001 2002 2003

ВВП, на душу населения, 1995 е con, ценах, тугр, 25559,3 21707.9 22131.4 22049.8 21959,1 22531,6 23483,9

US$ 428,6 404,9 404.6 443.6

ВНД,в con ценах, ТЭ95. млн ту грог, на душу населения 23860,6 21705.э 22035.7 21928.6 22583.4 23739,£ 24744,9

USS 426,6 402,7 407.4 467,4

Годовой роста ВВП -2.5 3,5 3 2 11 i 4 5 5 валютный курс, в ту грог 1022.6 1077.7 1097.Е 1110.4 1172

Средние заработный платы 48100 55400 62300 67400 75500 82800

Роста средиых заработных ппаты. % 15,2 12.5 3,2 12,0 9,7

Минимальные заработные платы 15000 247 50 30000 40000

Роста минимальных заработных платы. % 65 21,2 33,3
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