

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И КАНАДЫ



*На правах рукописи*

**ЕВТИХЕВИЧ Наталья Сергеевна**

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ КАНАДЫ  
НА РУБЕЖЕ XX–XXI ВЕКОВ**

Специальность 23.00.04 – Политические проблемы  
международных отношений  
и глобального развития

19 НОЯ 2009

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Москва  
2009

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И КАНАДЫ**

*На правах рукописи*

**ЕВТИХЕВИЧ Наталья Сергеевна**

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ КАНАДЫ  
НА РУБЕЖЕ XX–XXI ВЕКОВ**

Специальность 23 00 04 – Политические проблемы  
международных отношений  
и глобального развития

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Москва  
2009

*Работа выполнена в Институте Соединенных Штатов Америки и Канады  
Российской академии наук*

**Научный руководитель:**

кандидат исторических наук  
**ИСРАЕЛЯН Евгения Викторовна**

**Официальные оппоненты:**

доктор политических наук  
**КУКЛИНА Ида Николаевна;**  
кандидат исторических наук  
**АГГЕЕВА Ирина Андреевна**

**Ведущая организация:**

Московский государственный университет  
им. М.В. Ломоносова

Защита состоится « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2009 г. в \_\_\_\_ часов  
на заседании Диссертационного совета Д 002.244.02  
при Институте США и Канады РАН  
По адресу 123995, Москва, Хлебный пер., 2/3, конференц-зал

*С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке  
Института США и Канады РАН*

Автореферат разослан «27» октября 2009 г.



Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
кандидат политических наук

Н.А. Гегелашвили

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Гуманитарные проблемы – важная составляющая современных международных отношений. Их значение в мировой повестке дня на рубеже XX–XXI веков заметно возросло. Это связано с новыми реалиями: развитием интеграционных процессов, изменением характера и масштабов нынешних конфликтов, массовыми нарушениями прав и свобод человека, а также изменением структуры международных отношений в целом. Появившиеся в политическом лексиконе понятия «гуманитарная интервенция», «гуманитарный кризис», а также легитимность коллективных действий по защите прав человека в контексте соблюдения принципов национального суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств стали предметом международных дискуссий.

Одним из государств, активно участвующих в разработке подходов к решению проблем в этой области, является Канада, известная историческими традициями и разносторонним опытом деятельности в гуманитарной сфере. Достаточно вспомнить, что канадец Дж. Хэмфри был одним из основных разработчиков Всеобщей Декларации прав человека. Идея создания сил по поддержанию мира также принадлежала знаменитому канадскому дипломату (впоследствии премьер-министру Канады) Л. Пирсону. В работе Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1973–1975 гг. Канаде была выделена по распределению обязанностей в НАТО так называемая «третья корзина», где обсуждались права человека и вопросы воссоединения семей. В рамках влиятельных международных и региональных организаций – Организации Объединенных Наций (ООН), Группе восьми, Организации Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) и др. – Канада нередко выступала с новаторскими инициативами в гуманитарной области.

В настоящее время политические круги Канады проявляют растущий интерес к гуманитарной проблематике. В годы «холодной войны» в мире сложился определенный внешнеполитический образ Канады. Она воспринималась международным сообществом не только как союзник США, но и как страна, играющая важную роль в области миротворчества, предоставления международной помощи, посреднической дипломатии, защиты прав человека. Однако на рубеже XX–XXI веков стали очевидными признаки снижения роли Канады на мировой арене, такие как: сокращение объемов зарубежной помощи, снижение активности канадской дипломатии, резкое ослабление военного потенциала страны. Канадские ученые и политики не без основания считают конец 1980-х – начало 2000-х годов периодом относительного «упадка» внешней политики страны, в частности, по тем направлениям, которые рассматривались как ее традиционные ниши.

В этих условиях правительство Канады, по-прежнему отдавая приоритет развитию отношений с США, ищет новые сферы для восстановления роли страны в международных делах. Участие в решении глобальных гуманитарных проблем является с точки зрения канадского руководства перспективным направлением внешней политики страны; успех в данной области способствовал бы повышению ее авторитета в мире.

Канада – одна из основных участниц разрешения современного гуманитарного кризиса в Афганистане. Заявления официальных лиц и практическая деятельность свидетельствуют о приоритетности этого направления в системе внешнеполитических приоритетов государства. Канада участвует и в военных действиях, и в оказании помощи развитию<sup>1</sup> этой страны, и в переговорном процессе о путях урегулирования афганской проблемы. Участие Канады в военных действиях в Афганистане – крупнейшее задействование ее вооруженных сил со времени войны в Корее 1950–1953 гг., причем канадские подразделения размещены в самом опасном районе – в провинции Кандагар. Кроме того, Афганистан – главный получатель канадской помощи международному развитию. Канада входит в пятерку основных государств-доноров, предоставляющих финансирование на восстановление этой страны, и лидирует по инвестициям в образование.

---

<sup>1</sup> Термин «помощь развитию» применяется в отечественной науке. См., например: Израельян Е. В., Тесленко П. В. Канада и помощь международному развитию // США ❖ Канада: экономика, политика, культура – 2004 – № 2.

Важно отметить, что на современном этапе решение афганской проблемы имеет значение для всей системы международных отношений. Во-первых, в Афганистане размещается база движения «Талибан» Во-вторых, на территории этой страны была штаб-квартира «Аль-Каиды», которая угрожала не только афганскому народу, но и продолжает угрожать международной безопасности<sup>2</sup>. В-третьих, к проблемам Афганистана можно отнести и негативные последствия его участия в наркобизнесе. Не случайно «афганский вопрос» стал причиной самого острого кризиса в НАТО за всю историю существования этой организации. Беспокойство для России вызывает то, что события разворачиваются вблизи ее границ<sup>3</sup>. В целом, ситуация в Афганистане представляет собой реальную угрозу для международной безопасности и стабильности.

Актуальность данного исследования обусловлена как растущим значением гуманитарных проблем в современных международных отношениях, так и важностью этого направления для формирования внешней политики Канады. Учитывая, что Канада – влиятельный игрок на международной арене, член основных международных организаций и Большой восьмерки, а также один из экономических и политических партнеров России, результаты работы могут представлять интерес для российских внешнеполитических ведомств и организаций, занимающихся разработкой подхода к решению гуманитарных проблем. Изучение гуманитарной тематики в канадском внешнеполитическом контексте позволит лучше понять как позиции стран НАТО, так и мотивации международных доноров, в вопросе о гуманитарном вмешательстве.

**Объект исследования.** Объектом исследования является внешняя политика Канады в конце XX – начале XXI века.

**Предмет исследования** – место и роль международных гуманитарных проблем во внешней политике Канады и ее вклад в разрешение этих вопросов

**Цель исследования** – проанализировать политику Канады в области решения международных гуманитарных проблем и выявить особенности и приоритеты этой политики в свете поиска страной новой роли в мире

---

<sup>2</sup> Рогов С М Афганистан – поворотная точка в системе международных отношений XXI века / Проблемы государственного и социально-экономического развития Афганистана Доклады российско-канадской научной конференции / Отв ред С М Рогов – М ИСКРАН, 2008 – С 8

<sup>3</sup> Там же – С 9

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие «гуманитарные проблемы»;
- изучить факторы, определяющие политику в гуманитарной сфере;
- определить место и роль гуманитарных проблем во внешнеполитическом курсе Канады в рассматриваемый период;
- показать основные направления деятельности Канады в гуманитарной сфере (участие в оказании помощи развитию, защите прав человека, развитии гуманитарного права, в миростроительстве).
- исследовать особенности политики Канады по урегулированию сложных конфликтных и постконфликтных ситуаций в нестабильных и несостоявшихся государствах (*failed and fragile states*) как часть гуманитарной проблематики;
- дать оценку участию Канады в действиях по урегулированию гуманитарного кризиса в Афганистане

**Хронологические рамки исследования.** Данное исследование охватывает период с 1993 по 2008 г., соответствующий пребыванию у власти правительств трех премьер-министров Канады Ж. Кретьена, П. Мартина и первого правительства С Харпера<sup>4</sup>. Особое внимание уделено периоду с 2001 по 2008 г. – участию Канады в операции в Афганистане, переживающему ситуацию гуманитарного кризиса.

**Научная новизна работы** заключается в том, что в ней впервые в отечественном канадоведении проведено комплексное исследование гуманитарного направления канадской внешней политики в контексте поиска страной нового положения и роли в мире. Новизна исследования состоит также.

- в представлении авторской трактовки понятия гуманитарных проблем и гуманитарной деятельности,
- в результатах анализа эволюции подходов канадских правительств к решению гуманитарных проблем в рассматриваемый период;
- в выявлении особенностей политики Канады по ключевым направлениям деятельности в гуманитарной сфере;
- в рассмотрении ситуации в Афганистане на примере участия Канады в международных действиях по разрешению гуманитарных кризисов.

---

<sup>4</sup> Первое правительство С Харпера находилось у власти с 2006 по 2008 год

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что его выводы и рекомендации могут быть полезны государственным структурам при разработке внешней политики России. Учитывая, что Россия тоже находится в состоянии поиска новой роли в мире, опыт Канады в области создания современной внешнеполитической модели, как и ее отдельные элементы, может быть рассмотрен в плане возможного использования в российском контексте. Результаты данной работы могут также оказаться полезными для лучшего понимания внешнеполитических интересов Канады в процессе развития двустороннего российско-канадского взаимодействия.

Материалы диссертации применимы при преподавании в российских вузах по международным отношениям, регионоведению, курса «Внешняя политика Канады», других гуманитарных и общественных наук.

Кроме того, работа представляет интерес для будущих научных исследований и может использоваться при подготовке аналитических материалов, проведении научно-практических семинаров и конференций по международной или канадской проблематике, российско-канадским отношениям.

**Методологическая основа исследования.** Исследовательский подход, которым руководствовалась автор, основан на идее взаимозависимости явлений и представлении об интеграционном характере протекающих процессов. Автор уделяла особое внимание тщательному учету фактов, хронологической последовательности в изложении материала, выявлению причинно-следственных связей событий в политической сфере.

Для проведения исследования применялся широкий спектр методов. Одним из них был сравнительный метод, использованный, в частности, для анализа политики трех правительств Канады на основе заявлений по внешней политике и официальных выступлений. Описательно-сравнительный метод позволил изложить и сравнить точки зрения разных экспертов по определенным вопросам, например по вопросу о преобладающем характере внешней политики страны – региональному или глобальному. В процессе сравнения стало возможным выработать и обосновать собственную точку зрения автора на ту или иную проблему. В работе использовались научные методы дедукции, анализа, синтеза, обобщения, в частности – для раскрытия понятия «гуманитарные проблемы» и выработки определения. Проблемно-хронологический метод послужил основой для изучения опыта Канады в гумани-

тарной сфере, рассмотрения конкретных событий и инициатив, оценки участия Канады в операции в Афганистане. Автор придерживалась принципа научной объективности для выработки собственного видения проблемы, стараясь в равной степени исследовать официальную точку зрения и мнения независимых экспертов. Кроме того, применялся междисциплинарный подход, впитавший опыт смежных отраслей науки (истории, политологии, международного права) и давший возможность рассмотреть проблему с разных точек зрения.

**Степень изученности проблемы.** Анализом канадской внешней политики занимаются отечественные и зарубежные специалисты. Изучение работ зарубежных ученых стало возможным для автора благодаря двум научным командировкам: по стипендии Международного совета канадских исследований (*International Council for Canadian Studies*) для аспирантов по поддержке диссертационного исследования в Университет Саймона Фрейзера (*Simon Fraser University, SFU*, Ванкувер, Канада) и по стипендии Института североамериканских исследований им. Дж.Ф. Кеннеди, Фрай Университет (*John F. Kennedy-Institut für Nordamerikastudien*, Берлин, Германия).

Представляется целесообразным поделить проработанные материалы по теме исследования на несколько групп

**К первой группе** относится литература, в которой дается общий анализ международных отношений и ее развития на современном этапе. Этой тематике посвящены труды российских авторов, в частности – Э.Я. Баталова, Ю.П. Давыдова, Э.А. Иваняна, В.А. Кременюка, В.А. Никонова, С.М. Рогова, А.И. Уткина, Т.А. Шаклеиной, П.А. Цыганкова, а также американских – Зб. Бжезинского, Г. Киссинджера, Г. Моргентхау, Дж. Ная, С. Хантингтона<sup>5</sup> и многих других.

---

<sup>5</sup> Баталов Э.Я. Антропология международных отношений // Международные процессы – Том 3 – № 2(8), май-август 2005 / <http://www.intertrends.ru/seven/001.html>, его же Мировое развитие и мировой порядок (анализ современных американских концепций) – М. РОССПЭН, 2005, Давыдов Ю.П. Норма против силы Проблема мирорегулирования – М. Наука, 2002, Иванян Э.А. История США – М. «Дрофа», 2004, Кременюк В.А. Россия и США в новых международных условиях асимметричное партнерство? – М. ИСКРАН, 2005, Никонов В.А. Код политики – М. Вагриус, 2006, США на рубеже веков / Отв. ред. Рогов С.М. – М. Наука, 2001, Цыганков П.А. Теория международных отношений – М. Гардарики, 2005, Международные отношения теории, конфликты, организации / Под ред. Цыганкова П.А. – М. Альфа-М, 2004, Шаклейна Т.А. Россия и США в новом мировом порядке – М. ИСКРАН, 2002, Уткин А.И. Мировой порядок XXI века – М. Алгоритм, 2001, Бжезинский Зб. Выбор Глобальное господство или глобальное лидерство – М. Международные отношения, 2004, его же Великая шахматная доска М. Международные

**Ко второй группе** относятся работы по общим проблемам канадской внешней политики, во многих из которых затрагиваются гуманитарные аспекты. К ним относятся исследования таких известных канадских ученых как М Байерс, Д. Братт, Дж.К. Гордон, Дж Грант, Дж. Иарс, Г. Стивенсон, П. Джеймс, Дж. Киртон, Т Китинг, Э. Коэн, К. Кукуча, Ф. Купер, С. Ли, С. Макбридж, Н Миклауд, А. Мичалос, К Мелакопидес, К. Носсал, М. О'Рейли, Д. Стеарз, К. Сэндс, Дж Уэлш, Дж. Хелливел, Н. Хиллмер, Дж Холмс, Л. Эксуорзи<sup>6</sup>.

В отечественной литературе пока нет комплексных трудов по современной внешней политике Канады, например, монографии посвященной внешней политике этой страны в конце XX – начале XXI века. Однако вопросы внешней политики Канады освещались,

---

отношения, 2003, Киссинджер Г Нужна ли Америке внешняя политика? – М Ладомир, 2002, Хантингтон С Столкновение цивилизаций – М АСТ, 2003, Morgenthau H J Politics among Nations The Struggle for Power and Peace 3rd Edition – Calcutta, 1963, Nye J S Soft Power The Means to Success in World Politics – New York Public Affairs, 2004

<sup>6</sup> Byers M Intent for a Nation What is Canada for? – Vancouver Douglas & McIntyre, 2007, Bratt D Warriors or Boy Scouts? Canada and Peace Support Operations / Readings in Canadian Foreign Policy Classic Debates and New Ideas / Ed by D Bratt, Ch Kukuca – Oxford University Press Canada, 2007, Eayrs J Defining a New Place for Canada in the Hierarchy of World Powers // International Perspectives – May-June 1975, Gordon J K Canada's Role as a Middle Power – Toronto McClelland and Stewart, 1966, Grant G Lament for a Nation the Defeat of Canadian Nationalism – Toronto, 1965, Handbook on Canadian Foreign Policy / Ed by P James, N Michaud, M O'Reilly – Lanham, MD Lexington Books, Oxford UK, 2006, A Foremost Nation, Canadian Foreign Policy in a Changing World / Ed by N Hillmer, G Stivenon – Toronto McClelland and Stewart, 1977, Helliwell J Globalization and Well-Being – Vancouver UBC Press, 2002, Holmes J The Better Part of Valour Essays on Canadian Diplomacy – Toronto McClelland and Stewart, 1970, Kirton J Canadian Foreign Policy in a Changing World First Canadian Edition – Toronto University of Toronto, Nelson Education Ltd, 2007, An Independent Foreign Policy for Canada? / Ed by S Clarkson – Toronto McClelland and Stewart, 1968, Cohen A While Canada Slept How We Lost Our Place in the World – Toronto McClelland & Stewart, 2003, Cooper A F Canadian Foreign Policy Old Habits and New Directions – Scarborough Prentice Hall, 1997, Keating T Canada and World Order The Multilateralist Tradition in Canadian Foreign Policy – Don Mills Oxford University Press, 2002, Lee S Canadian Values in Canadian Foreign Policy // Canadian Foreign Policy – Vol 10 – No 1 (Fall 2002), McBride S Paradigm Shift Globalization and the Canadian State – Fernwood, Halifax, 2001, Melakopides C Pragmatic Idealism Canadian Foreign Policy 1945-1995 – Montreal & Kingston McGill-Queen's University Press, 1998, Michalos A C Good Taxes The Case for Taxing Foreign Currency Exchange and Other Financial Transactions – Dundurn, Toronto, 1997, Nossal K The Politics of Canadian Foreign Policy 2<sup>nd</sup> ed – Scarborough, Prentice-Hall, 1989, Stairs D Myths, Morals and Reality in Canadian Foreign Policy // International Journal – Spring 2003, Sands Ch The Rising Importance of Third-Country Issues in Canada's Relations with the United States Canada among Nations A State of Minorities – McGill-Queen's University Press, 2006, Welsh J At Home in the World Canada's Global Vision for the XXI Century – Toronto Harper Collins Publishers Ltd, 2005, Axworthy L Navigating a New World Canada's Global Future – Knopf, Toronto, 2003

в периодических изданиях, монографиях по общеканадской тематике, сборниках материалов конференций по общим проблемам канадоведения Среди российских ученых изучением внешней политики Канады занимаются: Ю.Г. Акимов, Е.В. Израелян, Е.Г. Комкова, А.И. Кубышкин, Л.А. Немова, В.И. Соколов, А.И. Черкасов, В.Е. Шило. Ряд работ принадлежит одному из основоположников отечественного канадоведения – С.Ф. Молочкову<sup>7</sup>.

Осмысление места и роли Канады в мире традиционно было одним из ключевых направлений канадской политической науки. Исследователи предлагали различные методики, критерии и системы классификации, которые позволили в общем виде выделить три концепции, ставшие традиционными для канадской историографии: Канада как «держава средней величины» (*middle power*), как «ведущая держава» (*principal power*), как «держава-сателлит» (*satellite power*). Эпитет «средний» в понятии «держава средней величины» имел два значения. во-первых, говорил о промежуточном положении Канады в мировой иерархии государств. Во-вторых, статус державы среднего ранга закреплял за Канадой определенную роль в мировом порядке эпохи «холодной войны» –

---

<sup>7</sup> Акимов Ю.Г. Канадское общество на пороге XXI века // США ♡ Канада экономика, политика, культура – 2001 – № 8–9, его же Очерки ранней истории Канады – С-Пб ВИРД, 1999, Израелян Е.В. Канада и современные вооруженные конфликты / Канада-2000 Очерки канадской современности / Отв ред Соколов В.И. – М ИСКРАН, 2001, ее же Некоторые проблемы международной безопасности российских и канадские подходы/ Актуальные проблемы российско-канадских отношений/ Отв ред С.Ф. Молочков – М Наука, 1999, Комкова Е.Г. Канада и НАФТА Итоги и перспективы североамериканской экономической интеграции – М ИСКРАН, 2005, ее же Меняющаяся международная роль Канады от глобализма к регионализму // США ♡ Канада экономика, политика, культура – 2007 – № 8, ее же Внешнеполитический курс Канады при правительстве С Харпера // США ♡ Канада экономика, политика, культура – 2008 – № 11, Кубышкин А.И. Проблема национальной безопасности в контексте канадо-американских отношений / Дружественный рубеж канадо-американское приграничное сотрудничество / Под ред А.И. Кубышкина, В.И. Соколова – Волгоград ВолГУ, 2007, Молочков С.Ф. Внешняя политика Канады факторы, особенности, проблемы / Канада – 2000 Очерки канадской современности/ Отв ред В.И. Соколов – М ИСКРАН, 2001, его же Основные направления и особенности внешней политики Канады / Канада взгляд из России Экономика, политика, культура/ Отв ред В.И. Соколов – М Анкил, 2002, Немова Л.А. Социально-экономическая политика государства в Канаде – М ИСКРАН, РОИК, 2004, ее же Глобализация некоторые аспекты воздействия на экономику Канады // США ♡ Канада экономика, политика, культура – 2000 – № 5, Соколов В.И. Россия и Канада дипломатия сотрудничества// США ♡ Канада экономика, политика, культура – 2000 – № 4, его же Канада и международное экологическое сотрудничество // США ♡ Канада экономика, политика, культура – 2000 № 7, Черкасов А.И. Этнокультурная мозаика и межэтнические отношения в Канаде // Канадский паспорт – Февраль–март 2001 –№ 2 (29)–№ 3 (30), его же О перспективах развития российско-канадских экономических связей / Актуальные проблемы мировой экономики Россия в мировом хозяйстве – М Социум, 2001, Шило В.Е. Канадский федерализм и международные отношения – М Наука, 1985

роль посредника, которая заключалась в улаживании межгосударственных конфликтов, несущих опасные последствия, а также в применении новаторских дипломатических приемов. В основе концепции «державы средней величины» лежит приверженность многосторонним действиям в рамках международных институтов. Сторонниками этой концепции являлись основоположники канадского либерального интернационализма: Дж.К. Гордон, Т. Китинг, Д. Стеарз, Дж. Холмс.

Точка зрения группы ученых, считающих Канаду «ведущей державой», во многом основана на учете социально-экономических показателей, таких как богатые запасы природных ресурсов, высокий уровень образования, развития технологий, качества жизни. Именно этим критериям исследователи данной группы придают первостепенное значение, в отличие от приверженцев концепции «державы средней величины», которые в основном ориентируются на международный контекст и степень влияния страны на мировые процессы. Статус ведущей державы не равнозначен статусу великой державы, так как последние обладают большим экономическим потенциалом, политическим влиянием, военной мощью, имеют ядерное оружие и являются членами Совета Безопасности ООН. К данному течению можно отнести известных канадских специалистов Дж. Иарса, Н. Хиллмера, Г. Стивенсона, Дж. Киртона.

Третья концепция, в рамках которой традиционно анализируется канадская внешняя политика, Канада – «держава сателлит». Ее основная идея заключается в том, что, освободившись от зависимости от Великобритании, Канада перешла в орбиту влияния США. Такая трактовка внешней политики Канады особенно характерна для научной литературы 1960-х годов ряд исследователей считали, что Оттава принимает только те политические решения, которые отвечают интересам США, особенно в области военной политики и безопасности. Данный подход развивали Дж. Грант, С. Кларксон и разделяют современные исследователи С. Макбридж, Дж. Хелливел, А. Мичалос<sup>8</sup>.

Окончание «холодной войны», теракты 11 сентября 2001 г., другие события и тенденции, воздействующие на формирование

---

<sup>8</sup> An Independent Foreign Policy for Canada? / Ed by S. Clarkson – Toronto: McClelland and Stewart, 1968; McBride S. Paradigm Shift: Globalization and the Canadian State – Halifax: Fernwood, 2001; Helliwell J. Globalization and Well-Being – Vancouver: UBC Press, 2002; Michalos A.C. Good Taxes: The Case for Taxing Foreign Currency Exchange and Other Financial Transactions – Toronto: Dundurn, 1997.

нового мирового порядка, вызвали необходимость пересмотра традиционных концепций. В начале XXI века в Канаде прошли широкие дискуссии о поиске нового места и роли в мире, начало которым положила монография Э. Коэна «Пока канадцы спали. Как мы лишились своего места в мире»<sup>9</sup>. Автор сделал вывод о том, что Канада значительно потеряла свои позиции на мировой арене во всех важных для нее сферах, за исключением торговой. В тот же период в прессе появились статьи с такими провокационными заголовками, как «Канада, страна в упадке?»<sup>10</sup>, «Заметит ли кто-нибудь, если Канада перестанет существовать?»<sup>11</sup>.

Среди современных исследователей, анализирующих положение Канады в мире, а также ее внешнеполитический образ, можно выделить М. Байерса и Дженифер Уэлш. Оба автора предлагают новую для страны роль – роль «гражданина мира» и подробно рассматривают те направления внешней политики, успех в которых позволил бы эффективно играть ее. Одной из самых важных характеристик формирующегося мироустройства эти исследователи считают активное участие в нем гражданского общества.

По мнению Дж. Уэлш, профессора Оксфордского университета, автора монографии «В мире как дома: канадское представление о мире в XXI веке» исполнение роли «образцового гражданина мира XXI века» заключается в том, что Канада может служить образцом построения и развития либеральных демократий XXI века и эффективных систем управления<sup>12</sup>. Основным принципом, которым руководствуется Канада, – не навязать свою модель развития другим странам, а стимулировать другие страны применить положительный канадский опыт с учетом международных реалий и особенностей национального развития той или иной страны («помочь другим, помочь себе»)<sup>13</sup>.

Оба автора рассматривают внешнюю политику как дело каждого гражданина, работающего на благо своей страны или представляющего ее за рубежом. М. Байерс пишет, что «мировое гражданство уполномочивает индивидов участвовать в процессе принятия решений, касающихся политических, экономических, социальных, экологических условий их жизни. . . Мировое гражданство выражается через вовлеченность в сообщества на локальном,

---

<sup>9</sup> Cohen A Op cit

<sup>10</sup> Bliss M Is Canada a Country in Decline? // The National Post, 30 11 2001

<sup>11</sup> Would Anyone Notice if Canada Disappeared? // Time (Canadian edition), 22 05 2003

<sup>12</sup> Welsh J At Home in the World Canada's Global Vision for the XXI Century – Toronto Harper Collins Publishers Ltd, 2005 – P 190

<sup>13</sup> Ibidem

национальном, глобальном уровне Преследуя цель изменить мир, мировое гражданство дает право контролировать способность властных структур к управлению»<sup>14</sup> Таким образом, М Байерс предлагает стать Канаде примером построения такой системы для остальных стран мира.

Следует отметить, что М. Байерс, известный политолог, заведующий кафедрой мировой политики и международного права Университета Британской Колумбии, автор монографии «Предназначение нации: зачем нужна Канада?», дает несколько нечеткое объяснение термина «гражданин мира». Как признается он сам, «те, кто использует термин “гражданин мира” имеют в виду очень разные аспекты»<sup>15</sup>. Уточнение его сути возможно в ходе проведения общественной дискуссии. Можно согласиться с обоими исследователями, что роль «гражданина мира» перспективна для Канады, однако данная концепция требует дальнейшей теоретической проработки и практических реформ во внешней политике Канады, чтобы стать успешной.

В целом, в современной научной литературе Канады представлены сторонники всех трех традиционных концепций, скорректированных с учетом новых реалий. Ряд ученых (А. Готлиб, Д. Стеарз, С. Макбридж, А. Мичалос, Дж Хелливел) выделяют тенденцию к североамериканской интеграции в качестве определяющей внешнеполитическую повестку дня Канады, в то время как М. Байерс, Э Коэн, Дж. Уэлш придерживаются теории либерального интернационализма и расширения международной деятельности страны. Единой точки зрения на то, какая из тенденций окажется преобладающей, нет. Как представляется, тенденция к североамериканизации не только не исключает, но и предполагает действие другой тенденции – интернационалистской, подразумевающей активную международную роль Канады.

**В третью группу** по теме исследования входят труды, в которых акцент сделан именно на гуманитарных аспектах внешней политики. В частности, Е В. Израелян, Д. Блэк, Дж. Бусумтви-Сэм, Р. Кулпепер, Ж.-С. Риу<sup>16</sup> сосредотачивают внимание на вопросах помощи развитию.

---

<sup>14</sup> Byers M Op cit – P 225

<sup>15</sup> Ibid – P 225

<sup>16</sup> Израелян Е В, Тесленко П В Ук соч, Black D Leader or Laggard? Canada's Enduring Engagement with Africa / Reading in Canadian Foreign Policy, Classic Debates and New Ideas, Busumtw1-Sam J Development and Human Security Whose Security and From What? // International Journal – 2002 – Issue 57, Culpeper R Canada, Hippocrates, and the Developing World Toward a Coherent Foreign Policy for Canada / Canada among Nations A State of Minorities, R1-

Широкое освещение в канадской и, отчасти, в российской научной литературе, получила концепция безопасности личности, автором которой был Л. Эксуорзи (занимал пост министра иностранных дел с 1996 по 2000 г.) Концепция безопасности личности рассмотрена в трудах Д. Балуева, А. Касьяновой, Д. Копланда, Р. Париса, В. Ригби, Л. Эксуорзи<sup>17</sup>. Теоретические и практические аспекты гуманитарного права и прав человека изучены К.А. Бекашевым, В.В. Пустогаровым<sup>18</sup>. Проблемы миротворчества на теоретическом уровне и в общемировом масштабе исследованы Е.В. Андрюшеной, В.А. Кременюком, А.И. Никитиным<sup>19</sup>. Опыт Канады в миротворчестве рассмотрен в работах, Д. Братта, А. Дорна, Дж. Гранастайна, К. Мартена<sup>20</sup>.

Вопросам гуманитарной интервенции посвящены труды М.В. Братерского, В. Иноземцева, Р. Кеоханэ, Р. Хааса, Дж. Холсгрефе<sup>21</sup>.

---

оux J-S Canadian Official Development Assistance Policy Juggling the National Interest and Humanitarian Impulses

<sup>17</sup> Балуев Д. Понятие Human Security в современной политологии // Международные процессы – Сентябрь-декабрь 2005 – Том 3 – № 3 (9), Касьянова А.А. Канада и «безопасность личности» концепция и политика // США ❖ Канада экономика, политика, культура – 2002 – № 8, Copeland D. The Axworthy Years Canadian Foreign Policy in the Era of Diminished Capacity / Canada among Nations 2001 The Axworthy Legacy/ Ed by Fen Osler Hampson – Oxford Oxford University Press, 2001, Paris R. Human Security Paradigm Shift or Hot Air? // International Security – Vol 26 – № 2 (Fall 2001), Rigby V. The Canadian Forces and Human Security A Redundant or Relevant Military? / Canada among Nations 2001 The Axworthy Legacy, Axworthy L. Canada and Human Security The Need for Leadership // International Journal – Spring 1997 – Issue 52 – Vol 2.

<sup>18</sup> Бекашев К.А. Международное публичное право – М. Проспект, 2004, Пустогаров В.В. Международное гуманитарное право Учебное пособие – М, 1997.

<sup>19</sup> Никитин А.И., Андрюшина Е.В. Международные конфликты и миротворчество Учебное пособие – М. Университетский гуманитарный лицей, 2007, Кременюк В.А. Установление мира свет и тени современного миротворчества // США экономика, политика, идеология – 1997 – № 3, Кременюк В.А. «Строительство мира» – опасности и перспективы / Миростроительство после холодной войны / Отв. ред. Забелина Т. – М. Эслан, 2000.

<sup>20</sup> Bratt D. Warriors or Boy Scouts?, Dorn A.W. Canadian Peacekeeping Proud Tradition, Strong Future? // Canadian Foreign Policy – Fall 2005 – Vol 12 – No 2, Granastein J.L. Whose War Is It? How Canada Can Survive in the Post-9/11 World – Harper Collins Canada, 2007, Marten K. Lending Forces Canada's Military Peacekeeping / Handbook on Canadian Foreign Policy.

<sup>21</sup> Братерский М.В. «Гуманитарная интервенция» во внешней политике Вашингтона // США ❖ Канада экономика, политика, культура – 2005 – № 10, Иноземцев В. Гуманитарные интервенции Понятие, задачи, методы осуществления // «Полит ру», 29.04.2005 / <http://www.polit.ru/research/2005/04/29/intervenstia.html>, Humanitarian Intervention Ethical, Legal, Political Dilemmas/ Ed by J.L. Holzgrefe, R.O. Keohane – Cambridge Cambridge University Press, 2003, Haas R. Intervention The Use of American Military Force in the Post-cold War World – Washington Brookings Institution Press, 1999.

К *четвертой группе* относятся работы, рассматривающие участие Канады в операции в Афганистане. В настоящее время данная тема широко обсуждается в Канаде и других странах. Почти все специалисты по вопросам современной внешней политики этой страны, перечисленные выше, в той или иной степени затрагивают данный вопрос. Однако наиболее подробно эта тема рассмотрена в монографии Е. Ланг и Дж. Стейн, в работах Д.А. Володина, Д. Гранта, Д. Макдонуха, А. Моенса, Т. Оуэна, П. Траверса<sup>22</sup>. Важным вкладом в изучение афганской проблемы является сборник «Проблемы государственного и социально-экономического развития Афганистана», объединяющий доклады одноименной конференции, проходившей в Институте США и Канады РАН<sup>23</sup>. Особое значение для канадоведов имело обсуждение на страницах сборника различных аспектов канадской политики в отношении Афганистана.

Темы вышеперечисленных разделов подробно освещаются в публикации ведущих научных канадских журналов «Кэнадян форин полиси» (*Canadian Foreign Policy*), «Интернэшнл джорнел» (*International Journal*), ежегоднике «Кэнада эманг нейшнс» (*Canada among Nations*), российском научном журнале «США ❖ Канада экономика, политика, культура», Канадском ежегоднике, издаваемом Российским обществом изучения Канады (РОИК).

**Источниковая база К первой группе** относятся официальные документы канадского правительства. Их изучение позволило проследить эволюцию политики Канады в гуманитарной сфере, выявить преемственность и новые элементы, характерные для современного этапа. В эту группу входят

*Во-первых*, официальные документы и заявления в области внешней политики Канады, в частности, «Канада в мире. Заявления правительства» 1995 г. и «Программное заявление по между-

---

<sup>22</sup> Stein J G, Lang E. The Unexpected War. Canada in Kandahar – Toronto: Penguin Group (Canada), 2007; Володин Д.А. Канада и проблемы миростроительства в Афганистане // США ❖ Канада экономика, политика, культура – 2007 – № 10; Grant D. A Special Case: Canada, Operation Apollo and Multilateralism / Canada among Nations 2003; McDonough D. The Paradox of Afghanistan // International Journal – Summer 2007 – Vol 62 – Issue 3; Moens A. Afghanistan and the Revolution in Canadian Foreign Policy // International Journal – Summer 2008 / <http://internationaljournal.files.wordpress.com/2008/10/moens.pdf>; Owen T. Travers P. 3D Vision: Can Canada Reconcile Its Defence, Diplomacy, and Development Objectives in Afghanistan? // The Walrus, July 2007 / [www.walrusmagazine.com/articles/2007-07-Afghanistan-and-Canada](http://www.walrusmagazine.com/articles/2007-07-Afghanistan-and-Canada)

<sup>23</sup> Проблемы государственного и социально-экономического развития Афганистана. Доклады российско-канадской научной конференции / Отв. ред. С.М. Рогов – М.: ИСКРАН, 2008.

народной политике Канады: влиятельная роль в мире, вызывающая чувство гордости» 2005 г., концепция безопасности личности, разработанная Л. Эксуорзи и изложенная в документе «Свобода от страха Канадская внешняя политика в защиту безопасности личности»<sup>24</sup>

*Во-вторых*, заявления, речи, доклады официальных лиц. Например, тронные речи, заявления лидеров партий, выступления официальных лиц, доклады парламенту о ситуации в Афганистане, пресс-релизы, выпускаемые правительством и МИД, а также официальная информация на веб-сайтах правительства Канады ([www.gc.ca](http://www.gc.ca))

*В-третьих*, доклады, подготовленные независимыми исследовательскими группами по заказу правительства Канады или используемые им в ходе формирования политики. К ним относятся, прежде всего, доклад независимой рабочей группы о будущей роли Канады в Афганистане, доклад Международной комиссии по вопросам интервенции и государственного суверенитета «Ответственность по защите»<sup>25</sup>.

*Во вторую группу* входят официальные документы международных организаций, международные соглашения, а также официальные документы зарубежных для Канады стран, в их числе так называемые «Бонские соглашения»<sup>26</sup>, Многостороннее соглашение по Афганистану (*Afghanistan Compact*)<sup>27</sup>, документы и материалы МИД РФ (Обзор внешней политики Российской Федерации 2007 г., составленный МИД РФ; Концепция внешней политики Российской Федерации 2008 г.)<sup>28</sup>.

---

<sup>24</sup> Canada in the World Government Statement Department of Foreign Affairs and International Trade (DFAIT) – Ottawa, 1995, Canada's International Policy Statement A Role of Pride and Influence in the World – Ottawa Department of Foreign Affairs and International Trade, 2005, Freedom from Fear Canada's Foreign Policy for Human Security – Department of Foreign Affairs and International Trade, 2000

<sup>25</sup> Independent Panel on Canada's Future Role in Afghanistan – January 2008 / [http://dsp-psd.tpsgc.ca/collection\\_2008/dfaif-maeci/FR5-20-1-2008E.pdf](http://dsp-psd.tpsgc.ca/collection_2008/dfaif-maeci/FR5-20-1-2008E.pdf), The Responsibility to Protect Report of the Commission on Intervention and State Sovereignty – International Commission on Intervention and State Sovereignty – December 2001 (на русском языке) / <http://www.iciss.ca/pdf/Russian-report.pdf>

<sup>26</sup> Соглашение о временных механизмах в Афганистане до восстановления постоянно действующих правительственных институтов // S/2001/1154, Совет Безопасности ООН, 5 декабря 2001 / <http://www.un.org/russian/ha/afghanistan/docs/01-1154.pdf>

<sup>27</sup> Building on Success The Afghanistan Compact – The London Conference on Afghanistan, 2006 (31 January – 1 February) / [http://www.unama-afg.org/news/\\_londonConf/\\_docs/06Jan30-AfghanistanCompact-Final.pdf](http://www.unama-afg.org/news/_londonConf/_docs/06Jan30-AfghanistanCompact-Final.pdf)

<sup>28</sup> Обзор внешней политики Российской Федерации Министерство иностранных дел РФ Департамент информации и печати 431-27-03-2007 / <http://www.ln.mid.ru/ns-osndoc.nsf/0e9272bfa34209743256c630042d1aa/d925d1dd235d3ec7c32573060039aea4>

**Третья группа** – информационно-справочные издания. Это, прежде всего, ежегодник Стокгольмского международного института исследований проблем мира (СИПРИ) «Вооружения, разоружение и международная безопасность»<sup>29</sup>, справочник «Основные факты об Организации Объединенных Наций». Также словари и энциклопедии, особую ценность среди которых представляли «Российский энциклопедический словарь» и «Канадская энциклопедия»<sup>30</sup>.

**К четвертой группе** источников относятся канадские периодические издания и информация теле- и радиовещательных компаний. Это, во-первых, крупные канадские общественно-политические газеты «Глоуб энд Мейл» («*Globe and Mail*»), «Нэшнл пост» («*National Post*») и журналы «Бихайнд зе хедлайнс» («*Behind the Headlines*»), «Эмбасси» («*Embassy*»); во-вторых, данные ведущих канадских радио- и телевещательных компаний: Си-би-си (СВС), Си-ти-ви (СТВ) и международных: Би-би-си (ВВС), Си-эн-эн (СНН); в-третьих, данные опросов общественного мнения по ключевым вопросам внешней политики Канады (например, Ипсос, Ангус рейд, Энвироникс).

**В пятую группу** включены аналитические доклады ведущих исследовательских центров и научных институтов, в частности, Центра инноваций в системе международного управления (*Centre for International Governance Innovation*), Канадского института обороны и международных отношений (*Canadian Defence and Foreign Affairs Institute*).

**Шестую группу** составляют интервью автора со специалистами в области внешней политики Канады, в частности, с Б. Джембом, П. Долатой-Креуцкампом, А. Моенсом, Д. Россом, А. Сенсом.

**Апробация результатов исследования.** Автор выступала с докладами по теме исследования на следующих конференциях:

– «Концепция безопасности человека (*human security*) в Канаде и в России». Международная научно-практическая конференция, проведенная Волгоградским государственным университетом. Волгоград, РФ, май 2009 года.

---

?OpenDocument, Концепция внешней политики РФ 12 июля 2008 г  
<http://archive.kremlin.ru/text/docs/2008/07/204108.shtml>

<sup>29</sup> SIPRI Yearbook 2007 Armaments, Disarmament and International Security Stockholm International Peace Research Institute / Ed by A J K Bailes – Oxford University Press, 2007

<sup>30</sup> Российский энциклопедический словарь / Под ред А М Прохорова – М Большая Российская энциклопедия, 2001, The Canadian Encyclopedia / <http://www.thecanadianencyclopedia.com/index.cfm?PgNm=TCESubjects&Params=A1>

– «Проблемы государственного и социально-экономического развития Афганистана» Российско-канадская научная конференция, организованная ИСКРАН, Посольством Канады в РФ, Посольством Афганистана в РФ, РОИК. Москва, РФ, февраль 2008 года.

– Шестнадцатый европейский семинар для аспирантов по изучению Канады, проведенный Европейской сетью по канадским исследованиям и РОИК. С -Петербург, РФ, сентябрь 2007 года.

– Пятнадцатый европейский семинар для аспирантов по изучению Канады, проведенный Европейской сетью по канадским исследованиям. Грац, Австрия, октябрь 2006 года.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цели и задачи диссертационной работы, выявлены объект и предмет исследования, отражены научная новизна и практическая значимость, определены хронологические рамки работы, описана методологическая база исследования, отражена степень изученности проблемы, приведены основные положения, выносимые на защиту

В первой главе – **«Место и роль гуманитарных проблем в системе национальных приоритетов Канады»** – рассматриваются понятие «гуманитарные проблемы», факторы, определяющие политику в гуманитарной сфере, роль и место международных гуманитарных проблем во внешнеполитических курсах премьер-министров Ж. Кретьена, П. Мартина, С Харпера, а также особенности подходов каждого из этих правительств

В *первом разделе* первой главы рассмотрено понятие «гуманитарные проблемы». Участие в решении международных гуманитарных проблем и гуманитарная деятельность занимают одно из ключевых мест в системе национальных приоритетов Канады. В современном мире решение гуманитарных вопросов, т.е , всех вопросов, касающихся человеческого существования, начиная от отдельной личности и заканчивая нацией в целом, приобретает особую важность.

В современной науке пока еще не существует устоявшегося четкого определения гуманитарных проблем и гуманитарной деятельности. Проведенное исследование позволило выделить два под-

хода к их осмыслению. первый предполагает достаточно узкое понимание, второй – более широкое. Среди специалистов – сторонников узкого понимания можно выделить, в свою очередь, два направления: в трактовке первого гуманитарная деятельность – это, прежде всего, предоставление гуманитарной помощи, а гуманитарные проблемы – потребность государств или людей в ее получении; второе направление ограничивает гуманитарную проблематику вопросами защиты прав человека. Широкое понимание гуманитарной проблематики включает в себя и другие вопросы, являющиеся важной составляющей международных отношений. Например, предотвращение конфликтов, облегчение последствий стихийных бедствий и конфликтов, межкультурные коммуникации, межэтническое, межрелигиозное и межконфессиональное взаимодействие, пути преодоления отсталости и достижения устойчивого глобального развития, сохранение мирового культурного наследия, международно-правовое обеспечение защиты интеллектуальной собственности и культурных ценностей, межгосударственное сотрудничество в области образования, науки и культуры

Многие канадские эксперты к гуманитарным проблемам и гуманитарной сфере относят все направления, составляющие повестку концепции «безопасности личности»: защиту прав человека, предотвращение гуманитарных кризисов и облегчение их последствий, поддержку международного миротворчества, содействие мерам по разоружению<sup>31</sup>.

Диссертант придерживается широкого толкования гуманитарной проблематики. Однако сосредотачивает внимание на гуманитарных проблемах, возникающих в условиях конфликтов, под которыми понимаются проблемы, касающиеся человеческого существования и благополучия, возникающие в условиях нестабильной политической и экономической ситуации, в условиях конфликтов, в чрезвычайных ситуациях природного или техногенного характера.

Интерес Канады к развитию гуманитарного направления в качестве ключевого обусловлен рядом особенностей, под влиянием которых формируется внешняя политика страны.

Во *втором разделе* главы рассмотрены такие факторы как географическое положение, состав населения, особенности исторического развития, положение на международной арене Рассмотр-

---

<sup>31</sup> Freedom from Fear Canada's Foreign Policy for Human Security / [http://pubx.dfait-maeci.gc.ca/00\\_Global/Pubs\\_Cat2.nsf/56153893FF8DFDA285256BC700653B9F/\\$file/Freedom\\_from\\_Fear-e.pdf](http://pubx.dfait-maeci.gc.ca/00_Global/Pubs_Cat2.nsf/56153893FF8DFDA285256BC700653B9F/$file/Freedom_from_Fear-e.pdf)

рены также национальные ценности и интересы. Участие в решении международных гуманитарных проблем отвечает национальным интересам Канады в обеспечении мира, безопасности, благополучия у себя в стране и в разных частях мира. Такая деятельность соответствует национальным ценностным ориентирам, которым уделяется особое внимание при формировании внешнеполитической стратегии, в число которых входят неприятие силовых способов решения проблем, уважение принципов демократии и прав человека, толерантность к многообразию, гендерное равенство, вовлеченность гражданского общества в политический процесс, социальная справедливость, забота о сохранении окружающей среды.

В подходе Канады к решению международных гуманитарных проблем на основе национальных интересов и ценностей учитывается также влияние той или иной стратегии на отношения с США, уделяется пристальное внимание общественному мнению в целях сохранения национального единства в многоэтнической стране. При решении международных гуманитарных проблем Канада исходит из принципа многокультурности, т.е. соблюдения и защиты прав человека и прав меньшинств, с учетом менталитета и особенностей культурного развития народа той или иной страны. Предпочтение отдается многосторонним действиям при четком соблюдении установленных между членами международного сообщества договоренностей и норм международного права. Как правило, Канада стремится к решению проблем невоенными методами или с минимальным присутствием военного компонента

В *третьем и четвертом разделах* первой главы проанализированы внешнеполитические доктрины правительств трех премьер-министров, находившихся у власти в рассматриваемый период. Анализ подтверждает, что участие в решении международных гуманитарных проблем занимало и занимает одно из ключевых мест в системе национальных приоритетов Канады. Об этом свидетельствуют официальные документы, международные инициативы Канады, ее практическое участие в гуманитарной сфере. В документах всех трех правительств отмечалось соответствие гуманитарного направления национальным интересам и ценностям страны, подчеркивалось значение для повышения авторитета Канады в мире.

Правительства Ж. Кретъена, П. Мартина, С. Харпера разрабатывали концепции и подходы, повышающие эффективность политики в гуманитарной области, в которых просматривается опре-

деленная преемственность. Вместе с тем каждое правительство вносило в указанную деятельность свои коррективы.

В *третьем разделе* изложена суть и дана оценка внешнеполитическим доктринам правительств либералов (Ж. Кретьена, П. Мартина). Особый интерес представляет концепция «безопасности личности», разработанная министром иностранных дел правительства Ж. Кретьена Л. Эксуорзи. Идея «безопасности личности» привлекает как альтернативный подход к пониманию проблем безопасности, предполагающий приоритет безопасности личности над безопасностью государства.

Данный подход в 1990-е годы развивался Организацией Объединенных Наций. В докладе ООН по этому вопросу безопасность личности определялась как «защищенность от угрозы голода, болезней, репрессий, а также защиту от неожиданного нарушения образа повседневной жизни, имеющего пагубное значение»<sup>32</sup> В трактовке Л. Эксуорзи обеспечение безопасности личности предполагает, прежде всего, инициативы, направленные на защиту гражданского населения от насилия и угроз, возникающих в ходе внутригосударственных вооруженных конфликтов, и развитие гуманитарного права. Данный аспект выпал из доклада ООН, где основной упор был сделан на угрозы, порожденные отсталостью в развитии.

Переноса идеи обеспечения безопасности личности в практическую плоскость, правительство Канады выступило с новаторскими инициативами, такими как: ратификация Международной конвенции о запрещении использования и производства противопехотных мин (вступила в силу в 1998 г.); учреждение Международного уголовного суда (1998 г.); создание Специальной комиссии ООН по гуманитарным интервенциям и суверенитету (1999–2000 гг.), а также международной коалиции по безопасности личности (*Human Security Network*)

В 1990-е годы Канада столкнулась с проблемой бюджетного дефицита Средства, выделявшиеся на внешнеполитическую деятельность, были резко сокращены, по этой причине было решено сосредоточиться только на тех направлениях, где Канада могла бы внести весомый вклад Для этого стало необходимо выработать внешнеполитическую концепцию, которая не требовала больших финансовых вложений и в то же время подчеркивала бы значи-

---

<sup>32</sup> Доклад о человеческом развитии 1994 г новые измерения безопасности личности (Human Development report 1994 New Dimensions of Human Security <http://hdr.undp.org/reports/global/1994/en>

мую роль Канады на мировой арене. Это удалось сделать Л. Эксуорзи при разработке концепции «безопасности личности». Хотя данная концепция была снята с повестки дня после событий 11 сентября 2001 г., заставивших ряд государств пересмотреть внешнеполитические подходы, многие ее положения продолжают развиваться и присутствуют в официальных документах Канады, отражая отмеченную в диссертации тенденцию преемственности внешнеполитического курса либерального и консервативного правительства.

Основная цель Заявления по международной политике правительства П. Мартина (2005), сменившего на посту премьер-министра Ж. Креггана в 2003 г., – восстановление утраченного влияния Канады в мире. Ослабление позиций Канады на мировой арене наблюдалось после окончания «холодной войны» и стало особенно заметным после терактов 11 сентября 2001 г. Авторы «Заявления» предложили стране новую роль, исполнение которой во многом основано на реализации «подхода 3D» (*development, diplomacy, defence*) к миростроительству и восстановлению несостоявшихся и нестабильных государств<sup>33</sup>, названных основной угрозой национальной безопасности Канады<sup>34</sup>. Этот подход предполагает действия по трем направлениям одновременно: обеспечивать оборону и безопасность (*defence*), оказывать помощь развитию (*development*) и применять инструменты дипломатии (*diplomacy*), при постоянной координации действий и совместной работе Министерства иностранных дел и международной торговли, Министерства

---

<sup>33</sup> В Заявлении по международной политике Канады 2005 к «нестабильным и несостоявшимся государствам» (*failing and failed states*) относятся Сомали, Афганистан, Гаити, Судан

Рейтинг несостоявшихся государств опубликован в докладе Failed States Index 2009 / by Foreign Policy and the Fund for Peace / [http://www.foreignpolicy.com/articles/2009/06/22/the\\_2009\\_failed\\_states\\_index](http://www.foreignpolicy.com/articles/2009/06/22/the_2009_failed_states_index)

Сам термин «несостоявшиеся государства» широко применяется в отечественной науке. См., например Кременюк В. А. Управление и управляемость в мировой политике // Международные процессы – Сентябрь-декабрь 2004 – Том 2 – № 3(6) / <http://www.intertrends.ru/sixth/003.htm>, его же США в современной мировой системе // Россия и Америка в XXI веке Электронный научный журнал – 2008 – № 2 / <http://www.rusus.ru/?act=read&id=79>, Володин Д. А. Канада и проблемы миростроительства в Афганистане // США ✦ Канада экономика, политика, культура – 2007 – № 10, Исраелян Е. В. Помощь Канады «несостоявшимся государствам» уроки Афганистана / Проблемы государственного и социально-экономического развития Афганистана. Также применяется термин «падающие» (*failing*) и «несостоявшиеся» государства (*failed states*) см. Иноземцев В. Л., Караганов С. А. О мировом порядке XXI века // Россия в глобальной политике – 2005 – № 1 / <http://www.globalaffairs.ru/numbers/12/3632.html>

<sup>34</sup> Overview, Canada's International Policy Statement A Role of Pride and Influence in the World – Ottawa Department of Foreign Affairs and International Trade, 2005

обороны и Канадского агентства по международному развитию. Осуществление «подхода 3D» представляет собой не просто сумму частей или действий, а деятельность в комплексе, предполагающую совместное принятие решений, выработку единой стратегии, единую линию поведения по ее реализации. Учитывая сложный характер операций, новая роль отводится канадским вооруженным силам. Они должны применять, так называемый подход «трехблоковой войны» (*three-block war*), т.е. сочетать в одной операции миротворческие, гуманитарные и военные действия.

«Подход 3D» применялся правительством П. Мартина для стабилизации обстановки в Афганистане и получил дальнейшее развитие при консервативном правительстве С. Харпера, приобретя название «комплексный подход» правительства. Эти гуманитарные аспекты внешней политики первого правительства С. Харпера (2006–2008 гг.) рассмотрены в *четвертом разделе*.

Своей главной задачей лидер консерваторов поставил улучшение канадо-американских отношений, пострадавших при либеральных правительствах Ж. Кретьена и П. Мартина в 2001–2005 гг. (из-за отказа от участия в войне в Ираке и от присоединения к американской системе ПРО). В числе приоритетов С. Харпер выдвинул также повышение расходов на оборону, укрепление национальной безопасности Канады, приверженность участию в операции в Афганистане, а также разработку и применение «комплексного подхода» правительства к решению международных гуманитарных проблем. Причем Афганистан и гуманитарные проблемы, возникающие на фоне ситуации, сложившейся в этой стране, выделены как центральный вопрос внешней политики С. Харпера.

Принимая участие в операции в Афганистане, его правительство постоянно развивает и детализирует свой «комплексный подход». В первые месяцы пребывания консерваторов у власти данный подход был идентичен «подходу 3D», разработанному правительством П. Мартина. Но постепенно менялось не только название подхода. Сначала в его реализации, помимо трех вышеупомянутых министерств, чья деятельность остается ключевой, приняли участие Канадская конная полиция, Министерство юстиции, неправительственные организации. Термин «дипломатия» был заменен на «построение системы управления и государственности» (*governance*), что, на наш взгляд, конкретизирует поле деятельности. Затем в «комплексном подходе» наметилась тенденция к усилению военного компонента и в силу сложности ситуации он дос-

тиг масштабов, ранее не характерных для канадской операции. Участие в решении международных гуманитарных проблем при С. Харпере остается одним из приоритетных направлений внешней политики. Однако при его правительстве в рамках выбранного подхода силовой компонент превратился в неотъемлемую часть решения гуманитарных проблем. Таким образом, военные и гуманитарные проблемы становятся тесно взаимосвязанными между собой, так же как и способы их решения.

Во второй главе – *«Основные направления деятельности Канады в гуманитарной сфере»* – исследованы: вклад Канады в формирование и реализацию международного гуманитарного права и защиту прав человека, политика в области помощи международному развитию, прослежена эволюция миротворчества. Главный тезис, который выдвигается диссертантом, заключается в следующем: Канада стремится играть ведущую роль в решении международных гуманитарных проблем и обладает для этого необходимым опытом и потенциалом.

На протяжении многих лет Канада активно выступала в защиту прав человека, в особенности наиболее уязвимых групп населения, пострадавших от конфликтов. Данная проблематика рассмотрена в *первом разделе* главы. Автор диссертации пришла к заключению, что в последние годы финансово-экономическая поддержка была непропорционально мала и неадекватна внешнеполитической и дипломатической активности в этой сфере.

Позиция Канады совпадает с позиций стран НАТО, поощряющих право на легитимное гуманитарное вмешательство для защиты прав человека. Канада выступает за четкое определение параметров вмешательства и участвует в их разработке. Тем не менее, такие критерии до сих пор четко не определены. Одна из сложностей на этом пути – противоречивость положений международного права и невозможность связать право на вмешательство с некоторыми традиционными нормами международного права.

Во *втором разделе* рассмотрены особенности политики Канады в области помощи международному развитию. Канада – крупный международный донор, поддерживающий различные виды деятельности. от программ по борьбе с бедностью, голодом, безграмотностью до разработки законодательной базы, реформирования системы государственного управления. Оказание помощи в области развития традиционно рассматривалось Канадой как инструмент распространения собственных ценностей и влияния в мире. В последние два десятилетия объемы официальной помощи

заметно снизились, что служит поводом для критики Оттавы на международных форумах за «скромность» финансовых вложений, приходящихся на долю каждого из реципиентов.

Правительства трех премьер-министров, находившихся у власти в рассматриваемый период, последовательно работали над повышением эффективности механизма предоставления помощи. При Ж. Кретъене наблюдалось существенное сокращение ее размеров и концентрация внимания на Африке, в основном на странах южнее Сахары (хотя общее число стран-получателей было 155). Правительство П. Мартина выработало новый подход к распределению помощи, сократив число стран-получателей до 25 и сузив круг деятельности в этих странах, а также придало большую согласованность данному вектору политики с другими – дипломатией и политикой в области безопасности. С Харпер сделал политику в области предоставления помощи еще конкретнее, сконцентрировав основную долю ресурсов на Афганистане

Несмотря на не слишком щедрое финансирование программ помощи, Канада играет заметную роль в донорском сообществе. Можно выделить следующие особенности канадских программ помощи развитию. Во-первых, предпочтение отдается предоставлению ноу-хау, передаче опыта, разработок. Вторая отличительная черта – обеспечение гендерного равенства при реализации проектов. Третья особенность состоит в том, что вся поддерживаемая Канадой деятельность в этой сфере подлежит оценке на соответствие канадскому экологическому законодательству поскольку, как считается, загрязнение окружающей среды является источником социальной и политической нестабильности<sup>35</sup>. Исследование показало, что, оказывая помощь международному развитию, Канада учитывает исторические особенности государства-получателя и менталитет его граждан.

Пересмотру подвергается и сама концепция развития. В отличие от традиционной концепции, опиравшейся главным образом на экономические показатели, современная концепция понимается шире и помимо экономической составляющей включает такие компоненты, как права человека, построение демократической системы управления, формирование гражданского общества, вопросы безопасности. Очевидно что основной целью развития становится повышение качества жизни и благополучия человека. В данной трактовке развитие становится еще более тесно взаимо-

---

<sup>35</sup> Израелян Е В, Тесленко П В Ук соч – С 23

связанным с другими компонентами «подхода 3D» или «комплексного подхода».

Миротворчество, которому посвящен *третий раздел* главы, – важное направление гуманитарной деятельности Канады. Участие Канады в миротворчестве вызвано соображениями защиты национальной и международной безопасности, оно рассматривается как одна из сфер, позволяющих сохранить роль и влияние в международных делах, а также дает Канаде возможность показать свое отличие от США, не участвующих в миротворчестве под флагом ООН. Интересен и внутривластный аспект миротворчества – оно выступает в качестве элемента, обеспечивающего национальное единство в двуязычной многонациональной стране.

Важно отметить, что Канада – один из авторов и активных разработчиков концепции миростроительства. Ей принадлежала идея вовлечения в процесс миростроительства широкого круга участников – от государственных структур до неправительственных организаций и экспертного сообщества. На современном этапе предполагается проведение операций в новых условиях, в несостоявшихся и нестабильных государствах, где не существует мира, который можно было бы поддерживать. Таким образом, военный компонент в области миростроительства становится необходимым. Это признавал премьер-министр П. Мартин. При С. Харпере данный факт стал еще более очевидным. В общемировом масштабе в последние годы в мандатах миротворческих операций (в широком понимании этого термина<sup>36</sup>) нередко представлены концепции и идеи, в разработку и продвижение которых Канада внесла весомый вклад (безопасность личности, «Ответственность по защите» – принципы, изложенные в докладе специальной комиссии ООН по гуманитарным интервенциям и суверенитету). С одной стороны, это говорит о переосмыслении концепции национального суверенитета, с другой – об изменении природы конфликтов и подходов мирового сообщества к их урегулированию.

В третьей главе – **«Опыт решения международных гуманитарных проблем на примере Афганистана»** – анализируется политика Канады в Афганистане

В первом разделе раскрыты причины присоединения Канады к операции США и НАТО в Афганистане. К их числу относятся:

---

<sup>36</sup> Термин «миротворческие операции» часто употребляется в широком понимании и объединяет весь спектр операций, относящихся к данной области, т.е. собственно миротворчество, операции по поддержанию мира, по принуждению к миру, построение мира

необходимость защитить Канаду и остальной мир от угрозы терроризма; стремление оказать содействие Афганистану в реконструкции страны после десятилетий нестабильности; намерение продемонстрировать заинтересованность в международных делах и повысить свой имидж. Афганистан рассматривается в Канаде как проверка ее стратегии («3D» или «комплексного подхода»), которая, при условии успешной реализации, мог бы ввести Канаду в ранг лидеров в решении международных гуманитарных проблем.

Еще одна причина участия Канады в операции в Афганистане – желание улучшить отношения с США, а также подтвердить солидарность со странами НАТО – заслуживает отдельного рассмотрения. Использование фактора третьей страны для улучшения отношений с США выглядит прагматичным. Прежде всего, решение международной гуманитарной проблемы и проблем миростроительства – та область, где у Канады имеется опыт, и она может показать себя с лучшей стороны. Кроме того, использование фактора третьей страны способствует достижению двух целей одновременно: демонстрирует поддержку США, а также показывает заинтересованность в участии в международных делах. По замечанию канадского исследователя К. Сэндса, улаживание отношений между США и Канадой в рамках Североамериканского континента оставляет небольшое поле для маневра. Участие же в делах третьих стран открывает пространство для маневра, так как во многих аспектах интересы Канады и США в третьих странах совпадают<sup>37</sup>.

Добившись успеха на мировой арене, Канада, возможно, заслужит большее расположение Вашингтона, что может быть использовано ею для защиты канадских интересов и позиций в двусторонних отношениях. Стоит отметить, что Канада выбрала дорогой способ достижения цели, в данном случае стоимость измеряется числом потерянных жизней в Афганистане. В 2007 г. уровень людских потерь в Афганистане, исчисляемый на душу населения, для Канады был наивысшим среди союзников по НАТО<sup>38</sup>. К сентябрю 2009 г. насчитывалось 131 жертва. Принимая во внимание характер американской внешней политики, единственный вклад Канады в операцию, который может быть оценен Вашингтоном, – военный. Однако именно военная составляющая опера-

---

<sup>37</sup> Sands C. The Rising Importance of Third-Country Issues in Canada's Relations with the United States / Canada among nations. A State of Minorities / Ed by A. Cooper – McGill-Queen's University Press, 2006 – P. 125–126

<sup>38</sup> Рогов С.М. Ук. соч. – С. 6

ции наименее желательна для Канады и пользуется наименьшей поддержкой канадской общественности.

Во *втором разделе* главы обозначены основные этапы участия Канады в афганской операции. Особое внимание уделено ее военному компоненту и проблемам обеспечения безопасности. До 2001 г. Афганистан был одной из немногих стран, с которыми у Канады не было развитых торговых и политических связей. Канада присоединилась к участию в операции в Афганистане при либеральном правительстве Ж. Кретьена в 2001 г., отправив туда свои войска для поддержки международной антитеррористической операции, начатой Вашингтоном в ответ на теракты 11 сентября 2001 г. Однако уже через полгода канадский контингент был отозван домой, вероятнее всего, по финансовым причинам. Второй этап операции приходился на 2003–2005 гг., когда у власти было правительство П. Мартина, и носил несколько иной характер. Операция проходила не под эгидой Вашингтона, а под эгидой НАТО. Канада вошла в состав международных сил содействия безопасности, созданных в соответствии с резолюцией СБ ООН 1386. Если в первой операции акцент делался на контртеррористическую деятельность, то вторая операция была направлена на поддержку центрального афганского правительства, проведение политических реформ, восстановление разрушенной в ходе войны гражданской инфраструктуры<sup>39</sup>

События в Афганистане получили резонанс в 2005 г. с приходом к власти С. Харпера, в связи с активизацией деятельности Канады по афганскому вопросу. Третий этап операции продолжался с 2005 по март 2008 г. Характер операции существенно изменился по сравнению с двумя предыдущими этапами. Военная составляющая операции существенно усилилась: консерваторы сочли необходимым вновь доказать свою лояльность США, увеличив численность военного контингента в Афганистане до 2500 человек и отправив их в самую опасную провинцию – Кандагар.

С марта 2008 г. начинается четвертый этап операции, который будет продолжаться, как это установлено в резолюции канадского Парламента от 13 марта 2008 г., до декабря 2011 г. Доклад по Афганистану Независимой рабочей группы, созданной по поручению С. Харпера для выработки стратегии в Афганистане на период с 2009 по 2011 г (группу возглавил Дж. Менли, бывший заместитель премьер-министра при либеральном правительстве Ж. Кретьена), обозначил начало трансформации канадского при-

---

<sup>39</sup> Володин Д А Канада и проблемы миростроительства в Афганистане

сутствия в этой стране. В докладе, опубликованном в 2008 г., предлагалось еще более интегрировать области обеспечения безопасности и обороны, развития и дипломатии<sup>40</sup> На основе рекомендаций группы правительство Канады выработало основные направления деятельности в Афганистане, которые главным образом сосредоточены на провинции Кандагар и являются результатом дальнейшей проработки и детализации «комплексного подхода» правительства<sup>41</sup>.

Дата выхода из операции выбрана не случайно – в 2011 г. истекает срок действия Многостороннего соглашения по Афганистану, заключенного между правительством Афганистана, странами – членами ООН и членами международного сообщества. В соглашении обозначены рамки сотрудничества по урегулированию афганского кризиса.

Несмотря на преобладание боевой составляющей операции, можно выделить несколько аспектов деятельности Канады в Афганистане, нацеленных на обеспечение безопасности, однако носящих гуманитарный характер, таких как: 1) реформа афганской армии и полиции; 2) борьба с наркотрафиком; 3) ликвидация запасов оружия и противопехотных мин, которые представляют собой препятствие на пути развития Афганистана. Деятельность Канады на данном направлении успешна, уже удалось обезвредить более 65 000 противопехотных мин; 4) защита безопасности границ, в частности, афгано-пакистанской границы, что, на наш взгляд, трудно решаемая задача

Один из важных компонентов канадской политики в Афганистане – помощь развитию – рассматривается в *третьем разделе*. Канада поддерживает пять основных направлений деятельности в этой сфере: первое – обеспечение базового образования. Канада занимает первое место по объему инвестиций в образование в Афганистане; второе направление канадской программы помощи – поддержка восстановления экономики страны, малого бизнеса, развития сельского хозяйства. Программа поддержки малого бизнеса уже дала результаты, она позволила 300 тыс афганцев, 72% из которых составляют женщины, начать свое дело В целях оказания помощи восстановлению экономики страны, Канада поддерживает восстановление дамбы Дала, второй по величине дамбы в Афганистане и ирригационной системы в провинции Кандагар

---

<sup>40</sup> Independent Panel on Canada's Future Role in Afghanistan Final Report, January 2008

<sup>41</sup> Canada's Engagement in Afghanistan Setting a Course to 2011 Report to Parliament, June 2008 – P 1-2

Исправно функционирующая система обеспечит водой население Кандагара, даст сезонные рабочие места, повысит уровень производительности сельского хозяйства; третье направление помощи – восстановление гражданской инфраструктуры в первую очередь, в провинции Кандагар; четвертое – финансирование программ здоровья и системы здравоохранения. К 2008 г. более 80% афганцев получили доступ к базовым медицинским услугам, по сравнению с 9% в 2004 г.<sup>42</sup>; пятое – помощь беженцам. Начиная с 2002 г. благодаря усилиям Канады более 5 млн. бежавших афганцев вернулись на родину<sup>43</sup>, причем Канада приняла на своей территории большое число беженцев из Афганистана и является одной из наиболее открытых для беженцев стран.

Несмотря на вышеперечисленные проекты, Канадское агентство международного развития (КАМР)<sup>44</sup> жестко критикуется за неэффективность и незаметность его деятельности. Как представляется, эта критика не всегда справедлива. Одна треть канадского финансирования поступает через многосторонние институты, например Всемирную продовольственную организацию, которая распределяет продовольствие на территории Афганистана, и в общем «пакете» предоставляемых средств канадская составляющая остается не так заметна. Кроме того, официально проекты КАМР в основном нацелены на долгосрочное развитие, а не краткосрочное восстановление, поэтому результаты становятся ощутимы лишь через несколько лет. К тому же КАМР в своей работе придерживается того принципа, что проекты развития должны осуществляться под руководством самих афганцев и с активным вовлечением общественности. Поэтому обнаружить канадский компонент в том или ином проекте иногда очень сложно. Процесс развития и эффективность оказываемой помощи тормозит и небезопасная обстановка. Важно и то, что мандат КАМР не позволяет осуществлять сотрудникам агентства деятельность в зонах высокой нестабильности, 80% его персонала находится в центральном офисе в Оттаве, где и принимаются основные решения. Несмотря на то что сотрудники КАМР входили в состав Провинциальных групп по восстановлению в Афганистане, до недавнего времени КАМР практически не осуществляло деятельность в Кандагаре. Основная ответственность по восстановлению в этой провинции ложилась на

---

<sup>42</sup> [http://www.afghanistan.gc.ca/canada-afghanistan/approach/approche/rebuild\\_stats\\_may08.aspx?lang=en](http://www.afghanistan.gc.ca/canada-afghanistan/approach/approche/rebuild_stats_may08.aspx?lang=en)

<sup>43</sup> Ibidem

<sup>44</sup> КАМР – основная государственная структура Канады, занимающаяся вопросами помощи развитию

военных. Серьезным препятствием для эффективной реализации программ помощи является и коррупция в государственных структурах Афганистана.

В *четвертом разделе* рассмотрена внутривластная борьба в контексте решения афганского вопроса и сделана попытка оценить результаты канадской деятельности в Афганистане. Вопрос о продлении участия Канады в военной операции в Афганистане стал предметом острых внутривластных дискуссий, пик которых пришелся на зиму-весну 2008 г. в связи с выходом в свет доклада группы Дж. Менли и принятием парламентом в марте того же года резолюции о сроках дальнейшего канадского присутствия в Афганистане. Обсуждение афганского вопроса сопровождалось размежеванием политических сил и общественного мнения. Опросы показали, что общественная поддержка операции колебалась от 47 до 57%. Тогда-то и была указана точная дата выхода Канады из Афганистана – декабрь 2011 года.

Принятая резолюция явилась результатом уступок и компромиссов правительства оппозиционным партиям, и акцент в ней был смещен с военной составляющей операции на сбалансированную политику в области обороны, дипломатии, развития.

На прошедших в Канаде 14 октября 2008 г. выборах консерваторы одержали победу, которая укрепила прочность политического курса С. Харпера. Однако, Консервативная партия не получила большинства в парламенте. Это означает, что в любой момент ей может быть высказан вотум недоверия.

Канада столкнулась с рядом сложностей в Афганистане. Эффективный анализ ситуации в этой стране показывает, что для достижения поставленных целей по стабилизации обстановки, построению эффективно функционирующей системы управления, реконструкции потребуются весьма длительное время. И даже после этого Афганистан может оставаться нестабильным государством. Построение мира во время войны, как оказалось, является более сложной задачей, чем предполагало канадское руководство. Часть трудностей – общие для всех стран НАТО, например ставшая очевидной особенность современных конфликтов, которая заключается в том, что разгром вооруженных сил противника и захват территории не означают еще полной победы. Но для канадской операции характерно другое: несогласованность действий различных ее составляющих, слабость военного потенциала и устаревшее вооружение; недостаточная эффективность программ помощи. К тому же не благоприятен для канадской операции в

Афганистане и ее международный контекст. Помимо США наиболее активную роль в Афганистане играют Канада в провинции Кандагар, Великобритания и Нидерланды – в провинции Хелманд. Остальные члены НАТО либо рассматривают перспективу выхода из Афганистана, либо до настоящего момента отказывались предоставлять дополнительные ресурсы для участия в военной составляющей в операции, что негативно сказывается на ее результатах.

К 2007–2008 гг. уровень взаимодействия между тремя канадскими министерствами, контролирующими соответствующие аспекты деятельности, повысился по сравнению с начальным этапом операции. В интересах повышения координации действий были созданы специальные структуры (комитеты по Афганистану) в рамках исполнительной и законодательной ветвей власти. Тем не менее ситуация в регионе остается крайне нестабильной и напряженной, а набор предпринятых действий еще нельзя назвать «комплексным» подходом, так как координация действий между тремя министерствами не достигла необходимого уровня. Основная сложность заключается в том, что эти три ведомства обладают различными мандатами, придерживаются разных стилей работы, и в целом придерживаясь единой цели – облегчение страданий людей от бедствий войны, все-таки преследуют различные промежуточные цели.

Критику вызывает дисбаланс в распределении средств на военные нужды и на цели развития. Затраты на оборону и безопасность в несколько раз превышают затраты на цели восстановления и развития. В результате военные стали играть ведущую роль в Афганистане и первостепенную роль – в принятии важных решений. Очевидно, что реальные действия правительства С. Харпера расходятся с официальной риторикой о приоритетности задач развития.

Однозначную оценку эффективности «подхода 3D», или «комплексного подхода» правительства, и целесообразности его практического применения в будущем в качестве модели пока дать сложно. Вероятно, положение дел прояснится к 2011 г., когда военное присутствие Канады в Афганистане, как предполагается, будет завершено. На данном этапе примененная модель, отдающая предпочтение военным действиям над помощью развитию, не сработала. Афганистан остается территорией кровопролитных военных действий, зоной наркотрафика и социальной нестабильности. При-

мер Афганистана вновь подтверждает известный тезис о невозможности решения подобных конфликтов военными средствами.

Очевидно также, что в политику Канады по афганскому вопросу будут вноситься необходимые изменения, которые будут определяться рядом обстоятельств. Во-первых, приоритетами внешней политики новой американской администрации Б. Обамы, в частности определением масштабов и главных направлений деятельности США в Афганистане. Во-вторых, влиянием финансового кризиса на общеэкономическую ситуацию в Канаде, которая может продиктовать необходимость снижения расходов на операцию и избирательность областей финансирования. В-третьих, позициями союзников по НАТО, размерами и характером их вклада. В-четвертых, подходом оппозиции и общественности к афганскому вопросу, особенно учитывая то, что многие формулировки в резолюции парламента от марта 2008 г были уступкой оппозиции и призваны успокоить общественное мнение

Принимая активное участие в урегулировании ситуации в Афганистане, Канада демонстрирует заинтересованность в международных делах. Способствует ли это участие завоеванию новой роли в мире – пока открытый вопрос, учитывая нерешенность афганской проблемы и неопределенность стратегической линии США и других союзников по НАТО. Есть основания утверждать, что данное участие способствует налаживанию канадо-американских отношений как в военно-стратегической, так и в других областях двусторонних отношений. С другой стороны – ограничивает возможности Канады как игрока на международной арене, поскольку концентрация значительной части военных и финансовых ресурсов в Афганистане снижает ее способность полноценно участвовать в каких-либо иных акциях и операциях.

В целом, область исследования, связанная с международными гуманитарными проблемами, обширна и недостаточно изучена. На наш взгляд, существует необходимость разработки понятийного аппарата, а также дальнейшего анализа основных тенденций в мировой политике по гуманитарным вопросам. Это открывает перспективы для дальнейшей научной работы.

**В заключении** подведены общие итоги исследования и изложены выводы.

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ:

1. В связи с отсутствием в современной науке устоявшихся определений гуманитарных проблем и гуманитарной деятельности, в работе предлагаются собственные трактовки этих понятий, основанные на анализе международных документов и результатов научных исследований. Под гуманитарными проблемами понимаются проблемы, касающиеся человеческого существования и благополучия, возникающие в условиях нестабильной политической и экономической ситуации, в условиях конфликтов, чрезвычайных ситуациях природного или техногенного характера. К гуманитарной сфере в настоящей работе относятся помощь развитию и построение систем управления, миротворчество и миростроительство, защита прав человека и развитие международного гуманитарного права. Именно данные направления являются приоритетными в деятельности Канады в рассматриваемой области. Ими ограничиваются рамки изучения гуманитарной сферы в данном исследовании.

2. Гуманитарное направление является важной составляющей внешнеполитического курса Канады, оно развивается в рамках мультилатералистской традиции и глобального направления канадской внешней политики, что, однако, не ставит под вопрос приоритетность канадо-американских отношений во внешнеполитической повестке Канады. Особенности исторического развития Канады и опыта международной деятельности дают основания ее правящим кругам претендовать на одну из ведущих ролей в гуманитарной области и предлагать свои пути решения международных проблем в данной сфере.

3. В ходе афганской операции проходят апробацию ряд канадских идей, концепций, подходов к решению проблем нестабильных и несостоявшихся государств. Внимания заслуживает разработанный правительством Канады «комплексный подход», сочетающий военные действия, помощь развитию и дипломатические усилия. В связи с незавершенностью операции пока сложно дать однозначный ответ на вопрос о его результативности и целесообразности применения в дальнейшем. Очевидно, что данный подход требует переосмысления и доработки. Вместе с тем очевидно и другое – на каждом из трех направлений накоплен ценный опыт, выявлены болевые точки и проблемы. Пример Афганистана вновь подтвердил известный тезис о невозможности решения подобных конфликтов сугубо военными средствами.

4. Участие в разрешении гуманитарного кризиса в Афганистане оказывает влияние на внешнюю политику Канады в долгосрочной перспективе. Неудачный исход операции вызовет серьезный пересмотр внешней политики страны в целом. Если результат операции будет «неоднозначным», скажем, в некоторых провинциях (например, в Кабуле и др.) будут достигнуты лучшие результаты в области безопасности, развития, государственного строительства, чем в Кандагаре, который относится к сфере ответственности Канады, – это может нанести серьезный ущерб международной репутации Канады. В случае стабилизации обстановки позиции Канады в сфере миростроительства и разрешения сложных конфликтных и постконфликтных ситуаций значительно укрепятся. В краткосрочном плане участие в афганской операции дает возможность Канаде модернизировать военную машину и протестировать разработанные подходы.

5. В подходах к гуманитарным проблемам Либеральной и Консервативной партии наблюдается определенная преемственность. Вместе с тем для политики либералов характерен больший акцент на международную деятельность, интернационализм, решение глобальных проблем, в то время как у консерваторов основное внимание направлено на укрепление канадо-американских отношений.

6. На формирование подхода Канады к решению гуманитарных проблем оказывают воздействие внутривнутриполитические факторы: межпартийная и внутривнутриполитическая борьба, отношение населения к проблеме, аргументы экспертного сообщества. На данном этапе можно сказать, что мнение оппозиции имеет значительное влияние на формирование внешнеполитического курса Канады в гуманитарной сфере, в то время как общественное мнение, хотя и принимается во внимание, однако не является решающим.

**Основные положения диссертации отражены  
в следующих публикациях:**

1. Евтихевич Н.С. Традиции канадской внешней политики (к 100-летию МИД Канады) // США ❖ Канада экономика, политика, культура – 2009 – № 9. – С. 73–80

2. Евтихевич Н.С. Зачем нужна Канада? Рецензируем книгу М. Байерс. Предназначение нации зачем нужна Канада? // США ❖ Канада: экономика, политика, культура – 2008 – № 8 – С. 123–127.

3. Евтихевич Н.С. Политические дебаты в Канаде вокруг афганской проблемы / Проблемы государственного и социально-экономического развития Афганистана. Доклады российско-канадской научной конференции / Отв. ред. С.М. Рогов. – М. ИСКРАН, 2008 – С. 93–97.

4. Афганистан – поворотный момент в системе международных отношений XXI века (научная конференция) // США ❖ Канада экономика, политика, культура. – 2008 – № 7. – С. 77–92 (Материал подготовлен Н.С. Евтихевич).

5. Evtikhevich N.S. Canada's Policy in Afghanistan under the Harper Government / Dynamics of Canada. Studying Canada's Past and Current Realities / Ed. by K. Battarbee, M. Buchart // Canadian Studies in Europe – Vol 8 – 2008 – P. 7–23.

**Общий объем публикаций – 3,3 а.л.**

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И КАНАДЫ**

*На правах рукописи*

**Евтихевич Н.С.**

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ  
КАНАДЫ НА РУБЕЖЕ XX–XXI ВЕКОВ**

*(Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук)*

---

Подписано в печать 26 10 2009

Объем 2,25 п л

Формат 90 x 60 1/16

Тираж 100 экз

Гарнитура Schoolbook, Textbook

---

Отдел научной информации ИСКРАН

Москва, Хлебный пер , 2/3 Телефон 697-0403

*ЗФ*