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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Активизация учебной деятельности школьников в образовательном процессе посредством применения информационно-коммуникативных технологий"

Сегодня во всём мире и в том числе в Иране современная школа должна готовить выпускников к жизни в информационном обществе, в котором главными продуктами производства являются информация и знания. Поэтому одна из первых задач, которую мы должны решить, заключается в создании таких условий обучения, при которых уже в школе дети могли бы раскрыть свои возможности, подготовиться к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире.

Так как каждому типу общества должна соответствовать определенная система образования, то переход к информационному обществу должен сопровождаться соответствующими изменениями и в системе, и в содержании образования, и в формах, методах и средствах обучения. Ключевым положением новой философии образования становится его гуманизация, предполагающая поворот школы к ребенку, уважение его личности, доверие к нему, принятие его личностных целей, вопросов и интересов, начиная с самого раннего возраста. Гуманизация образования требует переоценки всех компонентов педагогического процесса в свете их ориентации на человека, поэтому основной задачей общеобразовательных учебных заведений становится создание благоприятных условий для умственного, нравственного, эмоционального и физического развития личности, выработки научного мировоззрения, освоения учащимися системы знаний о природе, обществе, человеке и его труде и приемов самостоятельной деятельности, позволяющих им самоопределиться и самореализоваться в социально-экономических формах в сфере, отличающейся высокой степенью неопределенности, сложности и динамики.

Одним из основных этапов процесса обучения и образования является этап проектирования, выбора и применения средств информационного обеспечения учебного процесса. В начале необходимо уяснить, что в технологической культуре образовательного процесса каждое средство способствующее лучшему пониманию и восприятию, появлению интереса и более глубокому освоению, считается средством информационного обеспечения учебного процесса. Концепция «конус опыта Эдгара Дейла» ясно указывает на необходимость и значение средств информационного обеспечения учебного процесса. Непосредственный опыт обеспечивает эффективное обучение. Однако непосредственный опыт из-за фактора субъективности не может обеспечить эффективное обучение всех понятий. Следовательно, во многих случаях необходимо чтобы преподаватели применяли опосредованный опыт (изображение, видеозапись, макет и т.д.) или же средства информационного обеспечения. Ясно, что применение средств информационного обеспечения приводит к разнообразным результатам. Возрастание интереса к обучению, возникновение прочной связи, увеличение объема знаний и навыков и прочее являются важнейшими положительными факторами применения средств информационного обеспечения. Из сказанного следует, что опытныйпреподаватель должен знать разнообразные средства со всеми тонкостями и уметь правильно их применять. Поэтому мы считаем, что необходимо провести разнообразные исследования для определения различных аспектов применения средств информационного обеспечения и их влияния на процесс обучения. Результаты этих исследований должны быть доступны преподавателям. Необходимо обратить внимание на такой момент: перспектива ибудущее значение средств информационного обеспечения изменились, расширилась сфера их влияния. Все это привело к изменению роли преподавателя от простого учителя на помощника и наставника.

Поэтому необходимо исследовать и определить аспекты применения разных средств информационного обеспечения или технологий обучения, чтобы наряду с определением степени применения преподавателями указанных средств также можно было определить и возникающие проблемы.

Степень изученности проблем. Применяемая в школах классическая классно-урочная система, по-прежнему оставаясь наиболее популярной формой обучения, мало считается с различиями в способностях детей, необходимостью их поддержки и развития. Поэтому в ее рамках, в частности, для начальной школы, усилиями педагогов и психологов (Ш.А. Амонашвили, JI.B. Занков, В.В. Давыдов, В.В. Репкин, Н.В, Репкина, Д.Б. Эльконин) были разработаны различные методы и формы обучения, позволяющие более детально подойти к проблемам формирования учебной деятельности, воспитания личности и развития индивидуальности ребенка в современных условиях. Создание новых условий, отвечающих современной концепции гуманизации образования, связано с переводом школы в режим развития на основе введения инноваций во все сферы её деятельности. Одним из способов создания подобных условий является активизация учебной деятельности школьников в образовательном процессе посредством применения информационно-коммуникационных технологий использования персональных компьютеров.

Применение информационно-коммуникационных технологий в учебной и внеурочной деятельности отвечает запросам детей и является одним из эффективных способов повышения его мотивации и индивидуализации учения, развития творческих способностей, создания благоприятного эмоционального фона.

Иранские учёные и специалисты внесли большую вклад в разработку проблемы активизации учебной деятельности школьников в образовательном процессе посредством применения информационно-коммуникационных технологий (Али Ободи, Хадича Амир Темур, Мухаммад Хасан Амири

Мухамаддали, Афзалниё Мухаммадризо, Ахадиён Мухаммад, Вошкони

Фарохони, Ганчи Хамза, Лутфипур Хосров, Раис Доно, Салими Довуд,

Фардониш Хошими Хусайни, Афзалуссодот Шиоринижод и др.).

Российские исследователи (Алёхина О.Н., Бантова М.А., Давыдов В.В.,

Лаптев В.В., А. В., Муранов A.A., Угринович Н. и др.) широко освещали 5 вопрос активизации учебной деятельности школьников в образовательном процессе посредством применения информационно-коммуникационных технологий. Таджикские учёные , Ф. Юсупова, Х.Ахмедов,С.Саидов, И.Урокова, Г.Нуржанова, А.Гараева исследовали проблемы применения информационно-коммуникативной технологии в учебном процессе.

Исследование базируется также на работах зарубежных исследователей, изучающих влияние использования компьютеров на процесс обучения и развития индивидуальности школьника (Е. Белавина, А.Г. Гейн, Ю.М. Горвиц, А.П. Ершов, Д.В. Зарецкий, З.А. Зарецкая, Е.В. Зворыгина, В.А. Каймин, Е.Д. Маргулис, Т.Д. Марцинковская, Е.И. Машбиц, Ю.А. Первин, С.А. Христочевский, С. Пейперт, Б. Хантер).

Обобщая сказанное, отметим, что процесс совершенствования образования, связанный с активизацией учебной деятельности школьников в образовательном процессе посредством применения информационнокоммуникационных технологий испытывает серьезные трудности, связанные не только с известными финансовыми проблемами, слабой материальной базой школ, нехваткой квалифицированных кадров, но и с проблемами недостаточного количества педагогических компьютерных технологий, позволяющих эффективно влиять на обучение, формирование личности и развитие индивидуальности в сложившихся условиях. Основное противоречие заключается в том, что современные дети проявляют большой интерес к компьютерным технологиям, позволяющим реализовывать их познавательные и игровые потребности, и многие из иих уже освоили некоторые из них (игровые приставки типа "Денди", домашние компьютеры, карманные электронные игровые автоматы), в то время как школа пока не готова удовлетворять их запросы и потребности в этой сфере, даже в том случае, когда она имеет компьютерный класс. В связи с этим требует решения ряд вопросов: Каковы цели применения информационной технологии в начальной школе? При каких условиях здесь возможно использование информационной технологии? Каковы особенности 6 применения информационной технологии в учебном процессе? В этом суть решаемой автором данного исследования проблемы: выявление дидактических условий использования информационной технологии в начальной школе.

Педагогической наукой получены доказательства позитивного влияния новых средств и способов обучения на развитие ряда конкретных учебных умений и качеств личности ученика, разработаны содержание и технология подготовки учителя начальных классов к использованию информационных технологий в профессиональной деятельности. Наиболее теоретически проработанным является пропедевтическое обучение информатике в начальной школе. При этом научные исследования не дают ответа на вопрос о приоритетной цели информатизации начального образования, о наиболее значимых проблемах этого процесса и, соответственно, о структуре комплексного изучения этого явления. По-прежнему существует потребность в теоретико-методологическом обосновании проектирования педагогических технологий, основанных на реализации дидактических возможностей средств информатизации и ориентированных на интеллектуальное и личностное развитие младших школьников, на формирование умений самостоятельно приобретать знания, осуществлять разнообразные виды информационной деятельности, на воспитание личности, живущей в информационном обществе.

Сложности в теории и практике комплексного осуществления информатизации образовательного процесса в начальной школе сопровождаются наличием объективно существующих противоречий:

-между ожидаемыми результатами вложений государства в развитие информатизации и реальными изменениями в практике начального образования;

- между потребностью в информатизации начального образования и недостаточной теоретической разработанностью этого процесса;

- между необходимостью изменения характеристик образовательного процесса в начальной школе в соответствии с изменяющейся парадигмой начального образования и существующими традициями воспитания и обучения;

-между востребованностью готовности учителя начальных классов к широкому применению современных информационных технологий в образовательном процессе и недостаточной дидактической и методической обеспеченностью её формирования;

-между потребностью в новых подходах к оцениванию результатов образовательного процесса, изменяющегося в условиях информатизации, и сложившейся практикой их оценки.

Необходимость преодоления комплекса выявленных противоречий актуализировала научную проблему, состоящую в теоретическом обосновании, разработке и внедрении в образовательную практику комплексного подхода к информатизации образовательного процесса в начальной школе. В связи с этим тема нашего исследования сформулирована следующим образом: «Активизация учебной деятельности школьников в образовательном процессе посредством применения информационно-коммуникационных технологий» (На материалах начальных школ ИРИ).

Цель исследования - решить данную проблему: теоретически и практически обосновать возможности использования информационной технологии в формировании учебной деятельности школьника и развитии его индивидуальности.

Объект исследования - процесс обучения в начальной школе с применения информационно-коммуникационных технологий.

Предмет исследования - педагогические условия активизация учебной деятельности школьников в образовательном процессе посредством применением информационно-коммуникационных технологий.

В основу исследования была положена гипотеза, если:

-использовать информационно-коммуникационные технологии в учебной деятельности школьника, то следует ожидать более высокого качества формирования предметных знаний и развития индивидуальных способностей учащихся, так как применение педагогических компьютерных технологий способствует:

1) формированию учебной деятельности учащихся:

2) созданию условий для сенситивных периодов их развития.

- учителя начальных школ применяют в процессе обучения группу средств информационного обеспечения;

- учителя начальных школ для привлечения внимания и интереса учащихся в процессе обучения применяют средства информационного обеспечения.

- преподаватели начальных школ для развития аудиовизуального восприятия учащихся в процессе обучения — образования применяют средства информационного обеспечения;

- учителя начальных школ через курсы и самостоятельное изучение своих средства информационного обеспечения, добиваются их практическое применения.

В соответствии с выдвинутой целью и гипотезой определены основные задачи исследования:

1. Теоретические:

-определение значения и видов средств информационного обеспечения учебного процесса.

-ознакомление с методами планирования, создания и применения средств информационного обеспечения учебного процесса.

-представление роли и значения средств информационного обеспечения в процессе обучения.

-знакомство с новейшей технологией обучения - технологией Райкарда.

2. Практические:

-определение степени применения различных средств информационного обеспечения учитлями начальных классов;

-практическое применение каждого средства учителями; -определение способа применения средств учителями в процессе обучения;

-определение важнейших целей практического применения средств с позиции учителями начальных классов;

-определение степени освоения каждого средства информационного обеспечения учителями начальных классов;

-определение самого главного метода освоения средств информационного обеспечения учителями;

-определение проблем применения средств информационного обеспечения учителями начальных классов.

Методологической основой исследования являются теория познания, философские, психологические, педагогические положения о закономерностях развития индивидуальных способностей в обучении; системный, деятельностный и личностный подходы, способствующие решению проблемы исследования.

Для решения поставленных в исследовании задач и проверки выдвинутой гипотезы были использованы методы теоретического анализа проблемы и предмет исследования, моделирование, наблюдение, педагогический эксперимент, экспертные оценки, систематическое отслеживание экспериментального процесса в течение пяти лет, опрос учащихся, родителей, учителей и представителей администрации школ, а также обобщение отечественного и зарубежного педагогического опыта.

Теоретическую основу исследования составляют: анализ и обобщение исследований в области философии, психологии, педагогики, социологии; теории общения и деятельности; концепция личностноориентированного образования; теория учебной деятельности; теоретикоэмпирические исследования, посвященные теории педагогического взаимодействия; теоретические подходы к определению активизации учебной деятельности школьников в образовательном процессе применение информационно-коммуникационных технологий.

Методами и источниками послужили работы, рассматривающие: -логико-методологические и общетеоретические проблемы активизация учебной деятельности школьников в образовательном процессе применение информационно-коммуникационных технологий;

-вопросы активизация учебной деятельности школьников в образовательном процессе, применения информационно-коммуникационных средств в различных общеобразовательных школах в педагогической, информационно-коммуникационной и психологической литературе;

-эмпирические методы: педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование, ранжирование, метод незаконченных предложений, индивидуальные беседы с учителями и организаторами учебных программ, педагогический эксперимент;

-статистические методы: количественная и качественная обработка экспериментальных данных с использованием математических методов.

Основной базой экспериментальной работы явились средняя школа №47 и школа №56 Тегеранского региона. Обучение в школах осуществлялось по авторским программам, с привлечением классных руководителей и специалистов начальной школы.

Исследование проводилось в несколько этапов.

На первом этапе (2008- 2009) изучался иранский и зарубежный опыт применения информационно-коммуникационных технологий в образовании, а также технология , обучающих и развивающих программ.

На втором этапе (2010- - 2011) совместно со специалистами института повышении квалификации учителей г. Тегерана было разработано несколько опытных образцов информационно-коммуникационных технологий, проведено их испытание в учебном процессе, обобщен полученный опыт и мнения специалистов и принято решение о целесообразности дальнейших разработок и внедрении в учебный процесс.

На третьем этапе (2011-2012) продолжался процесс разработки применения информационно-коммуникационных технологий и методических основ их использования, проводились анализ полученных данных, корректировка программно-методического обеспечения, внедрение компьютерных технологий в учебный процесс, формирующий эксперимент, обобщение полученного опыта и распространение его в другие регионы Ирана.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в разработке подхода к применению компьютерных технологий в начальной школе: использование дидактических компьютерных игр в виде практикума, способствующего:

1) формированию практической учебной деятельности учащихся в учебных условиях;

2) развитию индивидуальных качеств школьников согласно срокам становления и развития отдельных видов их психической деятельности.

Теоретическая значимость исследования:

- разработаны и теоретически аргументированы пути активизации учебной деятельности школьников в образовательном процессе посредством применения информационно-коммуникационных технологий;

- разработаны критерии и показатели активизация учебной деятельности школьников в образовательном процессе посредством применения информационно-коммуникационных технологий;

- уточнён категориальный аппарат процесса активизации учебной деятельности школьников в образовательном процессе посредством применения информационно-коммуникационных технологий; -обозначены черты организации активизации учебной деятельности школьников в образовательном процессе посредством применения информационно-коммуникационных технологий.

Практическая значимость исследования состоит в том, что предложенный метод позволяет проводить использование познавательных и игровых потребностей учащихся младших классов для формирования их учебной деятельности и развития индивидуальных качеств в доступной форме, как для самих учащихся, так и для учителей, не обладающих навыками применения информационно-коммуникационных технологий. Результаты исследования применяются при обучении школьников в ряде образовательных учреждений.

Положения, выносимые на защиту:

- информационно-коммуникационные технологии являются педагогическим средством для развития интеллектуальных и других индивидуальных способностей школьника и формирования его учебной деятельности; -наиболее эффективной формой использования применения информационно-коммуникационных технологий при обучении в начальной школе является дидактическая компьютерная игра;

- средством реализации обучающих и развивающих функций дидактической информационно-коммуникационных технологии является компьютерный практикум, представляющий собой набор компьютерных игр, комплекты учебно-методических пособий и дидактических материалов, а также компьютерные программы подготовки занятия и записи его результатов. Использование практикума позволяет проводить занятия для учителей, не имеющих специальной подготовки;

-принципы обучения, реализуемые при использовании практикума, позволяют учитывать возрастные и индивидуальные особенности школьников, проводить актуализацию опорных знаний и их применение в практической деятельности.

Достоверность результатов исследования обеспечена использованием современных научных концепций и обоснованностью теоретических позиций, всесторонним анализом полученных данных, в том числе и от специалистов из других регионов и экспертов Министерства

13 образования ИРИ, достаточно длительным периодом экспериментальной работы автора в шести школах г. Тегерана. Личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в работе и в опубликованных статьях, тезисах, монографиях, выражается в теоретическом и научно-практическом обосновании содержания исследуемой проблемы, целенаправленном использовании комплекса методов, адекватных решению поставленных задач.

Апробация и внедрение результатов исследования. Разработанные в ходе исследования теоретические положения и практические рекомендации по совершенствованию активизации учебной деятельности школьников в образовательном процессе посредством применения информационно-коммуникационных технологий, которые дали положительные результаты.

Апробация и внедрение результатов исследования также осуществлялись в общеобразовательных школах г.Тегерана. Материалы диссертационной работы докладывались на Международных конференциях, на межвузовских и вузовских конференциях, проводимых в Иране, Таджикистане, Афганистане, Малайзии и г.Сиднее.

Структура и объём диссертации определяются её задачами и логикой развития исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Каве Зохре

ЗАКЛЮЧЕН И Е

Перемены сегодняшней жизни показывают, что нынешний век требует нового вида образования. В это время более чем когда - либо действует, принцип: знать, чтобы выжить, > и многие, действительно, нуждаются в нем. Сейчас на образование не могут быть выделены 12, 16, 24 года и более. Поэтому сейчас на это выделяется намного меньше времени. Временные, пространственные и экономические факторы определили критерии различия и особые отношения в вопросе применения технологии обучения для решения вышеуказанных целей.

Успешное применение технологических инструментов в процессе обучения зависит от получения информации, знаний и навыков. Изучение рамок понятий применения технологии обучения, другими словами, составляющие сочетания технологии с обучением, считается важнейшей проблемой технологии обучения. Поэтому необходимо, чтобы она была объяснена с помощью факторов и составляющих этой технологии, чтобы учителя - основные исполнители учебных программ - ознакомились с важнейшими понятиями такого применения технологии обучения.

В процессе обучения, технология обучения в чистом виде полностью выполняет роль средства, и реализация процесса обучения зависит от правильного и эффективного применения технологий обучения и организации самого процесса обучения, обязанности, которые возложены на технологию обучения.

Автор в данном исследовании стремился изучить критерии применения средств в процессе обучения учителями учащихся начальных классов и с позиции самих учителей, и с позиции источников.

Результаты теоретических изысканий

Процессы обучения и воспитания в сегодняшние дни неизбежно требуют внедрения технологий в учебные материалы, темы и курсы. Астуз

1996) определил следующие факторы такого взаимодействия: начало или

162 предварительная подготовка, анализ и оценка, выбор технологии обучения, планирование и согласование и их стратегии. Поэтому необходимо, чтобы исследователи сферы образования и воспитания приступили к изучению вопроса применения различных технологий обучения, особенно новейших технологий.

Ясно, что применение средств в процессе обучения имеет сильные теоретически основы. Во второй главе этого исследования теоретические основы рассмотрены с позиции философии и когнитивной психологии, а также с социальной стороны. В основном многие ученые утверждают, что, с позиции основ философии, технология обучения является производной от принципов прагматизма, которая склоняется к прикладному образованию и воспитанию и акцентирует внимание на опыте и действиях, на применении чувств в процессе приобретения знаний. С точки зрения основ психологии, технология обучения является достижением поведенческой психологии. Несомненно, правильное и логичное применение средств или той же технологии обучения в различных теориях обучения занимает важное место, которое подробно нами рассмотрено во второй главе. В качестве примера можно указать на теорию интеллекта Гарденза, которая посвящена семи интеллектуальным способностям учащихся, их индивидуальным различиям, а также на основании акцента этой теории на способностях создания психических образов, историй и рассказов, исполнения ролей; применение средств в процессе обучения считается необходимой реальностью.

Наряду с этим во второй главе рассмотрен один из важнейших вопросов технологии обучения - вопрос навыков применения средств обучения. В общем можно сказать, что важнейшие навыки применения средств обучения состоят из нижеуказанных составляющих.

А- основополагающие навыки создания и применения таких средств, как: знакомство учителей со средствами обучения, определение целей и результатов их применения, появление и развитие соответственного подхода.

Б- исполнительские навыки создания и применения таких средств как : навыки планирования обучения на основе средства, навык выбора средства, навык создания средства на различных уровнях, навык преодоления препятствий применения средства, навык правильного применения средства, навык применения новейших средств (ПЭВМ и интернет).

Прикладное исследование и его результаты

Это исследование, с методологической точки зрения и с точки зрения способа выполнения исследования, считается описательным. Все учителя города Тегерана, преподающие в начальных классах в 2009 -2010 учебном году, являются статистической совокупностью данного исследования. Статистическая выборка исследования составила 400 человек. По причине разрозненности статистической совокупности был выбран метод кластерной выборки.

Для сбора необходимых данных исследования были использованы анкеты с закрытыми вопросами. Анкета состояла из 5 вопросов, по 25 пунктов в каждом. Пункты первого вопроса рассчитаны по шкале Лайкерта (по 5), а в остальных вопросах изучается частота применения каждого пункта в рассматриваемых понятиях.

Для анализа данных использована описательная статистика. В начале были получены таблицы частотного распределения, диаграмма распределения: гистограмма и статистические показатели. После этого гипотезы исследования с использованием непараметрического теста на о основе критерия хи-квадрат Пирсона (х). Статистические расчеты выполнены на основе методов статистической обработки социологических данных (SPSS, РС+18).

Тестирование гипотез исследования показало следующие результаты:

Гипотеза 1: степень применения средств обучения учителями начальных школ имеет значение ниже средней. Описание статистических данных семи групп средств обучения состоит из: письменных, визуальных, звуковых, новейших, панельных, трехмерных и позиционных средств.

Данные свидетельствуют о том, что тест хи-квадрат с 4 степенями свободы в случае с письменными средствами имеет значимость. Следовательно, первая гипотеза для инструментов письменных средств не имеет подтверждения.

Однако в случае с визуальным средством результаты показывают, что учителя применяют плакаты, фотоснимки и фильмы равно средней и выше средней (66,6% и 92,8%), график и подвесной проектор - ниже средней (95,3%) (р < 0,050). В общем можно сказать, что данные только в случае с подвесным проектором и графиком совпадают с первой гипотезой (р < 0,05) и для остальных инструментов визуальных средств не имеют подтверждения. Тест хи-квадрат с 4 степенями свободы в случае со всеми звуковыми средствами показывает, что учителя в значительной мере применяют объяснение темы урока и аудизаписи равно средней и выше средней (70,2%, 92,2%), а компакт-диски ниже средней (57%) (р <0,05). В общем можно заключить, что данные только в случае с компакт-диском совпадают с первой гипотезой, а для остальных инструментов звуковых средств не имеется подтверждений.

Тест хи-квадрат с 4 степенями свободы имеет значимость в случае со всеми средствами обучения (р<0,05) и показывает, что учителя применяют ПЭВМ, видеопроектор и устройство для копирования изображений ниже средней (61%, 81%, 85,5%).

Данные по магнитной и электрической панели и карманной панели совпадают с первой гипотезой, а в случае с черной и белой доской не имеют подтверждения.

Данные только в случае с трехмерной ручной моделью совпадают с первой гипотезой и для остальных инструментов трехмерных средств не имеют подтверждения.

Данные только в случае с обращением к экспертам совпадают с первой гипотезой (р < 0,05), а для остальных инструментов позиционных средств не имеют подтверждения.

В общем тестирование этой гипотезы показало, что применение различных средств у 50% учителей имеет значимость, хотя некоторые средства обучения, в том числе новейшие, применяются в меньшей мере.

Гипотеза 2: более половины учителей начальных школ применяют множество средств обучения в процессе обучения.

Если этапы применения средства в процессе обучения разделить на четыре стадии, то использование различных средств учителями на каждом из этих этапов происходит следующим образом.

В общем, можно сказать, что более 50% учителей начальных классов в нижеследующих этапах используют эти средства.

На уроках применяются учебники, плакаты, карты, информационная доска, объяснение учителя, черная или белая доска.

Для предложения контента используются учебники, для привлечения внимания учащихся к уроку - учебники, объяснение учителя, черная и белая доска и лабораторные средства.

Для постановки задач учащимся, черная или белая доска; для раскрытия темы в процессе преподавания применяют черную или белую доску, для упрощения учебных понятий в значительной мере используют объяснение учителя, черную или белую доску (р < 0,05), и в данном случае гипотеза исследования находит подтверждение.

Гипотеза 3: более половины учителей начальных школ для привлечения внимания и интереса учащихся в процессе обучения применяют средства обучения.

С 95% уверенностью можно сказать, что более 50% учителей начальных школ применяют учебные карточки (58,7%), плакаты, карты и информационные доски (69%), объяснение учителя (65,7%), черную и белую доски (68,1%), постановки (56,9%) и лабораторные средства (66,6%) для привлечения внимания и интереса учащихся в процессе обучения (р < 0,05), и в данном случае третья гипотеза исследования имеет подтверждение.

Гипотеза 4: более половины учителей начальных школ, для использования аудиовизуальных чувств учащихся в процессе обучения применяют средства обучения.

С 95% уверенностью можно сказать, что более 50% учителей начальных школ применяют плакаты, карты и информационные доски (52,4%>), объяснение учителя (64,5%), черную или белую доску (64,5%) и лабораторные средства (64,8%) для использования аудиовизуальных чувств в процессе обучения учащихся (р < 0,05), и в данном случае четвертая гипотеза исследования находит подтверждение.

Гипотеза 5: более половины учителей начальной школы через учебные курсы и самостоятельное изучение ознакомились со средствами обучения и их применением.

С 95% уверенностью можно сказать, что 50%) учителей начальных школ ознакомились с учебниками (р = 0,000; 85,7%), журналами развития и другими печатными изданиями (р = 0,000, 95,6%), экскурсией и лабораторными средствами (р = 0,048 , 55,4%») и их использованием через самостоятельное изучение и профессиональный опыт. В общем можно сказать, что более 50% учителей начальных школ ознакомились с учебниками в течение академической учебы, во время трудовой деятельности и самостоятельного изучения, развивающими журналами и другими изданиями через самостоятельное изучение с объяснением учителя, черной и белой доской только во время академического образования, с экскурсией через самостоятельное изучение и с лабораторными средствами через академическое образование и самостоятельное изучение, и в данном случае гипотеза исследования имеет подтверждение.

Гипотеза 6: более половины учителей начальной школы из-за недостатков системы образования не применяют средства обучения в учебном процессе.

Отсутствие применения средств обучения учителями начальных школ из-за недостатка учебных часов по сравнению с объемом учебника,

167 труднодоступность средств обучения по причине территориальных и пространственных ограничений, дефицит средств обучения в стенах школы, неверие учителей в эффективность средств в процессе преподавания, отсутствие знаний у учителей касательно правильных способов применения инструментов средств обучения, отрицательное отношение и плохие отзывы коллег по работе, отсутствие правильного подхода директора в обеспечении средствами обучения, недостаток чиновников, ответственных за поставку средств обучения, отсутствие указания льгот от применения средств обучения со стороны директора в годовой ведомости оценки в отношении всех средств со статистической точки зрения, имеет значимость (р<0,05). Однако менее половины учителей из-за недостатков системы обучения не применяют средства обучения.

Но мы с 95% уверенностью можем сказать, что 50% учителей начальных школ из-за недостатка подвесных проекторов (р = 0,024, 65,6 %), видеопроекторов (р = 0,028, 62%) и устройств для копирования изображений и белой электронной доски (р = 0,032, 55,7%) не применяют эти средства в процессе преподавания, и гипотеза исследования имеет подтверждение только в трёх указанных случаях.

На основании одного общего анализа необходимо заявить, что изучение и степень применения средств, а также способы их использования учителями начальных классов в ходе тестирования показали результаты, равные средней. Однако, к сожалению, учителя в вопросе изучения и применения новых средств обучения не были столь успешны. Учителя применяют средства обучения с целью привлечения большего внимания и интереса учащихся и использования их аудиовизуальных чувств, и меньше с целью упрощения учебных понятий. Наряду с этим учителя при использовании средств обучения сталкиваются с препятствиями, степень влияния каждого из которых на эффективность каждого средства рассмотрены по отдельности.
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