

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. М.В.Ломоносова**

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи
УДК 911.3 :312 (100)

Попов Илья Игоревич

**Современные георбанистические процессы
в развивающихся странах**

**Специальность 25.00.24 – Экономическая, социальная и политическая
география**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук**

Москва 2005



Работа выполнена на кафедре географии мирового хозяйства
географического факультета
Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

Научный руководитель:

кандидат географических наук,
старший научный сотрудник Н.А. Слука

Официальные оппоненты:

доктор географических наук, профессор А.П. Катровский
кандидат экономических наук В.А. Теперман

Ведущая организация:

Институт географии РАН

Защита диссертации состоится «17» ноября 2005 г. в 15 час. на заседании диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора географических наук Д 501.001.36 в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова по адресу: 119992, Москва, ГСП-2, Воробьевы горы, МГУ, географический факультет, 18-й этаж, ауд. 1806.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке географического факультета МГУ на 21 этаже.

Автореферат разослан «17» октября 2005 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат географических наук,
старший научный сотрудник

С. Москальков

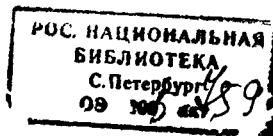
С.П. Москальков

2006-4
16103

2179475

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И СТРУКТУРА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется выходом на «новые рубежи» процесса мировой урбанизации, которую часто называют «тихой революцией XX в.». Во-первых, согласно последним оценкам экспертов ООН, уже в самом начале XXI в. совершится глобальный урбанизационный переход - численность городского населения планеты превзойдет общее число сельских жителей. Таким образом, городские отношения во всей широте своего социального содержания будут количественно закреплены и официально признаны в качестве доминирующих. Во-вторых, в сжатые сроки кардинально изменилось соотношение действующих сил и территориальных пропорций городского потенциала, в формировании которого в настоящее время главную роль играют развивающиеся страны. В-третьих, по сравнению с промышленно развитыми государствами, урбанизация развивающихся стран носит во многом специфический характер, заключающийся в том, что на основе разнотемповости и неоднородности городского роста здесь развитие происходит по пути геоурбанистической поляризации. В-четвертых, концентрация демоурбанистических ресурсов в странах Полупериферии и Периферии мирового хозяйства имеет особое значение в условиях изменения принципов организации и размещения производства, развития системы так называемого «нового международного разделения труда» и кардинальных преобразований в структуре глобальной экономики (Массей, Кругмен и др.). В-пятых, степень сформированности национальной городской сети, наряду с другими факторами, включая политический, природно-ресурсный, общий уровень социально-экономического развития и т.д., служит важнейшей основой для оценки качества инвестиционного климата, активности деятельности ТНК и, как следствие, возможностей интегрирования страны в систему мирового



хозяйства. Этот аспект исследования представляется весьма актуальным и для многих регионов России.

Объект исследования – городское расселение развивающихся стран, как наиболее динамично развивающаяся часть глобальной урбанистической системы.

Предмет исследования – основные геоурбанистические процессы в развивающихся странах мира во второй половине XX в.

Главной целью диссертационного исследования является анализ основных тенденций городского развития и специфики территориальной дифференциации развивающихся стран по уровню урбанистического развития.

Для достижения главной цели исследования необходимо решение следующих задач:

- рассмотреть эволюцию и оценить современное место развивающихся стран в процессе мировой урбанизации;
- охарактеризовать с позиций концепции урбанизационного перехода особенности урбанизации развивающихся стран на глобальном, региональном и страновом уровнях;
- на основе многокомпонентного анализа показателей классической геоурбанистики определить типы и провести группировку развивающихся стран по характеру «формального» уровня урбанизации;
- разработать и апробировать методику расчета «фактического» уровня урбанистического развития развивающихся стран;
- провести сравнительный анализ результатов «формального» и «фактического» уровня урбанизации развивающихся стран мира;
- выявить основные черты, особенности и тенденции развития крупногогородского расселения как ключевого геоурбанистического процесса в развивающихся странах;
- на основе поискового подхода определить состав, главные параметры и дать характеристику образований мегалополисного типа в развивающихся странах.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют труды отечественных и зарубежных экономико-географов и геоурбанистов, посвященные процессу мировой урбанизации, его стадиям и особенностям территориального выражения, формированию урбанистических и деурбанистических структур, процессам глобализации и транснационализации, различным аспектам и проблемам развития развивающихся стран. Особую роль при подготовке работы сыграли теория стадияльной урбанизации Дж. Джиббса, а также богатое наследие российской геоурбанистической школы.

Для решения поставленных в работе задач были использованы следующие методы: методы формальной логики – анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение; диалектико-материалистический; моделирование; картографический, математико-статистический, метод группировки и классификации.

Достоверность положений и выводов исследования опирается на источники фактических данных, включая документы, информационные материалы и базы данных ООН, ХАБИТАТ, ПРООН, Всемирного Банка; различных специализированных международных организаций, статистические ежегодники отдельных стран и ряд других. Широко используются также материалы периодических изданий и официальных информационных страниц Интернет.

Научная новизна заключается в том, что с позиций социально-экономической географии проведен анализ современного урбанистического состояния развивающихся стран. Получила дальнейшее развитие концепция урбанизационного перехода, которая впервые апробирована на блоке развивающихся стран. Сформулированы региональные особенности развития геоурбанистических процессов. Разработана типология развивающихся стран по характеру урбанизации на многокомпонентной основе. Предложена методика расчета «фактического» уровня урбанистического развития. Выявлены «крупногородской генезис» урбанизации в

развивающихся странах, основные виды деформаций урбанистических и деоурбанистических структур, которые отражены в соответствующих моделях. Дана количественная оценка феномену приматных городов, в том числе гипертрофии столичных центров. Впервые предложено расширить понятийно-терминологический аппарат геоурбанистики за счет введения в оборот целого ряда новых категорий, обозначающих соответствующие геоурбанистические процессы. Разработана авторская методика и дана оценка основных характеристик образований мегалополисного типа, формирующихся в развивающихся странах.

Практическая значимость. Основные положения и выводы диссертации содержат как позитивный, так и негативный опыт геоурбанистического развития большой совокупности стран, что представляет большой прикладной интерес для методологических и прогнозных разработок. Результаты выполненных в работе исследований могут найти применение при разработке соответствующих концепций развития как России в целом, так и отдельных ее регионов. Материалы диссертационного исследования пригодны для обогащения отдельных геоинформационных систем. Значительная часть методических разработок и фактических материалов учтена, вошла в базу данных и была использована группой «Меркатор» при Институте Географии РАН. Основные положения и выводы диссертации могут быть широко использованы в учебном процессе, в частности, при чтении курсов лекций по географии зарубежных стран с основами геоурбанистики на географических факультетах университетов и педагогических институтов, а также на географическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках курсов лекций «Население мира», «Социально-экономическая география зарубежного мира», «География крупнейших городов мира».

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования докладывались на Международной конференции студентов и аспирантов МГУ им. М.В. Ломоносова «Ломоносов – 2003», «Ломоносов – 2004» (Москва, 2003; 2004), «Кирилло-Мефодиевских

чтениях» в Смоленском гуманитарном университете (Смоленск, 2004), Международной научно-практической конференции «Проблемы модернизации в контексте устойчивого развития» (Москва, 2005), Всероссийской школе-семинаре «Теоретические и прикладные вопросы современной географии» (Томск, 2005). По теме диссертации опубликовано и подготовлено к печати 9 научных работ общим объемом 2,1 п.л.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Общий объем диссертации составляет 196 с., из них 151 с. основного текста. Работа содержит 17 табл. и 22 рис. Приложения составляют 41 с. Список литературы включает 176 наименований на русском и иностранных языках.

Автор выражает глубокую благодарность за помощь и поддержку в написании работы научному руководителю и сотрудникам кафедры географии мирового хозяйства географического факультета МГУ.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

1. Последняя четверть XX в. открывает новую фазу в глобальном георбанизационном процессе, понимаемом в качестве последовательной смены стадий в пространственном развитии урбанизации.

Вследствие разницы в темпах роста городского населения в сжатые сроки возникли новые пропорции в размещении урбанистического потенциала планеты. На протяжении трех четвертей XX в. промышленно развитые страны определяли основные количественные параметры процесса урбанизации мира. В 1950 г. в них концентрировалось 60% всех горожан планеты или почти 450 млн человек (табл. 1). Однако в 1970-е годы в результате многих политических, демографических и социально-экономических процессов в мировой системе кардинально изменяется

модель глобального геоурбанистического развития. С переходом на путь постиндустриального развития в большинстве экономически развитых стран резко замедлились темпы роста, как всего, так и городского населения. Напротив, в развивающихся странах демографический «взрыв» совпал с масштабной миграцией сельских жителей в города, получивший наименование «великого переселения народов XX века», что способствовало небывалым темпам роста городского населения.

Таблица 1

Изменение основных параметров урбанизации мира за период 1950-2010 гг.
(1 – мир в целом, 2 – развитые страны, 3 – развивающиеся страны)

Показатели		Годы:				
		1950	1970	1990	2000	2010 ¹
Число городских жителей, млн чел.	1	750	1356	2292	2845	3473
	2	446	682	847	903	948
	3	304	674	1445	1942	2525
Доля городского населения, %	1	29,7	36,7	43,5	47,0	51,1
	2	54,9	67,6	73,8	76,0	78,4
	3	17,8	25,1	35,1	39,9	45,2
Среднегодовые темпы роста городского населения, %	1	3,0	2,6	2,2	2,0	1,9
	2	2,3	1,5	0,7	0,5	0,4
	3	4,0	3,7	3,0	2,7	2,4

¹ по прогнозам ООН.

В середине 1970-х годов между развитыми и развивающимися государствами был достигнут паритет по общей численности горожан. В дальнейшем на фоне общего снижения среднегодовых темпов роста городского населения за счет «ножниц» в темпах его прироста неуклонно укреплялось лидерство развивающихся стран в процессе мировой урбанизации. К настоящему времени абсолютная численность городского населения мира достигла почти 3 млрд человек, из которых только около 30% приходится на долю экономически развитых государств. Ежегодно городское население мира увеличивается на 63 млн человек. При этом 9/10 всего его прироста приходится на развивающиеся страны. Согласно прогнозам, в 2015 г. в них будет проживать уже более 75% всех горожан.

2. Развивающиеся страны сильно дифференцированы по фазам урбанистического перехода.

Процесс урбанизации можно рассматривать в виде нескольких сменяющихся качественных фаз, каждая из которых имеет свой набор характерных черт и свойств. Условно их можно определить как периоды младенчества, юности, зрелости и старости. В количественном отношении этапы разграничиваются квантилями показателя доли урбанизированного населения (до 25% - первичная фаза, 25-50 - вторичная, 50-75 – третичная и более 75% - четвертичная). Наиболее принципиальный момент, исходя из концепции урбанистического перехода и общего вектора социально-экономического развития, – преодоление значения доли городского населения отметки 50%, который означает переход от преимущественно аграрного типа социальных отношений к индустриально-городскому обществу.

В 1950 г. городское население преобладало только в 49 странах мира (1/5), к концу 1970-х годов – чуть более 1/3, а к 2005 г. - 3/5. Среди развивающихся стран рубеж в 50% в первой половине XX в. преодолело лишь 6 государств, в период 1950-1970 гг. – 22, 1970-1990 гг. – 29 и 1990-2005 гг. – еще 21. К настоящему времени подавляющее большинство экономически наиболее развитых стран уже достаточно давно вступило в фазу урбанистической «старости». Развивающиеся страны, напротив, сильно дифференцированы по фазам урбанистического перехода. В третичную фазу вступили только 32 страны, а в 48 развивающихся государствах доля горожан в структуре населения составляет менее 25%.

3. Гетерогенность и гетерохронность геоурбанистического развития – фактор формирования региональных моделей урбанизации.

Историко-географическое, политическое и социально-экономическое единство развития регионов реализуется в особенностях

городского роста и характере урбанистического перехода, Несмотря на существенные пострановые различия. В период 1950-2005 гг. в регионах развивающихся стран процесс урбанистического перехода протекал с существенными отличиями. Так, в *Латинской Америке* ускоренными темпами увеличивается количество стран, вступивших в третичную фазу. В *Африке* увеличивается количество стран одновременно во всех его фазах, но большая часть (60%) приходится на первичную. В *Азии* в процесс вовлечено минимальное среди всех регионов количество стран – 71%, которое распределено по фазам равномерно. Сопряженный анализ особенностей процесса урбанистического перехода и динамики основных показателей геоурбанистических процессов во второй половине XX в. позволяет выделить в развивающемся мире три территориальные модели урбанизации - латиноамериканскую, азиатскую и африканскую.

Латиноамериканская модель отличается относительно ранним стартом процесса урбанизации, изначально весьма интенсивным, «лавинообразным» его ходом, стремительной концентрацией населения в ограниченном количестве крупных и крупнейших агломераций, в результате чего, в кратчайшие сроки достигнуты рубежи завершающей фазы урбанистического перехода.

Азиатская модель подразумевает особую территориальную контрастность процесса урбанизации и бесспорное лидерство по абсолютным величинам городского потенциала. В настоящее время в Азии удельный вес горожан составляет только 37,5%, но на долю региона приходится почти половина всех городских жителей планеты. Главное снижение темпов роста городского населения в регионе за последние полстолетия «складывается» из мозаики случаев нетипично низких и экстремально высоких приростов. Формирование городского расселения происходит как за счет активного расширения городских сетей, так и образования сверхкрупных агломераций.

Африканская модель соответствует достаточно консолидированному ареалу начальной стадии урбанизационного

процесса. По большинству абсолютных величин городского роста Африка значительно уступает развивающейся Азии, а по уровню урбанизированности – Латинской Америке. Среди главных отличительных черт региона – высокая стабильность максимальных темпов роста городского населения, слабая развитость городских сетей, начальная фаза формирования крупногородского каркаса расселения.

4. По характеру геурбанистических процессов во второй половине XX в. развивающиеся страны подразделяются на три основных типа с несколькими подтипами (рис. 1).

Свыше 40 наименее развитых стран Азии, Африки и Океании отличаются *«пассивным»* характером урбанизации. Это преимущественно аграрные страны, в которых развитие городских сетей находится только на начальной стадии. Главный дифференцирующий признак – динамика процесса урбанизации. В первый подтип (1А) входят 16 государств с минимальной долей в структуре населения горожан (менее 25%), но при этом со сверхвысокими темпами их прироста (4% в год и более - максимум в мире). Второй подтип (1В) - составляет своего рода ядро *«пассивной»* урбанизации. К нему относятся слабо урбанизированные страны, с пониженной интенсивностью процесса городского роста и, как правило, ярко выраженной моноцентричностью системы городского расселения.

Тип с *«агрессивным»* характером урбанизации включает 64 государства, рассредоточенных по всем регионам мира. К числу главных типобразующих признаков относятся: прохождение вторичного урбанистического перехода, сохранение достаточно высоких темпов прироста городского населения, активная социально преобразующая роль городов и т.д. Эта группа развивающихся стран весьма неоднородна и подразделяется на четыре подгруппы. Первую из них (подтип 2А) формируют наиболее многолюдные страны мира - Китай, Индия, Вьетнам, Пакистан, Индонезия, Нигерия и Египет - с довольно

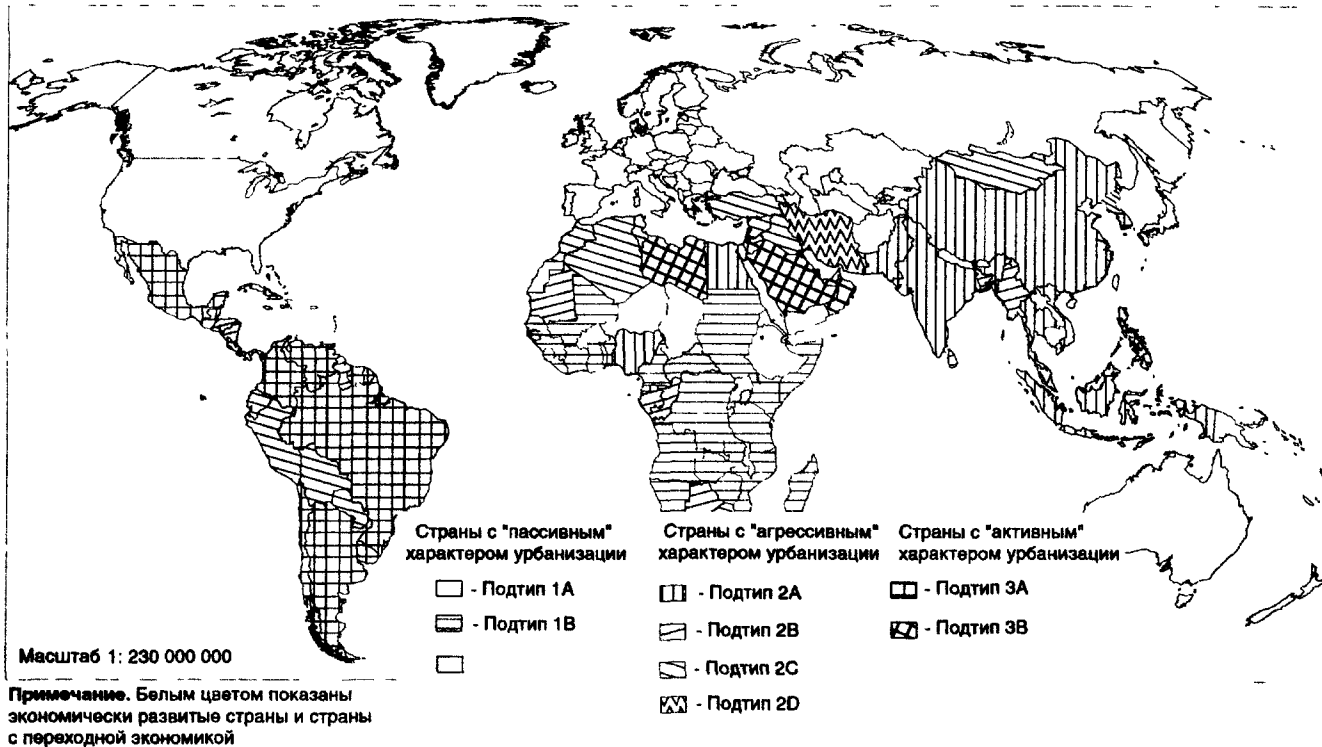


Рис. 1 Типология развивающихся стран по характеру урбанизации, начало XXI в.

Условные обозначения к рис. 1.

Типы	Подтипы	Фазы урбанистического перехода (доля горожан в структуре населения, %)	Демоурбанистический потенциал	Усредненные темпы роста городского населения, %	Уровень развития городской сети	Крупногородской потенциал	Степень деформации демоурбанистической структуры
"Пассивный"	1А	Урбанистический переход не начал (<25)	Малый	Сверхвысокие	Низкий	Малый	Низкая
	1В	Первичная (25-50)	Малый	Высокие	Низкий	Малый	Средняя
"Агрессивный"	2А	Первичная (<50)	Крупный	Высокие	Высокий	Крупный	Низкая
	2В	Вторичная (50-60)	Малый	Высокие	Низкий	Малый	Высокая
	2С	Вторичная (>50)	Средний	Средние	Средний	Средний	Высокая
	2D	Первичная и Вторичная	Средний	Высокие/ Средние	Низкий	Средний/ Малый	Средняя
"Активный"	3А	Третичная (>75)	Крупный	Низкие	Высокий	Крупный	Средняя
	3В	Третичная (>75)	Малый	Высокие/ Средние	Низкий	Малый	Высокая

низкими, как темпами роста городского населения, так и уровнем урбанизированности территории, но с глубокоструктурированной иерархией городских поселений. Вторая подгруппа (подтип 2В, 28 стран), напротив, представлена преимущественно небольшими материковыми и островными государствами, развитие которых в значительной мере зависит от поступлений международных инвестиций, а система городского расселения отличается ярко выраженной гипертрофией, как правило, столичного центра. Третья подгруппа (подтип 2С, 23 государства) наиболее четко отражает характерные черты всего типа. В них высока доля горожан, сеть поселений глубоко структурирована, имеются ярко выраженные центры городского роста, а темпы прироста сравнительно низки и, в течение уже длительного времени, сокращаются. Четвертую подгруппу (подтип 2D) представляют Панама, Коста-Рика,

Малайзия, Парагвай, Филиппины и Иран. Состав подгруппы чрезвычайно мозаичен. Исследование его может составить отдельный предмет.

Тип с «активным» характером урбанизации образуют экономически наиболее развитые страны, более ¼ населения которых проживает в городах. Он состоит из двух генетически различных подтипов. Первый из них (3А) формируют 8 латиноамериканских стран и Республика Корея. Большинство из них - крупные государства, совершившие вторичный урбанизационный переход еще до 1950 г., со сложившейся системой расселения. Многие крупнейшие центры этих стран входят в число мировых лидеров не только по численности населения, но и по экономическому потенциалу. Подтип 3В представлен 10 странами Ближнего Востока, а также Ливией, Брунеем и Сингапуром. Большая часть из них относится к числу крупнейших в мире нефтедобывающих и нефтеэкспортирующих держав. Этот фактор играет решающую роль в социально-экономическом и урбанистическом развитии стран. Здесь экстремально высоки, как удельный вес горожан в структуре населения, так и темпы его роста, хотя отсутствует сформированный каркас крупногородского расселения.

5. Деформация структуры городского расселения - одна из главных и наиболее типичных черт геоурбанистических процессов в развивающихся странах.

Варианты развития городских сетей, исходя только из двух параметров - количественного роста собственно городов и концентрации в них населения, очень разнообразны.

На одном полюсе находится модель сугубо равномерного замощения свободного пространства все новыми поселениями.

На другом - стягивание демографического потенциала и его тотальная сверхконцентрация в одном городе-ядре.

Каждый из основных и промежуточных вариантов имеет свои плюсы и минусы, оказывает различное влияние как на социально-

экономическое развитие страны, так и на возможности подключения местных центров к «архипелагу городов».

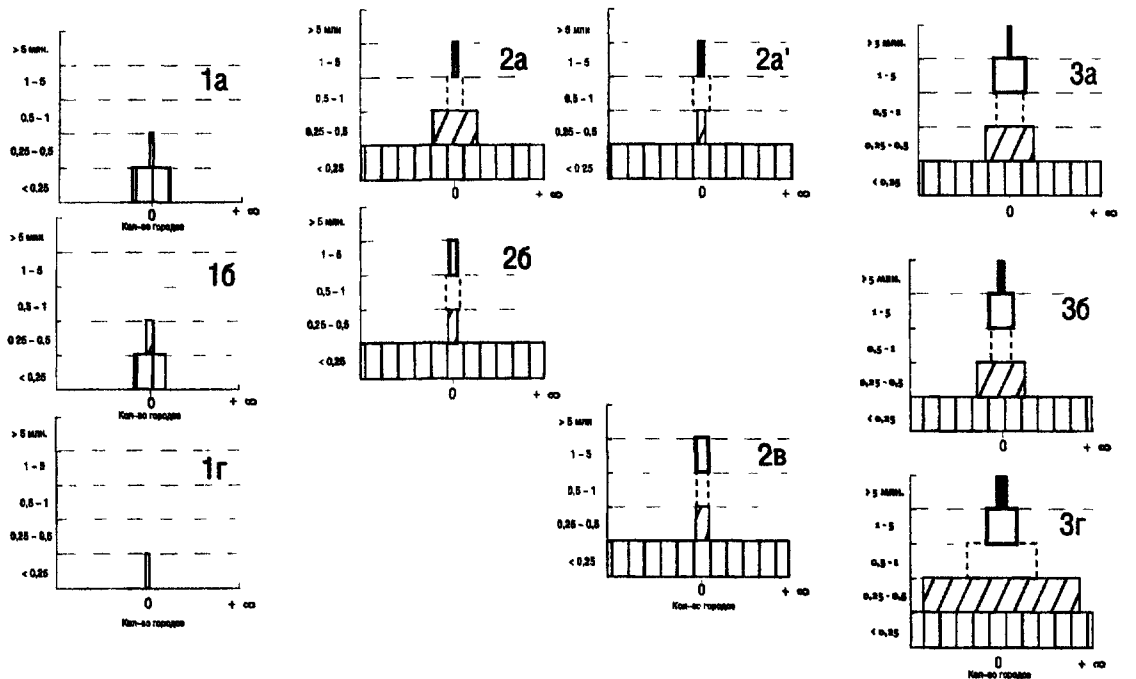
Для оценки развития городских сетей в развивающихся странах, согласно разработанной автором диссертации методике, рассчитаны два специальных параметра, условно обозначаемых как «структурность» и «сбалансированность». Первый из них отражает характер соотношения городских поселений различной людности, а второй – степень контрастности демоурбанистической структуры. На основе обработки эмпирического материала по 73 государствам были построены модели (рис. 2) и проведен анализ наиболее типичных форм урбанистических структур развивающихся стран.

Результаты исследования однозначно указывают на формирование в большинстве развивающихся стран деформированной урбанистической структуры, под которой понимается сверхконцентрация населения в одном или очень ограниченном числе городских центров (табл. 2). Это – прямое следствие стремительности темпов и территориальной неравномерности процесса урбанизации. Феномен так называемого приматного города, к числу которых, согласно принятому определению, относятся агломерации, концентрирующие свыше 20% всего городского населения страны, особенно типичен для столичных центров и составляет суть процесса метрополизации. Данный георбанистический процесс в развивающихся странах очень устойчив, поддается минимальным изменениям во времени.

Таблица 2
Количество городов, концентрирующих более 20% городского населения своих стран, 2001 г.

Регионы	Количество приматных городов:			
	Всего, в т.ч.:	Распределение по доле концентрации городского населения (%):		
		20-40	40-70	>70
Развивающиеся страны, в т.ч.:	161	59	42	39
Латинская Америка	46	10	16	14
Африка	56	25	17	7
Азия*	59	24	9	18

*с Океанией.



Тип 1. Слаборазвитая урбанистическая структура
(начальная стадия формирования)

Тип 2. Средний уровень развития урбанистической структуры
(с явным доминированием средних и малых городов)

Тип 2. Высокоразвитая урбанистическая структура
(формируется при активном участии крупных городов)

Рис. 2. Типы урбанистических структур в развивающихся странах

6. Расчеты с применением специально разработанной методики выявили существенное расхождение между «формальным» и «фактическим» уровнем урбанизации (УУР) в развивающихся странах.

В основе расчета УУР лежит модернизированный вариант формулы, разработанной О.В. Терещенко для оценки характера урбанизации на территории России. Исходная методическая схема дополнена авторскими поправками различий в уровне социально-экономического развития развивающихся стран (А - коэффициент эластичности) и «качества» городского расселения, рассчитанного в соответствии с характером урбанистической структуры (значения коэффициента К). В итоговом варианте формула имеет следующий вид:

$$УУР = A \sum_{n=1}^6 K_n X_n$$

С целью проверки общей эффективности формулы и поиска оптимального подхода для определения УУР в качестве переменной А использовались различные композитные социально-экономические индикаторы: индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), индекс нищеты населения, индекс развития с учетом гендерных диспропорций, а также нормированная величина душевого ВВП. Однако применение различных индикаторов в расчетах величины УУР не дало принципиальных расхождений в итоговых результатах. Поэтому для дальнейших расчетов использовался ИРЧП, как наиболее комплексный показатель, отражающий уровень состояния общества.

Величина коэффициента K_n определялась по размерным группам городов в соответствии со значениями индекса городского развития (City Development Index, CDI). В Латинской Америке и Азии данный коэффициент принимает наибольшие значения в агломерациях людностью более 5 млн жителей, а наименьшие - в городах с числом жителей от 250 до 500 тыс. человек. В Африке значение коэффициента

K_n достигает максимальных величин в городах людностью от 0,5 до 1 млн жителей, а в крупнейших агломерациях – оно минимально.

Согласно проведенным расчетам, УУР в Латинской Америке составляет 43,7%, в Азии - 34,6%, а в Африке - лишь 12,6%. Таким образом, УУР подтверждает уровень урбанизированности территории, рассчитанный на основе традиционных показателей (доли горожан в структуре населения), только для азиатского региона, а в остальных случаях он значительно ниже. При анализе на страновом уровне значения УУР превышают 50% в 10 случаях – для 8 государств Латинской Америки, ОАЭ и Республики Кореи. В 16 государствах (Латинской Америки, Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока) он составляет 34-50%, в 15-ти – 17-34%, а в 38 странах - менее 17%.

В силу целого ряда причин степень искажения «фактического» уровня урбанизации максимальна (более 30 пунктов) в Ливии, Мавритании, Ираке, Конго и Алжире, достаточно велика в ряде других стран Африки, Ближнего Востока и Персидского залива. Минимальные расхождения (не более 10 пунктов) в силу незначительной исходной базы и определенной условности показателей наблюдаются в случае наименее урбанизированных стран. Исключение в этом плане составляют только Китай и Вьетнам.

Таким образом, расчет УУР подтверждает во многом стихийный процесс урбанизации развивающихся стран. Экстенсивный набор «критической массы» городского потенциала практически не коррелирует со структурными аспектами развития. Формирование городских систем расселения идет преимущественно не по пути «колонизации», расширения поселенческой сети, а по пути концентрации и сверхконцентрации населения в уже имеющихся крупных городских центрах. Это, с одной стороны, ведет к дальнейшему углублению структурной деформации систем городского расселения, а с другой – актуализирует изучение особенностей формирования крупногородского каркаса в развивающихся странах.

7. Макрополизация, мегаполизация и мегалополизация – ключевые георбанистические процессы в развивающихся странах.

Формирование урбанистической и демоурбанистической структуры подавляющего большинства развивающихся стран происходит на основе устойчивого роста абсолютного числа крупных и крупнейших городов и концентрации в них населения. В результате такой динамики при «затухающих» темпах роста крупных городов в экономически наиболее развитых государствах развивающиеся страны еще в 1970-е годы перехватили «стратегическую инициативу» в достройке крупногогородского каркаса расселения всей планеты (табл. 3).

Таблица 3

Изменение крупногогородского¹ населения мира за период 1950–2015 гг (1 – мир в целом, 2 – развитые страны, 3 – развивающиеся страны)

Показатели		Годы				
		1950	1970	1990	2005	2015 ²
Численность крупногогородского населения, млн чел.	1	195	439	850	1291	1628
	2	128	230	299	351	370
	3	67	209	551	940	1258
Доля крупногогородского населения во всем населении, %	1	7,7	11,9	16,1	20,1	22,8
	2	15,8	22,8	26,1	29,2	30,5
	3	3,9	7,8	13,4	18,0	21,2
Доля крупногогородского населения в городском населении, %	1	26,0	32,3	37,1	41,0	42,7
	2	28,8	33,7	35,3	37,9	38,2
	3	21,9	31,0	38,1	42,3	44,2
Число городов людностью свыше 500 тыс. чел.	1	189	341	647	944	1101
	2	108	168	211	264	279
	3	81	173	436	680	822
Число агломераций людностью свыше 1 млн. чел.	1	83	165	328	468	564
	2	49	83	109	130	138
	3	34	82	217	338	426
Средняя людность городов-миллионеров, млн чел.	1	2,4	2,7	2,6	2,8	2,9
	2	2,6	2,8	2,8	2,7	2,7
	3	2,0	2,5	2,5	2,8	3,0

¹ Под крупногогородским подразумевается население, проживающее в агломерациях людностью более 1 млн человек.

² По прогнозам ООН.

Особая значимость явления позволяет предложить целесообразность дополнения понятийно-терминологического аппарата георбанистики, в том числе такой категорией как макрополизация, под которой понимается процесс укрупнения городских форм расселения. За

последние полвека в развивающихся странах количество агломераций людностью 0,5-1 млн жителей увеличилось в 7,4 раза, а городов «миллионеров» - в 10 раз. Если в 1950 г. в последних проживала 1/5 всех горожан, то в 2005 г. – уже более 42,3%. Другая не менее важная категория - процесс *мегалопализации*, т.е. формирования агломераций людностью 10 млн человек и более. Это феномен нашего времени и во многом характерный именно для развивающихся стран. Если в середине XX в. сверхгорода воспринимались как явление единичное и уникальное, то в настоящее время - как явление массовое и повсеместное. При этом по оценкам экспертов ООН, в 2005 г. 15 из 19 подобных образований располагается в развивающихся странах.

Территориальное распределение крупнейших городов и дифференциация их прироста отличается неравномерностью. *Наибольшее число агломераций людностью свыше 1 млн жителей зафиксировано в развивающихся странах Азии (193)*, что вдвое больше, чем в Латинской Америке (50) и Африке (34) вместе взятых. По этому показателю азиатский регион оказывается абсолютным лидером процесса макрополитизации. На его долю приходится более половины всего прироста числа мегагородов за последнюю четверть века.

Одной из наиболее ярких территориальных особенностей георбанистических процессов в развивающихся странах является возникновение обширных образований *мегалополисного типа*. Урбанизация развивающихся стран, во многом основанная на высоких темпах роста населения и его концентрации в крупных и крупнейших городах, обуславливает развитие обширных ареальных форм расселения. В ряде случаев слияние пригородных зон близкорасположенных мегагородов приводит к оформлению урбанизированного пространства в виде образований мегалополисного типа. В настоящее время, согласно проведенному анализу, в развивающихся странах формируются, по крайней мере, десять мегалополисов, которые при строгом подходе с позиций георбанистики

можно дефинировать и как сверхконурбации. Шесть из них находятся в Азии и по два - в Африке и Латинской Америке (табл. 4).

Мегалополисы развивающихся стран вполне сопоставимы с аналогичными формами расселения развитых по демографическому потенциалу, но существенно уступают не только по влиянию в мировом хозяйстве, в частности в области принятия решений международного масштаба, но и по многим другим характеристикам (количеству городов-миллионеров, территории, протяженности главной (продольной) оси и т.д.). Важнейшими отличительными признаками мегалополисов в развивающихся странах являются особая динамичность роста людности, высокий уровень плотности населения, особенно в пределах мегагломерационных пространств, как правило, моно - или бицентричность пространственной структуры, а также особая весомость одного или нескольких городов-ядер.

Таблица 4
Крупнейшие мегалополисы развивающихся стран мира, 2004 г.

Название мегалополиса, основные центры	Количество городских центров	Население, млн чел.	Площадь, тыс. км ²	Плотность, чел. на км ²	Протяженность главной оси, км
Сан-Рио (Сан-Паулу, Рио-де-Жанейро)	20	48	251	139	360
Ла-Платский (Буэнос-Айрес, Ла-Плата)	20	18	140	120	80
Визагмахангар 1 (Калькутта, Дакка, Кхулна)	24	58	293	132	280
Визагмахангар 2 (Асансол-Калькутта)	24	27	163	116	200
Джабан (Джакарта, Бандунг)	18	34	109	150	135
Пектян (Пекин, Тяньцзинь)	14	44	49	143	170
Шанчжэн (Шанхай, Нанкин, Чжэнчжоу)	23	51	234	114	220
Гуансян (Гуанчжоу, Шэньчжэнь, Сянган)	33	29	133	109	180
Нигерийский (Лагос, Ибадан, Абекута)	23	20	77	129	120
Нильский (Каир, Александрия)	43	25	129	115	200

Итак, обобщая итоги исследования, следует отметить, что во второй половине XX - начале XXI в. результаты геоурбанистических процессов приобретают особое значение для развития мирового хозяйства. При всем разнообразии вариантов городского роста параметры геоурбанистических процессов находятся в определенной зависимости от фазы урбанистического перехода, а процесс урбанизации

протекает с заметным усилением территориальной поляризации. На этом фоне особую динамику приобретает процесс концентрации населения в уже сформированных крупных центрах при относительно слабом уплотнении городской сети. Изучение крупнейших городских образований необходимо рассматривать, как приоритетную задачу современной геоурбанистики.

Список опубликованных работ по теме диссертационного исследования

Научные статьи:

1. Попов И.И. Современные черты урбанизации в развивающихся странах мира и регионах России // Вестник молодых ученых Дагестана. - №2. – Махачкала: ДНЦ РАН, 2003. – С. 104-107.
2. Попов И.И. Критерии идентификации города в развивающихся странах мира // Естественные и технические науки. -2004. - № 5 (14). – С. 125-129.
3. Попов И.И. Проблемы развития приматных городов / Вестник Московского Университета, серия 5, география. - № 6. - 2004. – 83 с. Деп. в ВИНТИ 28.05.04 № 905.
4. Попов И.И. Основные геоурбанистические процессы в развивающихся странах мира // Актуальные проблемы современной географии. Вып. III. Сб. научных статей / СГУ. – Смоленск, 2004. – С. 227-237.
5. Слукa Н.А., Попов И.И. Крупнейшие мегалополисы развивающихся стран мира // География в школе. – 2005. - № 2 - С.10-19.
6. Слукa Н.А., Попов И.И. Крупнейшие агломерации Латинской Америки в системе мировых городов // Проблемы модернизации в контексте устойчивого развития. // Сб. научных статей. / ИЛА РАН. – М., 2005.

Тезисы докладов:

7. Попов И.И. Современные особенности процесса урбанизации в развивающихся странах // Материалы X Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2003». – М., 2003. – С. 100

8. Попов И.И. Современные геоурбанистические процессы в развивающихся странах мира // Материалы XI Международная научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2004». – М., 2004. – С. 102
9. Попов И.И. Урбанизационный переход в странах мира // Теоретические и прикладные вопросы современной географии. – Томск, 2005. - С. 63-65.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Введение

ГЛАВА 1. Развивающиеся страны в процессе урбанизации мира

- 1.1. Основные подходы к исследованию геоурбанистических процессов
- 1.2. Изменение места развивающихся стран в процессе мировой урбанизации во второй половине XX в.
- 1.3. Региональные особенности урбанизации

ГЛАВА 2. Общая характеристика геоурбанистических процессов в развивающихся странах во второй половине XX в.

- 2.1. Сравнительный анализ стран по основным количественным показателям урбанизации
- 2.2. Особенности формирования урбанистических и демографических структур
- 2.3. Дифференциация стран по уровню урбанистического развития

ГЛАВА 3. Основные черты развития крупногородского расселения в развивающихся странах

- 3.1. Основные характеристики процесса макрополизации
- 3.2. Особенности формирования и размещения мегалополитов
- 3.3. География образований мегалополитного типа

Заключение

Список литературы

Приложение

3

№18975

РНБ Русский фонд

2006-4

16103

759

Принято к исполнению 14/10/2005
Исполнено 15/10/2005

Заказ № 1129
Тираж: 130 экз.

ООО «11-й ФОРМАТ» ИНН 7726330900
Москва, Варшавское ш., 36
(095) 975-78-56
(095) 747-64-70
www.autoreferat.ru