

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи



003067725

ЭПШТЕЙН Ефим Евгеньевич

**Проблемы ближневосточного урегулирования в
дипломатии США (рубеж XX-XXI вв.)**

Специальность:

23.00.04 – политические проблемы международных
отношений и глобального развития

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Санкт-Петербург
2006

Работа выполнена на кафедре международных политических процессов факультета философии и политологии Санкт-Петербургского государственного университета.

Научный руководитель: доктор политических наук,
профессор
ЛАНЦОВ Сергей Алексеевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,
профессор
ШИРЯЕВ Борис Анатольевич

кандидат политических наук
АБАЛЯН Анна Игоревна

Ведущая организация: Санкт-Петербургский
государственный
политехнический университет

Защита состоится «25» января 2007 года в 16
часов на заседании диссертационного совета Д. 212.232.14
по защите диссертаций на соискание ученой степени
доктора наук при Санкт-Петербургском государственном
университете по адресу: 199034, Санкт-Петербург,
Менделеевская линия, д.5, факультет философии и
политологии, ауд. 141.

С диссертацией можно ознакомиться в научной
библиотеке им. А. М. Горького Санкт-Петербургского
государственного университета

Автореферат разослан «16» декабря 2006 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета

доктор политических наук,
профессор Ачкасов В. А.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Данное диссертационное исследование посвящено изучению роли дипломатического механизма США в мирном урегулировании ближневосточного (арабо-израильского) конфликта на рубеже XX-XXI вв. в контексте изменений общей региональной (ближневосточной) и международной ситуации.

Актуальность выбранной темы исследования определяется тем, что изучение роли дипломатического механизма США в урегулировании ближневосточного конфликта имеет большое значение для правильного понимания особенностей места и роли американской дипломатии в регионе Ближнего и Среднего Востока. Кроме того, анализ дипломатических инициатив США в процессе мирного урегулирования ближневосточного конфликта на рубеже XX-XXI вв. позволяет выделить перспективные направления для дипломатических инициатив в рамках ближневосточного квартета миротворцев (США, России, ЕС и ООН).

Хронологические рамки исследования.

Хронологические рамки диссертационного исследования включают период с начала 1990-х гг. и до 2001 года. Выбор данных хронологических рамок исследования объясняется значением рассматриваемого периода в истории урегулирования ближневосточного конфликта, известного как «процесс Осло». Указанный процесс мирного урегулирования ближневосточного конфликта последовал за проведением Мадридской конференции по Ближнему Востоку (МКБВ) в 1991 г. Именно в выбранный для исследования период сложились наиболее благоприятные условия для разблокирования ближневосточного конфликта. Однако, на Ближнем Востоке в 2000-2001 гг. произошел глубокий кризис в процессе мирного урегулирования, который до сих пор не могут преодолеть ключевые игроки ближневосточного конфликта.

Степень разработанности проблемы. Интерес к изучению роли дипломатических служб мировых и региональных держав в урегулировании ближневосточного конфликта нашел свое отражение в многочисленных публикациях российских и зарубежных авторов.

Для изучения роли дипломатического механизма США в урегулировании ближневосточного конфликта большой интерес представляют публикации политических и общественных деятелей. Многие аспекты участия американских дипломатов в процессе ближневосточного урегулирования раскрываются в работе Д. Росса¹, в автобиографии М. Олбрайт². Большой интерес для изучения роли дипломатии США в арабо-израильских и межарабских отношениях представляют монографии бывшего израильского премьер-министра Ш. Переса³ и воспоминания премьер-министра Израиля И. Рабина⁴, а также монография известного функционера израильской партии «Авода» Й. Бейлина⁵. Весьма ценным источником являются воспоминания палестинского лидера Абу Мазена (М. Аббаса) о начальных этапах «процесса Осло»⁶.

Среди ранних работ советских исследователей, посвященных проблеме вовлеченности дипломатического механизма США в ближневосточный конфликт можно

¹ Ross D. *Missing Peace: The Inside Story of the Fight for Middle East Peace*. – NY: Farrar Straus & Giroux, 2004.

² Олбрайт М. *Госпожа госсекретарь: Мемуары Мадлен Олбрайт* / пер. с англ. – М.: Альпина, 2004.

³ Перес Ш. *Новый Ближний Восток*. – М., 1994; Peres S. *Battling for Peace: A Memoir* / David Landau (Ed.). – 1st edition. – NY: Random House Inc., 1995.

⁴ Rabin Y. *The Rabin Memoirs. Second Edition*. – Bnei Brak, Israel: Steimatzky house, 1994.

⁵ Бейлин Й. *Дотронуться до мира. [Лагаат лешалом]* (на ивр.) – Тель-Авив: Едиот Ахронот, 1997.

⁶ Аббас М. (Абу Мазен). *Путь в Осло: Человек, подписавший соглашение, раскрывает тайны переговоров*. – М., 1996.

назвать работы К. Иванова и З. Шейнис⁷, а также О.Э. Тугановой⁸. Проблема вовлеченности дипломатического механизма США в решение палестинской проблемы и ее различных аспектов стала активно разрабатываться советскими исследователями в 1970-1980-е гг. в работах Е.М. Примакова⁹ и Е. Дмитриева (псевдоним Е.Д. Пырлина)¹⁰.

В процессе исследования были изучены публикации российских ученых, посвященные исследованию роли дипломатии США в арабо-израильском конфликте. Среди таких работ следует отметить публикации А.З. Егорина¹¹, Е.Я. Сатановского¹², Е.Д. Пырлина¹³, Т.Г. Туманяна¹⁴.

Проблема ближневосточного урегулирования и роль дипломатии США в этом процессе привлекает внимание исследователей из арабских стран, пишущих на русском языке: Х.Н.А. Ф. аль-Ориди¹⁵, М.А. Хрейзата¹⁶, И.З. Аль-Махасна¹⁷.

⁷ Иванов К., Шейнис З. Государство Израиль, его положение и политика. - М., 1958.

⁸ Туганова О.Э. Международные отношения на Ближнем и Среднем Востоке. - М., 1967.

⁹ Примаков Е.М. Анатомия ближневосточного конфликта. - М., 1978.

¹⁰ Дмитриев Е. Палестинская Трагедия. - М., 1986.

¹¹ Егорин А.З. Война за мир на Ближнем Востоке - М., 1995.

¹² Сатановский Е.Я. Израиль в современной мировой политике: вероятные стратегические противники и стратегические партнеры. - М., 2001.

¹³ Пырлин Е.Д. Трудный и долгий путь к миру: Взгляд из Москвы на проблему ближневосточного урегулирования. - М.: РОССПЭН, 2002.

¹⁴ Туманян Т.Г. Ближневосточный конфликт: перспективы урегулирования. // Конференция Международной ассоциация конфликтологов. "Развитие современной конфликтологии как научной и учебной дисциплины: глобальный и региональный аспекты" 1-4 октября 2002 г. Санкт-Петербург, СПбГУ. - СПб., 2002.

¹⁵ аль-Ориди Х. Н.А. Ф. Ближневосточный мирный процесс: палестинское направление. Автореф. дисс. на соискание уч. степ. к.п.н. - М.: Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, 2002.

В диссертационном исследовании также использованы публикации западных и израильских исследователей, политологов и журналистов. В большинстве рассмотренных публикаций проблема участия дипломатии США в урегулировании ближневосточного конфликта рассматривается в более широком контексте ближневосточного урегулирования, внешней политики западных держав и Израиля, например в книгах А. Руби¹⁸, А. Шлаима¹⁹, К. Кристинсон²⁰, статьях Р. Фалька²¹ и Э. Уоткинса²².

В некоторых публикациях изучены основные структуры ближневосточного конфликта и переговоров в процессе мирного урегулирования, а также критикуется деятельность американских дипломатов, вовлеченных в урегулирование ближневосточного конфликта, например, в работах Б. Райха²³, Ч. Ендерлина и С. Файрфилд²⁴.

¹⁶ Хрейзат М.А. Ливано-израильские отношения в период с 80-х - до начала 90-х годов (1982-1994). Специальность - 07.00.15 - История международных отношений и внешней политики. Автореф. дисс. на соискание уч. степ. к.и.н. - М., 2001.

¹⁷ Аль-Махасна И.З. Место и роль Иордании в мирном урегулировании конфликта на Ближнем Востоке (1984-1994). - Дисс. на соискание учен. степ. к.и.н. Спец.-07.00.15. Институт Востоковедения. - М., 1998.

¹⁸ Руби А. Палестинский марафон. Тридцать лет борьбы за мир на Ближнем Востоке/ Пер. с итал. - М.: Межд. отношения, 2001.

¹⁹ Shlaim A. The Iron Wall - Israel and the Arab World. - New York: Penguin Books, 2001.

²⁰ Christison K. Perceptions of Palestine: Their Influence on U.S. Middle East Policy. - Los Angeles: University of California Press, 1999.

²¹ Falk R. Can US Policy toward the Middle East Change Course? // The Middle East Journal. - Winter 1993. - Vol. 47. - No 1. P. 11-20.

²² Watkins E. The Unfolding US Policy in the Middle East // International Affairs. - January 1997. - Vol. 73. - No. 1. P. 1-14.

²³ Reich B. Securing the Covenant: United States-Israel Relations After the Cold War. - L.: Praeger Publishers, 1995.

²⁴ Enderlin Ch., Fairfield S. Shattered Dreams: The Failure of the Peace Process in the Middle East, 1995-2002. - NY: Other Press, 2003.

Внешнеполитические аспекты урегулирования ближневосточного конфликта, в том числе и дипломатические инициативы США, освещаются также в работах арабских авторов: Ш. Тельями²⁵, М. Раби²⁶, Н.Х. Арури²⁷, Э. Саида²⁸.

Многочисленным публикациям исследователей, политических деятелей и журналистов присущ большой диапазон мнений при освещении отдельных аспектов проблемы участия дипломатического механизма США в урегулировании ближневосточного конфликта. Однако перечисленные работы не используют комплексный подход к изучению роли дипломатического механизма США в урегулировании ближневосточного конфликта на рубеже XX-XXI вв.

Цель и задачи исследования. Цель предпринятого исследования состоит в выявлении основных факторов, которые оказывали влияние на процесс участия дипломатического механизма США в урегулировании ближневосточного конфликта на рубеже XX-XXI вв.

Цель диссертационного исследования обуславливает необходимость решения следующих исследовательских задач:

- 1) проанализировать роль Госдепартамента США в принятии внешнеполитических решений в процессе урегулирования ближневосточного конфликта на рубеже XX-XXI вв.;
- 2) изучить взаимодействие и соперничество дипломатического механизма США с дипломатами

²⁵ Telhami Sh. The Stakes: America and the Middle East. – N.Y.: Westview Press, 2002.

²⁶ Rabie M., Saunders H.H., Rabi' M. U.S.-Plo Dialogue: Secret Diplomacy and Conflict Resolution. - Florida: University Press of Florida, 1995.

²⁷ Aruri N.H. Dishonest Broker: America's Role in Israel and Palestine. - N.Y.: South End Press, 2003.

²⁸ Said E.W. The End of the Peace Process: Oslo and After. - NY: Pantheon, 2001.

мировых и региональных держав в процессе мирного урегулирования ближневосточного конфликта на рубеже XX-XXI вв.;

3) показать основные этапы и особенности деятельности дипломатического механизма США в урегулировании ближневосточного конфликта в 1990-х гг. и в начале XXI в.;

4) определить, каким образом дипломатические инициативы США на рубеже XX-XXI вв. повлияли на урегулирование ближневосточного конфликта и смягчение кризисной ситуации в ближневосточном регионе;

5) объяснить причины фиаско дипломатических инициатив США в продвижении процесса всеобъемлющего мирного урегулирования на Ближнем Востоке в конце XX и в начале XXI вв.;

6) исследовать, в какой степени опыт, приобретенный при осуществлении дипломатических инициатив США в процессе урегулирования ближневосточного конфликта на рубеже XX-XXI вв., использовался американскими дипломатами и представителями Госдепартамента в дальнейшем.

Объект и предмет исследования: Объектом исследования является роль и практическое участие дипломатического механизма в урегулировании современного регионального конфликта. Предметом исследования является роль дипломатического механизма США в мирном урегулировании ближневосточного конфликта на рубеже XX-XXI вв. в контексте изменений общей региональной и международной ситуации.

Теоретические и методологические основы исследования. Для реализации цели и задач исследования использовалась следующая совокупность методов:

- метод системного анализа, благодаря которому теоретические концепции сопоставлялись с развитием региональных политических процессов;

- историко-описательный метод, раскрывающий особенности реальных политических процессов в исследуемом регионе и на международной арене;
- метод сравнительно-сопоставительного анализа различных точек зрения;
- диалектический метод, позволяющий соотносить эволюцию взглядов экспертов и политических деятелей с трансформациями в международных политических процессах.

В методологическом отношении для понимания вовлеченности дипломатии США в урегулирование ближневосточного конфликта использовались разработки Г. Киссинджера,²⁹ С. Максвелла,³⁰ М. Смола³¹, Р. Жервиса,³² Р. Путнама,³³ С.А. Ланцова³⁴, Б.А. Ширяева³⁵.

Эмпирическая база исследования. В основу диссертационного исследования положен принцип изучения и обобщения фактического материала относительно роли дипломатического механизма США в урегулировании ближневосточного конфликта. При анализе и подборе источников использовался комплексный подход.

Информация, которая использовалась в данной диссертации, была получена на основе анализа документов, статистики и прессы (российской,

²⁹ Киссинджер Г. Дипломатия. - М.: "Ладомир", 1997.

³⁰ Maxwell F.S. Inside the World of Diplomacy: The U.S. Foreign Service in a Changing World. - N.Y.: Praeger Publishers, 2001.

³¹ Small M. Democracy and Diplomacy: The Impact of Domestic Politics on U.S. Foreign Policy, 1789-1994. - Baltimore, 1996.

³² Jervis R. Perception and misperception in international politics. - Princeton: NJ, Princeton University Press. 1976.

³³ Putnam R.D. Double-Edged Diplomacy: International Bargaining and Domestic Politics. - Berkeley: University of California Press, 1993.

³⁴ Ланцов С.А. Политология: проблемы теории. - СПб., 2000.

³⁵ Ширяев Б.А. Внешняя политика США: принципы, механизмы, методы. - Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2006.

израильской, англоязычной и арабской – египетской, палестинской, иорданской), результатов массовых опросов общественного мнения (выборочные исследования) и экспертных оценок ближневосточной политики. Также использовались элементы биографического метода.

Источниковой базой диссертационного исследования являются американские, советские и российские документальные публикации, имеющие отношение к участию дипломатического механизма США в урегулировании ближневосточного конфликта. В диссертационном исследовании уделено внимание официальным материалам Организации Объединенных Наций и других международных организаций, протоколам заседаний Конгресса США, различных комитетов Сената и палаты представителей, официальным информационным изданиям Госдепартамента Соединенных Штатов и выступлениям официальных представителей государств-участников конфликта, текстам соглашений и договоров.

В последние годы многие документы и официальные материалы, посвященные роли дипломатического механизма США в процессе политического урегулирования на Ближнем Востоке были опубликованы отдельными изданиями в США, Израиле, странах Ближнего Востока, а также в России³⁶.

Научная новизна исследования. Научная новизна предпринятого автором исследования определяется недостаточной изученностью роли дипломатического механизма Соединенных Штатов в урегулировании

³⁶ Арабо-израильские переговоры 1949-1991 годы (на арабском языке). - Бейрут: Арабский центр документации и исследований, 1992; Quandt W.B., Armacost M.H. Peace Process: American Diplomacy and the Arab-Israeli Conflict since 1967. – Rev. Ed. - California: University of California Press, 2001; Советско-израильские отношения. Сборник документов. Т. 1.: 1941-1953, к. 1-2. – М., 2000; Ближневосточный конфликт: из документов архива внешней политики РФ. 1947-1967. - В 2-х т. / под ред. Наумкина В.В. – М., 2003.

ближневосточного конфликта в зарубежной и отечественной научной литературе. Данная диссертация является фактически первой попыткой комплексного научного анализа роли дипломатического механизма США в урегулировании ближневосточного конфликта в современный период с учетом изменений политической ситуации в регионе Ближнего Востока после окончания "холодной войны" и начала работы Мадридской мирной конференции (МКБВ) в 1991 г. Научная новизна исследования определяется тем, что рассматривается широкий круг источников, раскрывающих роль дипломатического механизма США в процессе ближневосточного мирного урегулирования на рубеже XX-XXI вв.

Основные положения, выносимые на защиту:

- 1) Несмотря на снижение роли современного дипломатического механизма как фактора урегулирования региональных конфликтов, представители Госдепартамента и дипломаты США на рубеже XX-XXI вв. играли исключительно важную роль в процессе урегулирования ближневосточного конфликта.
- 2) разрабатывая и осуществляя дипломатические инициативы в процессе мирного урегулирования ближневосточного конфликта в первой половине 1990-х гг., представители Госдепартамента и дипломаты США стремились исключить дипломатов ЕС, РФ и представителей ООН из процесса урегулирования ближневосточного конфликта. Однако, фиаско дипломатических инициатив США на рубеже XX-XXI вв. обусловило привлечение квартета миротворцев (США, РФ, ЕС и ООН) к процессу урегулирования ближневосточного конфликта.
- 3) несмотря на успешное посредничество американских дипломатов и представителей Госдепартамента США в процессе ближневосточного мирного урегулирования в первой половине 1990-х гг., во второй половине 1990-х гг.

и в начале XXI в. процесс израильско-палестинских и израильско-сирийских мирных переговоров переживал период кризиса и стагнации из-за неспособности представителей Госдепартамента США и американских дипломатов вынудить конфликтующие стороны пойти на существенные уступки во время переговоров.

4) в результате дипломатических инициатив США на рубеже XX-XXI вв. были заложены политические и правовые основы для дальнейшего урегулирования ближневосточного конфликта: в 1994 году был достигнут израильско-иорданский мирный договор; создана палестинская национальная администрация в Палестинской автономии, которая является основой для образования суверенного палестинского государства.

5) безуспешное завершение многочисленных миротворческих инициатив представителей Госдепартамента и дипломатов США последовало в результате неверной оценки мотивов участников ближневосточного конфликта и ошибочной стратегии проведения мирных переговоров, а также было обусловлено стремлением представителей Госдепартамента США играть ключевую роль в ближневосточном мирном процессе, игнорируя интересы России, ЕС и держав ближневосточного региона.

6) посредничество в «процессе Осло» предоставило представителям Госдепартамента и дипломатической службы США значительный опыт в урегулировании ближневосточного конфликта и в осуществлении дальнейших дипломатических инициатив (например, план «Дорожная карта» 2002-2003 гг.).

Теоретическая и практическая значимость исследования. Материалы и обобщения, содержащиеся в диссертации, могут быть полезны для изучения роли дипломатических служб в урегулировании ближневосточного конфликта. Материалы диссертации могут послужить основой для подготовки аналитических

сообщений, учебных пособий и специальных курсов в ВУЗах гуманитарного профиля по истории международных отношений и политической истории Ближнего Востока.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования были представлены на лекциях и семинарах Петербургского Института Иудаики в 1998-2006 гг., научного общества «Традиции Востока» (СПбГУ) в 2005 г. и на семинаре «Война в Ливане: Причины и последствия» (СПбГУ) в 2006 г., а также использованы при разработке учебных курсов, посвященных современным ближневосточным политическим процессам. По теме исследования автором подготовлены и опубликованы статьи и доклады. Диссертация обсуждена на кафедре международных политических процессов факультета философии и политологии СПбГУ и представлена к защите.

Структура диссертации. Структура диссертации отвечает основным задачам анализа избранной темы исследования. Диссертация состоит из Введения, двух глав (семи параграфов), Заключения, Библиографии (списка источников и литературы) и приложений. Общий объем диссертации составляет 178 страниц.

Основное содержание работы

Во **Введении** обосновывается актуальность исследования и избранной темы, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, теоретико-методологическая основа исследования, дается обзор и характеристика исследованных источников, а также эмпирической базы исследования, характеризуется степень изученности темы в научной литературе, выделяются научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, а также излагаются основные результаты диссертационного исследования, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации – «Проблема ближневосточного мирного урегулирования во внешней

политике США», состоящая из четырех параграфов, посвящена изучению доктринальных и практических подходов американской дипломатии к урегулированию ближневосточного конфликта на рубеже XX-XXI вв.

В первом параграфе - «Геополитическое значение ближневосточного конфликта для США» рассмотрены основные факторы и принципы вовлеченности США как мировой державы в политические процессы ближневосточного региона, а также в наиболее значительный и длительный конфликт Ближнего Востока - ближневосточный (арабо-израильский) конфликт. Заинтересованность США в поддержании своего влияния и гегемонии в ближневосточном регионе имеет полувековую традицию. Соединенные Штаты проявляют повышенный интерес к региону Ближнего Востока, поскольку ближневосточный регион важен для США по геополитическим, экономическим и военно-стратегическим факторам. Интересы США на Ближнем Востоке обуславливаются еще и тем, что в этом регионе находится значительное число американских граждан, жизнь и собственность которых США должны защищать. В настоящее время на Ближнем Востоке последовательно осуществляются планы реализации американских политических, экономических и военно-стратегических целей. Под предлогом обеспечения безопасности и стабильности региона Ближнего Востока, а также осуществления бесперебойных поставок нефти по рыночным ценам, США создали на территории многих государств ближневосточного региона сеть военно-воздушных, военно-морских баз и военных объектов. Военные соединения армии и флота США, размещенные в регионе Ближнего Востока, готовы в любое время выполнить не только военные, но и политические задачи.

Ближневосточный (арабо-израильский) конфликт, как один из ключевых конфликтов на Ближнем Востоке, оказывает существенное влияние на ближневосточную

политику США в целом. Однако США в течении десятилетий не смогли достичь мирного всеобъемлющего урегулирования ближневосточного конфликта. Более того, столкнувшись с рядом трудностей в конце XX века в процессе мирного урегулирования ближневосточного конфликта, США в начале XXI века ограничили собственную вовлеченность в процесс мирного урегулирования ближневосточного конфликта. Таким образом, только успешное всеобъемлющее мирное урегулирование ближневосточного конфликта при посредничестве квартета миротворцев (США, России, ЕС и ООН) принесет ближневосточному региону не только стратегическую стабильность, но и экономическое процветание.

Во втором параграфе - «Стратегический союз США и Израиля как фактор ближневосточного конфликта» исследуется роль стратегического союза Государства Израиль и США в контексте ближневосточного конфликта, а также влияние данного альянса на безопасность и стабильность ближневосточного региона. Стратегические отношения США с Израилем имеют идеологический и геополитический характер. Военно-политический союз США и Израиля получил становление в конце 1960-х гг. с целью противостояния радикальным режимам, а также сдерживания советского влияния на Ближнем Востоке.

В связи с окончанием «холодной войны», стратегическое сотрудничество США и Израиля вышло на качественно новый уровень: ближневосточная политика США в 1990-е годы ставила цель достичь мирного урегулирования ближневосточного конфликта. Данная политика привела к подписанию мирного договора Израиля с Иорданией в 1994 году и выводу израильских войск из южного Ливана в 2000 году.

Однако многие арабские лидеры и общественность в странах ближневосточного региона рассматривают американо-израильский стратегический союз в ином

контексте. Для многих жителей стран Ближнего и Среднего Востока, Государство Израиль - "*infante terrible*" Америки, которая разрешила Израилю оккупировать землю, принадлежащую палестинцам. Недоверие к США как к честному посреднику в ближневосточном мирном урегулировании обусловлено тем, что многочисленные дипломатические инициативы США не смогли в течение уже нескольких десятков лет разрешить ключевую проблему ближневосточного конфликта – «палестинскую проблему» и не смогли обеспечить право палестинцев на самоопределение и создание независимого государства.

В третьем параграфе – «Роль дипломатического механизма США в формировании американской внешней политики» изучена роль Государственного департамента и американской дипломатической службы как бюрократических организаций в формировании и осуществлении внешней политики США. Госдепартамент Соединенных Штатов является агентством иностранных дел на уровне правительственного кабинета Соединенных Штатов, выполняющим функции министерства иностранных дел и управляется Государственным секретарем США. Дипломатическая служба (загранслужба) Соединенных Штатов является составной частью федеральной структуры исполнительной власти.

В 1999 г. в структуру Госдепартамента и сферу его деятельности было включено Информационное агентство США, что свидетельствует о росте роли публичной дипломатии в деятельности Госдепартамента, поскольку публичная дипломатия играет важное место в пропагандистских усилиях Госдепартамента с целью повлиять на одобрение внешней политики США международным сообществом.

Между администрацией Президента США и представителями Госдепартамента весьма часто присутствует жесткая конкуренция в контексте формулирования внешней политики США. Участие

Госдепартамента США в процессе принятия внешнеполитических решений рассматривается в данном параграфе при помощи модели "бюрократической политики"³⁷, согласно которой внешняя политика государства на международной арене есть результат сложного взаимодействия различных групп в государственном аппарате. Госдепартамент и дипломатическая служба США успешно конкурируют с администрацией Белого дома, Пентагоном, ЦРУ и другими группами интересов за формулирование и осуществление американской внешней политики, в том числе и ближневосточной политики США.

В четвертом параграфе - «Роль дипломатического механизма США в формировании американской внешней политики в контексте ближневосточного мирного урегулирования» анализируется влияние деятельности Государственного департамента и его специализированного структурного агентства - Ближневосточного бюро Госдепартамента (Bureau of Near Eastern Affairs - NEA), возглавляемого заместителем Госсекретаря по ближневосточным вопросам (Assistant Secretary of State for Near Eastern Affairs), на формирование ближневосточной политики США. Процесс ближневосточного урегулирования является весьма важной целью дипломатических инициатив Госдепартамента США. Но в результате ряда неудач в процессе осуществления ближневосточного мирного урегулирования на рубеже XX-XXI веков, американские дипломаты и представители Госдепартамента отказались от активного участия в мирном урегулировании ближневосточного конфликта. Данная политика Госдепартамента сочеталась с игнорированием интересов палестинских арабов и Сирии.

³⁷ См.: Allison G. Essence of Decision. - Boston, 1971.

В настоящее время представители Госдепартамента США продолжают безуспешно выдвигать дипломатические инициативы с целью добиться урегулирования ближневосточного конфликта и инициировать проекты публичной дипломатии в надежде завоевать "умы и сердца" местного населения в регионе Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии. Однако просчеты американских дипломатов в процессе урегулирования ближневосточного конфликта и обуславливают недостатки современной ближневосточной политики и неудачных дипломатических инициатив Госдепартамента США. Основная причина неудач представителей Госдепартамента и дипломатической службы США в процессе мирного урегулирования ближневосточного конфликта на рубеже XX-XXI веков была обусловлена тем, что ближневосточный конфликт является комплексным и затяжным конфликтом с множеством нерешенных и трудно поддающихся мирному урегулированию проблем.

Во второй главе диссертации - «Роль дипломатического механизма США в мирном урегулировании ближневосточного конфликта в 1993-2001 гг.», состоящей из трех параграфов, рассматриваются основные цели дипломатических инициатив США в процессе урегулирования ближневосточного конфликта на рубеже XX-XXI веков, связанных с изменениями в международной обстановке и в региональной ситуации на Ближнем и Среднем Востоке в начале 1990-х годов. Именно в тот период коренные изменения на международной арене и прекращение глобального противостояния великих держав явились предпосылкой становления процесса разрядки на Ближнем Востоке. Системообразующие компоненты процесса мирного урегулирования ближневосточного конфликта стали выкристаллизовываться после окончания войны в Персидском заливе в 1990-1991 годах и созыва

международной конференции в Мадриде 30 октября 1991 г. (МКБВ), положившей начало переговорному процессу, названному в 1993 г. «процесс Осло».

В первом параграфе - «Роль дипломатического механизма США в процессе израильско-палестинских мирных переговоров и договоренностей» изучена роль американской дипломатии в израильско-палестинском переговорном процессе в 1990-х гг. В течение 1993-1995 гг. конфликтующие стороны проводили совместные встречи и переговоры не под эгидой формального коспонсорства США и России, а при посредничестве американских дипломатов. В рамках процесса «Осло-1» Израиль и ООП подписали «Соглашение сектора Газа-Иерихона» 4 мая 1994 г. и «Соглашение о предварительной передаче полномочий и обязанностей» 29 августа 1994 г., с которых и начался фактический процесс передачи полномочий палестинцам. Подписание соглашения «Осло-2» 24 сентября 1995 г. привело к промежуточному соглашению между Израилем и палестинцами, согласно которому Израиль передал в самоуправление палестинской автономии сектор Газа и крупные арабские города Западного берега. В рамках «процесса Осло» дипломаты США безуспешно пытались эффективно использовать пятилетний переходный период для достижения заключительной договоренности относительно статуса Западного берега реки Иордан и сектора Газа.

Во второй половине 1990-х гг. американские дипломаты стремились развить успех, достигнутый в первой половине 1990-х гг. и ускорить процесс передислокации израильских войск, а также передачу Палестинской администрации новых территорий («Протокол о выводе израильских войск из города Хеврон» от 15 января 1997 г., «Меморандум Уай-Ривер» от 23 октября 1998 г.). Однако дальнейшее продвижение израильско-палестинского мирного процесса было затруднено из-за взаимного недоверия, несмотря на

заверения со стороны представителей Госдепартамента США о проведении соответствующего мониторинга за действиями палестинцев и израильского правительства. Стагнация ближневосточного мирного процесса в начале XXI века, а также стремление европейских держав и России действовать в качестве посредников в урегулировании ближневосточного конфликта, обусловили самоустранение американских дипломатов и представителей Госдепартамента США от активного участия в процессе урегулирования ближневосточного конфликта.

Во втором параграфе - «Роль дипломатического механизма США в процессе израильско-иорданских мирных переговоров и договоренностей» исследуется участие американских дипломатов в израильско-иорданском переговорном процессе. Постепенное изменение позиции Иордании в ее подходе к урегулированию конфликта на Ближнем Востоке, обусловленное качественно новой региональной ситуацией после арабо-израильской войны 1973 года и возрастанием роли ООП как представителя палестинских интересов, обеспечили Иордании одно из центральных мест в начавшемся в середине 1990-х годов мирном процессе. Активное участие Иордании в работе Мадридской мирной конференции 1991 г. (МКБВ) и в израильско-иорданских переговорах о мирном урегулировании противоречий, протекавших в рамках этой конференции, привели к подписанию мирного договора между Иорданией и Израилем 26 октября 1994 года. Мирный договор Израиля с Хашимитским королевством Иордания был подписан без давления со стороны дипломатов США на участников переговоров.

В третьем параграфе - «Роль дипломатического механизма США в процессе израильско-сирийских мирных переговоров и договоренностей» рассматривается участие американских дипломатов в израильско-сирийском

переговорном процессе. Дипломатические инициативы представителей Госдепартамента США были нацелены на осуществление процесса мирного урегулирования конфликта Израиля и Сирии, в рамках которого предполагалась полная или частичная передача Сирии Голанских высот и нормализация израильско-сирийских отношений, включая установление дипломатических отношений. Американские дипломаты и представители Госдепартамента выполняли не только услуги посредников в процессе израильско-сирийских мирных переговоров, но и предлагали меры обеспечения безопасности, а также мониторинг за выполнением договоренностей. Однако израильско-сирийские переговоры зашли в тупик в 1995 г. из-за противоречий относительно характера будущих израильско-сирийских отношений после предполагаемой передачи Голанских высот Сирии.

Американские дипломаты и представители Госдепартамента США в 1996-1999 гг. совершали многочисленные челночные поездки в регион Ближнего Востока, пытаясь решить вопросы, связанные с израильско-сирийским треком ближневосточного процесса разрядки. Но многочисленные американские дипломатические инициативы не решили проблему мирного урегулирования израильско-сирийского конфликта. Израиль приостановил переговоры с Сирией в феврале/марте 1996 года. Несмотря на то, что сирийско-израильские мирные переговоры при участии американских дипломатических представителей были возобновлены в декабре 1999 года, дальнейшие переговоры были "отложены на неопределенный срок" после января 2000 г. Основная причина многочисленных неудач американских дипломатов в процессе израильско-сирийской разрядки заключалась в том, что израильские лидеры продолжали "создавать факты" израильского присутствия и строить поселения на Голанских высотах.

В настоящее время только два арабских государства, у которых общая граница с Израилем: Сирия и Ливан, не имеют мирных соглашений с этой страной. В мае-июне 2000 года правительство Э. Барака, с одобрения представителей Госдепартамента, вывело израильские войска из южного Ливана. Однако израильская оккупация Голанских высот продолжается, создавая предпосылки для дальнейшей эскалации ближневосточного конфликта.

В **Заключении** формулируются основные итоги диссертационного исследования и выводы, совпадающие с основными положениями диссертации, выносимыми на защиту. В **Заключении** указаны рекомендации для дипломатических механизмов мировых и региональных держав, а также для международных организаций, участвующих в процессе мирного урегулирования ближневосточного конфликта.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Арабо-израильская война 1956 года и ближневосточная дипломатия США и СССР // «Мир в новое время»: Материалы VIII научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. / Отв. ред. Н. Власов. – СПб, 2006. (0,5 п.л.)
2. Арабо-израильская война 1956 года и ближневосточная дипломатия США и СССР // Ученые записки юридического факультета Санкт-Петербургского Государственного Университета Экономики и Финансов. – СПб.: издательство СПбГУЭиФ, 2006. – Вып. 6(16). (1 п.л.)
3. Образование государства Израиль и ближневосточная дипломатия США // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза: Научный журнал. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006. – Том 2. - № 1. (1 п.л.)
4. Образование государства Израиль и ближневосточная дипломатия США // Власть и властные отношения в современном мире: Материалы IX научно-практической

конференции, приуроченной к 15-летию Гуманитарного университета (г. Екатеринбург) 30—31 марта 2006 года: Доклады. – Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2006. - Т. 1. (0,5 п.л.)

5. От юдофобии к антисионизму: проблемы легитимности существования государства Израиль // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза: Научный журнал. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006. - Том 2. - № 3. - (0,7 п.л.)

6. Партикуляризм и плюрализм в этническом самосознании: история Мартина Индика, дважды посла США в Израиле // Путь Востока: Материалы VIII Молодежной научной конференции по проблемам философии, религии и культуры Востока / Отв. ред. А.Д. Зельницкий. – СПб., 2005. – Вып. 34. (0,5 п.л.)

7. Проблемы и перспективы развития ближневосточной публичной дипломатии США после вторжения в Ирак как механизма разрешения культурных и религиозных противоречий // Путь Востока: Материалы IX Молодежной научной конференции по проблемам философии, религии и культуры Востока / Отв. ред. А.Д. Зельницкий. – СПб., 2006. – Вып. 35. (1 п.л.)

8. Стратегический союз США и Израиля как фактор ближневосточного конфликта // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2006. - Серия 6. - Вып. 3. (0,7 п.л.)

Заказное. Подписано в печать 7.11.2006 г. Формат 60x90/16
Бумага офсетная №2. Усл.печ.л. 1.
Тираж 70 экз. Заказ № 471.
Отпечатано в типографии ЗАО «Иприс»
197198, Санкт-Петербург, Петроградская сторона, ул. Ленина, 16.