



На правах рукописи

Жуковский Игорь Игоревич

**СТАНОВЛЕНИЕ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ
ПОЛЬША 1989-2008 г.г.**

Специальность 23.00.02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные политические
процессы и технологии (политические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

30 ЯНВ 2009

Москва 2009

Диссертация выполнена на кафедре сравнительной политологии в Московском государственном институте международных отношений (Университете) МИД России

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Андрей Павлович Клемешев

Научный консультант: кандидат политических наук, доцент
Елена Юрьевна Мелешкина

Официальные оппоненты: доктор политических наук
Дмитрий Валерьевич Ефременко

кандидат исторических наук
Юрий Григорьевич Коргунюк

Ведущая организация: **Институт социологии РАН**
(Отдел сравнительных
политических исследований)

Защита состоится 26 февраля 2009 г. в 14 часов на заседании
Диссертационного совета Д.209.002.02 по политическим наукам при Московском
государственном институте международных отношений (Университете) МИД России

Адрес: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке МГИМО
(Университет) МИД России.

Автореферат разослан 22 января 2009 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета



кандидат политических наук
И.Н. Тимофеев

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования связана с теоретической и практической значимостью изучения опыта функционирования политических институтов (и, в частности, партийной системы) в условиях социально-политических преобразований. Политические партии – один из важнейших институтов, без которого невозможно представить себе современную демократию. Еще в 1921 году на это указывал Джеймс Брайс в своей работе «Современные демократии», который отмечал, что «существование политических партий неизбежно. Нет примеров того, как представительное правление может существовать без них»¹. Как пишет Ричард Кац, «современная демократия — это партийная демократия; политические установки и практики, с западной точки зрения. составляющие сущность демократического правления, не только созданы политическими партиями, но были бы без них немыслимы»².

В демократических государствах политические партии являются основными участниками избирательных кампаний, определяя их содержание. Партийные программы помогают определить проблемы, обсуждаемые во время кампаний. Политические партии и партийные лидеры играют важную, а порой и главную роль в определении повестки дня. В правительствах многих государств партии контролируют процесс принятия решений, разрабатывают и проводят определенный политический курс.

Здесь уместно вспомнить две теоретические модели, представляющие демократию как различные варианты партийного соревнования³. Первая представляет демократию как межпартийное соревнование и опирается на шумпетарианскую концепцию. Согласно этой модели, основная роль партий в

¹ Bryce J. Modern Democracies. - New York, Macmillan, 1921. vol. I. Chapter XI, - par. 308.

² Katz R. A Theory of Parties and Electoral Systems. – Baltimore, The John Hopkins University Press, 2007. – P.1.

³ Wolfgang C. Müller and Kaare Strøm, "Conclusions: Party Behavior and Democratic Representation" // Policy, Office, or Votes? How Political Parties in Western Europe Make Hard Choices, eds. Wolfgang C. Müller and Kaare Strøm. – Cambridge, Cambridge University Press, 1999. - P. 303-304.

демократии – формирование группы лидеров для осуществления управления страной. Участие граждан сводится к выборам, на которых избиратели выбирают команду лидеров или просто способствуют отстранению правителей от власти. Вторая рассматривает демократию как «внутрипартийное участие» и предполагает, что партии – не просто соревнующиеся группы лидеров, но и демократические организации, расширяющие возможности граждан в плане политического участия. Члены партии и ее сторонники могут определять содержание предвыборных программ. Представительная демократия предполагает сочетание логики обеих моделей при преобладании последней.

Современное развитие партий и партийных систем вызывает повышенное внимание исследователей и наблюдателей не только в связи с процессами, происходящими в развитых демократиях, но и трансформациями, которые переживают бывшие тоталитарные и авторитарные режимы. Эффективно функционирующая партийная система со стабильными, понятными и принятыми правилами политической игры, в которой происходит согласование интересов конкурирующих акторов, является неременным условием развития демократии. Поэтому с успешным развитием политических партий во многом связывают перспективы демократического развития. Однако, как показывает практика, появление политических партий не всегда способствует продвижению по пути демократизации. Порой партии позволяют с помощью формально современных форм закреплять существующие несовременные и недемократические практики, способствуют не развитию конкуренции групповых интересов и политических альтернатив, а закреплению господствующего положения одной из групп. Но даже в государствах, демократизация в которых происходит относительно успешно, сохраняется нестабильность партийных систем, а сами партии иногда выполняют функции, отличные от тех, которые реализовывают эти организации в странах развитой демократии⁴. Во многом эти особенности связаны с коммунистическим

⁴ Lewis P.G. The “third wave” of democracy in Eastern Europe: Comparative perspectives on party roles and political development // Party politics. - L., 2001. – Vol. 7, N. 5. – P. 543-565.

прошлым, а перспективы развития партийной системы – с преодолением ее посткоммунистического характера.

Понять, в чем состоит этот процесс, какие факторы обуславливают его успех, помогает анализ динамики партийных систем отдельных бывших коммунистических государств. В этой связи чрезвычайно интересным является исследование процесса становления современной польской партийной системы, длительное время характеризовавшейся противостоянием наследников коммунистической партии (партии-преемницы) и наследников «Солидарности», а также высокой нестабильностью. Обращение к польскому опыту позволяет выявить не только страновые, но и общие для бывших социалистических стран проблемы и перспективы партийного строительства, выяснить, какое влияние на него оказывает участие в европейской интеграции.

Степень разработанности темы.

Проблематика становления партийной системы Республики Польша является недостаточно разработанной как в отечественной, так и в зарубежной политической науке. Существуют значительные лакуны, связанные с исследованием изменчивости/стабильности электоральных предпочтений, факторов стабилизации посткоммунистической партийной системы, фрагментации и консолидации партийной системы.

Политическим партиям и процессам развития и преобразований партийной системы Республики Польша после 1989 года были посвящены исследования видных представителей отечественной и зарубежной политической науки: Вашкевича А., Антошевского А., Хербута Р., Майоровой О.Н., Тарасова И.Н., Брейндла Й., Еднаки В, Кныжевского К., Марковского Р., и др.⁵ Исследования партийной системы Польской республики в российской

⁵ Вашкевич А. Проверка действительности выборов в зарубежных странах (на примере Республики Польша) // Проблемы конституционализма: сборник научных трудов. - Минск, 2000. Выпуск 7; Antoszewski A., Herbut R., Jednaka W. Partie i system partyjny w Polsce. Pierwsza faza przejścia do demokracji. - Wrocław, UW, 1993; Майорова О.Н. Правые группировки на польской политической сцене // Политический ландшафт Восточной Европы середины 90-х

политической науке не всегда носят, тем не менее, целостный характер, так как являются преимущественно элементом субрегионального анализа политических процессов в Центральной Восточной Европе⁶. Российские исследователи старались выяснить специфику процесса формирования политических институтов в Польше, определяя свой исследовательский интерес теоретической возможностью имплементации удачных практик и решений в российскую политическую действительность⁷. Одним из основных акцентов российских исследователей стали исторические судьбы левых сил, процесс противостояния «партии-преемницы» бывшей ПОРП⁸ и партий, образовавшихся на польской политической сцене в результате раскола лагеря

годов. - М., ИНИОН РАН, 1997; Тарасов И.Н. Современный кризис правых партий в Польше // Социально-экономическое развитие России. Проблемы, поиски, решения. - Изд. Центр СГСЭУ. 2001. - с. 44-48; Breindl J., Sebeobrana a Liga polskich rodzin - protestní strany v polském parlamentu // Středoevropské politické studie, Č. 4, ročník V, podzim 2003; Jednaka W. Proces kształtowania się systemu partyjnego w Polsce po 1989 roku. - Wrocław, UW, 1995; Jednaka W. Gabinety koalicyjne w III RP. - Wrocław, UW, 2004; Knyżewski K. Partie i system partyjny w Polsce w okresie transformacji ustrojowej. - Warszawa, 1998; Markowski R, Polski system partyjny po wyborach 1997: instytucjonalizacja czy wichrowatość // Studia Polityczne, no.9, 1999; Relevantní politické strany v Polsku. Polské parlamentní strany po volbách 2001 // Středoevropské politické studie. Č. 1, ročník VI, zima 2004; Roszkowski W. Transformacja systemowa - Polska na tle porównawczym // Studia polityczne. Nr. 12. 2001.

⁶ См., например: Голосов Г.В. Партийные системы России и стран Восточной Европы. - М.: Весь мир, 1999; Голосов Г.В. Форматы партийных систем в новых демократиях: институциональные факторы неустойчивости и фрагментации // Полис. 1998. № 1; Кочетков А.П. Политические партии и партийные системы // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Полит. науки. 1998. № 6; Тарасов И.Н. Проблема динамики процесса посттоталитарного развития стран Восточной Европы // Социально-экономическое развитие России. Проблемы, поиски, решения. - Изд. Центр СГСЭУ. 2000; Шевцова Л.Ф. Восточная Европа: «момент истины» еще впереди? // Полис, 1991, № 1; Шевцова Л.Ф. Куда идет Восточная Европа? // МЭМО, 1990, № 4; Язборовская И. Общественные сдвиги и посткоммунистические партии в Центральной и Восточной Европе // Форум. Политическая культура и общественные сдвиги. М., 1996.

⁷ См., например: Кынев А.В. Воздействие системы государственной власти на особенности системы политических партий // XXI век: будущее России в философском измерении: материалы Второго Российского философского конгресса (7-11 июня 1999 года). Т.2: Социальная философия и философия политики. 4.2. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 1999. С.156-157; Тарасов И.Н. Верхняя палата парламента в процессе посткоммунистической трансформации // Балтийские исследования. Трансформация социальных и политических институтов: сборник научных трудов / Клуб исследователей Балтийской Европы. - Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2005. - Вып. 3. с. 5-13.

⁸ ПОРП – Польская объединенная рабочая партия (PZPR – Polska Zjednoczona Partia Robotnicza).

«Солидарности»⁹. В целом на сегодняшний день в российской политической науке отсутствуют комплексные исследования процесса становления современной партийной системы Республики Польша.

Значительно большее внимание становлению польской партийной системы уделяют исследователи из стран Центральной Восточной Европы. Особенно стоит отметить традиции изучения польской партийной системы в двух научных центрах. Это «вроцлавская» школа, которая образовалась на базе факультета политических наук Вроцлавского университета (Польша) вокруг двух профессоров – Рышарда Хербута и Анджея Антошевского¹⁰, и Международный институт политических исследований¹¹ при Университете Томаша Гарика Масарика в г. Брно (Чешская Республика) вокруг профессора Петра Фиала¹². Закономерно, что наибольшего успеха в изучении данной проблематики добились польские исследователи, среди которых необходимо отметить Р. Марковского, А. Хербута, М. Мигдальского, М. Ярентовского, А. Антошевского и др. Ими был проведен тщательный анализ политических платформ политических партий¹³, предприняты попытки проверки на польском материале теоретических конструкций, выдвинутых в рамках классических исследований стабильных западноевропейских демократий (на

⁹ Майорова О.Н. Правые группировки на польской политической сцене // Политический ландшафт Восточной Европы середины 90-х годов. - М.: ИНИОН РАН, 1997.

¹⁰ См., например: Antoszewski A., Herbut R. Demokracje zachodnioeuropejskie: analiza porównawcza. Wrocław, - UW, 1997; Antoszewski A. Wzorce rywalizacji politycznej we współczesnych demokracjach europejskich. Wrocław, - UW, 2004; Jednaka W. Proces kształtowania się systemu partyjnego w Polsce po 1989 roku. - Wrocław, UW, 1995; Jednaka W. Gabinety koalicyjne w III RP. - Wrocław, UW, 2004; Markowski R, Polski system partyjny po wyborach 1997: instytucjonalizacja czy wichrowatość // Studia Polityczne, no.9, 1999., и др.

¹¹ На базе этого института издается специализированный журнал – Центральноевропейские политические исследования (Středoevropské Politické Studie).

¹² См., например: Breindl J., Sebeobrana a Liga polských rodin – protestní strany v polském parlamentu // Středoevropské politické studie, Č. 4, ročník V, podzim 2003; Kopecký, P. Developing Party Organisations in East Central Europe // Party Politics, № 1 (4), 1995. P. 515-534; Relevantní politické strany v Polsku. Polské parlamentní strany po volbách 2001 // Středoevropské politické studie. Č. 1, ročník VI, zima 2004; Hloušek, V., Kopeček, L. Konfliktní demokracie. Moderní masová politika ve střední Evropě. - Brno: Mezinárodní politologický ústav Masarykovy univerzity. 2004; Volební Systémy. Masarykova univerzita v Brně. - Brno, 2004 и др.

¹³ Jednaka W. Proces kształtowania się systemu partyjnego w Polsce po 1989 roku. - Wrocław, UW, 1995; Jednaka W. Gabinety koalicyjne w III RP. - Wrocław, UW, 2004; Partie i systemy partyjne Europy Wschodniej. – Wrocław, Wydawnictwo UW , 2003.

базе классических концепций Дж. Сартори, М. Дюверже, А. Лейпхарта и др.)¹⁴. Польские исследователи не остались в стороне и от проверки основных парадигм транзитологии¹⁵.

В то же время, несмотря на значительное количество высокопрофессиональных и подробных исследований, представляется справедливым оценка состояния исследований польской партийной системы к 2006 г. профессором Марек Мигдальским, который указывал на излишнюю теоретизированность опубликованных работ и отсутствие должного внимания к созданию полноценных «портретов» партийных систем в их динамике: «хотя довольно сложно предложить некие универсальные для всех модернизирующихся партийных (и политических в целом) систем комплексные методики анализа и описания партийной системы, необходимо использовать версии таких комплексных методик и/или инструментов, которые бы постоянно проверялись эмпирическими данными и, при необходимости, корректировались»¹⁶.

Предпринятое автором изучение исследований отечественных и зарубежных специалистов позволяет сделать вывод о недостаточной разработанности проблематики становления современной партийной системы республики Польша (после 1989 года), специфики политического участия в Польше, динамики изменения польского избирательного законодательства и, в целом, особенностям процесса преодоления посткоммунистического характера партийной системы и его влияния на перспективы развития механизмов и институтов партийной демократии в Польше.

Цели и задачи исследования

¹⁴ Antoszewski A., Herbut R., Jednaka W. Partie i system partyjny w Polsce. Pierwsza faza przejścia do demokracji. - Wrocław, UW, 1993; Knyżewski K. Partie i system partyjny w Polsce w okresie transformacji ustrojowej. - Warszawa, 1998; Markowski R, Polski system partyjny po wyborach 1997: instytucjonalizacja czy wichrowatość // Studia Polityczne, no.9, 1999.

¹⁵ Kofman J., Roszkowski W. Transformacja i postkomunizm. - Warszawa, 1999; Petroff A. Systemy wyborcze do parlamentów państw postkomunistycznych w l. 1990 – 1999 // Studia Polityczne. Nr 13. - Warszawa, 2003; Roszkowski W. Transformacja systemowa - Polska na tle porównawczym // Studia polityczne. Nr. 12. 2001; Soblewska – Myślik K. Partie i systemy partyjne Europy Środkowej po 1989 roku. - Kraków, 1999.

¹⁶ Polski system partyjny, - Warszawa, Wydawnictwo naukowe PWN, 2006. – S. 237.

Цель исследования – выявление особенностей и закономерностей процесса становления партийной системы Республики Польша в 1989 – 2008 гг., определение перспектив ее дальнейшего развития.

Данная цель достигается при помощи решения следующих **задач**:

- проанализировать современные теоретические и методологические подходы к исследованию партийных систем с точки зрения возможностей их использования для анализа партийных систем посткоммунистических стран, включая Республику Польша;
- выявить специфику институциональных и иных условий деятельности польских политических партий и развития польской партийной системы;
- охарактеризовать процесс формирования современных польских политических партий;
- выявить особенности эволюции партийной системы Республики Польша и ее современной структуры;
- оценить основные тенденции и перспективы развития современной партийной системы Республики Польша в контексте интеграции в Европейский Союз.

Объектом исследования является партийная система Польши как элемент политической системы, формирующийся под влиянием специфических исторических, культурных, институциональных, социально-экономических и др. факторов.

Предметом исследования являются закономерности и специфика процесса становления и развития партийной системы Республики Польша в 1989 – 2008 гг.

Определяя хронологические рамки диссертации, автор счёл логичным охватить период с декабря 1989 года – появления в Республике Польша возможности свободно создавать политические партии и принимать участие в процессе конкурентной политической борьбы, через узловой момент – вступление Польши в Европейский Союз (1 мая 2004 года) – вплоть до

политического кризиса в 2007 году, ставшего причиной досрочных парламентских выборов, закрепивших стабилизацию партийной системы путем ее укрупнения. Такое определение рамок исследования обусловлено качественными изменениями, которые приносили в политическую жизнь государства сначала ликвидация (в декабре 1989 года) коммунистической ПОРП и принятие относительно либерального избирательного права, а затем вступление Республики Польша в Европейский Союз (1 мая 2004 года), сопровождающееся кардинальной перестройкой государства и изменением правовых условий протекания политических процессов в государстве, делегированием некоторых полномочий общеевропейским, наднациональным структурам. Кроме того, в 2004 году граждане Республики Польша получили право избирать своих представителей в Европейский Парламент. Парламентские выборы 2007 года (досрочные) и политические события осени 2008 года подтвердили зафиксированные в диссертации тенденции – сужение пространства для популистских и радикальных партий, уменьшение количества релевантных партий, стабильность институциональной среды и т.д.

При изучении данной темы был использован широкий круг источников, которые можно условно разделить на несколько групп:

Первую группу составляет широкий комплекс юридических документов, определяющих институциональный дизайн политической системы – правила функционирования государственных институтов, условия партийного строительства и функционирования политических партий. Это Конституция Республики Польша, законодательные акты (комплекс избирательного законодательства, все действовавшие варианты закона о политических партиях), распоряжения министров, решения Правительства, решения и рекомендации Государственной Избирательной комиссии.

Вторую группу представляют программные документы и декларации политических партий, как представляемые общественности вне рамок избирательных кампаний, так и предвыборные программы, позволяющие

наиболее чётко провести анализ идеологической дистанции между партиями в узловые моменты политического процесса, К этой же группе относятся официальные пресс-релизы, интервью и выступления лидеров партий, позволяющие отследить в динамике изменения политического климата, специфику парламентской борьбы, отношение партии к основным направлениям внешней и внутренней политики.

В работе также использовались социально-экономические данные Государственного статистического комитета, материалы мониторинга общественного мнения, проводимого наиболее авторитетной организацией в Республике Польша – Центром Изучения Общественного Мнения (CBOS), экспертные интервью, проведённые автором в период 2005-2007 гг. (проинтервьюированы Анджей Цолль, Ян Малицкий, Станислав Гебеттнер, Яцек Михаловский, Кшиштоф Павловский, Томаш Жуковский и др.).

Методологические основания исследования.

В работе используется системный и структурно-функциональный методологические подходы. В рамках данного подхода партийная система Польши рассматривается в контексте взаимосвязи с другими политическими институтами, иными составляющими политической системы и ее внешней средой. В работе уделяется значительное внимание влиянию социально-экономических, внутри- и внешнеполитических условий на развитие польских политических партий и партийной системы в целом.

Данные подходы сочетаются в работе с неинституциональной парадигмой, направленной как на выявление рациональных принципов функционирования политических институтов, воздействия политических институтов на политический процесс, так и на анализ их взаимного влияния. При этом институты понимаются шире, чем это предполагал традиционный институционализм: как совокупность формальных и неформальных правил, регулирующих комплекс взаимоотношений.

В работе применялся сравнительный подход, позволивший проанализировать развитие партийной системы Республики Польша в

большее широкое субрегиональное контексте (Вышеградские страны). В диссертации использовался метод казусно-ориентированного сравнения (case-study), основанный на соотношении изучаемого казуса с теоретическими и эмпирическими моделями. Выбор этого метода был обусловлен тем, что он позволяет детально проанализировать изучаемое явление, выявить его уникальные особенности и их причины.

В диссертации также использованы традиционный анализ текстов партийных документов, который позволил проанализировать идейно-политические позиции политических партий. Использовался также метод экспертного интервью. Автором был проведен экспертный опрос для оценки идеологической дистанции релевантных политических партий в Польше на основании методики Питера Мэйра.¹⁷ Среди экспертов были исследователи, занимающиеся изучением политических процессов в Польше и других странах Центральной Восточной Европы.

Применялись также и методы вторичного анализа социально-экономических данных. Они позволили выявить влияния внешней (по отношению к политическим институтам) среды на развитие партийной системы.

Научная новизна работы обусловлена актуальностью темы и новизной полученных результатов исследования:

1. Настоящая работа является первым в российской политической науке комплексным исследованием процесса становления и развития партийной системы в Республике Польша;

¹⁷ В основе этой методики лежат принципы работы международной группы по сравнительному изучению программ и избирательных платформ политических партий (изначально сформировавшейся как Manifesto Research Group (MRG), позднее трансформировавшейся в Comparative Manifesto Project). См., например: Laver M., Benoit K., Garry J. Extracting Policy Positions from Political Texts Using Words as Data // American Political Science Review 97 (2), 2003. - P. 311-331; König T., Volkens A., Bräuninger T., Regierungserklärungen von 1949 bis 1998. Eine vergleichende Untersuchung ihrer regierungsinternen und -externen Bestimmungsfaktoren // Zeitschrift für Parlamentsfragen, 29, 1999. - S. 641-659; Benoit K., Laver M. // Political Analysis, 2008. № 16 (1). - P. 101-111.

2. В научный оборот введены новые источники информации: интервью с экспертами и новые программные документы политических партий;

3. Усовершенствована методика комплексного исследования партийной системы применительно к условиям посткоммунистических стран.

4. Зафиксированы основные тенденции развития политических партий и спрогнозированы основные перспективы развития партийной системы Польши в контексте вступления страны в Европейский Союз.

6. Выделены специфические (на фоне других стран региона) особенности партийной системы Республики Польша и факторы их развития.

Положения, выносимые на защиту:

1. Основной тенденцией становления партийной системы в Республике Польша явилось преодоление ее посткоммунистического характера. Это выражалось в замещении политического и идеологического противостояния между «пост-демократической оппозицией» - «посткоммунистами» новой конфигурацией партийного спектра, связанной в том числе с позициями партий по вопросам т.н. «нового выбора» (не стоявшим ранее на политической повестке дня, например - отношения к интеграционным процессам (интеграция в ЕС, НАТО); в ликвидации доминирования партии – прямой наследницы коммунистической и образование в левой части политического спектра самостоятельных, конкурирующих между собой акторов; в закреплении институциональной стабильности электоральной системы.

2. Партийная система в Республике Польша демонстрирует стремление к прагматизации политической конкуренции, выражающееся в создании четких институциональных рамок партийной конкуренции, обеспечении равных возможностей политического участия акторов в процессе борьбы за власть и стабилизации внешней среды партийной системы.

3. Анализ процесса формирования партийной системы, оценка программ политических партий, блоков и избирательных коалиций позволяют сделать вывод о том, что программные и идеологические различия

политических акторов в Польше 1989-2008 гг. являлись преломлением конфликта «победивших» и «проигравших» в процессе социально-экономической и политической трансформации. Завершение процесса посткоммунистической трансформации обозначало снятие тех конфликтов и размежеваний, которые не носили базового для общества характера, а являлись временными: отношение к политическому режиму и рыночные реформы, а политическая повестка дня превратилась в «ординарную».

4. Вступление Республики Польша в Европейский Союз создало новое пространство партийной конкуренции, содействующее стабилизации партийной системы и появлению новых сетевых игроков.

Практическая значимость диссертационного исследования.

Результаты исследования могут представлять не только академический интерес. Они могут быть использованы в общих и специальных курсах по новейшей истории, политологии, а также в специальных курсах по партологии. Результаты могут быть использованы органами государственной власти федерального и регионального уровня (Министерство иностранных дел России, Профильные комитеты Федерального Собрания России, профильные министерства Правительства Калининградской области, комитет по международным связям Калининградской областной Думы и др.) при краткосрочном и среднесрочном прогнозировании политических процессов в Республике Польша и принятии политических решений, связанных с взаимодействием с польскими политическими акторами.

Апробация диссертационного исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались:

- на заседаниях международной Летней Школы «Формирование партийных систем в Центральной Восточной Европы», Вильнюсский Университет, Институт международных отношений и политических наук, Литва;
- на конференции «Балтийский регион: Общество – Культура – Политика», Университ им. А. Мицкевича, Познань, Польша;

- на семинаре «Создавая устойчивый Балтийский регион» в Университете г. Лодзь, Польша;

- на семинаре «Плюрализм», РГПУ им. Герцена, СПб;

- на Третьем международном Конвенте Российской ассоциации международных исследований (РАМИ), Москва, МГИМО (У) МИД России;

- на польско-российском форуме Европейской политики, МГИМО (У) МИД России, 2006;

- на серии научных конференций, проводимых Балтийским межрегиональным институтом общественных наук в 2003-2008 годах,

- на конференции «25 лет после коммунизма», Варшавский университет, Варшава, Польша;

- на Четвёртом международном Конвенте Российской ассоциации международных исследований (РАМИ), МГИМО (У) МИД России;

- в рамках стажировки «Партийные системы Вышеградских стран» в Калифорнийском университете (Беркли) г. Сан-Франциско, США;

- на Пятом Конвенте Российской ассоциации международных исследований (РАМИ), проходившем в МГИМО (У) МИД России в 2008 году.

Некоторые положения диссертации изложены в курсе «Партийно-политическая система современной Польши», прочитанном студентам отделения политологии исторического факультета РГУ им. И.Канта в 2006/2007 и 2007/2008 учебных годах, курсе «История европейской интеграции», прочитанном студентам отделения политологии исторического факультета РГУ им. И.Канта в 2005/2006 учебном году, курсе «Общая политология», прочитанного студентам специальности «Польская филология» факультета славянской филологии и журналистики РГУ им. И.Канта Иммануила Канта в 2006/2007 и 2007/2008 учебных годах.

II. Основное содержание исследования

Структура работы определена задачами диссертационного сочинения. Диссертация состоит из введения, двух глав (Глава I «Методологические основания исследования партийных систем Центральной Восточной Европы», Глава II «Партийная система Республики Польша 1989-2008 гг.»), заключения, приложений, списка источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, выявляется степень ее разработанности в научной литературе, дается характеристика источников, формулируются цель и задачи работы, характеризуется методология исследования, его научная новизна и практическая значимость.

Глава I «Методологические основания исследования партийных систем Центральной Восточной Европы» посвящена теоретическим основаниям и эмпирическим способам анализа специфики партийной системы.

В первом параграфе *«Основные исследовательские подходы к проблематике становления партийных систем»* определяется понятие партийной системы, основные параметры анализа партийной системы, уточняется ряд показателей, в т.ч. «порог релевантности». Анализируются различные подходы к исследованию как отдельных аспектов формирования партийных систем, так и взаимосвязи партийной системы с политическими институтами в целом.

В параграфе аргументируется применимость неинституционального подхода к изучению партийных систем. В рамках этого подхода, политические партии рассматриваются как акторы, действующие рационально, стремящиеся к максимализации своего политического веса. Правила игры в политике строятся на формализованных практиках политического участия, поэтому объединение индивидов в политические партии – это способ максимализации личной, индивидуальной выгоды.

Решается проблема применения существующих типологий партийных систем к анализу современных партийных систем. Обосновывается применение

методики П. Мэйра для оценки идеологической дистанции в партийной системе и матрицы ценностей «правый-левый» Р. Хербута, описывается технология их использования для выяснения политической идентичности избирателей. Оцениваются возможности исследования внешней среды и институциональных рамок партийной системы. Важным вопросом в изучении процесса становления партийной системы является проблема происхождения и зарождения современных партий. Автор обращает внимание на истоки формирования групп политически активных граждан, оформление их в качестве формального игрока и легального участника политического процесса и на зависимость политических стратегий от «пройденного политического пути» (path-dependence). Соответственно, из многообразия проявлений процесса преодоления посткоммунистического характера польской партийной системы, выделены две фундаментальные проблемы, на изучении и объяснении которых сосредоточено внимание автора диссертационного исследования: стабилизации институциональной среды и формата партийной системы Республики Польша в период 1989 – 2008 г.г.

Во втором параграфе *«Подходы к изучению посткоммунистических партийных систем стран Центральной Восточной Европы»* предпринят анализ существующих исследований развития партийных систем в посткоммунистических государствах Центральной Восточной Европы. Работы, посвященные этой тематике, можно условно разделить на две группы. Методологической базой для первой группы во многом являлся опыт сравнительного анализа процесса становления «новых демократий» в Южной Европе семидесятых годов и Латинской Америке восьмидесятых годов прошлого века. Важным элементом этих исследований является вопрос об универсальности и закономерностях принципов политической трансформации. Исследования российских и зарубежных исследователей убедительно показывают, что процесс трансформации, в том числе и формирование партийных систем, не мог проходить по общей, универсальной модели. Исключительное влияние на процессы политической трансформации

в каждой конкретной стране оказали специфические особенности политической традиции, национальной политической культуры и усиливающееся давление внешней среды.

Вторая группа исследователей предпринимала попытки проверки действенности классических законов функционирования политических партий и партийных систем, сформулированных на основе стабильных западных демократий, критически переосмысливая положения классических теоретико-методологических подходов и практик анализа. В параграфе отмечается важность специальных страновых исследований партийной политики, анализируются возможности применения конструкта «посткоммунистической партийной системы» (Х. Китшельт) и «лево-правой» шкалы (М. Кривдинский, Р. Хербурт) к анализу партийной системы Республики Польша.

В параграфе делается вывод о значении для современного этапа развития политической науки создания и апробации комплексных методик описания партийной системы – как на материале стран, находящихся на разных стадиях посткоммунистической трансформации, так и на материале стран т.н. «консолидированной демократии».

В третьем параграфе *«Комплексный инструментарий исследования посткоммунистической партийной системы»* обосновывается целесообразность использования комплексного подхода к исследованию партийной системы. Данный подход помимо тенденций развития собственно партийной системы учитывает также существующие линии социально-политических размежеваний в обществе, специфику институциональных рамок формирования и другие факторы внешней по отношению к партийной системе среды. Комплексная методика исследования партийной системы предполагает оценку современного состояния партийной системы, равно как и представление данного процесса в исторической динамике. Эта методика предполагает использование математических методов (определение и расчет набора индексов) и позволяет создавать пространственные модели партийных

систем на разных этапах своего развития. Применение такой методики позволит избежать фрагментарности при проведении исследования партийной системы, оценить тенденции развития и в графической форме наглядно представить динамику процесса ее формирования. Автор полагает, что данная методика обладает признаками универсальности и может применяться к любой стране, в том числе и несевропейским государствам с переходным типом политического развития. Данная методика представляет собой последовательную логичную схему описания характеристик партийной системы, раскрывает специфику внешней среды партийной системы – уникальную для любого странового случая, оценивает идеологическую дистанцию, составляющую уникальную для каждой партийной системы конфигурацию, и иные параметры системы.

В данном параграфе определяется и обосновывается набор инструментов эмпирического анализа, в том числе индексов, расчет которых является составной частью комплексной методики (индекс агрегации, индекс правительственной и кабинетной релевантности и др.).

Глава II «Партийная система Республики Польша 1989 – 2008 гг.»

содержит анализ процесса становления партийной системы республики Польша с 1989 г. до 2008 г. В первом параграфе *«Институциональные условия развития партий и партийной системы»* автор проводит анализ институциональных рамок функционирования партийной системы, дается оценка специфики польского парламентаризма на современном этапе, анализируется специфика политического процесса и проводится детальный анализ институционального дизайна всей политической системы в контексте ее взаимосвязи с партийной системой.

Автор выделяет факторы стабилизации и дестабилизации партийной системы, отвечая на вопрос о том, насколько сложившаяся в Республике Польша партийная система является следствием избирательного законодательства и насколько стабильность партийной системы определяется стабильностью электорального законодательства, формализующего практику

политической конкуренции. Отмечается, что важным фактором, способствующем дестабилизации политического процесса в целом и партийной системы в частности, являлся факт, что среди всех стран региона Центральной Восточной Европы именно в Польской Республике электоральное законодательство менялось наибольшее количество раз. Из шести состоявшихся к настоящему моменту парламентских циклов с 1989 года по 2008 год только три прошли на одних и тех же правовых основах. Электоральное законодательство стабилизировалось к началу нового века, что выражалось в проведении трех последующих парламентских выборов (начиная с 2001 года) в рамках одного и того же формата. Поскольку изменений законодательства в ближайшем будущем не предполагается, так как ни одна из влиятельных партий не декларирует своей заинтересованности в каких-либо принципиальных изменениях, то можно сделать вывод о стабилизации электоральной системы Республики Польша, которая создает прагматическое пространство для конкуренции политических игроков-партий.

В данном параграфе отмечается позитивное решение проблемы представительства национальных меньшинств, которое приводит к искусственному повышению релевантности мелких политических акторов. В то же время автор указывает на практику использования электорального законодательства как скрытого инструмента политической борьбы, приводя примеры «джерримандеринга».

Польское законодательство о политических партиях базируется на законе о политической деятельности и политических партиях, предполагающем создание пространства прагматической политической конкуренции. Законодательство не ограничивает количество политических партий. Детально анализируются положения закона о финансировании политической деятельности и финансах политических партий, который позволяет создать эффективно работающую систему публичного контроля за финансированием политических игроков.

Автор отмечает позитивное значение для стабилизации партийной системы Республики Польша особенности организации национальных выборов в

Европейский парламент, которая заключается в сохранении специфических черт национальных (в данном случае - польской) электоральных систем.

В параграфе делается вывод о том, что партийная система в Республике Польша демонстрирует движение к прагматизации политической конкуренции, выражающееся в создании и сохранении четких институциональных рамок партийной конкуренции, обеспечения равных (за исключением ситуаций, в которых игроком является зарегистрированный комитет национальных меньшинств) и понятных возможностей политического участия акторов в процессе борьбы за власть.

Во втором параграфе *«Влияние внешней среды на становление партийной системы»* анализируется динамика социально-экономических и социально-культурных условий развития партийной системы Республики Польша, выявляются особенности взаимодействия партийной системы с внешней средой и его этапы в сопоставлении с электоральными циклами. Отмечается, что социально-политическая трансформация охватила все стороны жизни польского государства и общества. Представляется логичным согласиться с тезисом о том, что завершение институциональной трансформации формально было зафиксировано вступлением Польши в Европейский Союз¹⁸, в то время как изменение прежней социальной структуры общества продолжается до сих пор. В качестве одного из инструментов изменения социальной структуры польского общества политики начала 90-х годов прошлого века предполагали максимальное усиление социальной мобильности польского общества путем преодоления территориальных, профессиональных, статусных, экономических, конфессиональных границ.

Данные планы удалось реализовать далеко не полностью. Сохранившиеся различия нашли свое выражение в политических ориентациях

¹⁸ Об этом говорил Президент Польши Александр Квасьневский в своем телевизионном обращении к гражданам страны после подписания протокола о вступлении Польши в Европейский союз.

и поведении польских избирателей. В работе отмечается незримое сохранение границ «исторических географических размежеваний»: электоральное предпочтение и результаты голосования жителей восточной, центральной и южной части страны с одной стороны и северной и западной части страны с другой существенно разнятся. Применяемый российским исследователем Ростиславом Туровским концепт диффузии инноваций, который он проверяет на материале сравнительного анализа результатов парламентских и президентских выборов ряда посткоммунистических стран, дает основания для объяснения противостояния политических сил, стремящихся к трансферту, внедрению инноваций и сил, стремящихся законсервировать ситуацию, допускать управляемую модернизацию. Однако, анализ польского опыта показывает, что основным индикатором остается т.н. «*исторические размежевания*», а использование в польском случае концепта диффузии инноваций требует дополнительной аргументации и подтверждения.

Красноречивым материалом для этого являются результаты президентских и парламентских выборов, по сопоставлению которых можно подтвердить факт различия электоральных предпочтений, граница которых практически совпадает с собственно «историческими линиями» - линиями исторических разделов Польши между Российской империей, Пруссией и Австрийской империей. Как правило, восточные и центральные регионы (воеводства) страны при низкой социальной мобильности отличаются и более активным участием в политической жизни страны и более высокой, по сравнению с западными и северными частями страны, явкой на всех без исключения выборах. Низкий переток избирательной силы, самоидентификация электората не с конкретной политической партией (низкий уровень партийной лояльности), а с определенной мировоззренческой позицией, отождествляемой с определенным политическим спектром - являются одними из важнейших характеристик современной партийной системы Республики Польша. На основании данных о низком перетоке избирательной силы при сохранении слабой партийной идентификации, а также

усиливающихся процессов фрагментации, которые в последние годы наблюдались на правом фланге политического спектра, делается вывод о близкой перспективе изменений (не носящих, впрочем, принципиальный характер) в польской партийной системе, связанных с появлением «новых партий», в том числе и международных сетевых игроков.

Параграф третий *«Конфигурация партийной системы и модели политического поведения политических партий»* содержит детальный анализ моделей политического поведения релевантных партий в условиях изменения конфигурации партийной системы. Проводится типологизация релевантных политических партий на основании их создания (исторические партии, антикоммунистические партии, посткоммунистические партии, новые партии).

Отмечается, что после полутора десятков лет процесса развития партийной системы в условиях новой политической реальности, характеризовавшегося распадом на мелкие политические осколки одного из двух противостоявших друг другу лагерей, возрождением предвоенных партий, альянсами и разводами политических игроков – польский политический пейзаж начал приобретать новые очертания: произошло дробление лидеров правого и левого фланга, часть из которых превратилась в политических аутсайдеров и невыразительное политическое «болото», изменяющее свои приоритеты в зависимости от актуальной политической конъюнктуры.

После обработки результатов экспертного опроса автором диссертации была получена пространственная модель идеологической дистанции между релевантными политическими партиями Республики Польша 1989 – 2007 годов, которая описывается в данном параграфе. Данная модель дает наглядное представление о конфигурации партийной системы.

В параграфе выявляется влияние вступления Республики Польша в Европейский Союз на конфигурацию партийной системы. Вступление в ЕС фактически означало расширение политического пространства, выразившееся в активизации деятельности значительного числа нерелевантных

политических партий, появлении дополнительных выборов, изменении программной политики политических партий. Автором сделан прогноз конфигурации партийной системы Польши с учетом нового (расширенного) политического пространства.

В четвертом параграфе *«Специфика процесса формирования партийной системы Польши в субрегиональном контексте»* выявляются основные особенности развития польской партийной системы по сравнению с другими странами региона Вышеградских стран. Становление партийной системы Республики Польша рассматривается в данном параграфе как один из элементов многоаспектного процесса формирования стабильных многопартийных систем стран Центральной Восточной Европы. Рассмотрение польской партийной системы в сравнительном контексте позволило выяснить общие и особенные черты процесса преодоления ее посткоммунистического характера. Анализ процесса формирования партийных систем Вышеградских стран показывает, что, несмотря на определенные сходства исторических, политико-культурных и социальных условий политического развития мы имеем дело со значительными различиями в итогах процесса преодоления посткоммунистического характера партийных систем. Существенное влияние на процессы политической трансформации в целом, и процессы формирования партийных систем в частности, в каждой конкретной стране оказали специфические особенности политической традиции, национальной политической культуры, усиливающееся давление внешней среды и ряд других факторов. Именно уникальный исторический опыт каждой в отдельности страны Центральной Восточной Европы создал различные основания для конструирования политической реальности, выражавшиеся в различном решении проблем институционального дизайна всего политического пространства и специфики процесса партийной конкуренции в частности.

В заключении формулируются выводы исследования. Процесс формирования партийной системы в Республике Польша с 1989 года по

настоящее время направлен на *преодоление* посткоммунистического характера партийной системы, что определялось замещением программно-идеологического противостояния политических акторов по вопросам демократических и рыночных реформ (оказавшимися не базовыми для польского общества) на противостояние по иным размежеваниям, в том числе «новым», например по вопросу об отношении к международным интеграционным проектам (прежде всего, к интеграции в Европейский Союз) и их практическому воплощению. Снятие с политической повестки дня фундаментальных вопросов будущего развития страны и появление т.н. «обыденной повестки дня», сопровождалось ликвидацией доминирования партии – прямой наследницы коммунистической (Союз демократических левых сил) и образованием в левой части политического спектра нескольких самостоятельных, конкурирующих между собой организаций (*Социал-демократия Польши*, появление в 2007 году широкой левоцентристской коалиции как избирательного блока к следующим парламентским выборам, участие широкой лево-демократической коалиции во внеочередных парламентских выборах 2007 года и т.д.).

Оценивая внешнюю среду партийной системы, автор пришел к выводу, что к настоящему моменту было создано стабильное институциональное пространство прагматической конкуренции для политических партий Польши. Партийная система в Республике Польша демонстрирует стремление к прагматизации политической конкуренции, выражающееся в создании и сохранении четких институциональных рамок, обеспечения равных возможностей политического участия акторов в процессе борьбы за власть и стабилизации внешней среды партийной системы. Вступление страны в Европейский Союз создало дополнительное пространство политической конкуренции, в рамках которого появляются новые сетевые политические игроки, релевантность которых для внутренней политики повышается.

Влиятельным фактором, определяющим особенности польских политических партий, является отсутствие устойчивых связей с социальными

группами. Во многом по этой причине сами политические акторы стремятся использовать технологии мобилизации своих сторонников в стиле партий *«хватай-всех»*, активно применяя маркетинговые политические технологии.

Анализ процесса формирования партийной системы, оценка программных тезисов политических партий, блоков и избирательных коалиций, позволяет автору сделать вывод о том, что программные различия современных политических партий в Польше во многом являются следствием упомянутой выше тенденции прагматизации конкуренции в партийной системе, выражавшей в том числе и в более активном применении популистских заявлений и лозунгов на фоне сохраняющегося конфликта между победителями и проигравшими в процессе социально-экономических и политических преобразований.

В Польше партийная система оказалась наиболее нестабильной среди всех стран региона, наиболее часто менялось электоральное законодательство, дольше всего сохранялись рудименты посткоммунистического характера партийной системы, но именно в Польше процесс политической трансформации оказался наиболее последовательным, что позволило ряду исследователей окрестить Польшу «лидером перемен»¹⁹.

¹⁹ См. статью Радослава Марковского: Markowski, Radoslaw, Political Parties and Ideological Spaces in East Central Europe // Communist and Post-Communist Studies, 1997. Vol. 30, no. 3.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих научных публикациях:

1. Жуковский И.И. Европейский парламент: особенности электорального процесса и выборы 2004 года // Европейский Союз – Россия – Калининград (вопросы европейской интеграции в публикациях институтов ЕС и оценках российских и зарубежных экспертов). Вып.2. – Калининград: Изд-во КГУ, 2004. (0,5 п.л.)

2. Жуковский И.И., Апухтин Ю.С. Социал-демократическая идея в партийной системе Новой Польши // Восточная Европа: феномен Балтии / Редкол.: К.С. Пигров, Л.Д. Бондарь, Т.И. Масловская. - СПб., 2004. (0,25 п.л.)

3. Жуковский И.И. Механизм формирования внешней политики сотрудничества современной Польши // Российская Балтика: приграничное сотрудничество. - Калининград: Изд-во КГУ, 2004. (0,5 п.л.)

4. Жуковский И.И. Внешнеполитический фактор развития партийно-политической системы Польши (на примере отношений с Россией) // Регион сотрудничества. Вып. 11 (36). – Калининград: Изд-во КГУ, 2004. (0,5 п.л.)

5. Жуковский И.И. «Партийные системы Вышеградских стран и европейская интеграция: опыт библиографии». Балтийские исследования. Трансформация социальных и политических институтов: сборник научных трудов / Клуб исследователей Балтийской Европы. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2005. (0,5 п.л.)

6. Жуковский И.И. Партийные системы Вышеградских стран и европейская интеграция: монография. – Калининград, Изд-во КГУ, 2005. (7,5 п.л.)

7. Жуковский И.И., Скептик и реалист – категории политического пространства Центральной Восточной Европы // Культурный слой. Вып. 5: Гуманитарные исследования. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2005. (0,5 п.л.)

8. Жуковский И.И. К проблеме преодоления посткоммунистического характера партийной системы // Человек и власть в современной России. Вып. 8. - Саратов: Изд-во СГСЭУ, 2006. (0,5 п.л.)

9. Жуковский И.И. Изменение электорального законодательства Польши 1989 – 2006 // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. Сер. Гуманитарные науки. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2006. (0,5 п.л.)

10. Жуковский И.И. Балтийский вектор внешней политики современной Польши // Космополис. - М., 2008. (0,5 п.л.)

11. Joukovskii I. Polityka informacyjna panstwa w srodowisku miedzynarodowym // Acta Politica, nr 17 (399). – Szczecin, 2005. (0,5 п.л.)

Жуковский Игорь Игоревич

СТАНОВЛЕНИЕ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ ПОЛЬША
1989—2008 г.г.

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Подписано в печать 30.12.2008 г.

Бумага для множительных аппаратов. Формат 60 × 90 ¹/₁₆
Гарнитура «таймс». Ризограф. Усл. печ. л. 1,8. Уч.-изд. л. 1,2
Тираж 100 экз. Заказ 287.

Издательство Российского государственного университета им. И. Канта
236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14