

90

На правах рукописи

Кучинская Татьяна Николаевна

**ПРОЦЕССЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ
ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ «КИТАЙСКОГО РЕГИОНА»**

Специальность 23.00 02 – политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии
(политические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



003062830

— 1 — 4001

Чита 2007

Работа выполнена в Читинском государственном университете на кафедре востоковедения

Научный руководитель

доктор философских наук,
профессор
Абрамова Наталья Андреевна

Официальные оппоненты:

доктор философских наук,
профессор
Фомина Марина Николаевна

кандидат политических наук
Канчуков Сергей Алексеевич

Ведущая организация

Иркутский государственный
университет

Защита диссертации состоится «22» мая 2007 г в 14 часов на заседании диссертационного совета К 212 299 03 по присуждению ученой степени кандидата наук в Читинском государственном университете по адресу 672039, г Чита, ул Александро-Заводская, 30

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Читинского государственного университета

Автореферат разослан «21» апреля 2007 г

Автореферат размещен на официальном сайте ГОУ ВПО «Читинский государственный университет» [http // www.chitgu.ru](http://www.chitgu.ru) «21» апреля 2007 г

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат социологических наук,
доцент



Романова Н. П.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Актуальность исследования обусловлена становлением Китая как мировой и региональной державы XXI в., усилением его экономического, политического и культурного влияния. В связи с происходящим процессом глоболизирующегося взаимозависимого развития стран, обнаруживаются новые транснациональные вызовы, угрозы не только для Китая, но и исходящие от него, которые также требуют разносторонней научной рефлексии. Социально-политические процессы, связанные с реформированием китайского государства и его модернизацией, выявляют специфический контекст азиатского развития – китайский глобальный регионализм, реализующийся в формировании «китайского региона» и нуждающийся в политологическом осмыслении.

Реализация китайского регионализма, успешное формирование «китайского региона» актуализирует необходимость выявления изменяющейся политической основы его функционирования и глобальных стратегий развития. От характера политических изменений глоболизирующегося развития КНР зависит оценка значения «китайского фактора» в мировой политике. Политологический анализ «китайского фактора» актуален и в связи с дальнейшим прогнозированием формирующихся международных отношений, построением нового мирового порядка.

Для России актуальность исследования связана с ее геополитическим положением. Российское государство развивается в политическом пространстве на стыке крупнейших локально-региональных цивилизаций. Поэтому восточноазиатский вектор имеет немаловажное значение во внешнеполитической стратегии РФ. Анализ политических изменений глоболизирующегося развития КНР необходим для долгосрочного регионального и глобального прогнозирования «поведения» китайского государства, в том числе и в отношении с Российской Федерацией.

Китайские, зарубежные исследователи осуществляют анализ конкретных механизмов, динамики взаимосвязи процесса политических изменений с реформированием и модернизацией, регионализацией китайского государства. Существующие в российской политологической науке представления об этих изменениях не связываются с китайской глобализирующей регионализацией и формирующимся «китайским регионом». Процесс политических изменений в этом контексте практически не становится предметом политологической рефлексии.

Недостаточная разработанность отечественной наукой взаимосвязи процесса политических изменений и китайской глобализирующей регионализации снижает качество теоретических исследований, решение вопросов прикладного характера и своевременного прогнозирования, а также выработки управленческих решений Российской Федерацией в области регионального взаимодействия с КНР в обеспечении национальной безопасности. Эти обстоятельства определили необходимость диссертационного исследования данной проблемы.

Степень научной разработанности проблемы. Анализ политических изменений и современного регионального развития общего плана осуществляется в различных научных исследованиях в рамках глобального и регионального подходов. Влияние глобализационных процессов на социально-политическое развитие в отечественной науке рассматривается М.Г. Делягиным, А.В. Губченко, А. Уткиным, В. Захаровым, С. Федосеевым, Э. Кочетовым, Е. Сафроновой, Ю.Ф. Абрамовым, В.А. Абрамовым, Н.Н. Волниной¹ и др.

Интенсификация процессов регионализации в XX-XXI вв. привела прежде всего к появлению значительного числа публикаций, посвященных

¹ Делягин, М.Г. Мировой кризис. Общая теория глобализации [Текст] / М.Г. Делягин – М. Алгоритм, 2000; Губченко, А.В. Глобализация и безопасность современного государства [Текст] / А.В. Губченко – М. Граница – 2005 – 312 с.; Уткин, А. Геоструктура XXI века [Текст] / А. Уткин // Независимая газета – 2000 – 1 сентября – С. 8-14; Абрамов, В.А. Глобализирующийся человек: грани социокультурного измерения [Текст] монография / В.А. Абрамов, Н.Н. Волнина – Чита: ЧитГУ, 2006 – 209 с.

общенаучным понятиям «регионализация», «регион», «региональная система», «регионализм»

На начальном этапе развития представлений о регионализации широкое распространение имели географические (когда возник термин «территориальная система»¹), экономические и социально-экономические подходы к определению понятия и статуса «регион»

Некоторые исследователи воспринимают регион как систему (В В Климанов, А Г Гранберг, А Г Черников, Ю Г Липец, Ю Г Волков), другие выделяют основные факторы функционирования и развития региональных систем. Как результат появляются новые подходы, постепенно формирующие и политическое содержание этих систем. Так, например, регион рассматривается как «социоприродная целостность», «как минимальная единица ноосферогенеза», «социокультурная целостность», обладающая «социокультурным кодом», наконец, как «субъект политики», структурированный определенными политическими ориентирами.

Большинство современных ученых Запада (М Китинг, Л Рогхмелол, Б Хогвуд и др.), России (В Н Лексин, А Н Швецов, Ю Н Гладкий, А И Чистобаев, А С Маршалова, А С Новоселов, В И Бутов и др.), Китая (Ху Аньган, Ма Ваньцзе, Ли Инин, Лу Юн, Вэй Хоукай, Е Юйминь и др.) под регионом подразумевают политико-административные и социально-экономические системы в рамках административно-территориальных образований государства.

В новейших исследованиях отечественных ученых выделяется структура региона и начинается разработка различных ее аспектов. В плане территориального устройства социально-политический аспект разрабатывается Д В Доленко, А В Новиковым, Д Н Замятиным, Н Ю Замятиной, В А Колосовым, Н П Медведевым. Непосредственно проблемами

¹ Климанов, В В. Региональные системы и региональное развитие в России [Текст] / В В Климанов – М: Едиториал УРСС, 2003 – С. 39.

территориально-политического устройства КНР занимаются ученые Китая (Ма Вэньцзе, Хань Фэнцзин, Вэн Цзе и др.), и России (Л. И. Кондрашева)

Категория «региональное воспроизводство» как элемент структуры многими авторами (А. С. Маршалова, А. С. Новоселов, Ю. Н. Гладкий, А. И. Чистобаев, А. И. Добрынин, Р. И. Шнипер, Е. А. Марчук, Б. Винярский, О. А. Ломавцева и др.) отождествляется с социально-экономическим воспроизводством. Категория «социального воспроизводства» является наименее исследованной в отечественной науке. Хотя некоторые продвижение в этом направлении было сделано в работах Ю. Ф. Абрамова, М. П. Бузинского, А. А. Уланова, А. В. Виноградова¹

В системном исследовании региона наибольшее распространение получили четыре парадигмальные дифференциации, способствующие его политологическому познанию: «регион как квазигосударство», «регион как квазикорпорация», «регион как рынок», «регион как социум» (А. Г. Гранберг). В рамках корпоративного подхода к региону работают Н. Я. Калужнова, В. Спицын, Е. Б. Кибалов, Р. М. Мельников. При этом попытки применения корпоративного подхода к макроуровневым региональным системам типа «регион-страна» никогда ранее не предпринимались.

Категория «региональной системы» в современной политологии все больше соотносится с наднациональными и транснациональными образованиями. Регион как элемент международного пространства является объектом геополитических, геоэкономических и международно-политических исследований (Дж. Кроун, Х. де Блиндж, Б. Рассел, Л. Кантори, С. Шпигел, С. Б. Козн). Исходя из реалий, складывается совершенно новое представление о «регионе-системе»¹, функционирование которого

¹Абрамов, Ю. Ф. Регион: научное понятие и реальность. Теоретико-методологические очерки [Текст] / Ю. Ф. Абрамов, О. В. Бондаренко, А. Н. Лапшин, В. В. Мантатов – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2001 – С. 155-156; Бузинский, М. П. Центр и периферия в воспроизводстве региональной целостности [Текст] / М. П. Бузинский // Российский регион. XXI век – Волгоград: ВАГС, 2003 – С. 137-142; Уланов, А. А. Современные тенденции и механизмы социального воспроизводства [Текст] : дис. канд. филос. наук / А. А. Уланов – Уфа, 2003 – 130 с.; Виноградов, А. В. Механизм воспроизводства власти и культуры XVI съезд КПК (1999-2004) [Текст] / А. В. Виноградов. Китайская модель модернизации. Поиски новой идентичности – М.: Памятники исторической мысли, 2005 – С. 191-202 (335 с.),

ние о «регионе-системе»¹, функционирование которого обеспечивается соответствующими изменениями политического процесса

Современные представления о процессе формирования, развития и функционирования регионов-систем в международных отношениях сводятся лишь к проблеме становления «нового регионализма» или «глобального регионализма» (Б Хеттне, А Макарычев) Проблемы становления глобального регионализма рассматриваются и в работах китайских аналитиков – Чжао Сюйшэна, Цао Гуанханя, Гэн Сефена, Ма Инчжу, Лю Цзинпо, Чжу Дунюаня и др Но недостаточно разработанной остается роль региональных систем в изменении международно-политических процессов и их анализа как подсистемы глобального политического пространства Отмеченные проблемы были только обозначены в исследованиях российских авторов А Д Богатурова, И М Бусыгиной, А Д Воскресенского, К С Гаджиева, Д Н Замятина, И Д Звягельской, В В Иноземцева, Н А Косолапова, А А Неклессы, Е М Примакова, А М Салмина, Л В Смирнягина, Ю В Соколова В отечественной науке почти нет исследований политических изменений на различных уровнях региональных систем, в том числе и формирующегося «китайского региона»

Западные и отечественные исследователи рассматривают категорию «политические изменения» в контексте институциональной структуры и ее внешней среды в рамках двух подходов, контекстуалистском (К Маркс, С Вебер, Р Арон, Р Даль, Б Рассет, С Липсет, Г Алмонд, Д Пауэлл и др) и институционалистском (С Хантингтон, Т Скокпол, Дж Марч и др)

С политическими изменениями связана отдельная проблематика современного социально-политического развития КНР В отечественной науке она разрабатывается М Ю Галеновичем, А В Виноградовым, М Л

¹ Дворцов, В И «Регионы-системы» как новое геоэкономическое инфраструктурное деление – проблемы становления [Текст] / В И Дворцов // Безопасность Евразии 2005 – №2 – С 443-452, Абрамова, Н А Теория «нового регионализма» в исследованиях китайских ученых [Текст] / Н А Абрамова, В А Абрамов // Трансграничные в изменяющемся мире Россия – Китай – Монголия материалы международной конференции (18 октября 2006 г) – Чита ЧитГУ, 2006 – С 76

Титаренко, В Я Портяковым, А Ломановым, О Борох, Н А Мамаевой, Л М Гудошниковой, В Ф Бородич, А В Беляковой, В Г Буровым, Л С Васильевым, Л С Переломовым, С Л Тихвинским, Д А Смирновым, Н А Абрамовой (проблемы политической культуры Китая и политической идеологии), Г А Степановой, А А Москалевым, В Н Балакиным, В П Поляковым (особенности политико-правового развития), А В Островским, Е С Баженовой, А А Козловым, М М Емельяновой, Г Г Шишковой (проблемы политико-экономического развития КНР) и др

В Китае различными проблемами социально-политических изменений регионального развития занимаются Ху Аньган, Ли Шугуан, Сюй Сяньмин, Лю Цзюньнин, Фан Нин, Мао Юйши, Кан Сяогуан, Шэн Хун, Хэ Цзэнкэ. Исследованием реализации новой политической концепции «общества социальной гармонии», предусматривающей сбалансированное развитие внутренних регионов страны, занимаются китайские политологи – У Цзюньцзе, Чжан Хун, Ван Шаогуан, Дин Юаньчжу и др

Изменения во внешнеполитических аспектах жизнедеятельности КНР является предметом исследований А Д Воскресенского, В В Михеева, А Волоховой, О А Тимофеева, Е Подолько, Б Н Кузык, М Л Титаренко, А А Свешникова, А Ломанова и др

Новый внешнеполитический курс «мирного возвышения» КНР, реализующий китайский глобальный регионализм, стал одной из основных проблем в работах китайских политологов (Ся Липина, Цзян Сиюаня, Мэнь Хунхуа, Пэн Пэна, Ху Аньгана, Ши Инхуна, Лю Цзайци, Ли Сина). Неоднозначные оценки этот курс китайской регионализации получил и на Западе (в первую очередь, в США в работах М Свэйна, Э Теллиса, Б Герца, Р Золика, А Голдстейна и др) и в России (Я Бергер, А Ломанов, А Свешников, А Воронцов, С Лузянин, Б Т Кузык, М Л Титаренко, А Волохова и др)

Российско-китайские отношения в свете этой новой внешнеполитической направленности КНР исследуются в работах российских (В Я Порякова, А Д Воскресенского, Ю М Галеновича, В Л Ларина, Я Бергера, В В Михеева, П А Минакира, В Е Попова, Б Т Кулика, Т В Бордачева и др) и китайских (Лю Цзайцы, Чжоу Цзяньмин, Тан Шипин, Юй Суй, Жуань Цзунцзэ и др) исследователей

Но, несмотря на то, что исследованию политических изменений в КНР и особенностей азиатского, затем и китайского регионализма посвящено огромное количество работ, проблема политических изменений в формирующейся региональной структуре КНР в контексте корпоративного подхода, позволяющего оценить их разностороннее влияние на глобализирующееся развитие КНР, не рассматривалось

Актуальность темы, практическая значимость и неразработанность данного аспекта определили объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования

Цель исследования. Основной целью диссертационного исследования является анализ содержания политических изменений, характерных для КНР и ее глобализирующейся регионализации

Данная цель обусловила следующие комплексные **задачи**:

- 1) выявить общенаучную методологию исследования региональных систем в условиях глобализации, способствующую их политологическому анализу,
- 2) дать определение «китайскому региону», обосновать его формирующуюся социально-политическую структуру,
- 3) исследовать и охарактеризовать политические изменения в функционировании глобализирующегося «китайского региона»,
- 4) обосновать корпоративный подход к анализу глобализирующегося «китайского региона» и на этой основе проанализировать политику «нового регионализма» КНР,

5) сформулировать общие рекомендации по региональному взаимодействию РФ и КНР

Объектом исследования является глобализирующаяся социально-политическая реальность, функциональным элементом которой становится формирующийся «китайский регион»

Предмет исследования – процесс политических изменений, обеспечивающий формирование и динамику функционирования глобализирующегося «китайского региона»

Гипотеза исследования. Происходящие в КНР политические изменения являются необходимым условием формирования и эффективного функционирования глобализирующегося «китайского региона» как квазикорпорации, а также политическим инструментом усиления его роли в региональном и глобальном измерениях

Методологическую и теоретическую базу исследования составляют труды отечественных и зарубежных политологов, философов по проблемам глобализации, регионализации, международных отношений

В настоящем исследовании применена синтетическая методология, включающая диалектический, системный, системно-структурный, структурно-функциональный, герменевтический подходы. В исследовании конкретного текстологического и исторического материала использованы принципы структурности и целостности, а также методы анализа, синтеза, сравнения, аналогии и др.

В диссертационном исследовании представлены теоретические разработки и концепции китайских философов по проблемам глобализации, становления региональных систем, функционирования властных структур КНР, политической культуры, проблем соотношения и сосуществования национальных традиционных ценностей и современности

Научная новизна исследования:

1. Систематизированы теоретико-методологические подходы, используемые в западной, китайской и отечественной науке с целью прогностического исследования процесса политических изменений, обеспечивающего глобальное и региональное развитие современного Китая

2. В диссертации в результате проведенного прогностического анализа выявлена взаимообусловленность процесса политических изменений и китайской глобализирующей регионализации, представленной как формирующийся «китайский регион»

3 Введены в научный оборот новые аутентичные китайские источники по проблемам взаимосвязи политических изменений и глобализирующегося развития КНР Проанализирована китайская политологическая литература, освещающая процесс политических изменений в КНР в связи с ее глобализацией и регионализацией

4 Предложена авторская концепция анализа глобализирующегося «китайского региона» в специфических политических измерениях, являющихся основой долгосрочного прогнозирования стратегий развития и «поведения» КНР в глобализирующейся динамике международных политических отношений

5 Выявлены определяющие особенности политических изменений, тенденции традиционализма и модернизации в политической сфере, обеспечивающие упрочение международных позиций КНР и усиления ее политического влияния

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Выдвигаемые в работе положения дополняют и развивают политологический подход в исследовании взаимосвязи процесса политических, экономических, социальных и культурных изменений глобализирующегося Китая

Сформулированные в исследовании выводы, углубляя представления о происходящих политических изменениях глобализирующегося Китая, составляют основу для выработки сбалансированных политических решений регионального и глобального сотрудничества с ним, многосторонних подходов в процессе политического взаимодействия России и КНР

Исследование политического механизма функционирования «китайского региона» создает базу для реальной оценки «китайского фактора» и прогнозов российско-китайских отношений, способствует определению перспектив их развития в сложных для России международных условиях

Результаты исследования могут найти практическое применение при подготовке учебных пособий, разработке спецкурсов по актуальным проблемам развития китайского общества, в преподавании ряда тем дисциплин «Регионоведение», «Международные отношения», для использования в курсах политологии, социальной философии

Основные положения, выносимые на защиту:

1 Политическое обеспечение функционирования «китайского региона» связано прежде всего с проблемой оптимизации его управления. Проводимая в КНР региональная политика обладает внутренней спецификой традиционализма – наличием политических механизмов управления. Они обеспечивают необходимые политические изменения как условия национального самосохранения и эффективного функционирования в новых условиях в форме китайского регионализма – динамично и глобально развивающейся национальной квазикорпорации

2 Политические изменения в функционировании «китайского региона» проявляются на всех уровнях его внутренней и внешней организации территориальном, в наибольшей степени в воспроизводственном, ресурсном

3 Эволюция традиционализма и модернизации идеологической платформы КПК является проявлением политических изменений, адапти-

рующих стратегии развития государства к реформенным процессам и глобализирующей регионализации

4 Политика китайского регионализма, включающая стратегию «мирного возвышения», является результатом политических изменений в концептуальном видении глобализирующегося «китайского региона» в системе международных отношений

Апробация работы. Диссертация обсуждалась и была рекомендована к защите кафедрой востоковедения Читинского государственного университета

Автор выступал с докладами на методологических, научно-практических семинарах преподавателей и студентов ЧитГУ. Основные положения и результаты исследования нашли отражение в ряде публикаций, в выступлениях на международных, межрегиональных, всероссийских и вузовских научных конференциях

Структура диссертационной работы Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, характеризуется степень ее научной разработанности, формулируются цель и задачи исследования, излагается его научная новизна и практическая значимость

Глава первая «Теоретические проблемы исследования политического развития «китайского региона» посвящена методологии исследования становления региональных систем и политических изменений в структуре «китайского региона»

В **1.1. «Проблемы исследования региональных систем в условиях глобализации»** раскрывается современное понятие региона, региональной системы, выявляются существующие подходы к их исследованию – экономический, социально-экономический, социоприродный, социокультур-

ный, системный, способствующие формированию комплексного политологического подхода

В диссертации обозначены признаки региона, дан анализ его внутренних и внешних структурообразующих факторов. Отмечается, что понимание региона как историко-культурного ареала, в том числе и в теории международных отношений, синтезирует объект сугубо политологического анализа – субъект политики и международных общественных отношений. В результате регион может быть эксплицирован как «политическая самобытность, которая способна принимать самые различные политические формы»¹

В системном исследовании региона наибольшее распространение получили четыре парадигмальные дифференциации: регион как квазигосударство, представляющее собой относительно обособленную подсистему государства и национальной экономики, регион как квазикорпорация – крупный субъект собственности и экономической деятельности, регион как рынок или рыночный ареал, регион как социум – общность людей, живущих на одной территории.

В международной практике термином «регион» обозначаются многофакторные и разнофункциональные пространства, на границах которых рождается особый тип управления. Отмечено, что в международных политических отношениях стали получать преимущества «регионы-системы». Современные представления о процессе формирования и функционирования регионов-систем сводятся к проблеме становления «нового регионализма» или «глобального регионализма». В диссертации раскрываются качества «нового регионализма»: многополярность, совместимость с идеей экономической взаимозависимости, включающий торгово-финансовое, экологическое, социально-политическое и иные измерения, предполагающий участие негосударственных акторов.

¹ Климанов, В. В. Региональные системы и региональное развитие в России [Текст] / В. В. Климанов – М: Едиториал УРСС, 2003 – С. 56

В диссертации на основе китайских источников проведен анализ становления глобального регионализма и сделан вывод о том, что китайские аналитики большое внимание уделяют политическому процессу формирования региональных объединений

В сложившихся условиях экспансивно формируется «китайский регион» С точки зрения системной теории самоорганизации глоболизирующаяся китайская регионализация осуществляется в разных формах путем выделения административных регионов – провинций и экономических зон внутри своей страны, формирования трансграничных геополитических и геоэкономических подсистем – регионов и блоков стран или ассоциаций в единый «китайский регион» «Китайский регион» рассматривается как система и одновременно как подсистема подобной системы международных отношений

«Китайский регион» как подсистема системы международных отношений представляет собой единицу международной социально-политической соорганизации и связи политических процессов соразвития, динамично развивающегося актора, политическая деятельность которого направлена на стабилизацию своей структуры воспроизводства в международных отношениях и мировой политике

В 1.2. «Политические изменения в функционировании «китайского региона»: структурный анализ выделены методологические подходы к анализу политических изменений контекстуалистский, институционалистский, концепция устойчивого развития, теория политической транзитологии, политическая герменевтика, которая, по мнению автора, наиболее адекватна для объяснения содержания политических изменений в КНР

Авторское понимание «китайского региона» связано с описанием его эпистемологической конструкции, позволяющей осуществлять множество интерпретаций в зависимости от социально-политического контекста проблемы (А Макарычев) «Китайский регион» в нашей интерпретации вклю-

чает не только собственную территорию китайского государства (КНР), но постоянно расширяющуюся зону влияния (экономического, политического, культурного) «китайского фактора»

Подход к региону, принятый в отечественной науке, позволяет представить «китайский регион» как структуру с выделением следующих уровней: территориальная организация, уровень воспроизводства социально-политических процессов, власти, культуры, ресурсный потенциал. В диссертации исследуются политические изменения, происходящие на всех уровнях структуры «китайского региона» и выявляется их содержание.

В территориальной организации политические изменения связаны с появлением в период реформ общественно-политических организаций низового самоуправления (шэцзюй), «делегированных органов» управления, регулирующих процессы на низовом уровне, наделением особыми политико-правовыми полномочиями районов компактного проживания национальных меньшинств, присоединением новых территорий (Сянган, Аомынь) в режиме «суперавтономии», основанной на принципе «одно государство – две системы» (элемент федерализма), политической волей, допускающей ассиметрию прав различных территорий по степени территориальной открытости, существованием на территории КНР обособленных территориальных анклавов в виде «специальных экономических зон» (СЭЗ) «открытых городов», «городов-портов», «зон новых и высоких технологий» и т.д. Все изменения в территориальной организации КНР связаны с совершенствованием политических механизмов по управлению глобализирующимся регионом.

Уровень воспроизводства в контексте диссертации соотносится, главным образом, с воспроизводством политической системы, институтов власти, политической культуры, официальной идеологии. Здесь политические изменения связаны с политико-правовым регулированием функций КПК, правительства, предприятий, общественных организаций и др. Вос-

производство политической системы «китайского региона» осуществляется на основе преемственности власти, не подвержено коренным изменениям на институциональном уровне и характеризуется устойчивостью. Воспроизводство идеологических основ функционирования «китайского региона» представляет политику «построения социализма с китайской спецификой», в русле которой происходит становление «политической цивилизации» с последовательным развитием концепций «общества среднего достатка», «трех представительств», «гармоничного общества». Наиболее заметны политические изменения в сфере управления воспроизводством человеческого потенциала – реализация политики ограничения рождаемости.

На ресурсном уровне политические изменения проявляются через принятие и реализацию программ, обеспечивающих устранение дисбалансов в природной среде (экологические программы). Анализ показывает, что политические изменения обнаруживаются на всех уровнях структуры «китайского региона» и особенно выражены на воспроизводственном.

На основе имеющейся типологизации политических изменений в диссертации дается их характеристика в «китайском регионе» как эволюционных, внутрисистемных, институциональных. Спецификой является наличие стабильного «ядра» традиционной политической культуры, политические ценности которой инкорпорированы в идеологическую систему и в политические отношения.

Глава вторая «Политика внутреннего развития «китайского региона» посвящена анализу динамики внутреннего развития КНР в условиях глобализации.

В 2.1. *«Политическое обеспечение функционирования «китайского региона» как квазикорпорации»* дается обоснование возможности рассмотрения «китайского региона» в данном контексте. Применение корпоративного подхода к макроуровневым региональным системам типа «реги-

он-страна», который использован в диссертации для анализа функционирования «китайского региона» в политическом пространстве, позволяет учитывать системные свойства и тенденции внутрирегионального развития в их взаимосвязи с мировыми процессами. Кроме того, ориентация на данную парадигму позволяет разработать «более плодотворную концепцию региональной политики» (Р. М. Мельников).

Критериями отнесения «китайского региона» к квазикорпорации являются методы управления государственной региональной политикой: *прямые* – разработка политической стратегии развития, *косвенные* – разработка политических механизмов управления. Все методы направлены на обеспечение эффективного использования собственных возможностей внутренних регионов КНР. Важным фактором оптимизации управления являются необходимые и допустимые с точки зрения властей политические изменения в региональном и глобальном измерениях.

В контексте корпоративного подхода в диссертации анализируется региональная политика: экономическая, социальная, демографическая, экологическая и др. Делается вывод о том, что, признаки квазикорпорации в функционировании региональной политики «китайского региона» кроме методов управления содержат: формирование среды, необходимой для эффективного производства, эффективное использование ресурсов, относительная самодостаточность систем производства и воспроизводства.

Главным политическим механизмом управления «китайским регионом» как квазикорпорацией является политика КПК, реализуемая в институциональной и функциональной подсистемах управления. Анализ политических механизмов оптимизации управления показал, что они разворачиваются в следующих направлениях: проводимый политический курс компартии Китая – концепция «трех представительств», развитие политических институтов, определение места и роли КПК в политической системе страны и в системе управления страной как руководящей, новое партийное

строительство (внутрипартийная демократия, «коллективное руководство», кадровая политика) как предпосылка и составная часть реформы политической системы, усиление системы законности и правопорядка, опора на традиционные ценности политической культуры

Политическое поведение «китайского региона» как квазикорпорации в международных отношениях мы рассматриваем с учетом содержательных характеристик традиционной политической культуры и характеризуем ее как традиционно скрытую. Это качество позволяет китайскому государству проводить политику не только с целью защиты своих национальных интересов, нацеленных на достижение геополитических и геоэкономических целей, но и распространять свое политическое влияние в глобальном масштабе

В 2.2. «Политический курс «социальной гармонии» в управлении внутренним развитием КНР» определяются причины разработки политического курса «социальной гармонии». К ним относятся имманентная необходимость в объединяющей нацию идее, необходимость поддержания легитимности КПК, необходимость в политической координации развития

В диссертации на основе анализа китайских источников представлены факторы нестабильности, которые можно рассматривать как вызовы дальнейшему развитию страны: разрыв между городом и деревней, дисбаланс в региональном развитии, несбалансированность экономического и социального развития, дисбаланс между ресурсным обеспечением и экономическим развитием, несбалансированность экономического роста и роста занятости населения

Китайские ученые (Сунь Липин, Вань Хэ, Кан Сяогуан), анализируя социальную структуру современного китайского общества в контексте оптимизации управления, признают множественность моделей развития страны, при этом особо отмечают необходимость учета специфики Китая. В авторской интерпретации данная специфика связана с наличием сильных

политических механизмов управления «китайским регионом», способных путем допустимого изменения организационных форм, методов, тактики, идеологии предотвратить возникновение нестабильности во внутреннем развитии КНР. Политический курс «построения гармоничного общества» в таком контексте является понятной для всего населения Китая идеологией устранения дисбалансов в тех сферах, где они возникли.

В диссертации раскрывается понятие «гармоничного общества» и его компонентный состав. Автором дается характеристика каждого компонента понятия «гармоничного общества».

Основной вывод заключается в том, что в условиях неравномерного развития регионов, растущей имущественной дифференциации, формирования новых социальных слоев со своими собственными интересами, процветания коррупции, и вызванной указанными явлениями идеологической дезориентации населения, внутривнутриполитические акценты смещаются в сторону выработки механизмов исправления несбалансированных систем, накопившихся в период ускоренного развития рыночной экономики КНР в 1990-е гг.

Таким механизмом является новая идеология преобразований – проведение политического курса построения «гармоничного общества» – своеобразный «политический менеджмент» по согласованному развитию «китайского региона» как квазикорпорации и обеспечения необходимых условий для достижения одной из главных национальных целей – мирного возвышения Китая в региональном и глобальном измерениях.

Глава третья «Политика «нового регионализма» КНР в системе международных отношений» посвящена рассмотрению «китайского региона» как подсистемы системы международных отношений.

В 3.1. «Политика «мирного возвышения» «китайского региона»» раскрывается основное содержание политики мирного усиления, которое связано с ростом совокупной мощи страны, достигаемым с опорой на тра-

диции. Автором раскрываются предпосылки идеи, основными из них являются постепенное превращение Китая в политическую глобальную державу и, по утверждению китайских источников, необходимость выработки новой внешнеполитической концепции, противодействующей теории «китайской угрозы»

В основу политики китайские разработчики считают необходимым положить идеологему традиционной политической культуры – «единение без унификации», т.е. укрепление мира и сотрудничества с Западом без признания его ценностей. Традиционно-этический подход к проблеме «мирного возвышения» наблюдается у многих китайских ученых, которые «возвышение» своей цивилизации рассматривают как фактор единения всего обширного цивилизационного ареала, таким образом мирно «встраивая» «китайский регион» в систему международных отношений.

В контексте анализируемой политики в диссертации рассматриваются точки зрения американских ученых (М. Свэйн, Э. Теллис, Э. Голстейн), считающих ее вызовом США. В противовес предлагаются стратегии «сдерживания и вовлечения» («конгейджмент»), «стратегического окружения» («хеджинг»), «ответственного акционера».

Анализ отечественной литературы показал, что политика «мирного возвышения» в России трактуется неоднозначно: от «китайской угрозы» до глобального стратегического партнерства. Делается вывод о том, что для самореализации Китая как глобальной державы характерна специфика концептуальных взглядов политической власти КНР на будущее мироустройство, попытки максимально широкого распространения своего видения мультиполярного мира и нового международного порядка.

В 3.2. «Взаимодействие РФ и КНР в условиях процесса ее глобальной регионализации» анализируется модель отношений между странами и выделяются уровни российско-китайских взаимодействий: глобальный, региональный, межрегиональный. Сущность и степень партнерства между

РФ и КНР определяются соотношением национальных интересов. В диссертации выделены совпадающие интересы: сохранение и обеспечение обстановки мира, взаимодополняющее сотрудничество в деле соразвития России и Китая, борьба против международного терроризма, отстаивание многосторонности во взаимоотношениях всех стран, защита принципов международного права.

Автором рассмотрено значение «китайского фактора» для развития России, который проявляется во внешнем и внутреннем аспектах. Внешний свидетельствует о реализации Китаем концепции «стратегического треугольника» – Китай, США, Россия. Внутренний (внутрикитайский) – экономический, внутривластный, экологический, демографический – может быть при определенных условиях потенциально опасным для развития межгосударственных отношений. Китай при любых прогнозах «высхождения» или возможной дестабилизации является важнейшим для России фактором, способным повлиять на место России во внешнем мире и на характер ее внутреннего устройства.

В диссертации представлен анализ межрегионального сотрудничества на приграничном уровне и делается вывод о том, что оно приобрело определенную структуру и проявляется в формах экономической, гуманитарной и в форме туризма.

В диссертации приводятся возможные рекомендации учета следующих положений: евразийский подход, т.е. стратегия параллельного соразвития России с Западом (ЕС, США) и Тихоокеанской Азией (АТР) является единственно возможным курсом, который может помочь России восстановить свои международные позиции, необходимость осознания подлинных интересов России в ее евразийской сущности, что будет способствовать региональному развитию Сибири и Дальнего Востока, учет Россией политики китайского «нового регионализма» с его значимыми в стратегическом плане особенностями, ориентацией на традиционную китаецентри-

стскую и националистическую направленность («мирное возвышение» Китая, роль великой державы первого порядка), постепенным расширением зоны экономического и политического влияния «китайского региона»

В *Заключении* подводится итог диссертационного исследования, формулируются теоретические выводы, определяются положения, требующие дальнейшей разработки и изучения

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1 Кучинская ТН Политическое обеспечение функционирования «китайского региона» как квазикорпорации / Т.Н. Кучинская // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Аспирантские тетради – СПб.: РГПУ, 2007 – Вып. 11 – С. 18-26 – 0,5 п.л.

2 Кучинская ТН Идеология и практика построения гармоничного общества – корректировка стратегического курса на глобальную регионализацию КНР / Т.Н. Кучинская, Н.А. Абрамова // Вестник Читинского государственного университета. Вестник № 2 (43) – Чита: ЧитГУ, 2007 – С. 65-72 – 0,7 п.л. (авторское участие – 80 %, 0,55 п.л.)

3 Кучинская, ТН Особенности функционирования глобализирующегося «китайского региона» как квазикорпорации / Т.Н. Кучинская // Вестник Читинского государственного университета. Вестник № 2 (43) – Чита: ЧитГУ, 2007 – С. 72-79. – 0,6 п.л.

4 Кучинская, ТН О китайском регионализме в контексте глобального стратегического партнерства России и Китая / Т.Н. Кучинская // Материалы международной научно-практической конференции «Трансграничье в изменяющемся мире. Россия – Китай – Монголия» (18-20 октября 2006 г.) – Чита: ЧитГУ, 2006 – С. 55-60 – 0,3 п.л.

5 Кучинская, ТН КНР как ведущая подсистема системы международных отношений / Т.Н. Кучинская // Россия и Китай: проблемы страте-

гического взаимодействия сборник научных статей Восточного центра – Чита ЧитГУ, 2006 – Вып 1 – С 20-28 – 0,5 п л

6 Кучинская, Т Н О необходимости нового научного понятия «китайский регион» / Т Н Кучинская, В А Абрамов // Социальная регионология (Межвузовский сборник) – Иркутск ИГУ и ЧитГУ, 2006 – Вып 2 – С 17-28 – 0,7 п л (авторское участие – 70 %, 0,5 п л)

7 Кучинская, Т Н Китайский регион новая концепция национальной безопасности / Т Н Кучинская // Социальная регионология (Межвузовский сборник) – Иркутск ИГУ, 2005 – Вып 1 – С 83-90 – 0,45 п л

8 Кучинская, Т Н Роль России в Азиатско-Тихоокеанском регионе / Т Н. Кучинская // Материалы региональная научной конференции «Проблемы национальной безопасности России – региональный аспект» в 2-х тт – Чита Изд-во ЧитГУ, 2005 – Т 1 – С 171-176 – 0,3 п л

9 Кучинская, Т Н Методология регионологического исследования китайского региона системный подход / Т Н Кучинская // Молодежь Забайкалья: дорога в будущее материалы IX международной молодежной научно-практической конференции, Чита, 20-21 апреля 2005 г – Чита: ЗабИЖТ, 2005 – С 8-11 – 0,2 п л

10 Кучинская, Т Н Новая концепция национальной безопасности китайского региона структурный анализ / Т Н Кучинская // Гуманитарные проблемы современного общества материалы научно-практической конференции студентов и преподавателей – Чита ЧитГУ, 2005 – С 52-55 – 0,2 п л

11 Кучинская, Т Н Методологические основы исследования традиционных ценностей в современном китайском обществе / Т Н Кучинская // Молодежь Забайкалья Творчество и прогресс: VIII международная научно-практическая конференция, Чита, 21-22 апреля 2004 г – Чита ЧитГУ, 2004 – Ч I – С 143-146 – 0,2 п л

Лицензия ЛР № 020525 от 02.06 97 г. Сдано в производство /7.04.97
Усл. печ. л. 1, 5. Тираж 100 экз. Заказ № 49

Читинский государственный университет
672039, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30, тел. 26-84-48

Издательство ЧитГУ