

На правах рукописи

**БРЯНЦЕВ Иван Иванович**

**ВЛИЯНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ  
НА УПРАВЛЕНЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ**

Специальность 22.00.08 – Социология управления

**А в т о р е ф е р а т**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Саратов 2003

Диссертация выполнена в Поволжской академии государственной службы  
им. П.А. Столыпина.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор  
**Шеховцев Андрей Юрьевич**

Официальные оппоненты: - доктор экономических наук, профессор  
**Землянухина Светлана Георгиевна**  
кандидат социологических наук, доцент  
**Жукова Светлана Александровна**

Ведущая организация - Саратовская государственная академия права

Защита состоится «25» сентября 2003 года в 14 часов на заседании  
диссертационного совета Д.212.242.03 при Саратовском государственном  
техническом университете по адресу: 410054. г. Саратов, ул.  
Политехническая, 77, Саратовский государственный технический  
университет, корп. 1, ауд.319.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической  
библиотеке Саратовского государственного технического университета

Автореферат разослан «23» августа 2003 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Н.И.Ловцова

2003-A  
13194

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что необходимо эксплицировать новое понимание в восприятии сущности и возможностей феномена общественного мнения в современном социуме, способного оказывать доминантное управленческое воздействие на поведение социальных групп, сферу разработки и принятия управленческих решений органами власти.

Происходящая в настоящее время модернизация органов государственной власти, либерализация социально-экономических и общественно-политических отношений требует активного участия общественности в процессе выработки и реализации адекватных управленческих решений.

Для современного состояния общественно-политической жизни Российской Федерации актуальным является использование общественного мнения в системе властных отношений на уровне субъекта Федерации, выстраивание и обеспечение механизмов демократического взаимодействия власти и социальных групп. Этому должны служить определенные социальные гарантии, способные наделять общественное мнение качествами института общественной власти.

Использование всесторонней и адекватной социологической информации позволяет органам исполнительной власти получать реальную возможность снизить количество ошибок при выборе стратегических целей, а также использовать адекватные механизмы при проведении практических управленческих решений. В связи с этим определенно можно говорить об объективном усилении социально-регулятивной роли общественного мнения. Кроме того, возникает необходимость перманентного обеспечения органов власти постоянно обновляющейся информацией о состояниях и тенденциях развития общественных процессов, прогнозе ближайших и более отдаленных последствий их деятельности. Такой подход, позволяет, с одной стороны, минимизировать негативные тенденции вариативного общественного развития, а с другой, оптимизировать управленческие воздействия на реальную социальную среду.

Процесс изучения и анализа общественного мнения достаточно отработан в социологии, однако, существующие социологические концепции общественного мнения имеют ряд недостатков. Последнее объяснимо, исходя из сложности самой проблемы. Рассмотрение общественного мнения с позиций социологии управления позволяет на качественно новом уровне анализировать общественное мнение и характер его функционирования в системе «общество – власть».

В отечественной социологии практически отсутствуют системные исследования воздействия общественного мнения на выработку

РОС. НАЦИОНАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
С.Петербург  
09 2003 г. 598

управленческих решений органами исполнительной власти. Отсутствует анализ того, в какой мере и каким образом реализуется конструирование управленческой деятельности с точки зрения обоснования направлений и механизмов ее «демократизации». В этой связи необходимо определить взаимообусловленность участников процесса управленческой коммуникации, оценить влияние общественного мнения как социального феномена на результаты конкретного управленческого действия.

Исследование и выявление системы взаимосвязей между общественным мнением, управленческими и информационными ресурсами социальной коммуникации на основе построения модели оптимизации управленческого воздействия на социальную среду является актуальной проблемой, представляя собой комплексную задачу социологии управления.

Степень разработанности проблемы определяется сложившимися научными традициями в исследованиях общественного мнения как социологической категории. В тоже время подобные традиции лишь отчасти затрагивают контекст его функционально-управленческих возможностей в системе взаимодействия власть – общество и анализ реальных управленческих моделей социального взаимодействия, что является весьма актуальным в связи с возросшей ролью коммуникационной и информационной сферы в общественной жизни сообществ и общества в целом. Данные обстоятельства детерминируют структурные изменения диспозиционных соотношений власти и общества, что позволяет говорить о выходе на первый план проблемы социального регулирования, востребованности доминант общественного мнения всеми типами власти (административной, политической, экономической).

Отечественная и зарубежная социологическая наука уделяет значительное внимание различным аспектам становления гражданского общества на основе поиска консенсуса и баланса интересов различных социальных групп. Исследованию условий, границ и возможностей влияния общественного мнения на функционирование и развитие социальных систем большое внимание уделялось в трудах Н. Макиавелли, Г. Гегеля, Т. Джефферсона, А. де Токвиля, Ф. Тенниса, Г. Гарда, А. Лоуэлла, У. Липпмана, Ю. Хабермаса, Н. Лумана, П. Бурдьё, Э. Нозль-Нойман. В связи со специфическим способом функционирования общественного мнения многие исследователи сводят общественное мнение к политической или нравственной форме общественного сознания. Концептуально приверженцами этой точки зрения являются Дж. Локк, Г. Беккер, А. Босков, Р. Лейн.

Начиная с 60-х годов, отечественными учеными были проведены теоретические исследования, заложившие ряд концептуальных основ формирования и функционирования общественного мнения. Огромный теоретический и практический материал по данной проблематике

представлен в работах Б.А. Грушина, Ж.Т. Тощенко, А.К. Уледова. В начале 80-х годов В.С. Коробейников публикует исследования, представляющие социологический анализ природы и функций общественного мнения. В работах М.П. Скалецкого общественное мнение рассматривается в контексте функционирования в структуре общественного сознания.

С конца 80-х и в начале 90-х годов появляются исследования, закладывающие основы понимания использования общественного мнения в управлении социальными процессами и его значения для жизнедеятельности крупных территориальных образований.

В 90-х годах Д.П. Гавра публикует исследования, посвященные теоретико-методологическому анализу социологической сущности общественного мнения и выявления его особенностей как социального института. Особого внимания заслуживает, разработанная им, система критериев, на основании которой различаются между собой отдельные аспекты взаимодействия общества и власти. В его работах исследована степень включенности оценок и суждений общественности в практические решения органов власти и управления, которые являются показателями открытости общества, уровня развития в нем важнейших прав и свобод, наконец, одним из критериев демократичности политического устройства государства.

Рассмотрению общественного мнения как «духовного интегратора» общества, характеризующегося яркой императивностью, выполняющего функцию регулирования социальной системы посвящены работы А.В. Козенко и В.Ю. Селюженкова. Вопросы адресного управления состоянием общественного мнения, корпоративных отношений осуществляемых не директивными средствами, а посредством специализированной, профессиональной управленческой деятельности нашли отражение в трудах В.М. Горохова и В.С. Комаровского.

Различные аспекты проблем информационного взаимодействия государственной власти и гражданского общества, институциональных структур гражданского общества, средств массовой информации и коммуникации представлены в трудах М.Г. Анохина, С. Блэка, Г. Вильсона, В.М. Горохова, Дж. Грюнига, М.Г. Зяблюка, Р. Келли, В.А. Кулинченко, Э. Ноэль-Нольман, А.С. Пую, Н. Стоуна, Т. Ханга, Д. Хелда, О.Ф. Шаброва, В.И. Буренко, О.Н. Фомина.

Вопросы функционирования общественного мнения в российском социальном пространстве рассматриваются в работах Н.Д. Вавилиной.

Значительный интерес для теоретического восприятия существующих проблем в сфере взаимодействия общества и власти представляют диссертационные исследования ряда российских социологов и политологов, посвященные некоторым аспектам, связанным с темой проводимого диссертационного исследования. Среди которых

Б.А. Грушин, Ю.В. Воронцов, И.Б. Чубайс, Н.В. Самошонков, В.Е. Полудницын, С.С. Комиссаров, С.П. Лукницкий, В.Ф. Олешко, О.Н. Фомин и другие.

Сочетание концептуально-теоретических и эмпирических подходов обусловили широкий спектр используемой литературы по политологии, теории управления, теории государственного и муниципального управления. Среди авторов этих работ М. Вебер, Р. Драго, О. Тофлер, Ф. Шмиттер, Г.В. Атаманчук, В.Ф. Шрейдер, В.С. Комаровский.

Констатируя значимость, множественность и вариативность концептуальных исследований, автор отмечает, что вместе с тем еще не получил должного развития подход к анализу системы взаимодействия органов исполнительной власти и общественности, который отражал бы стремление к системному осмыслению различных аспектов этой проблемы; выявлению функциональных взаимосвязей между различными направлениями регулирования процесса принятия управленческих решений; согласованию интегрированных целей и задач гомеостатического регулирования в рамках единой управленческой модели; определению истинного значения и роли общественного мнения при осуществлении политических и социально-экономических преобразований; совершенствованию системы исполнительной власти с целью ее демократизации и оптимизации процессов управления.

**Цель и задачи исследования.** Цель работы состоит в выявлении условий и механизмов влияния общественного мнения на управленческую деятельность органов исполнительной власти.

Цель исследования последовательно эксплицирована в ряде задач, которые нашли отражение в структуре работы. К таким задачам автор относит:

- определение основных теоретических и методологических подходов в изучении управленческих функций общественного мнения и его институциональных свойств на основе систематизации существующих дефиниций общественного мнения;
- обобщение концептуальных исследований в плане формирования интегративного подхода при воздействии общественного мнения на принятие управленческих решений в системе «общество – власть»;
- разработку авторского подхода при анализе функционирования общественного мнения в системе социальной коммуникации, управленческих отношений;
- построение модели функционирования общественного мнения в реальном социальном пространстве с выявлением системы прямых и косвенных взаимосвязей общественного мнения с информационным и административным ресурсом социальной коммуникации;
- проведение эмпирических исследований по выявлению факторов, определяющих процесс оптимизации выработки управленческих решений

в органах исполнительной власти, на основе изучения общественного мнения;

- разработку практических рекомендаций по формированию нормативно-правовой базы при экспликации предлагаемой модели на структуры исполнительной власти.

**Объектом исследования** выступает общественное мнение в системе коммуникативного взаимодействия органов исполнительной власти с общественностью.

**Предметом исследования** является механизм формирования и функционирования современных общественных отношений между объектом и субъектом управленческого процесса в органах исполнительной власти на основе реализации управленческой функции общественного мнения и потребности власти в эффективном управленческом решении на основе баланса интересов всех субъектов управленческого процесса.

**Методологическая основа исследования.** Для решения сформулированных в рамках данного исследования задач диссертантом использовалась совокупность методологических приемов и подходов к анализу теоретических и практических проблем восприятия феномена общественного мнения в системе социального взаимодействия. Диссертационная работа выполнялась с применением методологического инструментария не только непосредственно социологии, но также и политологии и теории управления, что дало возможность расширить рамки восприятия и всесторонне рассмотреть обозначенные в диссертации задачи.

Основным в работе выступает структурно-функциональный метод, позволивший диссертанту проанализировать в первой теоретической главе основные управленческие составляющие общественного мнения, а в остальных главах – исследовать сложную систему общественных отношений применительно к процессу выработки управленческих решений, проанализировать функциональные горизонтальные и вертикальные связи между субъектом и объектом управленческого цикла.

Логико-исторический метод дал возможность автору изучить предмет в пространстве и во времени, через анализ состояния объекта в разных временных срезах, что дало возможность дистанцироваться от идеологического влияния и позволило рассмотреть эволюцию концепций в восприятии сущности общественного мнения.

Институциональный подход позволил рассмотреть в рамках диссертационного исследования общественное мнение в системе социальной коммуникации как многомерное общественно-административное явление. Позволил обозначить критерии его институционализации в рамках функционирования политико-

административного механизма исполнительной власти, способствовал выделению внутри него функционально и системно важных элементов.

Сравнительный анализ применен для исследования действующих систем взаимодействия общества и власти, их структурных элементов, коммуникативных процессов внутри них и форм реализации.

Нормативный подход был использован при работе с нормативно-правовыми актами Саратовской области и других субъектов Российской Федерации, регламентирующими правовой механизм функционирования структур обеспечивающих взаимодействие власти и общества. Метод позволил наиболее адекватно оценить специфику их функционирования и ориентиры развития с точки зрения соответствия принципам развития гражданского общества.

В ходе исследования демократических процессов происходящих в России диссертант использовал методологические подходы, разработанные в русле транзитологии (Д. Растоу, Г.О. Доннел, Ф. Шмиттер, А. Пшеворский и другие). Данная методология позволила на основе выявления условий и предпосылок демократических преобразований обозначить соответствующие принципы для органов исполнительной власти.

Определенную роль в ходе исследования неопределенности и неустойчивости процесса принятия управленческого решения под влиянием общественного мнения сыграл синергетический подход, как методология комплексного, диалогового характера синергетического мировидения (И. Пригожин, И. Стенгерс, Г. Хакен, В. Гасилин). Применительно к социологии управления данная методология позволяет адекватнее изучать когерентные процессы и модели самоорганизации социума и взаимообуславливающуюся практику взаимодействия субъекта и объекта управления в поисках консенсуса на основе баланса позиций и интересов.

При анализе ряда информационных и управленческих аспектов общественного мнения в коммуникативных процессах, автор использовал методологические принципы изучения взаимосвязей между управленческим воздействием и общественным мнением в системе коммуникативных отношений, представленных в работах А.Ю. Шеховцева.

Эмпирической базой исследования послужили нормативно-правовые акты, принятые на федеральном и областном уровнях, а также муниципальными образованиями, относящихся к проблеме регулирования сферы общественных отношений. Материалы и документы Общественной палаты Саратовской области и аналогичных общественно-консультативных органов в других субъектах Российской Федерации, позволившие осуществить комплексный анализ влияния регионального общественного мнения на выработку управленческих решений органов

исполнительной власти. Одним из способов получения необходимых сведений по теме проводимого исследования явился контент-анализ областной и местной прессы. Автором использовались социологические исследования информационно-аналитического центра Поволжской академии государственной службы имени П.А.Столыпина, а также проведены собственные социологические опросы:

- анкетный опрос, проведенный в октябре 2001 года, включающий в себя опрос лидеров НКО действующих на территории Саратовской области - выборочная совокупность 300 респондентов;

- экспертный опрос, проведенный в октябре 2001 года. В основе отбора экспертов лежали следующие критерии: высокий административный статус (не ниже начальника отдела); наличие опыта взаимодействия с НКО; участие в разработке и реализации социально значимых программ и нормативно-правовых актов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке авторского подхода к анализу проблемы воздействия общественного мнения на выработку управленческих решений в системе органов исполнительной власти. Новизна работы выражена в следующих основных аспектах:

- всестороннем и комплексном анализе концептуальных подходов к изучению влияния общественного мнения на управленческие решения и их социальную эффективность;

- выявлении и авторском обобщении широкого спектра факторов, обуславливающих функционирование общественного мнения как структуры обратной связи в системе «общество – власть»;

- построении модели функционирования общественного мнения в зонах социальной конвергенции с выявлением системы прямых и косвенных взаимовлияний общественного мнения, с одной стороны, и управленческого и информационного ресурса социальной коммуникации, с другой;

- авторской реконструкции основных направлений доминантности общественного мнения как действенного социального института, как суждения различных целевых групп и их представителей по поводу значимых событий и явлений общественной жизни, позволяющего рассматривать его как специфический механизм принятия и экспликации управленческих решений;

- определении основ институционализации общественного мнения, встроенности в социальное пространство и идеологическую компоненту общественного сознания;

- построении авторской модели взаимодействия областной власти и сообщества, объединяющей востребованность социологических «измерений» и возможности «социальных действий» административного ресурса при подготовке управленческих решений, обуславливающих

характер и динамику развития регионального политического и социально-экономического процесса;

- формулировании практических и научно-методических рекомендаций областным и региональным ведомствам и организациям, призванным привносить управленческие воздействия в среду социума.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Общественное мнение как социальный феномен и социальный институт является составным элементом системы социальных отношений в качестве носителя социальной воли, выступая как субъект управленческого воздействия;

2. Формирование общественного мнения обусловлено детерминирующим воздействием совокупности коммуникативных источников информации и условиями беспрепятственного их использования различными акторами коммуникативного пространства, отвечающих за широкомасштабное циркулирование информационных потоков;

3. Эволюционное развитие российского общества в сторону информационной открытости, ориентированности на формирование гражданских институтов стимулирует общественное участие в процесс государственного управления;

4. В качестве структуры обратной связи в системе «общество – власть» общественное мнение на основе учета демократических принципов общественной организации качественно меняет характер управления общественными процессами;

5. Управленческое воздействие, осуществляемое общественным мнением в структуре общественных связей органов исполнительной власти, способно инициировать субъект управления принять то или иное решение в интересах социальных групп и содействовать выработке эффективного управленческого решения;

6. На основе авторского анализа моделей функционирования общественно-консультационных структур при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации разработан механизм функционирования Общественной палаты Саратовской области как института общественного мнения, способного агрегировать общественные настроения широкого круга общественности и оказывать влияние на выработку управленческих решений органами исполнительной государственной власти и местного самоуправления.

**Научно-практическая значимость исследования.** Теоретико-методологическая значимость данного исследования может представлять интерес при разработке эффективных управленческих решений, имеющих «весомую» социальную составляющую, для органов исполнительной власти различных уровней.

Полученные научные результаты могут быть использованы при подготовке и чтении традиционных курсов, а также активных методов обучения по проблемам муниципального и государственного управления, социологии управления, управления общественными отношениями, по дисциплинам специализаций специальности 350400 - «Связи с общественностью».

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** определяются непротиворечивостью теоретико-методологических положений, составивших его основу, комплексным использованием диссертантом системы теоретических и эмпирических методов. Основные выводы исследования лежат в контексте базовых положений современной социологии и социологии управления.

**Апробация основных положений диссертации.** Положения и выводы диссертации использовались в научно-исследовательской работе, выполненной Поволжской академией государственной службы имени П.А.Столыпина в рамках договора бюджетного финансирования, заключенного с Российской академией государственной службы при Президенте РФ по теме «Механизмы формирования общественного согласия и социального партнерства» (научный руководитель д.ф.н., профессор А.Ю. Шеховцев). Результатом апробации основных принципов диссертационного исследования стал подготовленный и изданный автором справочник "Политические партии Российской Федерации, действующие на территории Саратовской области" (Саратов, 2003), а также ежеквартальный информационно-аналитический бюллетень Общественной палаты Саратовской области (февраль, май 2003). Отдельные положения, представленные в диссертации, были апробированы автором в ходе тематических дискуссионных «круглых столов» и практических семинаров на Гражданском форуме в 2001 году в Москве. Подготовлены и прочитаны лекции для слушателей курсов повышения квалификации в ПАГС им. П.А.Столыпина в курсе «Место и роль информационно-аналитических служб в системе местного самоуправления» (сентябрь 2002 года).

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре социальных коммуникаций Поволжской академии государственной службы им.П.А.Столыпина.

**Публикации.** Основное содержание работы отражено в шести статьях, одна из которых в соавторстве, общим объемом 1,4 печатных листа.

**Структура и объем работы** определяются целью и задачами диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав (5 параграфов), заключения, списка литературы и приложений. Работа иллюстрирована таблицами и рисунками.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность и степень научной разработанности проблемы, ставятся цели и задачи, определяется объект и предмет исследования, его методологическая основа, научная новизна и практическая значимость работы, приводятся данные об апробации работы.

Глава первая «Общественное мнение как объект социологического анализа» посвящена рассмотрению основных понятий, исторического анализа сущности и институциональных особенностей общественного мнения. С позиции социологии управления исследуются механизмы участия общественности в выработке управленческих решений органами исполнительной власти на основе российской практики.

В первом параграфе «Институционализация общественного мнения: понятие, содержание, критерии» рассматривается и дается историческая ретроспектива социологического осмысления сущности общественного мнения, анализируются существующие подходы в ассимиляции понятия общественного мнения как способа реакции и воздействия общественности на власть, обозначаются критерии его институционализации.

Автором рассмотрены и проанализированы существующие концептуальные взгляды на понимание сущности общественного мнения, которые ассимилированы в две основные группы: элитаристские и демократические. И был сделан вывод, что, предложенные подходы, содержат ряд принципиальных недостатков.

Во-первых, нет четкой включенности общественного мнения в социальное коммуникативное пространство. Во-вторых, не выявлена роль общественного мнения как системы с обратной связью в системе взаимодействия власть - общество. В-третьих, в связи с тем, что общественное мнение занимает ключевое положение в системе социальной коммуникации его, как считает автор, необходимо рассматривать в тесной взаимосвязи с информационным и управленческим ресурсом социальной коммуникации.

Автор диссертации рассматривает общественное мнение как социальную силу, которая через механизмы многовекторного общественного воздействия, передачу широкого спектра социальных норм, ценностей, традиций участвует в регулировании общественных отношений. Для обоснования качественных характеристик общественного мнения как субъекта управленческого воздействия диссертантом обозначены и проанализированы критерии его институционализации.

Автор приходит к выводу, что в системе взаимодействия власти и общества общественное мнение можно определить как специфический социальный институт, обладающий собственными управленческими

функциями, определенной деятельной основой, имеющий определенный временной набор целесообразно ориентированных стандартов поведения людей в определенных ситуациях, который характеризуется наличием цели, набором социальных позиций и ролей.

Во втором параграфе «Формирование и функционирование общественного мнения» рассматриваются и анализируются существующие способы коммуникационных взаимосвязей общества и власти. Компоненты коммуникационной системы детерминируются целым и в рамках процесса принятия управленческого решения получают новое функциональное назначение, внимание акцентируется на управленческих и информационных функциях и социальной значимости общественного мнения как фактора социальной консолидации. Автор подчеркивает, что в условиях проведения социально-экономических и, тем более, политических реформ сопряженных с конфликтом интересов наиболее приемлемым условием для успешного их проведения и оберегающим общество от революционных протестных действий, является наличие эффективной обратной связи в постоянно действующем механизме взаимодействия власти и общества.

Особая значимость такого взаимодействия обусловлена тем, что, во-первых, ее необходимо выстраивать на принципах партнерства и взаимного признания, во-вторых, должен реализовываться принцип «диктатуры закона»: безусловное следование требованиям законодательства, а в качестве механизма разрешения спорных и конфликтных ситуаций приоритетным выбирается переговорный процесс по выработке консенсуса или судебное разбирательство, исключаящий любые формы силового воздействия.

Характер функционирования органов исполнительной власти во многом детерминируется необходимостью ее легитимизации и как следствие обуславливает расширение ее коммуникативного пространства. Другим важным аспектом является формирование дееспособной управленческой вертикали на уровне субъекта федерации: от исполнительных органов местного самоуправления до государственной исполнительной власти субъекта федерации и совершенствование форм взаимодействия с институтами гражданского общества.

Проведенный диссертантом анализ факторов формирования и функционирования общественного мнения показал, что,

во-первых, для формирования общественного мнения, адекватно отражающего отношение широкой совокупности социальных групп к различным фактам общественно-политической и социально-экономической жизни общества, необходимо не только существования некоторой совокупности коммуникативных источников информации, но и условий беспрепятственного и технологичного их использования

различными акторами коммуникативного пространства, отвечающих за широкомасштабное циркулирование информационных потоков;

во-вторых, наиболее значимыми качествами, на которые необходимо обращать внимание при анализе управленческих возможностей общественного мнения являются: вектор социальных и политических настроений различных социальных групп, задаваемый объективными реалиями социально-политического пространства, в котором они находятся и их целевыми установками; адресность и ситуативность воздействия на общественное мнение всегда должна быть рассчитана на четко обозначенные целевые группы и общественные strаты; вариабельность и динамичность общественного мнения, обуславливающую необходимость его систематического мониторинга.

**Вторая глава «Общественное мнение в системе управленческих отношений»** посвящена разработке методологии и технологии, с помощью которых становится возможным активизировать управленческие свойства общественного мнения.

**В третьем параграфе «Управленческие свойства общественного мнения»** исследуется проблема действенности управляющего воздействия общественного мнения, которая заключается в том, как сформировать такое коммуникационное пространство, где были бы соединены и управляющий блок и общество, а управляющие импульсы доводились до каждого члена социума.

Принимаемые субъектом управления решения, как правило, обусловлены способами получения и характером использования информации и детерминированы структурой субъекта управления. Если структура субъекта управления позволяет получать и использовать информацию, необходимую для принятия адекватных ситуации решений, то субъект управления будет находиться в согласованных, неконфликтных взаимоотношениях с внешней средой и будет способен адекватно реагировать на изменения внешних условий.

Происходящие в российском социуме трансформационные процессы большинством политологов изучаются в рамках концепции транзитологии (Д. Растроу, Г.О. Доннел, Ф. Шмиттер, А. Пшеворский и другие), которая применительно к субъектам Российской Федерации, дает основания изучать происходящие изменения как модернизационный процесс, имеющий следующие базисные составляющие: значительное количество общественно-политических субъектов участвующих в коммуникативном взаимодействии общества и власти; неустойчивый характер образующихся связей и внутрисистемных практик обусловленный изменениями социальной структуры общества; трансформация ценностных ориентиров доминантных социальных групп.

В силу этого автор считает возможным сделать вывод, что поведение субъектов коммуникационного процесса мало предсказуемо и подвержено

стихийности и неупорядоченности. Данное обстоятельство обусловило автора обратиться к методологии синергетики посредством экстраполяции синергетических подходов на область социальных явлений.

Рассматривая общественное мнение, как инструмент социального управления, диссертант обозначает такое его качество, как способность проявления социально-синергетических свойств. Становление общественного мнения как фактора влияния на субъект управления выводит его на стадию действенной социальной технологии занимающего важное место в качестве силы способствующей саморегуляции социальной системы. В результате общественное мнение способно выступать таким компонентом общественной воли, который с наибольшей степенью достоверности является выразителем интеллектуальной коллективной мощи различных социальных групп и способен отражать уровень восприятия людьми социальной реальности и готовность к соответствующим действиям.

Несмотря на то, что реальная практика взаимодействия субъектов в реальном социальном пространстве свидетельствует об отсутствии сколько-нибудь убедительных масштабных примеров проявления этого синергетического свойства общественного мнения, тем не менее, их наличие свидетельствует о смене приоритетов в методах и формах воздействия на общество.

По результатам проведенного анализа автор утверждает, что как социальное явление общественное мнение не существует само по себе. Оно входит составным элементом в систему социальных отношений в качестве носителя социальной воли и в этом качестве выступает как субъект управленческого воздействия. В результате интегрированности в процесс выработки управленческого решения общественное мнение способно наполниться новым качественным содержанием и реальной социальной значимостью.

В четвертом параграфе «Условия влияния общественного мнения на социально-политическую обстановку» общественное мнение рассматривается автором во взаимодействии с социальными и политическими институтами. Автор отмечает, что для субъектов социального управления общественное мнение является тем средством, средой, через изменение которых объекты воздействия побуждаются или принуждаются к исполнению определенных решений. Для объектов управления общественное мнение является средством, через которое выражается их реакция на управленческое действие, инструментом собственного влияния на субъекты управления.

В связи с тем, что массовые коммуникации становятся глобальным явлением в обществе все больше осознается важность учета общественного мнения, как необходимого элемента принятия адекватного управленческого решения в условиях неопределенности.

Важнейшим показателем развитого демократического общества является гарантированный учет общественного мнения в осуществлении власти, то есть в процессе принятия управленческих решений. Особенно важно это в сфере социального управления, интересы которой в значительной степени предопределяют цели и задачи технологического и экономического управления.

В заключение параграфа автор акцентирует внимание на том, что одной из основных задач стоящих перед органами власти, является задача управления общественными процессами. В условиях демократии это управление будет эффективным, если умело и правильно оценено все многообразие социальных интересов. Проведенное в органах исполнительной власти местного самоуправления и исполнительной государственной власти Саратовской области исследование организационных структур обеспечивающих взаимодействие с общественностью позволяет судить о степени практической реализации этой задачи.

В пятом параграфе «Оптимизация взаимодействия органов исполнительной государственной власти и местного самоуправления с общественными объединениями в процессе реализации стратегии общественного согласия и социального партнерства на примере Саратовской области» автором показано, что отсутствие реальных механизмов учета общественного мнения при выработке управленческих решений ведет к неэффективности работы органов исполнительной власти и ненадлежащему качеству подготовленных решений. Помимо функционирования общественного мнения в качестве субъекта нормативного регулирования, побуждения и принуждения, объекта познания, оно может выступать и в качестве объекта формирующего воздействия. Необходимость формирования общественного мнения целиком лежит в пределах «потребностей» социального управления.

Анализ потребностей определяет спектр задач при экспликации управления: получение общественной санкции на определенные действия субъекта социального управления; создание необходимых, прежде всего, социально-психологических условий и нравственных оснований для достижения определенных управленческих целей.

Основные выводы, полученные в ходе исследования, позволили автору разработать модель взаимодействия общества и власти, в основе которой лежат некоторые особенности функционирования общественного мнения в системе коммуникативного взаимодействия власти и общества. По мнению диссертанта, предложенная модель является основой для обеспечения таких характеристик на линии социального раскола общества, которые обеспечат возникновение и функционирование зон социальной конвергенции в налаживании адекватного дискурса.

В качестве основных принципов, определяющих параметры процесса функционирования общественного мнения в реальном социальном пространстве, нами определены взаимообуславливающие отношения общественного мнения и информационных ресурсов социальной коммуникации, общественного мнения и административных ресурсов социальной коммуникации.

Проведенный автором анализ опыта развития сообщества на уровне субъектов Российской Федерации показал, что поступательное развитие гражданского общества не возможно без создания реальных механизмов влияния различных социальных слоев общества на проводимую властными структурами социально-экономическую политику.

В заключении приводятся основные теоретические выводы и результаты исследования. В приложении приводятся данные социологических исследований и информационно-справочные материалы, использованные автором в контексте исследуемых в диссертации проблем.

#### **Основные публикации по теме диссертации:**

1. Брянцев И.И. Коммуникативные особенности общественно-политического пространства России / Современная картина мира: общество, время, пространство: Сборник научных статей. – Саратов: Саратов. гос. ун-т, 2000. С.129-133. (0,2 п.л.)

2. Брянцев И.И. Влияние общественного мнения на политику общественного согласия. / Вестник Поволжской Академии Государственной Службы. Научный журнал. №1. – Саратов: ПАГС, 2001.С.91-95. (0,4 п.л.)

3. Брянцев И.И., Прохорова Н.Н. Роль общественного мнения в процессе формирования социально-экономической политики в Саратовской области. / Социально-экономическая политика как фактор снижения социальной напряженности в регионах: Сборник научных статей. – Пенза: Приволжский дом знаний, 2001. С. 56-58. (0,1/0,1 п.л.)

4. Брянцев И.И. Общественная палата как механизм влияния на законотворческий процесс. / Социально-экономическое и политическое развитие общества: актуальные проблемы: Сборник научных статей. – Саратов: Поволж. акад. гос. службы, 2001. С.171-172. (0,2 п.л.)

5. Брянцев И.И. Некоторые особенности управления общественными процессами на территории Саратовской области. / Управление общественными институтами и процессами в России: вопросы теории и практики: Сборник научных статей. – Саратов: Поволж. акад. гос. службы, 2002. Ч.2. С.222-224. (0,3 п.л.)

6. Брянцев И.И. Общественное мнение как условие выработки эффективного управленческого решения. / Реформирование государственной службы: проблемы кадровой политики и пути их решения: Сборник научных статей. – Саратов: Поволж. акад. гос. службы, 2002. С. 130-132. (0,2 п.л.)

**БРЯНЦЕВ Иван Иванович**

**ВЛИЯНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ  
НА УПРАВЛЕНЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ**

**Автореферат**

**Ответственный за выпуск: кандидат социологических наук Д.В. Зайцев**

---

Подписано в печать 20.08.2003 Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная.  
Гарнитура Times. Печать RISO. Объем 1,0 печ.л. Тираж 100 экз. Заказ № 118.

---

Отпечатано с готового оригинал-макета  
Центр полиграфических и копіровальных услуг  
Предприниматель Серман Ю.Б. Свидетельство №3117  
410600, Саратов, ул. Московская, д.152, офис 19



2003-A

13194

13194