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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Педагогические условия развития исследовательской компетентности учащихся в системе начального профессионального образования"

Актуальность исследования. Глобальные изменения во всех сферах современного общества Исламской Республики Иран требуют корректировки содержательных, методических, технологических аспектов образования, пересмотра прежних ценностных приоритетов, целевых установок и педагогических средств. Модель классической профессиональной школы, основанной на знаниевой просветительской образовательной парадигме, сегодня не соответствует требованиям времени. Современное образовательное учреждение призвано сформировать активную, творчески мыслящую личность, выработать у выпускника потребность в углублении и расширении знаний.

Закон Республики Исламской Республики Иран «Об образования» указывает на потребность формирования уникальной, индивидуально-творческой личности специалиста-профессионала, способного нестандартно мыслить, ориентироваться в сложных социальных проблемах.

Для развивающей экономики Исламской Республики Иран особое значение приобретает качественная подготовка специалистов среднего звена. Естественно предположить, что качество профессиональной подготовки зависит от того, в каких формах, с помощью каких образовательных технологий, с применением каких материально-технических и дидактических условий она осуществляется.

В образовательных учреждениях начального профессионального образования Исламской Республики Иран закладывается фундамент профессии, обеспечивается профессиональная мобильность и конкурентоспособность, здесь применяется эффект погружения во все проблемы профессиональной деятельности. Функции учреждений начального профессионального образования не ограничиваются профессиональной подготовкой учащихся.

Учебные заведения начального профессионального образования Ирана являются формой трансляции и воспроизводства культурных норм, ценностей, идей, творчества.

Одной из актуальных задач профессионального образования, в рамках компетентностного подхода, становится обучение учащихся способам поиска и обработки полученной информации путем самостоятельной исследовательской деятельности. Эта задача требует целенаправленного развития исследовательской компетентности учащихся.

В последние годы возрос интерес к проблеме развития компетентности анализируются понятия«компетенция», «компетентность», раскрывается сущность компетентностного подхода. В Иране исследованы различные аспекты проблемы компетентностного подхода в начальном профессиональном образовании Мубини Озманди, Рахбаринежад и др.

Переход к компетентностьно - ориентированной составляющей образования отмечается в работах ученых России В.А.Болотова, И.А.Зимней, А.М.Новикова и других исследователей.

Проблемы развития системы начального профессионального образования исследованы в трудах ученых Таджикистана И.О.Обидова, А.Н.Нурова, , Ш.М.Рузиева, Г.К.Хасанова, Ф.Ш.Шарифова, Х.Р.Шомурадова и др.

В этой связи, одной из актуальных задачей образования становится обучение учащихся самостоятельному поиску информации, самопознанию, самореализации, творческой активности. Эта задача требует целенаправленного развития исследовательской компетентности учащихся, способствующей высвобождению деятельностного начала в человеке, укреплению его потребности в познании.

Исследовательская деятельность выступает как форма организации образовательного процесса, как мотивированная, само организованная деятельность, обусловленная логикой научного исследования. В науке, в достаточной степени, раскрыты вопросы организации исследовательской деятельности обучающихся ее активизации.

Проблема активизации исследовательской деятельности учащихся начального профессионального образования, ее роль в профессиональной подготовке будущих специалистов решалась учеными Ирана Аббасзаде Дарбан; Зарренпуш, Зарифи, Исфандиери, Эсфандияри, Шабани, и др.

Вопросы развития творческого потенциала студентов в процессе взаимодействия их в учебной и исследовательской деятельности изучались Мубини Озманди, Рахбаринежад и др. Несмотря на изученность различных аспектов проблемы, сохраняются противоречия:

- между социальной потребностью в рабочих, специалистах, владеющих исследовательской компетентностью, которая позволяет им ориентироваться в постоянно изменяющейся социальной, трудовой среде, анализировать и оценивать свой профессиональный уровень, и не разработанностью педагогических условий ее формирования;

-между социальной потребностью в рабочих и специалистах, владеющих исследовательской компетентностью и недостаточной теоретико-методологической и практической разработанностью путей ее развития;

-между необходимостью развития исследовательской компетентности учащихся и недостаточно высоким уровнем исследовательской компетентности педагогов. Актуальность этих противоречий обусловила выбор темы исследования: «Педагогические условия развития исследовательской компетентности учащихся в системе начального профессионального образования» (на материалах Исламской Республики Иран)

Цель исследования является формирование комплекса педагогических условий развития исследовательской компетентности учащихся в системе начального профессионального образования и разработка модели соответствующей практики.

Объект исследования является процесс развития исследовательской компетентности в системе начального профессионального образования.

Предмет исследования является педагогические условия развития исследовательской компетентности учащихся в системе начального профессионального образования.

Гипотеза исследования состоит, в том, что развития исследовательская компетентность учащихся начального профессионального образования, как интегральное личностное качество, результатов творческое деятельности в учебном процессе будет эффективно если:

-выявлена сущность и содержание исследовательской компетентности учащихся в системе начального профессионального образования;

-реализованы педагогические условия, направленные на развитие исследовательской компетентности учащихся в системе начального профессионального образования; I

-процесс развития исследовательской компетентности учащихся начального профессионального образования будет осуществлен на основе разработанной ( модели, отражающей процесс технологизации исследовательской деятельности, основанной на личностно-ориентированном и системном подходе;

-разработаны критерии, позволяющие производить оценку уровня исследовательской компетентности учащихся.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были сформулированы следующие задачи исследования:

- проанализировать состояние проблемы развития исследовательской компетентности учащихся в системе начального профессионального образования.

-раскрыть сущность исследовательской компетентности учащихся, охарактеризовать ее структуру, определить критерии исследовательской компетентности учащихся в системе начального профессионального образования.

- разработать и экспериментально проверить педагогические условия развития исследовательской компетентности учащихся в условиях начального профессионального образования.

-разработать и апробировать модель и технологию развития исследовательской компетентности учащихся в условиях начального профессионального образования.

Методологической основой исследования является нормативно-правовые документы в области начального профессионального образования, Конституция Исламской Республики Иран, Закон Исламской Республики Иран «Об образовании», «О начальном профессиональном образовании», а также педагогические исследования по проблемам формирования содержания профессионального образования Алиаброра Джафари, Ахмади Мачида, Ахмади Гуляали, Бозаргона Аббоси, , Мухаммади Реза,( Мухочира Яхё, ,; концепции творчества и интеллекта Д Бокири Хусрава, Бокири Реза, Карими Абдулазим, Киёманиша Алиризо, Бахмана Хурризода, и др.; компетентностный подход в образовании Курда Бахмана, Лутфободи Хусайна, Мансуба Басири, Махчура Сиёмака, Мирзомухаммади Махмуда и др.; фундаментальные исследования по педагогике профессионального образования Растагора Тахира, Риёзи Акбара, Сайфа Алиакбара, Талхоби Махмуда,и др.; системный, деятельностные подходы, общие положения теории деятельности Хусайни

Мухаммада, Хушхалка Эраджа, Хусайнипаноха Захро, Джафари Алиакбара, Шарифи Хасаншо, и др.; основные выводы и рекомендации по проблеме развития творческого потенциала учащихся Окозода Мухтарама, Фахималсодота Хакики, Фарохони Махди и др.

Для решения поставленных задач применялись следующие методы исследования: Теоретические методы: анализ философских, психолого-педагогических исследований, учебно-методической и специальной литературы по проблематике исследования, классификация, моделирование, сравнение, обобщение. Эмпирические методы педагогическое наблюдение, анкетирование, интервьюирование, тестирование, анализ исследовательских работ педагогический эксперимент, наблюдение за процессом развития исследовательской компетентности педагогов и учащихся.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

-определена структура и содержание исследовательской компетентности учащихся в системе начального профессионального образования.

- выявлена сущность и специфика процесса развития исследовательской компетентности учащихся в системе начального профессионального образования. '

- сформировала модель развития исследовательской компетентности учащихся начального профессионального образования, на основе которой разработана и апробирована технология ее развития, направленная на приобретение знаний об организации исследовательской деятельности, специальных навыков и умений, опыта творческой деятельности.

-разработаны и экспериментально проверены педагогические условия развития исследовательской компетентности учащихся в системе начального профессионального образования. Р

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что процесс развития исследовательской компетентности учащихся рассмотрен как педагогический феномен. Раскрыто содержание процесса развития исследовательской компетентности учащихся; теоретически разработаны основные педагогические условия развития исследовательской компетентности учащихся; определены закономерные связи, позволившие разработать педагогические условия ее развития; выделена и обоснована система взаимосвязанных критериев исследовательской компетентности, отражающая эффективность предложенного комплекса условий.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и апробации технологии развития исследовательской компетентности учащихся в системе начального профессионального образования; проверке системы взаимосвязанных критериев и разработка методических пособий «Исследовательская компетентность учащихся системы начального профессионального образования: методология, практика формирования»; модульных курсов «Педагог-исследователь» для педагогов, «Исследовательская деятельность» для учащихся. Результаты и материалы проведенного исследования могут быть использованы в образовательном процессе учреждений начального профессионального образования.

Базой исследования явились общеобразовательные школы №23,№56, №65 г. Тегерана, №45,№ 67, №76 г. Кум Исламской Республики Иран.

В экспериментальном исследовании принимало участие 148 человек, из них 102 учащихся и 36 преподавателей г.Тегерана и г.Кум.

Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе (2006 - 2008 г.г.) была определена область исследования, проведен анализ и обобщение философской, методической и психолого-педагогической литературы, анализ состояния исследуемой проблемы в практике профессионального образования, сформулирована гипотеза, цель, задачи, программа, методы исследования. Проведен констатирующий эксперимент, осуществлен первичный сбор и анализ эмпирического материала. На основании проведенного анализа была построена модель развития исследовательской компетентности учащихся системы начального профессионального образования, выделены педагогические условия, разработаны модульные программы.

На втором этапе (2008 - 2010 г.г.) осуществлялось непосредственно экспериментальное внедрение системы педагогических условий развития исследовательской компетентности учащихся, на основе предложенной модели, разработано методическое пособие, уточнялась гипотеза исследования.

На третьем этапе (2010 - 2013 г.г.) проведен анализ, обобщение и систематизация полученных результатов экспериментальной работы, осуществлялась обработка результатов методами математической статистики, оформление и подготовка диссертационного исследования к защите.

Дocтoвepнocт¿ и обоснованность результатов исследования является основных положений и выводов обусловлена последовательной реализацией теоретико-методологических основ исследования, применением комплекса методов, адекватных целям и задачам исследования, комплексным характером поэтапного педагогического эксперимента, результативностью экспериментальных данных, содержательным анализом данных, подтверждающих правильность выдвинутой гипотезы, применением статистически методов обработки данных.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось в ходе педагогической и исследовательской работы автора. Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на кафедре Общей педагогики Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни, научно-практических конференциях «Ключевые компетенции в начальном профессиональном образовании и подготовке кадров», «Условия и факторы развития системы начального профессионального образования» (Тегеран 2007 -2013г г.);

На защиту выносятся следующие положения:

Исследовательская компетентность учащихся - это интегральное личностное качество, являющееся результатом творческой мыслительной деятельности и выражающееся в способности самостоятельного достижения результатов в процессе переноса смыслового контекста деятельности от функционального к преобразовательному контексту.

2.Структура исследовательской компетентности учащихся в системе начального профессионального образования представляет совокупность мотивационного, когнитивного, деятельностного, креативного, рефлексивного компонентных составляющих.

3.Мод ель, /отражающая содержание процесса развития исследовательской компетентности учащихся в системе начального профессионального образования, включает в себя взаимосвязанные компоненты: целевой, методологический, организационно-технологический, результативный.

Структура диссертации: Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Моджтаба Алибекиан

Выводы по второй главе

Анализируя результаты экспериментальной проверке гипотезы исследования, мы можем сделать выводы.

Диагностический этап экспериментальной работы, включавший применение методов анкетирования» тестирования, беседы, включенного наблюдения, показал невысокий уровень исследовательской компетентности учащихся профессионального лицея.

Результатом оказания необходимой научно-методической помощи учащимся, связанной с повышением их теоретического уровня; реализации педагогических технологий на основе исследовательского подхода выразились в развитии исследовательского потенциала учащихся.

Успешное овладение технологией проблемного обучения, учебным проектированием привела к формированию и развитию:

- интеллектуальных умений (умение работать с информацией, текстом, поиск нужной / информации, анализ информации, обобщение и формулирование выводов, умение работать с разнообразным справочным материалом);

- творческих умений (умение генерировать идеи, находить несколько вариантов решения проблемы, научно прогнозировать последствия того или иного решения);

- коммуникативных умений (умения вести дискуссию, слушать и слышать собеседника, отстаивать свою точку зрения, подкрепляя ее аргументами; находить компромисс с собеседником; лаконично изложить свою мысль).

Следствием активизации исследовательской деятельности в авторских мастерских, факультативе «Ключевые компетенции», творческих мастерских явилось развитие критического и творческого мышления, умения анализировать процесс собственного мышления, умения устно и письменно выражаться, высказывать собственное мнение и прислушиваться к мнению других, решать проблемы, отстаивать свою точку зрения.

В результате экспериментальной работы отмечена позитивная динамика по всем критериям в экспериментальных и контрольных группах, однако в экспериментальных группах она носила более выраженный характер.

Показатели мотивации к исследовательской деятельности изменились: в ЭГ число учащихся с высоким уровнем возросло на 25,2%, в КГ - на 8,8% (2003,2006 гг),

В результате теоретической и методической помощи учащимся, увеличилось количество учащихся с высоким уровнем способностей к осуществлению исследовательской деятельности: на 35,5% в ЭГ и 6,9% в КГ. Позитивная динамика наблюдалась и в развитии личностных качеств учащихся.Количество учащихся с высоким уровнем личностных качеств увеличилось на 23,3% в ЭГ, на 7% в КГ.

Анализ характеристик учащихся позволил сделать вывод о том, что применение технологий проблемного обучения, учебного проектирования стимулирует развития личностных качеств обучаемых, создает условия для развития коммуникабельности, самостоятельности, ответственности, дисциплинированности.

При обучении в сотрудничестве, основанном на принципе взаимообучении, происходило формирование навыков совместного поиска, умение слушать партнеров по команде. В процессе сотворчества развивались организационные и коммуникативные исследовательские умения, позволяющие использовать приемы самоорганизации в исследовательской деятельности, планировать работу с учетом возможностей каждого члена группы, проводитьсамоанализ, взаимоконтроль, регулировать собственные действия и усилия партнеров.

Эмпирически доказанная эффективность условий гипотезы исследовании позволяет сделать вывод о подтверждении научной обоснованности теоретической системы развития исследовательской компетентности учащихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего исследование была разработка и апробация комплекса педагогических условий развития исследовательской компетентности учащихся в системе начального профессионального образования Исламской Республики Иран.

В соответствии с задачами исследования нами был проведен теоретический анализ широкого круга литературы по проблеме, что позволило выявить сущность исследовательской компетентности; определить модель развития исследовательской компетентности учащихся, рассмотреть исследовательскую деятельность в образовательном процессе учебного заведения как систему, обеспечивающую развитие исследовательской компетентности учащихся в системе начального профессионального образования.

В результате был выделен и теоретически обоснован комплекс педагогических условий развития исследовательской компетентности учащихся в системе начального профессионального образования.

Для практической апробации эффективности этого комплекса условий был организован и проведен эксперимент на базе образовательного учреждения системе начального профессионального образования техническом лицей №45 №48 № 53,№65 г. Кироншаха Исламской Республики Иран.

Проведенный эксперимент полностью подтвердил гипотезу нашего исследования об эффективности выделенного комплекса условий и позволил получить большой массив диагностических и аналитических данных, позволивших сформулировать выводы:

Исследовательскую компетентность учащихся целесообразно понимать как интегральное личностное качество, являющееся результатом творческой мыслительной деятельности и выражающееся в способности самостоятельного достижения результатов в процессе переноса смыслового контекста деятельности от функционального к преобразовательному.

Исследовательская компетентность формируется в процессе учебно- и научно-исследовательской деятельности и представляет собой определенную целостную структурно- процессуальную характеристику личности.

Технология развития исследовательской компетентности учащихся - это процесс целенаправленного, закономерного развития навыков и умений целеполагания, целевыполнения в исследовательской деятельности. Это процесс ненасильственного, добровольного перехода учащегося в позицию исследователя, осуществляемый через внутренний источник личностного развития, в рамках которого обеспечивается свобода выбора цели, способов и средств её реализации, ориентация на деятельность, включающую процесс рефлексии. Исследовательская деятельность выступает как форма организации образовательного процесса, как мотивированная, самоорганизованная деятельность, обусловленная логикой научного исследования и личностным отношением к рассматриваемой1 проблеме и направленная на достижение результата. Кроме этого, целью исследовательской деятельности является и сам процесс, в ходе которого развиваются исследовательские способности учащихся, формируется исследовательская компетентность.

Приобщение к исследовательской деятельности учащихся связано с определением уровня готовности к ней, которая включает мотивационный, когнитивный, деятельностный, креативный, рефлексивный компоненты.

Поскольку исследовательская деятельность базируется на собственном опыте учащихся, нами определена ведущая роль педагога в извлечении и организации этого опыта. На этапе становления исследовательской деятельности учащихся возникают новые функции педагога: выявление осознанных и неосознанных стремлений учащихся к исследовательской деятельности; диагностика индивидуальных особенностей личности; создание свободной зоны творчества; организация сотрудничества педагога и учащихся в процессе поиска решения; координация выбора и направления творческой деятельности; разработка индивидуальной стратегии исследования, обучения и развития; формирование и развитие устойчивой мотивации к исследованиям.

Развитие исследовательской компетентности учащихся наблюдалось в процессе целенаправленного осуществления процесса подготовки к исследовательской деятельности; организованной исследовательской деятельности; целенаправленного включения в общение и творческое взаимодействие субъектов образовательного процесса. Процесс исследовательской деятельности строился таким образом, что педагог и учащийся в совместной деятельности находились в постоянном поиске. Учащийся, под руководством педагога, открывал новое, проявлял инициативу, сравнивал, анализировал. В результате исследовательской деятельности стремление к самосовершенствованию стало потребностью для педагогов. 1

Исследование /подтвердило, что эффективное развитие исследовательской компетентности учащихся обеспечивается реализацией следующих условий:

Условия создания среды, стимулирующей постоянный творческий поиск и личностное развитие учащихся:

- личностно-ориентированное взаимодействие педагогов и учащихся;

- мотивационная поддержка;

- творческий подход в исследовательской деятельности;

- создание благоприятного психологического климата.

2.Условия технологизации исследовательской деятельности, предполагающей построение процесса развития исследовательской компетентности учащихся:

- интеграция исследовательской деятельности в различные формы организации образовательного процесса;

- реализация педагогических технологий: проблемного обучения, учебного проектирования;

- активизация исследовательской компетентности педагогов.

Нами разработана модель развития исследовательской компетентности учащихся. Как выявило исследование, успешному развитию исследовательской компетентности учащихся содействует диалогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса на различных уровнях; организация исследовательской деятельности учащихся, способствующей раскрытию творческих способностей.

Уровень развития исследовательской компетентности учащихся определялся по обо'снованным критериям: способности к осуществлению исследовательской деятельности; мотивации к исследовательской деятельности; уровню развития личностных качеств.

Итоговый замер позволил выявить эффективность проведенной работы по всем критериям. Количество учащихся с высоким уровнем мотивации к исследовательской деятельности увеличилось в экспериментальной группе в среднем на 25,2%, с высоким уровнем способности к осуществлению исследовательской деятельности выросло на 35,3%, с высоким уровнем развития личностных качеств увеличилось на 22,3%.

Апробированная нами технология развития исследовательской компетентности способствует успешному развитию исследовательской компетентности учащихся в педагогическом процессе образовательного учреждения системы начального профессионального образования. Полученные в ходе выполнения работы теоретические выводы и эмпирические результаты позволяют подтвердить правомерность выдвинутой гипотезы.

Мы полагаем, что предложенное диссертационное исследование не исчерпывает всех аспектов обозначенной проблемы. В частности, дальнейшего изучения требует выяснение зависимости качества профессиональной подготовки от уровня исследовательской компетентности учащихся в системе начального профессионального образования.
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