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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования.** В современных условиях перед страной стоят задачи устойчивого развития во всех сферах. В связи с этим российское право, обеспечивая выполнение данных задач, не должно быть декларативным, бездейственным, неисполнимым. Именно поэтому проблема исполнения права приобретает сегодня особое значение.

Исполнение под определенным углом зрения можно назвать основной формой реализации права, что обусловливается нормативным пониманием последнего как системы общеобязательных, формально определенных правил поведения, действующих в обществе. Именно благодаря исполнению реализуется императивное начало, заложенное в праве, присущее в той или иной степени всем видам юридических норм.

Исполнение права как цель и результат самым тесным образом связано  
с понятием эффективности правового регулирования, вопросы повышения  
которой не перестают волновать умы как теоретиков, так и практиков. Кроме  
того, комплексный общетеоретический анализ понятия исполнения права  
может помочь решению проблем претворения в жизнь отдельных видов  
правовых актов, которые решаются в рамках отраслевых наук. На полном,  
качественном и своевременном исполнении обязательств основывается  
стабильность гражданского оборота, что предопределяет необходимость  
обращения к самой сущности понятия «исполнение права». Также требует  
надежной теоретической базы разработка в рамках уголовно-

исполнительного права системы оптимизации исполнения наказаний.

Непреходящая актуальность избранной проблематики обусловливается  
еще и тем, что надлежащее, добровольное исполнение юридических актов  
всегда выступало залогом обеспечения баланса интересов в обществе,  
поддержания стабильности и правопорядка. Достижение последнего из  
вышеперечисленных условий исполнения представляется наиболее

проблематичным в современных российских реалиях. Оно возможно только
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при осознании всем населением неразрывной связи между правами и  
обязанностями, свободой и ответственностью, возможностями и

долженствованием и требует от государства упорной, планомерной, последовательной работы по повышению общего уровня правосознания и правовой культуры населения. Помимо этого, рациональная, грамотная, научно обоснованная организация правового регулирования также способна оказать побуждающее воздействие на граждан к исполнению возложенных на них обязанностей. Вместе с тем, следует отметить отсутствие комплексного общетеоретического исследования, специально посвященного исполнению права и соответствующей научной категории.

В этой связи насущной задачей современной юриспруденции можно считать создание целостной теории исполнения права, включающей дефинитивную формулировку его понятия, выделение признаков и функций, комплексный анализ его форм, субъектов и средств, а также разработку методологических основ исследования обозначенного процесса. Помимо этого, особую злободневность приобретает рассмотрение неисполнения, ненадлежащего исполнения права как крайне негативной, но, увы, весьма характерной для современного российского общества тенденции. Кроме того, необходимо помнить, что одним из важнейших параметров и в то же время условий эффективности юридических актов (следовательно, и правового регулирования в целом) выступает их исполнимость, т.е. потенциальная и реальная возможность их претворения в жизнь. Все это обусловило выбор темы диссертационного исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Категория «исполнение права» сравнительно редко становилась предметом самостоятельных научных изысканий. В большинстве случаев она фрагментарно освещалась в процессе исследования понятия реализации права, в качестве одной из ее форм, например, в работах таких ученых, как: С.С. Алексеев, Л.Т. Бакулина, С.Н. Братусь, А.Б. Венгеров, И.Я. Дюрягин, В.В. Лазарев, С.В. Липень, Р.Х. Макуев, М.К. Маликов, Т.В. Милушева, П.Е. Недбайло, М.Ф. Орзих, В.Д.

5 Перевалов, А.С. Пиголкин, А.В. Погодин, П.М. Рабинович, Ю.С. Решетов, В.А. Рудковский, В.А. Сапун, Ф.Н. Фаткуллин, В.Н. Хропанюк, Л.С. Явич, В.Ф. Яковлев.

Вопросы исполнения затрагивались в рамках анализа категории «юридические обязанности» Ю.В. Барзиловой, Е.В. Вавилиным, Н.В. Витруком, Л.Д. Воеводиным, М.Д. Генкиным, Р.Е. Гукасяном, Ю.М. Доренковой, О.В. Кабаковой, Р.Р. Каримовой, Г.В. Колодубом, М.А. Кондрашовой, Е.А. Крашенинниковым, С.Т. Максименко, Н.И. Матузовым, Е.Я. Мотовиловкером, А.А. Рудаковым, Б.М. Семенеко, И.Ю. Шумейко, Б.С. Эбзеевым, М.А. Юнусовым и др.

Помимо этого, в современной научной литературе присутствуют наработки по проблеме неисполнения права как основания юридической ответственности в трудах О.Н. Городновой, Ю.А. Диденко, Ю.А. Жукова, Т.Д. Зражевской, Н.В. Иванцовой, А.Н. Лебедева, Н.С. Малеина, Н.В. Путеевой, В.В. Старженецкого, О.М. Шагановой, Е.В. Шестаковой, С.В. Яровой.

Также к избранной тематике имеют определенное отношение работы, посвященные понятию исполнительного производства и проблеме повышения его эффективности, – в частности, И.Ю. Бурмакова, Д.Х. Валеева, И.М. Вставской, Я.П. Горбуновой, В.А. Гуреева, В.В. Гущина, Л.Г. Коноваловой, С.Н. Махиной, И.Б. Морозовой, В.М. Оганесяна, С.А. Савченко, Ю.А. Свирина, А.М. Треушникова, П.В. Уварова и других ученых.

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящий момент отсутствует самостоятельное монографическое исследование, предметно направленное на анализ исполнения права как юридического феномена.

**Объект и предмет исследования.** *Объектом диссертационного  
исследования* выступила совокупность общественных отношений,

складывающихся в процессе исполнения как одной из форм реализации права. *Предмет исследования*составляют наиболее общие закономерности исполнения права как явления объективной правовой действительности.

**Цели и задачи исследования.** *Основная цель* настоящей работы заключается в комплексном общетеоретическом исследовании юридического явления «исполнение права», выступающем базисом решения практической проблемы повышения исполнимости юридических актов в Российской Федерации.

Для достижения названной цели планируется решить *следующие задачи*:

– уточнить место и роль исполнения в ряду форм реализации права;

– дать определение понятия исполнения права, раскрыть его юридическую природу и признаки;

– выделить функции исполнения права, определить его последствия;

– выявить критерии типологии исполнения права и проанализировать его основные типы;

– разграничить понятие «исполнение права» со смежными юридическими категориями;

– рассмотреть формы, субъектов и средства исполнения права, выявить их взаимосвязь;

– определить мотивы исполнения права;

– проанализировать системные характеристики процесса исполнения права, его стадии;

– раскрыть вопросы юридической ответственности за неисполнение права;

– обосновать необходимость выделения исполнимости в качестве комплексной характеристики юридического акта;

– изучить причины неисполнимости (ненадлежащей исполнимости) юридических актов в Российской Федерации, предложить пути решения проблемы.

**Методологическая** **и** **теоретическая** **основы** **исследования.**

Методологическую основу работы составил диалектико-материалистический
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Так, функциональный подход помог глубже проникнуть в сущность феномена исполнения права. Логический метод был взят за основу при выведении дефиниций основных понятий, используемых в работе: «исполнение права», «неисполнение права», «исполнимость юридических актов» и др. Системный подход позволил комплексно подойти к исследованию причин и определению путей решения проблемы исполнимости юридических актов в Российской Федерации.

Формально-юридический метод активно использовался при работе с  
текстами нормативных правовых актов. Для выявления причин

неисполнимости международно-правовых актов был применен сравнительно-правовой подход.

**Теоретическую** **основу** **диссертации** составила специальная

юридическая литература. В ходе исследования автор опирался на труды как  
ученых-теоретиков (в частности, разрабатывавших понятие реализации  
права, исследовавших категорию юридических обязанностей), так и  
специалистов отраслевых наук: конституционного, административного,  
гражданского, уголовного, уголовно-исполнительного, налогового,

трудового права. Была проанализирована монографическая научная литература, периодические издания, а также публицистический материал, посвященный наиболее актуальным вопросам исполнимости юридических актов в Российской Федерации.

**Нормативно-эмпирическая** **основа** **работы** представлена

Конституцией Российской Федерации, законами и подзаконными

нормативными правовыми актами различного уровня, материалами судебной практики, а также отдельными международно-правовыми актами.

**Научная** **новизна** **работы** предопределяется непосредственно

формулировкой тематики, а также поставленными задачами исследования и заключается в том, что в настоящей работе на монографическом уровне
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Дано авторское определение исполнения права, исследована его юридическая природа и признаки. Обоснованы основные требования к исполнению, в качестве которых названы качество, полнота и своевременность. Проведено разграничение понятий «исполнение права» и «исполнение обязанности».

Сформулированы и исследованы основные функции исполнения права,  
определены последствия полного, качественно и своевременного

исполнения.

Определен основной объект исполнения, рассмотрено многообразие форм его проявления. Впервые выделены типы исполнения, основанные на группировке его объектов.

Проанализировано соотношение исполнения как формы реализации права с традиционными формами осуществления функций государства. Разграничены понятия «исполнение законов (законодательства)» и «исполнение права».

Получены новые данные о формах, субъектах и средствах исполнения, выявлена их взаимосвязь и взаимообусловленность, сформулированы соответствующие понятия.

Исследованы мотивы добровольного исполнения права, на основе чего предложена его оригинальная классификация.

Новизной отличается взгляд автора на процесс и стадии исполнения права, характеризуемые совокупностью взаимозависимых друг от друга параметров.

Проведены логические операции дефиниции (определения) и деления  
(классификации) в отношении понятия «неисполнение права», обоснован его  
противоправный характер, выступающий основанием наступления

юридической ответственности.

Предложено развернутое понятие исполнимости юридического акта как его комплексной характеристики. Изложено авторское видение решения проблемы повышения исполнимости различных юридических актов, намечены пути оптимизации исполнительного производства в Российской Федерации.

На защиту выносятся следующие основные теоретические положения:

1. *Исполнение права* – это форма реализации права, заключающаяся  
в полном, качественном и своевременном претворении в жизнь  
императивности права, его обязывающих предписаний, происходящая  
посредством действия в рамках конкретных правоотношений, служащая  
целям беспрепятственного использования субъектами предоставляемых  
правом возможностей, направленная в конечном счете на поддержание  
законности и правопорядка, а также баланса частных и публичных интересов  
в обществе.

Исполнение права исходит из такого общего свойства права, как императивность, в связи с чем исполнение права в широком смысле – это и есть реализация права. Следует различать исполнение права как обобщающее понятие, обозначающее цель и одновременно результат претворения в жизнь заключенного в праве (системе юридических норм) императива, и исполнение обязанности как реализацию конкретной юридической нормы, т.е. частный, единичный случай (форму проявления) исполнения права вообще.

2. Выделены следующие *признаки* исполнения как формы реализации  
права:

1) в специально-юридическом смысле (с позиции деления юридических  
норм на виды) посредством исполнения претворяются в жизнь *обязывающие  
нормы*;

2) *основными требованиями* к нему являются качество, полнота и  
своевременность;

3) *способом исполнения* выступает действие;

4) оно всегда происходит в рамках конкретных правоотношений;

5) благодаря ему обеспечивается беспрепятственное использование  
субъектами предоставляемых правом возможностей, что в конечном счете  
способствует поддержанию законности и правопорядка, обеспечению  
баланса частных и публичных интересов в обществе.

3. Исполнение права выполняет следующие *функции,* раскрывающие  
его социальное назначение:

1) *оперативно-результативную* – посредством исполнения как формы  
реализации права претворяется в жизнь императив, заключенный в  
юридических нормах, и достигаются определенные цели в правовом  
регулировании;

2) *обеспечительную* – исполнение служит цели обеспечения  
беспрепятственного использования субъектами предоставляемых правом  
возможностей, ввиду того, что в большинстве случаев для реализации прав  
одних субъектов необходимо исполнение обязанностей другими субъектами;

3) *балансирующую* – исполнение права способствует нахождению и  
сохранению баланса частных и публичных интересов в обществе;

4) *охранительную* – благодаря полному, качественному и  
своевременному исполнению обязанностей всеми гражданами возможно  
поддержание состояния законности и правопорядка в обществе, охрана  
безопасности и суверенитета государства.

4. В соответствии с функциями, *правовыми последствиями* полного,  
качественного и своевременного исполнения права выступают:

1) достижение определенных целей в правовом регулировании;

2) обеспечение возможностей для реализации прав и законных  
интересов граждан;

3) установление баланса частных и публичных интересов в обществе;

4) создание необходимых условий для поддержания законности и  
правопорядка, охраны безопасности и суверенитета государства.

5. *Основным объектом исполнения* как формы реализации права  
выступают обязанности во всем многообразии их проявления. На основе  
группировки обязанностей можно выделить следующие *типы исполнения*:

1. *нормативное исполнение* – исполнение обязанностей, закрепляемых в нормативных правовых актах, которые адресованы неопределенному кругу субъектов и рассчитаны на неоднократное применение;
2. *казуальное исполнение* – исполнение обязанностей, устанавливаемых в актах правоприменительного характера, возлагаемых на конкретных лиц и предполагающих, как правило, единичный акт исполнения;
3. *договорное исполнение* – исполнение обязанностей, принимаемых на себя добровольно, закрепляемых в соглашении сторон и реализуемых в порядке, им предусматриваемом.

Исходя из этого, *основаниями исполнения* выступают, во-первых, нормативные правовые акты, во-вторых, акты правоприменения, в-третьих, соглашения сторон (договоры).

6. *Исполнение законов (законодательства)* не тождественно понятию  
«исполнение права», представляя собой его особый вид (форму проявления).  
К индивидуализирующим его признакам относятся следующие:

– в ряду государственной деятельности выделено в самостоятельную ветвь власти – исполнительную, представленную соответствующей подсистемой государственных органов;

– корреспондирует одной из трех правовых форм осуществления функций государства,

– имеет властную природу,

– характеризуется особым субъектом, в качестве которого выступают исполнительные органы власти и их должностные лица.

7. Существует прямая взаимосвязь и взаимообусловленность форм,  
субъектов и средств исполнения права. *Формами исполнения* являются  
добровольное и принудительное исполнение. *Субъектом исполнения права*необходимо считать того, кто непосредственно претворяет нормативные

12 предписания в жизнь, и с этой позиции можно выделить самостоятельное исполнение обязанностей и несамостоятельное их исполнение (исполнение «чужих» обязанностей) – принудительные действия компетентного лица по осуществлению обязывающих норм вне зависимости от воли обязанного субъекта (обращение взыскания на имущество, снятие средств со счета по решению суда для исполнения задолженности по налогам, штрафам и т.д.). *Средствами исполнения* выступают, с одной стороны, инициативные действия граждан, с другой – процедура правоприменения, включающая механизм наложения юридической ответственности.

8. *Мотивами добровольного исполнения права* являются:

1) внутренняя убежденность в целесообразности, необходимости и  
важности реализации конкретной обязанности;

2) привычка к законопослушному поведению;

3) стремление избежать наступления негативных последствий («страх  
перед наказанием»).

Исходя из мотивов, добровольное исполнение права может быть дифференцировано на следующие виды:

1) *целенаправленное (сознательное) исполнение права* – инициативная  
реализация обязанностей, соответствующая правовой установке субъекта;

2) *автоматическое (привычное) исполнение права* – повседневная,  
конформистская реализация обязанностей, не затрагивающая внутренних  
убеждений личности;

3) *условное (формальное) исполнение права* – «вынужденная»  
реализация обязанностей, противоречащая интересам индивида.

9. *Процесс исполнения права,* будучи по своей природе правовым  
процессом, представляет собой совокупность процедур (стадий), количество,  
особенности и последовательность которых в каждом конкретном случае  
определяются следующими параметрами: во-первых, объектом исполнения,  
во-вторых, временным характером императива, заключенного в правовой  
норме (единичный или длящийся), в-третьих, формой исполнения

13  
(добровольная или принудительная), в-четвертых, степенью его

нормативного урегулирования (детальная или обобщенная). При этом все признаки взаимосвязаны и взаимообусловлены (так, степень детальности нормативного урегулирования в той или иной ситуации зависит от формы исполнения, а она в свою очередь, равно как характер императива – от конкретного объекта, подлежащего реализации).

1. Под *неисполнением права* следует понимать деяние, нарушающее определенные нормы права или обязательства, совершаемое в виде бездействия, влекущее за собой наступление юридической ответственности, конкретный вид (уголовная, административная, дисциплинарная, гражданско-правовая) и мера которой определяется характером и общественной значимостью публичных или частных интересов, которым причиняется вред. Применительно к конкретным нормам и обязательствам неисполнение классифицируется на абсолютное (полное игнорирование отдельных обязывающих предписаний) и частичное (ненадлежащее исполнение тех или иных предписаний, выражающееся в неполном, некачественном, несвоевременном исполнении), а также может быть простым и квалифицированным (злостное неисполнение).
2. *Исполнимость правового акта* представляет собой комплексную характеристику его свойств, означающую потенциальную возможность его практической реализации, т.е. претворения в жизнь, обеспеченную совокупностью условий субъективного (психологические установки, т.е. внутренняя готовность субъекта) и объективного (наличие механизма исполнения) характера, выступающую обязательным условием (и одновременно критерием) его эффективности.

12. Исполнимость судебных актов как основа эффективности  
исполнительного производства может быть повышена только путем  
осуществления комплекса (системы) мероприятий одновременно в двух  
направлениях: с одной стороны, реформирования механизма  
принудительного исполнения актов юрисдикционных органов (модернизации
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существующей административной модели с исключением несвойственных  
Федеральной службе судебных приставов России полномочий; воссоздания  
судебной (либо создания смешанной административной-судебной) модели;  
реализации идеи введения института частных приставов вместо либо наряду  
с государственными), с другой – организации и поддержания необходимых  
условий, побуждающих граждан к добровольному, полному и

своевременному исполнению юридических предписаний.

**Теоретическая и практическая значимость.** Теоретическое значение  
исследования заключается в разработке основ теории исполнения права как  
одной из базовых категорий юриспруденции. Сформулированные

определения, выделенные и проанализированные признаки и закономерности рассматриваемых понятий могут служить теоретической базой для будущих научных исследований, связанных с различными аспектами претворения в жизнь обязывающих норм и проблемой реализации права в целом.

Практическая значимость исследования состоит в возможности  
использования полученных выводов для целей повышения эффективности  
правового регулирования в Российской Федерации. Анализ причин  
неисполнимости (неполной, некачественной, несвоевременной

исполнимости) юридических актов, а также предложения способов решения проблемы могут быть учтены при разработке нормативных правовых актов, а также при создании (модернизации) правореализационных механизмов.

Кроме того, результаты диссертационного исследования могут быть применены в учебном процессе при преподавании различных курсов, таких как: «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «Исполнительное производство», а также написании квалификационных работ.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация подготовлена и обсуждена в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», на кафедре теории государства и права. Основные теоретические положения и выводы исследования отражены в статьях автора, в том числе в
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По теме исследования соискатель участвовал в V Всероссийской  
научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и  
студентов, посвященной двадцатилетию принятия Конституции Российской  
Федерации «Актуальные вопросы современной юридической науки» (г.  
Саратов, 6 декабря 2013 г.), Международной научно-практической  
конференции молодых ученых, аспирантов и студентов, посвященной  
празднованию пятнадцатилетия Балаковского филиала Саратовской

государственной юридической академии «Актуальные вопросы современной юридической науки» (г. Балаково, 5 декабря 2014 г.), IV Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина «Право и политика: теоретические и практические проблемы» (г. Рязань, 25 ноября 2015 г.). Положения диссертации использовались автором в процессе прохождения педагогической практики в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

**Структура диссертации** обусловлена целями, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.