

116

*На правах рукописи*

**Дьяченко Екатерина Юрьевна**

**ЦЕРКОВНОЕ ПЕНИЕ КАК ФЕНОМЕН  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ.  
ИСТРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ И  
МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации  
на соискание ученой степени  
кандидата культурологии



2 5 НОЯ 2010

Москва  
2010



Работа выполнена на кафедре теории и истории культуры Государственной академии славянской культуры.

Научный руководитель:

кандидат социологических наук, профессор Климов А.Г.

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор Силантьева М.В.

кандидат культурологии, доцент Кутикова Н.А.

Ведущая организация: Московский институт радиотехники, электроники и автоматики (технический университет), кафедра общегуманитарных дисциплин.

Защита состоится 24 ноября 2010 г. в 12.00 на заседании Диссертационного совета Д 212.044.01 в Государственной академии славянской культуры.

Адрес: Москва, 125373, ул. Героев Панфиловцев, д.39, корп.2.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Государственной академии славянской культуры.

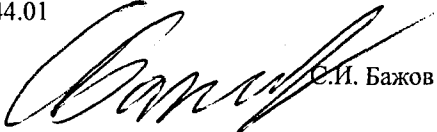
Автореферат разослан «22» октября 2010 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 212.044.01

кандидат философских наук,

профессор ГАСК



С.И. Бажов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность исследования темы.

Интенсивность социокультурных трансформаций в России конца XX века определила усиление интереса к православной культуре в научной и педагогической среде. Это отразилось в заметном увеличении числа публикаций по христианской, православной, тематике. Смена типа социального порядка в конце XX – начале XXI века повлекла за собой разрушение советских идеологических форм и образцов. На смену им приходили ценности массовой культуры, информационного общества, новых культурных героев и рыночной экономики. Повысилась активность различных религиозных организаций, формирующих «новые» религиозные ценности, культурных и исследовательских центров, фондов, обществ милосердия и т.д. Дезориентация в социокультурном пространстве заставила многих обратиться к «прививаемым» нам ценностям других культур и национальностей.

Во всем этом многообразии новых и псевдоновых культурных образцов Русская Православная Церковь, восстанавливаясь как действующий социальный институт, выступает проводником в мире русской культуры, носителем традиций, духовных и исторических ценностей, институциональной базой осуществления процесса наследования культуры<sup>1</sup>.

Если принять утверждение П.А. Сорокина о том, что XX век представляет собой арену борьбы между устаревающими чувственными и возникающими новыми интегральными теориями и практиками, то XXI век становится проявлением итогов этой борьбы, в которой общество представляет собой уже глобальную информационную систему, а религия выступает носителем непреходящих вечных ценностей, сохраняющей нравственные основания жизни людей<sup>2</sup>.

Сегодня исследование процессов восстановления культурной идентичности в России немыслимо без выявленного в антропологических традициях структурно-функционального анализа компонентов и планов, составляющих явление культуры. Обращение к церковному пению, к представленности музыки в религиозной культуре вообще и в православной, в частности, отвечают вызову современного периода исторического развития корпусу гуманитарного знания и культурологическим дисциплинам. Этим определяется актуаль-

<sup>1</sup> Кучмаева И.К. Социальные закономерности и механизмы наследования культуры. М., 2006.

<sup>2</sup> Рыжов Ю.В. Новая религиозность в современной культуре: автореф. дисс. ... докт. культ. наук. М., 2007.

ность исследования различных сторон и подразделений восстанавливающейся и развивающейся русской православной культуры: уклада жизни, искусства, культовых практик, включающих особенности богослужения и литургики (богословской дисциплины, их объясняющей).

**Научной проблемой работы** является осознаваемое в гуманитарном научном знании противоречие между реалиями православной культуры, с одной стороны, и состоянием научного освящения её характеристик, не соответствующее современным вызовам в сфере культурного строительства, с другой.

Церковное пение выступает значимым компонентом православной культуры, исследование которого позволяет не только определить его структурно-функциональные характеристики в ней, но и рассмотреть формы влияния певческой культуры на культурогенез. Соответственно, **гипотезой диссертационного исследования** является утверждение о том, что церковное пение выступает структурообразующей частью православной культуры, способствующей трансляции социокультурных отношений, ориентиров, ценностей, категорий, элементов.

#### **Степень изученности темы.**

В отечественной культурологии работы, непосредственно соответствующие теме данной диссертации, представлены трудами, в большей степени исследующими церковное пение с точки зрения историко-культурного процесса и его искусствоведческой направленности.

Среди современных авторов, рассматривающих церковное пение в историческом и искусствоведческом контексте и изучающих историю и теорию древнерусского пения и отечественной духовной музыки, можно назвать Т.Ф. Владышевскую, Н.А. Герасимову-Персидскую, А.И. Кандинского, М.П. Рахманову, В.Н. Холопову, Г.А. Пожидаеву.

Для наиболее полного исследования церковного пения как междисциплинарного явления русской культуры в научном пространстве можно выделить следующие области науки, способствующие формированию методологической, терминологической, источниковедческой основы исследования церковного пения: культурологию, теорию и историю культуры, философию культуры, богословие, литургику, педагогику, музыковедение, историю России и Русской Православной Церкви, аскетику.

Принципиальные вопросы методологии истории и теории культуры, раскрывающие структурно-функциональные отношения в системе наследования культуры, рассматривались в публикациях С.С. Аверинцева, В.Ф. Асмуса, С.И. Бажова, Г.С. Батищева, М.Н. Громова, П.С. Гуревича, И.И. Калиганова, А.Г. Климова, А.К. Коненковой, В.А. Кругликова, И.К. Кучмаевой, Ю.М. Лотмана, В.И. Мельника, В.В. Милькова, В.Н. Расторгуева, Е.Н. Селезневой, М.В. Силантьевой, Н.А. Хренова.

Основу исследования составили труды по истории, семиографии и палеографии церковного пения следующих авторов: прот Д.В. Аллеманова, М.В. Бражникова, прот. И.И. Вознесенского, А.И. Гарднера, В.И. Мартынова, прот.

В.М. Металлова, А.А. Никольского, А.В. Преображенского, прот. А.А. Правдолюбова, Д.В. Разумовского, И.П. Сахарова, С.В. Смоленского, Н.Д. Тальберга.

Институциональное значение церковного пения показано в церковных текстах, раскрывающих и истолковывающих содержание Священного Писания и Предания, а также в книгах, содержащих богослужебные тексты и указания, к которым относятся Ирмологии, Минеи, Триоди Постная и Цветная, Тропарии.

В отдельный блок изучения основ церковного пения как части православной культуры выделены богословские труды свт. Иоанна Златоуста, свт. Василия Великого, свт. Григория Богослова, свт. Григория Нисского, преп. Ефрема Сирина, св. Романа Сладкопевца, св. Амвросия Медиоланского, св. Андрея Критского, св. Иоанна Дамаскина, св. Феодора Студита, преп. Иоанна Кукузеля, митр. Филарета (Дроздова), свт. Игнатия (Брянчанинова) и др., посвященные мистическому, литургическому и общетеологическому содержанию элементов музыкальной и, в частности, певческой культуры в христианстве.

Социально значимыми для раскрытия темы диссертации являются материалы епархиальных конференций, Рождественских чтений, церковные указы и послания.

Отдельное направление раскрытия темы составляют диссертационные исследования. Существует ряд работ, посвященных анализу культурологических тенденций современного общества таких исследователей, как К.А. Рындина, А.Н. Шабалина<sup>3</sup>; искусствоведческие работы Н.В. Цукановой, С.А. Черкасовой<sup>4</sup> и диссертации Г.А. Гумеровой, И.Н. Морозовой, имеющие философско-богословский характер<sup>5</sup>.

Среди новых исследований в области церковного пения можно выделить работы и диссертации Е.С. Тугаринова, М.А. Варакина, Н.В. Рамазановой, посвященные персоналистским, историческим и каноническим исследованиям русской духовной музыки<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> Рындина К.А. Специфика ценностно-ориентационных составляющих художественной культуры переходных периодов в истории России (на материале конца XIX – начала XX века и конца XX – начала XXI века. Дисс. ... канд. культурологии. М., 2008; Шабалина А.Н. Русская духовная музыка в свете социокультурной динамики П.Сорокина. Дисс. ... канд. культурологических наук. Краснодар, 2006.

<sup>4</sup> Цуканова Н.В. Русская духовная певческая культура: философско-культурологические аспекты. Дисс. ... канд. филос. наук. Белгород, 2007; Черкасова С.А. Теория и практика пения на подобен (на примере гимнографии святителю Николаю). Дисс. ... канд. искусствоведения. М., 2007.

<sup>5</sup> Гумерова Г.А. Философия культуры русских религиозных мыслителей XX века. Автореф. дисс. ... канд. культуролог. наук. Нижневартовск, 1997; Морозова И.Н. Феномен богословия в культуре: опыт культурологического исследования на материале христианской традиции. Дисс. ... канд. культурологических наук. Челябинск, 2003.

<sup>6</sup> Тугаринов Е. Великий регент В.С. Орлов. М., 2004; Варакин М.А. Особенности певческой школы Синодального хора в контексте русской культуры конца XIX – начала XX века: Дисс. ... канд. культурологических наук. М., 2005; Рамазанова Н.В. Московское царство в церковно-певческом искусстве. На материале певческих рукописей XVI-XVII веков. Дис. ... доктора искусствоведения. М., 2004.

Работы по истории России С.М. Соловьева, проф. П. В. Знаменского, проф. А.В. Доброклонского, М. Н. Карамзина и В.О. Ключевского позволили восстановить историческую канву событий, провести параллели с историей Русской Православной Церкви, основываясь на сочинениях митр. Филарета (Дроздова), арх. Филарета (Гумилевского), митр. Макария (Булгакова), проф. Е.Е. Голубинского, архим. Платона (Левшина), А.В. Карташева, В.В. Зелинского, И.Е. Забелина, архим. Леонида (Кавелина).

Ряд трудов по церковному Уставу способствовал раскрытию действенно-сакрального значения богослужения как Литургического действия, например, Типикон Русской Православной Церкви и пояснения к Богослужебному уставу под редакциями А.В. Никольского, В.В. Розанова, М.М. Скабаллановича, свт. Афанасия (Сахарова), М.С. Красовицкой.

Работы по музыковедению позволили рассмотреть церковное пение с позиции истории музыки и её ладотональных особенностей, например: Б.В. Асафьева, В.В. Медушевского, С.С. Скребкова, А.Н. Сохора, В.Н. Холоповой, А.А. Пузакова, Г.Л. Сафонова.

**Целью работы** является структурно-культурологический анализ церковного пения как феномена православной культуры и определение его представленности в культуре современной России.

Сформулированная цель достигается в диссертационном исследовании последовательным решением нижеприведённых задач:

1. Определение общесоциальных и организационных социокультурных функций церковного пения.
2. Выяснение в культурологическом анализе феноменологических и морфологических особенностей церковного пения.
3. Выявление значения и трансформации в церковном пении таких компонентов, как богослужебный текст, церковный Устав и музыкальный элемент.
4. Определение исторических условий и тенденций развития церковного пения как компонента православной культуры.
5. Оценка положения и общекультурной значимости церковного пения в современной России.

**Объектом** исследования является православная культура, **предметом** – церковное (богослужебное) пение как феномен современной культуры. Под церковным пением мы понимаем пение, используемое для исполнения только в храме, во время церковных служб. Это даёт возможность рассматривать в качестве предмета исследования не только религиозное пение как особую музыкальную форму, но и богослужебное пение в частности. Оно представляет собой совокупность следующих компонентов: 1) гимнографического материала, 2) церковного Устава, 3) музыкального элемента. Это позволяет проводить структурно-функциональные исследования в области православной культуры, культурологи, философии, философии культуры, антропологии, богословия и музыковедения.

В работе задействованы методические приемы структурно-функционального подхода, модели анализа значимости феномена культуры, разработанные в традициях феноменологического подхода, а также системный подход в исследовании проблематики диссертации, который предполагает рассмотрение всего комплекса исследуемого материала как элементов одной системы. Для решения задач данного диссертационного исследования были использованы следующие научные методы: классификация, периодизация, систематизация; проведены историко-генетическое, сравнительно-типологическое и морфологическое исследования.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Становление церковного пения в качестве феномена культуры происходило в условиях тесного взаимодействия богослужения как системы культовых отправлений и выражения положений христианского учения средствами музыкальной культуры.

2. В православной культуре развитие церковного пения неизменно находилось в тесной зависимости от факторов становления и развития Церкви (агиографические материалы, проповедь и распространение христианского учения, подвижническая и гимнографическая деятельность).

3. В истории русской культуры церковное пение оказывало влияние на её развитие как по каналам формирования музыкальной культуры, так и через воспитательные воздействия в сфере морали.

4. Морально-нравственная составляющая влияния церковного пения в русской культуре превалировала над его компонентом музыкальной культуры.

5. Современное церковное пение находится в зависимости от социокультурного пространства, в котором происходит восстановление его традиций и формируются характерные для переходного периода особенности такие, как отсутствие единой богослужбной практики и понимания социокультурного значения церковного пения в современной православной культуре, восстановление партесного и знаменного стилей пения, бессистемное издание нотных сборников, отсутствие необходимого числа профессиональных церковных певчих и регентов, обособленность православной певческой культуры от музыкального наследия и русской культуры в целом.

#### **Научная новизна исследования определяется следующими положениями:**

1. Церковное пение рассмотрено как богослужбная практика, которую отличает системная взаимосвязь элементов гимнографического материала, Устава и музыки (пения) в контексте русской православной культуры и социокультурного пространства человека.

2. В рамках культурологического исследования проведена научная систематизация форм, типов, стилей и способов пения, используемых в богослужениях Русской Православной Церкви, а также выявлена их представленность в современной певческой культуре.

3. Проведён анализ современного состояния богослужебного пения. На примерах трёх категорий храмов Москвы: новоосвящённых, восстанавливаемых и не закрывавшихся – рассмотрен практический материал, используемый сегодня в богослужении. Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о преемственности музыкально-богослужебной традиции, её уставных форм, композиторских школ и стилей исполнения в полном объеме.

#### **Теоретическая и практическая значимость работы.**

Теоретическая значимость работы состоит в концептуальном осмыслении феномена церковного пения как в русской культуре в целом, так и в православной культуре, в частности. Практическая значимость определяется выявлением структурно-смысловых связей церковного пения с различными планами социокультурной среды, а также личности отдельного человека (как воцерковлённого, так и невоцерковлённого).

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы, во-первых, в общих и специализированных учебных курсах, так или иначе связанных с тематикой музыки в религиозной культуре и духовной жизни общества, во-вторых, в работе специалистов церковного пения (регентов, певчих).

#### **Апробация работы.**

Содержание работы обсуждено на заседании кафедры теории и истории культуры Государственной академии славянской культуры.

Основные положения выводов исследования и вопросы методологической разработки выбранной темы опубликованы в статьях научных сборников, в научных журналах, а также представлены в докладах и выступлениях на научных и научно-практических международных конференциях: «Музыка в современном мире: наука, педагогика, исполнительство» (Тамбов, 2008), «Актуальные проблемы науки в контексте православных традиций» (Армавир, 2008), «Православная культура в современном культурном пространстве» (Москва, 2009), «Система ценностей современного общества» (Новосибирск, 2010); внутривузовских конференциях: «Культурные традиции и безопасное развитие общества» (Москва, 2008), «Цивилизационный кризис и стратегия России: социальные риски, прогнозы, потенциал развития» (Москва, 2009).

Теоретические знания, полученные в ходе исследования, а также певческая (в храме «Всех скорбящих Радость на Большой Ордынке») и регентская (в храме «Успения Пресвятой Богородицы на Могильцах») практики, позволили автору диссертации в 2009 году подготовить спецкурс и на основании решения Учёного Совета Государственной академии славянской культуры издать учебно-методический комплекс (пособие и диск с аудио иллюстрациями к лекциям) по Истории церковного пения в России, а также организовать занятия по церковному пению для детей и взрослых воскресной школы храма «Успения Пресвятой Богородицы на Могильцах».

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложений и списка используемой литературы.



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, рассмотрена степень её научной разработанности, сформулирована проблема исследования, определены цель и задачи работы, а также её объект и предмет, охарактеризована источниковедческая база и методология исследования, доказана научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, перечислены основные положения, выносимые на защиту, указана апробация результатов исследования.

В первой главе «Формирование церковного пения как феномена культуры» рассматривается значение церковного пения для культуры и религии в целом, говорится о нравственном начале, находящемся в нём, о философско-эстетической наполненности, духовном содержании, а главное, о той социокультурной функции, которая делает богослужбное пение феноменом русской культуры.

Первый параграф «Основания историко-культурного анализа церковного пения» посвящён формированию категориального и терминологического аппарата, а также исследованию следующих вопросов: соотношения музыкальной и религиозной православной культуры, определения понятия духовность и её значения для церковного пения, выявления его эстетических ориентиров. Формируется определение православной культуры, которая представляет собой аксиологическое социокультурное пространство человека, заданное взаимосвязью ценностей различного типа (религиозных, мировоззренческих, исторических, поколенческих, поведенческих).

В первом подразделе параграфа «Культурологические основы церковного пения» принципиальными положениями диссертационного исследования определены утверждения А.Ф. Лосева, который представлял культуру как предельную общность всех слоев исторического процесса, и высказывание Н.А. Бердяева, о том, что «всякая Культура (даже материальная) есть Культура духа, всякая Культура имеет духовную основу – она есть продукт творческой работы духа над природными стихиями»<sup>7</sup>.

Данные высказывания о предмете культуры необходимо рассматривать в комплексе социокультурных феноменов религии, религиозности (Э. Фромм понимал её как любую систему взглядов и действий, которой придерживается

<sup>7</sup> Бердяев Н.А. Смысл истории. М., 1990. С. 166.

индивид или группа людей, создающая систему ориентации и объект поклонения) и духовности.

По словам А.И. Ильина, именно культура заключает в себе ту самую духовность, которую часто отождествляют с идеологией, интеллектуальностью, образованностью и т.п. А.И. Ильин выделяет в духовности не только веру в Бога, мир и бессмертие души, но и любовь к родной природе, Родине, равно как и ответственность за их судьбу. Духовность основана на устремленности к идеалу совершенства, т.е. к исполнению евангельского завета «Будьте совершенны, как совершенен Отец ваш Небесный» (Мф. 5:48). Н.А. Бердяев определял духовность как «высшее качество, ценность, высшее достижение в человеке», подчёркивая, что «человеческое должно господствовать над природным», считал, что с духовностью связано глубинное «я» человека. Именно духовность, идущая из глубины, по его убеждению, и есть сила, образующая и поддерживающая личность в человеке<sup>8</sup>.

На основании выделенного различия представлений духовности как «дарованного плода» (Гал. 5:22-23), который человеку необходимо лишь принять, и как достижения воли человека, позволяющее ему сохранять духовно-нравственное равновесие, богослужение и, сопровождающее его церковное пение рассматриваются как средства сохранения такого равновесия. Н. Лосский отмечал: «... церковное пение – это есть форма участия в проповеди, а проповедь, по преимуществу, является богословием. Единство и богословия, и пения, и иконописи, возможно, увидеть за богослужением. И действительно, в богослужении присутствуют и иконографические образы, которыми украшены иконостас и стены храма, присутствует церковное пение и богословие, т.е. сама проповедь священника»<sup>9</sup>.

Во втором подразделе первого параграфа «*Функции церковного пения в русской православной культуре*» раскрывается сущность церковного пения, описываются два научных подхода к его изучению, формулируются функции и задачи церковного пения.

В результате культурологического анализа делается вывод о том, что в современной науке существует два подхода к пониманию церковного пения: музыкально-исторический и богословско-догматический. В первом понимании объект исследования представлен как эволюция музыкально-стилевых и жанровых форм церковного пения, например: трансформация русской средневековой нотации, или стилиевые особенности Московской и Петербургской композиторской школы. Такой подход лишает церковное пение его основных функциональных нагрузок: сопровождения литургического действия и отправления религиозной практики, характерной для богословско-догматического понимания церковного пения. Из этого следует, что к функциям богослужебного пения

<sup>8</sup> Там же, С. 187.

<sup>9</sup> Лосский Н.В. Богословские основы церковного пения // Мартынов В.И. История богослужебного пения. М., 1994. С. 233-238.

как способа трансляции православного культурного наследия можно отнести культуuroбразующую, просветительскую, миссионерскую, коммуникативную, назидательную, эстетическую, нравственную и воспитательную функции.

Исследованию *«Нормативного, аксиологического и эстетического компонентов церковного пения как феномена культуры»* посвящён третий подраздел первого параграфа. Рассматриваются такие эстетико-ценностные понятия, как Красота и Истина, праведность и покаяние, соборность и каноничность.

Каноничность всего церковного искусства можно назвать главным принципом творчества в рамках православной культуры. Само понятие канона вмещает в себя как теоретические, так и практические аспекты. С одной стороны, это воплощение духовного и эстетического содержания, с другой – законы художественного понимания и воспроизведения явлений культуры. К церковному пению применимы оба понятия канона. Художественно-музыкальные законы сочинения и исполнения богослужебного пения основываются на принципах осмогласия, попевочной структуре гласов. Идеино-эстетическое содержание богослужебного пения выражается его сакрально-практическим предназначением, литургическим контекстом. Однако в любом случае развитие канонического искусства возможно при ясно выраженной тенденции культурогенеза, что демонстрирует история русского богослужебного пения.

Нормативность церковного пения в православной культуре представлена каноничностью богослужебного Устава, аксиологичность – выделением текстового материала как первостепенного элемента православной певческой культуры; эстетический компонент представлен в церковном пении ангелоподобным и соборным певческим элементом. В завершении первого параграфа исследования автором сформулировано краткое определение церковного пения как системы музыкально-практического выражения религиозного сознания человека.

**Второй параграф первой главы «Основные элементы певческой культуры. Морфологический анализ»** состоит также из трёх подразделов.

Первый подраздел рассматривает *«Гимнографический элемент православной культуры»*. Он посвящён рассмотрению богослужебного языка в рамках православной культуры, преемственности гимнографического переводного материала. Принятие православного учения через переводы греческих, болгарских и сербских книг, а также деятельность равноапостольных Кирилла и Мефодия нашли своё отражение в усвоении значения языковой культуры Русской церкви, церковнославянского языка и гимнографического материала как главного элемента русской певческой культуры.

В церковной традиции Слово стало «плотью» гинографического материала. Традиция схоластического восприятия Слова способствовала ценностному отношению к нему во всех сферах русской культуры. Отражение в богослужебных текстах сакрального значения элемента Слова автор диссертации показывает на примере образно-текстового разбора воскресных осмогласных стихир.

Во втором подразделе параграфа «*Церковный Устав как нормативное основание богослужения*» рассматриваются особенности чинопоследования богослужений и формирования основных его видов. Согласно исследованиям богослужение Русской Православной Церкви формировалось под влиянием византийского Устава в двух редакциях: монашеской, представленной Студийским и Иерусалимским Уставами, и приходской, т.е. Уставом Великой церкви (храма св. Софии в Константинополе). Подобное заимствование нашло своё отражение в формировании двух соответствующих видов русской богослужбной практики и певческой культуры.

Православное богослужение основано на смене чинопоследований и музыкально-гимнографических циклов. Включённость богослужений в годичный, недельный и суточный круги повторяет цикличность песнопений, тем самым акцентируется системность русского церковного пения.

Изменение форм богослужений, их продолжительности и времени проведения свидетельствует о вовлечённости церковного пения в социокультурное пространство и связано с сакрализацией или секуляризацией сознания.

«*Музыкальный элемент как эстетическое основание церковного пения*» – третий подраздел параграфа. В нём церковное пение представлено неотъемлемой частью всей богослужбной практики Русской Православной Церкви. Автор исследования проводит морфологический анализ, выделяя характерные формы, стили, методы и жанры церковного пения в определённые группы, имеющие теоретическое и практическое значение для русской певческой культуры. Основой исследования выделены уставность, гласовость и каноничность церковного пения.

Результатом работы стала систематизация стилей и способов церковного пения по следующим группам: 1) монодийное и многоголосное пение; 2) антифонное и пение с канонархом; 3) эпифонный и ипофонный вид богослужбного пения; 4) нотация невменная и ноталинейная; 5) хоровое или сольное пение; 6) гласовые или авторские песнопения; 7) знаменный стиль или партесный. Это исследование позволяет выявить как характерные для современного церковного пения музыкально-технические элементы, методы и приемы, так и невостребованные.

Принимая во внимание пути историко-культурного развития богослужбного пения, трансформацию его знаменного распева и развитие партесного пения, главным критерием исполнения за богослужением служит обоснованная принадлежность песнопения к догматическо-художественным канонам духовной православной культуры и его эстетическому содержанию.

Вторая глава «*Особенности церковного пения в русской православной культуре*» состоит из двух параграфов.

Первый параграф «*Эволюция церковного пения в русской православной культуре*» начинается с рассмотрения в первом подразделе «*Культурологических подходов к периодизации церковного пения*», которые можно проанализировать

зировать на примере научных работ XIX-XX веков, посвящённых православной культуре.

Труды по исследованию истории церковного пения можно разделить на несколько групп. По временному интервалу первая группа охватывает период от апостольских времен до современности. Для этих работ характерно обращение к древнеегипетской, древнееврейской, эллинистической, римской и византийским культурным и культурно-религиозным традициям; выявление связей между музыкальными и культовыми национальными особенностями.

Вторая группа исследователей очерчивает круг своих научных интересов вопросами наследования христианства от Византии, влияние её музыкальной культуры на формирование русского православного церковного пения и дальнейшего его развития. К последним можно отнести работы И.А. Гарднера, В.И. Мартынова, В.М. Металлова, А.В. Преображенского, С.В. Смоленского, Н.Д. Тальберга, В.М. Успенского. В них, как правило, выделяются следующие периоды: 1) предначальный (связь византийской с формированием русской певческой системы); 2) период знаменного, русского средневекового пения; 3) периоды влияния поляков, итальянцев и немцев; 4) становление русской авторской церковной музыки; 5) расцвет духовной композиторской музыки, гармонизации древних напевов и состояние церковного пения в начале XX века. Таким образом, изучение периодизации русской певческой культуры построено на принципе культурологического, источниковедческого, исторического, хронологического исследований и сравнительного анализа.

К одной из первых попыток научного осмысления и систематизации церковного пения автор относит работу Д.В. Разумовского «Церковное пение в России (опыт историко-технического изложения)» (1867 г.). В ней изучение русского богослужебного пения Д.В. Разумовский связывает с вопросами мелодико-технического устройства пения Церкви I-VII веков, что позволяет увидеть преемственность мелодического строя и догматического характера от апостольского времени через систему осмогласия к русскому церковному пению. В нём Д.В. Разумовский разделяет два основных периода: мелодического пения православной греко-российской Церкви и партесного пения Русской церкви.

Работы А.В. Никольского «Краткий очерк истории церковного пения в период I-X веков» и «Формы русского церковного пения» (1916 г.) рассматривают богослужебное пение в рамках христианской культуры I – начала XX века. Основываясь на культурно-историческом материале первых десяти веков, А.В. Никольский выделяет четыре периода в развитии церковного пения: апостольское время, церковное пение в период со II по IV век, V-VIII веков и пение с VIII по X век. Периодизацию русского церковного пения А.В. Никольский делит на следующие исторические периоды: кондакарное пение, знаменное пение, демественное пение, период XVI-XVII веков – появление киевского, греческого и болгарского распевов, партесное пение (польское, итальянское и немецкое влияние), обращение к мелодиям древних церковных распевов.

К научным работам в области социокультурного исследования церковного пения можно отнести фундаментальный труд И.А. Гарднера «Богослужбное пение Русской Православной церкви. Сущность. Система. История» в двух томах<sup>10</sup>.

Эта работа дополняет труды В.М. Металлова, А.В. Никольского, Д.В. Разумовского, С.В. Смоленского и других исследователей в области богослужбного пения XIX-XX веков и освещает вопросы, связанные только с русским церковным пением в контексте православной культуры. Особого внимания заслуживает разработанная И.А. Гарднером периодизация истории церковного пения в России, основу которой он видит в двух основных противоположных эпохах: от конца X века до 1652 года и от 1652 года до 1918 года, т.е. в эпохе средневекового знаменного пения и партесного.

Современный исследователь В.И. Мартынов, исследуя пение от апостольских времен до св. Иоанна Дамаскина, опирается на персоналистский анализ. Становление и развитие русского богослужбного пения В.И. Мартынов связывает с историей русского монашества<sup>11</sup>, что отражает влияние культурных и философских изменений в обществе на православную духовную культуру.

На основании анализа работ указанных выше авторов можно сделать вывод о параллелизме в определении периодизации церковного пения, основанном на культурологическом, историческом, персоналистском и феноменологическом материале, раскрывающем и поясняющем культуuroобразующие процессы формирования и развития церковного пения в православной культуре.

Во втором подразделе *«Аксиологические аспекты русской православной певческой культуры»* проводится персоналистский анализ творчества песнопольцев, выявляются их стилистические особенности и фиксируются формы религиозных песнопений, перенимаемых с крещением Руси от Византии.

Рассмотрение в данном параграфе церковного пения через призму св. Писания и Предания, постановлений Вселенских и Поместных Соборов, персоналистского анализа творческого наследия авторов песнопений позволяет выделить главные социокультурные и аксиологические характеристики богослужбного пения такие, как сакральность религиозной культуры, основанная на употреблении в церковном пении текстов священного Писания и гимнов, написанных святителями Церкви, различные гласовые и авторские гармонизации певческих мелодий, каноничность обрядовости и характера церковного пения.

Признавая главенствующий догматический авторитет Священного Писания, автор данного исследования обращается к книгам Ветхого и Нового Заветов для составления библейского представления о богослужбном пении. На основе этого формируются четкие представления о значении и смысле Евха-

<sup>10</sup> Гарднер И.А. Богослужбное пение Русской Православной Церкви. Том I и II. Сущность, система и история. М., 2004.

<sup>11</sup> Мартынов В.И. История богослужбного пения. М., 1994. С. 103.

ристического канона, принципа ангелогласности пения, устройства Церкви земной по образу Горнего мира. Это позволяет проанализировать развитие догматического содержания церковного пения в рамках православной культуры.

Второй параграф «Социокультурные особенности современного церковного пения» освещает вопросы обучения церковному пению, анализа его современного состояния и тенденций развития.

Первый подраздел «Современные традиции певческой культуры и церковного пения. Вопросы культурологического изучения» исследует вопросы теоретического и практического освоения церковного пения, которое сегодня лежит в двух плоскостях: профессиональной и приходской, религиозно-общинной. Их взаимосвязь определяет стремление восстановить церковное пение во всём его стилевом многообразии.

В идеальном понимании христианского служения церковное пение есть проповедь Евангельских заветов, позволяющая сформировать векторы развития духовной культуры. Следование этой цели в профессиональной певческой среде не всегда выступает на первое место. Нужно отметить, что профессиональное изучение церковного пения ориентировано, как правило, на взрослых, чьё мировоззрение уже сформировано и в редких случаях поддается культурно-религиозной трансформации.

Воскресные приходские школы на сегодняшний день являются одной из лучших форм изучения церковного пения. Этот предмет позволяет приметить не только свои певческие способности в богослуженной практике, но и изучить его историю, формы и стили, понять его значение для русской духовной культуры.

Основываясь на успешном применении собственной программы, автор диссертации формулирует выводы о важности и гармоничности культурологического подхода в вопросе изучения церковного пения, Литургического канона, святости церковного служения и его связи с жизнью человека в социокультурном пространстве.

Во втором подразделе «Особенности современной певческой культуры» анализируется современная проблематика церковного пения в рамках православной культуры. Опираясь на теоретическое исследование и практическое участие в церковном пении, автор выделяет ряд следующих проблем, характерных для современной социокультурной православной среды. Это отсутствие массового, систематического обучения церковному пению, нехватка регентско-певческого состава, подбор певческого репертуара, т.е. противопоставление двух певческих традиций: знаменного и партесного пения в пределах одного богослужения, вопрос единства клиросного служения и благопристойного образа жизни, т.е. понимания пения как молитвы, издание большого числа нотных сборников без их систематизации и выяснения первоисточника. Все эти проблемы делают затруднительной сегодняшнюю клиросную практику, однако их решение будет способствовать расцвету певческой православной культуры и её широкой представленности в современной русской культуре.

В данном диссертационном исследовании был проанализирован певческий материал современной богослужебной практики. На примерах трёх категорий храмов Москвы: новоосвещённом (храм «Державной иконы Божией Матери в Чертаново»), восстанавливаемом (храм «Успения Божьей Матери на Могильцах») и незакрывавшемся (храм «Св. Илии пророка в Обыденном переулке») – рассмотрен практический материал, используемый сегодня в богослужении. На основе сравнительного анализа, сделан вывод о том, что сегодня практикуются как простые (обиходные), так и сложные (авторские) оригинальные мелодии и гармонизации; соборность церковного пения проявляется в общеприходском исполнении нескольких песнопений; поддерживается стилевое и жанровое разнообразие гимнографического и музыкального элемента; практикуются различные способы богослужебного пения и восстанавливаются традиции певческой культуры второй половины XVIII – начала XX века.

Третий подраздел – *«Социокультурный анализ тенденций развития певческой культуры в Русской Православной Церкви»*. На основании данного диссертационного исследования определены тенденции развития церковного пения: увеличение разрыва в понимании церковного пения как музыкально-исполнительского вида искусства и сакрально-певческого элемента православной культуры, развитие противопоставления знаменного и партесного стиля, усиление эстетического компонента, сокращение богослужения за счет уменьшения певческого материала и чтений, с одной стороны, с другой, систематизация обучения церковному пению, повышение уровня профессионализма регентов, а также развитие научного и практического интереса к православной певческой культуре.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования проблемы и формулируются следующие выводы.

Культурологический анализ церковного пения позволяет рассмотреть его в рамках современного социокультурного пространства в качестве структурного элемента православной культуры, и как явления в культуре современной России. Такое представление о нём основано на его фундаментальности, масштабности, культурно-стилевом многообразии и богатой истории. Через выделение церковного пения в отдельную форму православной культуры в выполненном диссертационном исследовании подчёркиваются его структурообразующие характеристики, наличие собственного, выработанного внутри него категориального аппарата, системность богослужений и их музыкально-гласового сопровождения, каноничность и эстетичность певческой культуры.

Морфологический анализ церковного пения, позволил выделить такие особенности певческой культуры, как жанровая неоднородность гимнографического материала, наличие различных форм богослужения и музыкально-стилевое разнообразие песнопений. Исследование этих особенностей основано на выстроенном в нашей работе категориальном различении трёх элементов



церковного пения: богослужебного текста, церковного Устава и музыкального компонента, а также на оценке их представленности в православной культуре.

Исследование показало, что исторические условия развития церковного пения и степень его научного изучения на современном этапе восстановления культурных традиций, не смотря на периоды расцвета и забвения и не большую культурологическую изученность, позволяют нам на практике использовать формы, способы, стили характерные для всей истории русского церковного пения.

Восстановление православной певческой культуры сегодня идёт через выявление и воспроизведение функций церковного пения, определение его места в современном социокультурном пространстве. В данной работе автор, выделяя просветительскую, нравственную и воспитательную функции церковного пения, делает акцент на их значение в современной православной культуре вообще, и церковном пении в частности. Основой этого служит морально-нравственная составляющая церковного пения, которая заложена в текстовом материале, практически закреплена Уставом и эстетически скорректирована музыкальным компонентом культуры.

Высокая нравственно-эстетическая планка русской православной культуры требует детального изучения всех её форм и аспектов. Это говорит о важности восстановления традиций церковного пения, где главной целью является формирование критериев стилистики богослужебного пения, разъяснение его догматического значения, сакрального происхождения, исследование текстового и музыкального разнообразия песнопений, но главное, определение значения и места певческой культуры в системе современного гуманитарного знания.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих публикациях.

#### **Издания, рекомендованные ВАК:**

1. Православная культура и нравственное воспитание человека // Педагогическое образование и наука. М.: Изд. «Ремдер», 2010. № 5. С. 52-55.

#### **Научные публикации:**

1. Дьяченко Е.Ю. Церковное пение как аспект монастырской культуры // Вестник славянских культур. М.: ГАСК, 2009. № 3 (XIII). С. 42-48.

2. Дьяченко Е.Ю. История церковного пения в России. Учебно-методический комплекс к спецкурсу для студентов дневного и заочного отделения. М.: ГАСК, 2009. – 48 с.

3. Дьяченко Е.Ю. Библиейские образы в богослужебном пении: истоки, уставные указания // Аналитика культурологии. [Электронный ресурс]. URL: <http://analiculturolog.ru>. Номер гос. рег. 0421000022/0023, ISSN-4-45-1990. 2010 1(16).

4. Дьяченко Е.Ю. Церковное пение как синтез гимнографии, Устава и музыкального элемента // Система ценностей современного общества. Сборник материалов X Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Часть 1 / Под. общей редакцией С.С. Чернова. Новосибирск: Изд. «СИБ-ПРИНТ», 2010. С. 63-67.

Подписано в печать 06.10.10  
Усл. печ. л. 1. Тираж 100 экз.

Государственная академия славянской культуры (ГАСК)  
125373, Москва, ул. Героев Панфиловцев, д. 39, к. 2  
Тел. 948-25-10, факс 948-92-00