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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Эволюция функциональных принципов гражданского процесса"

Актуальность темы исследования. Принципы - основа любой отрасли права, в том числе и гражданского процесса. Они определяют содержание других норм отрасли, являясь «каркасом» отрасли, в соответствии с принципами должно происходить развитие норм отрасли, в соответствии с ними трактуются нормы отрасли, они применяются непосредственно, изучение и понимание принципов - это основа изучения и правильного восприятия права в целом.

Этим определяется значимость принципов для законотворческой, учебной, научной и правоприменительной деятельности.

В последние несколько десятилетий принципы гражданского процесса России подверглись серьёзным изменениям, которые повлекли за собой изменение всего гражданского процессуального законодательства. Подобные революционные изменения в истории Российского государства имели место неоднократно: реформы Петра I, реформы 1864 г., 1917 - 1923 годов.

Насколько обоснованы революционные изменения в законодательстве и насколько должны быть стабильны принципы отрасли права? Где те пределы, за которыми следуют качественные преобразования принципов и отрасли права в целом? Каким образом и где должны быть закреплены принципы права? На эти и другие вопросы, как мы полагаем, следует ответить прежде, чем браться за совершенствование действующего законодательства.

Дальнейшее законодательное совершенствование принципов гражданского процессуального права возможно при наличии соответствующего теоретического обоснования, включающего анализ значения принципов права, понятия принципа гражданского процессуального права, форм закрепления принципов, определения тенденций развития принципов, способов определения правильного направления развития.

Такое теоретическое обоснование как представляется, невозможно без детального анализа истории закрепления принципов в законодательстве, без изучения научных взглядов на различных исторических этапах развития принципов, судебной практики, в которой проявляется действие принципов.

Важно также определить, как принцип должен наиболее логично и сообразно с целями судопроизводства конкретизироваться в нормах отрасли права, сформулировать указанные нормы, если они отсутствуют, определить исключения из принципа, нормы, гарантирующие соблюдение принципа, а также нормы, способствующие его соблюдению.

Следует установить системные связи данного принципа с другими принципами, выявить различия между смежными принципами.

Принципы права - стабильные, но отнюдь не застывшие в своём развитии положения, поэтому важно определить тенденции этого развития, так как они определяют тенденции развития отрасли права в целом. Этого также нельзя сделать без исследования динамики изменения принципов на возможно большем временном отрезке.

Работа представляет собой ранее не проводившееся комплексное исследование эволюции функциональных (судопроизводственных) принципов гражданского процесса на протяжении длительного исторического периода, начиная со времён формирования государства на Руси и кончая действующим процессуальным законодательством.

Актуальность исследования обусловлена, кроме того, необходимостью совершенствования практики реализации принципов гражданского процессуального права судами общей юрисдикции.

Значимость темы определяется не только развитием российского процессуального законодательства, но и ратификацией Российской Федерацией Конвенции о защите прав человека и основных свобод, признанием юрисдикции Европейского Суда по правам человека, важными, принципиальными изменениями в гражданском процессуальном законодательстве других государств, в частности, Англии, Германии.

Состояние научной разработанности темы диссертационного исследования. Тема эволюции принципов гражданского процесса предполагает комплексный и многоплановый подход к разработке теоретических и практических проблем темы. Он включает в себя наряду с общетеоретическими правовыми и гражданскими процессуальными научными исследованиями также анализ объекта и предмета исследования с точки зрения науки истории права.

Вопросы становления и развития функциональных гражданских процессуальных принципов в разное время затрагивались в научных и учебных работах.

Следует отметить, что фундаментальные исследования истории гражданского процесса проводились в России в XIX веке, причём, преимущественно в первой его половине (К. Кавелин, А. Куницин, М. Михайлов)1. Затем интерес научных исследований в основном касался действующего законодательства, а история развития гражданского процесса если и излагалась, то достаточно упрощённо и кратко. Из работ второй половины XIX - начала XX века следует отметить работы И.Е. Энгельмана, где история развития «основных начал» гражданского процесса России и других государств изложена достаточно подробно .

После революции 1917 г. масштабных исследований действовавшего ранее законодательства по известным причинам не проводилось, а если оно и упоминалось, то обычно кратко и в негативном аспекте.

В итоге к концу XX века в научных трудах по гражданскому процессу если и освещалась история развития законодательства, то, как правило, советского периода3.

В последнее время в науке гражданского процесса возродился интерес к развитию процессуального права и его принципов4, однако работы в этой области касаются либо отдельных периодов в развитии принципов гражданского процесса, либо отдельных принципов процесса, либо отдельных

1 Кавелин К. Основные начала русского судоустройства и гражданского судопроизводства в период времени от Уложения до Учреждения о губерниях,- М., 1844; Куницин А. Историческое изображение древнего судопроизводства в России,- СПб., 1843; Михайлов М. История образования и развития системы русского гражданского судопроизводства до Уложения 1864 года,- СПб., 1848; Михайлов М.М. Русское гражданское судопроизводство в историческом его развитии от Уложения 1649 года до издания Свода законов.- СПб., 1856.

2 См., например: Энгельман Й.Е. Курс русского гражданского судопроизводства.- Юрьев, 1912,- С.16 - 60.

3 См., например: Курс советского гражданского процессуального права: В 2 т., Т. 2 / Мельников A.A., Богуславский М.М., Гукасян P.E. и др.- М.: «Наука», 1981.

4 См., например: Борисова Е.А. Общая характеристика гражданского судопроизводства по Своду законов Российской империи // Правоведение.- 2004,- №№ 10, 11; Молчанов В.В. Свидетель в гражданском судопроизводстве (историко-правовой аспект) // Правоведение.-2006.- № 5; Фокина М.А. Состязательный гражданский процесс в феодальной России // Правоведение.- 1999.- №1; Фокина М.А.- Состязательность в гражданском судопроизводстве: закономерности и исключения. - Саратов: Изд-во СЮИ МВД РФ, 1999. принципов в определённые периоды развития процессуального законодательства.

Принципы гражданского процесса традиционно являются предметом научного исследования. Только за последние годы защищены десятки диссертаций по проблемам того или иного принципа1. Также традиционно отдельный параграф первых («теоретических») глав указанных исследований посвящается истории развития соответствующего принципа2, однако содержащийся в нём материал в большинстве случаев носит обзорный, ознакомительный характер, исключения, где история развития того или иного принципа являлась бы сама по себе предметом исследования и занимала бы по объёму и значению весомое место в исследовании, встречаются нечасто.

Примечательно, что в арбитражном процессе собственно развитию принципов посвящалось в последние годы, по нашему мнению, несколько больше работ3, но следует учитывать, что сама история развития арбитражного процесса значительно короче, чем гражданского.

Работы по исследованию принципов гражданского процесса в комплексе: В.М. Семенова4, М.К. Треушникова, 3. Чешки, П.В. Логинова и др.1, И.М.

1 См., например: Бондарь А.Н. Конституционный принцип состязательности и равноправия сторон: особенности его реализации в гражданском судопроизводстве: Дисс. .канд. юрид. наук,- Ростов-на Дону, 2006; Дидковская E.H. Принцип состязательности в гражданском судопроизводстве Российской Федерации: Автореф. дисс.канд. юрид. наук.- С-Пб., 2004;Колосова М.В. Принцип непосредственности гражданского процессуального права: Дисс.канд. юрид. наук.- Саратов, 2004; Полянская Н.Ю. Реализация принципа диспозитивности в механизме гражданского процессуального регулирования: Дисс.канд. юрид. наук.- Саратов, 2005; Сапожников С.А. Принцип диспозитивности в гражданском процессе: Дисс.канд. юрид. наук.- М., 2006; Сидоренко В.М. Принцип доступности правосудия и проблемы его реализации в гражданском и арбитражном процессе: Дисс.канд. юрид. наук.- Екатеринбург, 2002; Таранова Т.С. Реализация принципа состязательности в гражданском судопроизводстве: Автореф. дисс.канд. юрид. наук.- Минск, 2001; Федина A.C. Реализация принципа законности в гражданском процессе: Дисс.канд. юрид. наук.- Тверь, 2002; Фоменко Е.Г. Принцип публичности гражданского процесса: истоки и современность: Дисс.канд. юрид. наук.- Томск, 2006; Шананин A.A. Принцип диспозитивности гражданского процессуального права: Дисс.канд. юрид. наук.- Саратов, 1999; Ярошенко Т.В. Принцип диспозитивности в современном российском гражданском процессе: Дисс.канд. юрид. наук.- М., 1998.

2 См., например, Колосова М.А. - указ. раб,- С.С. 12 - 20 и др.

3 См., например: Шерстюк В.М. Развитие принципов арбитражного процессуального права.-М.: ОАО «Издательский дом "Городец"», 2004; Зайцева А.Г. Тенденции развития принципа состязательности в арбитражном процессе: Автореф. дисс.канд. юрид. наук.- М., 2007; Костина С.Е. Развитие принципов диспозитивности и состязательности в арбитражном процессуальном праве: Дисс.канд. юрид. наук,- Саратов, 2007.

4 Семёнов В.М. Конституционные принципы гражданского судопроизводства.- М.: «Юридическая литература», 1982. г
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Резниченко , A.A. Ференса-Сороцкого и другие носят, как правило, «статичный» характер, то есть в них комплексно исследуются принципы гражданского процесса на данный момент развития гражданского процессуального законодательства и гражданской процессуальной науки.

Работы по истории права, как правило, освещают развитие права в целом, а не отдельных его отраслей, тем более, отдельных принципов отраслей права. В указанных работах традиционно больше внимания уделяется развитию уголовного права, уголовного судопроизводства, судоустройства4. Из работ последнего времени, где истории развития гражданского процесса уделено достаточно внимания, следует выделить шеститомник O.E. Кутафина, В.М. Лебедева и Г.Ю. Семигина5.

Однако комплексных исследований эволюции функциональных принципов гражданского процесса России на протяжении примерно тысячелетней истории развития процессуального законодательства ранее не проводилось.

Объектом диссертационного исследования являются гражданские процессуальные отношения в историческом развитии, определённые функциональными принципами гражданского процесса.

Предметом диссертационного исследования являются нормы гражданского процессуального права России, в которых закрепляются и раскрываются функциональные принципы гражданского процесса, доктринальные взгляды на принципы гражданского процесса, судебная

1 Основные принципы гражданского процесса / Под ред. М.К. Треушникова, 3. Чешки.- М.: Изд-во МГУ, 1991.

2 Резниченко И.М. Функциональные принципы гражданского процесса: Правовые и психологические аспекты: Дисс.докт. юрид. наук,- М., 1989.

3 Ференс-Сороцкий Принципы гражданско-процессуального права: Учеб. пособие,- СПб: СпбГУ, 1993.

4 См., например: История судебных учреждений России: Сб. обзоров и рефератов / РАН. ИНИОН; Редколл.: Пивоваров Ю.С. (гл. ред.) и др.-М.,2004; Бабенко В.Н. Судебная система России: История и современность / РАН ИНИОН; М-во юстиции РФ. Рос. правовая академия,-М, 2007.

5 Кутафин O.E., Лебедев В.М., Семигин Г.Ю. Судебная власть в России: история, документы. В 6 т. / научный консультант проекта Е.А. Скрипилев. Т. I. Начала формирования судебной власти / Отв. ред. Н.М. Золотухина,- М.: Мысль, 2003; Т. II. Период абсолютизма / Отв. ред. С.А. Колунтаев,- М.: Мысль, 2003; Т. III. От свода законов к судебной реформе 1864 г./ Отв. ред. A.B. Наумов.- М.: Мысль, 2003; Т. IV. На рубеже веков: эпоха войн и революций. / Отв. ред. И.А. Исаев,- М.: Мысль, 2003; Т. V. Советское государство / Отв. ред. P.C. Мулукаев,- М.: Мысль, 2003; Т. VI. Российская Федерация / Отв. ред. Л.Б. Алексеева.- М.: Мысль, 2003. практика, отражающая действие принципов, на разных этапах развития российского права; соответствующие нормы гражданского процессуального законодательства других государств, нормы международного права.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют логические методы познания: анализ, синтез, дедукция и индукция, а также общенаучные и специально-научные приёмы и методы познания социальных явлений и процессов: исторический; сравнительно-правовой; системно-структурный и др.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является теоретическая разработка проблем эволюции функциональных принципов гражданского процесса, выработка практических рекомендаций по совершенствованию гражданского процессуального законодательства в области предмета исследования.

Для достижения этой цели необходимо решение следующих задач: сформулировать понятие принципов гражданского процесса; определить понятие и содержание каждого функционального принципа гражданского процесса; проанализировать развитие функциональных принципов гражданского процесса на протяжении всего развития процессуального права России, определить тенденции их дальнейшего развития; выявить недостатки в развитии и определить правильное направление эволюции каждого функционального принципа гражданского процесса.

Теоретическую основу исследования составили труды дореволюционных, советских, современных российских учёных-процессуалистов: С.Н. Абрамова, В.И. Адамовича, Е.В. Васьковского, А.Г. Гойхбарга, А.Х. Гольмстена, П. Гранберга, М.А. Гурвича, В. Дегая, К. Кавелина, А.Ф. Клейнмана, А. Куницина, М. М. Михайлова, Е.А. Нефедьева, В.К. Пучинского, И.В.Решетниковой, В.А. Рязановского, В.М. Семёнова, М.К. Треушникова, H.A. Чечиной, М.С. Шакарян, В.М. Шерстюка, И.Е.Энгельмана, К.С. Юдельсона и других, труды по истории российского права O.E. Кутафина, В.М. Лебедева, Г.Ю.Семигина и других учёных, научные труды в области теории права.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно представляет собой ранее не проводившееся комплексное исследование эволюции функциональных (судопроизводственных) принципов гражданского процесса на протяжении длительного исторического периода, начиная со времён формирования государства на Руси и кончая действующим процессуальным законодательством с целью выявления закономерностей и тенденций их развития, определения оптимального соотношения между принципом и исключениями из него.

На защиту выносятся основные выводы, отражающие новизну проведённого диссертационного исследования:

1. Для того, чтобы принципы гражданского процесса эффективно исполняли свои функции в области правоприменения, правотворчества, обучения и воспитания, все они должны быть сформулированы в виде отдельных правовых норм. Указанные правовые нормы должны позиционироваться в источниках гражданского процессуального права именно как принципы, то есть нормы главные, исторически определённые, наиболее стабильные, определяющие в совокупности содержание других процессуальных норм, раскрывающих особенности содержания принципов, устанавливающих исключения из действия принципов, гарантирующих их исполнение и содействующих их соблюдению.

2. Следует законодательно закрепить не только функциональные принципы гражданского процесса в виде отдельных норм, но и гарантии их исполнения, главной из которых могла бы быть норма о том, что нарушение принципа гражданского процесса является существенным нарушением процессуального законодательства и, следовательно, основанием к отмене судебных актов.

3. Развитие содержания большинства функциональных принципов гражданского процесса в России на протяжении последнего тысячелетия представляет собой переменное движение то в сторону наибольшего проявления принципа, то в сторону противоположного принципу положения, в котором проявлялись исключения из его действия. Эволюция содержания некоторых функциональных принципов на отдельных этапах состояла в переходе принципа к его противоположности, но в основном колебания в развитии принципов выражались в изменении количества и качества исключений из них.

4. Эволюция принципов состязательности, диспозитивности, объективной истины - это, прежде всего, поиск баланса между активностью и пассивностью суда в процессе на различных этапах развития государства.

Эволюция принципов непосредственности, устности и непрерывности судебного разбирательства - это, прежде всего, поиск баланса в правовом регулировании форм и способов получения судом информации об обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Определение разумного баланса между принципом и исключениями из его действия есть наиболее правильное регулирование правовых отношений. Чрезмерный «крен» как в сторону законодательного закрепления неограниченности того или иного принципа, так и в сторону недостаточно обоснованных исключений из него негативно сказываются на достижении целей судопроизводства.

5. Не может быть принципов, в которых сочетаются противоположные по содержанию положения, например, устности и письменности: имеется принцип и есть исключения из этого принципа, количество и качество которых не должно превращать принцип в его противоположность.

6. Эволюция принципа объективной истины свидетельствует о том, что его содержанием является обязанность суда стремиться к установлению действительных обстоятельств дела посредством реализации предоставленных суду процессуальных возможностей. Такой подход позволяет утверждать, что этот принцип сохранился в гражданском процессе России.

7. Анализ становления и развития принципа диспозитивности показывает, что его основой является право лица, участвующего в деле, по своему усмотрению осуществлять субъективные материальные права (свободы, интересы, обязанности) и распоряжаться ими в процессе в той же мере, в какой и вне процесса, но в форме и с ограничениями, которые установлены гражданским процессуальным законодательством.

8. В основе развития принципа состязательности лежат два взаимосвязанных положения: о предоставлении возможности каждой стороне убедить суд в своей правоте, то есть в законности и обоснованности своих требований и возражений, посредством реализации прав, предусмотренных процессуальным законодательством, и об обязанности стороны, желающей выиграть дело, в состязании, правила которого установлены процессуальным законодательством, с другой стороной, убедить в своей правоте суд, содействующий сторонам в реализации принадлежащих им прав, но сохраняющий объективность и беспристрастность. Для России на всех этапах развития государства характерна в той или иной мере достаточно активная процессуальная позиция суда, не приводящая, однако, к классической инквизиционное™ процесса.

9. В отличие от других функциональных принципов, развитие содержания принципа равноправия сторон представляет собой достаточно последовательное движение от неравноправия к предоставлению каждой стороне равных процессуальных прав для убеждения суда в своей правоте, то есть в законности и обоснованности своих требований и возражений. В сфере осуществления субъективных материальные прав (свобод, интересов, обязанностей) и распоряжения ими в процессе принципиального равноправия не наблюдается, что обусловлено различным положением сторон в спорном материальном правоотношении.

10. Развитие принципа непрерывности судебного разбирательства характеризуется тем, что целесообразность его существования ставится под сомнение. Обязательная концентрация внимания судей на одном конкретном деле не может не осознаваться как верное правило. Сложности практического применения принципа связаны с институтом отложения дела, который требует совершенствования, цель которого - восстановление в памяти судей и других участников разбирательства процессуальных действий, совершённых до отложения разбирательства, если их объём достаточно большой, без их повторения. Этой цели можно достичь, расширив сферу применения института судебного доклада.

11. Результатом эволюции принципа уетноети судебного разбирательства следует считать правило о том, что в судебном заседании передача информации от одного участника процесса к другому (обмен информацией) совершается обязательно в устной форме, что не исключает передачу этой же информации в иных формах (письменной, вещественной, в форме аудио- и видеозаписи) и письменную и иную фиксацию этой передачи.

12. Основным направлением в эволюции содержания принципа непосредственности судебного разбирательства является личное восприятие судьями информации об обстоятельствах дела в судебном заседании из источников, воспринявших информацию об этих обстоятельствах непосредственно.

13. Технический прогресс влияет на содержание всех функциональных принципов гражданского процесса, однако наибольшее влияние он оказывает на принципы непосредственности и устности судебного разбирательства. Возможное в будущем глобальное расширение видеозаписи значимых юридических фактов может облегчить получение сведений об обстоятельствах дела из первоисточников информации, а также привести к расширению исключений из принципа устности судебного разбирательства при воспроизведении записей указанных фактов в судебном заседании. Развитие технологий в области связи может привести к появлению новых исключений из принципа непосредственности судебного разбирательства, вплоть до проведения судебного разбирательства в виде теле-, интернет- и подобного рода конференций без обязательной физической явки участников разбирательства в суд.

Практическая значимость результатов исследования.

Сформулированные в работе выводы и предложения позволят понять закономерности эволюции и определить тенденции развития функциональных принципов гражданского процесса, создать концепцию совершенствования норм гражданского процессуального права в свете становления и развития принципов гражданского процесса, определить содержание функциональных принципов гражданского процесса, определить общие черты функциональных принципов гражданского процесса в государствах различных правовых систем.

Содержащиеся в диссертационном исследовании идеи, выводы и предложения могут стать основой для дальнейших научных изысканий в области принципов гражданского процесса, они могут быть использованы в законотворческой практике, в правоприменительной практике.

Положения работы, могут быть использованы в преподавании курса гражданского процесса, курса арбитражного процесса, спецкурса «Принципы гражданского процесса» в высших юридических учебных заведениях.

Апробация результатов исследования.

Диссертация обсуждена: на кафедре гражданского процесса юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова; на кафедре трудового права, гражданского и арбитражного процесса Военного университета.

Основные теоретические положения и выводы, научно-практические и законодательные предложения изложены автором в опубликованных работах, а также в докладах на международных и общероссийских научных конференциях, среди которых: «Права человека в России: декларации, нормы и жизнь» (Москва, 1999 г.), «Принципы гражданского процессуального права, их реализация в проекте ГПК России» (Тверь, 2000), «Правовые проблемы экономической, административной и судебной реформы в России» (Москва, 2004).

Результаты диссертационного исследования используются автором при чтении лекций, проведении групповых занятий по курсу гражданского процесса, по курсу арбитражного процесса.

Структура диссертационного исследования. Работа состоит из введения, пяти глав, включающих в себя десять параграфов, заключения, библиографии, приложения.

## Заключение диссертации по теме "Государство и право. Юридические науки -- Гражданский процесс -- Российская Федерация -- Основные принципы", Воронов, Александр Федорович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение сформулируем основные результаты исследования, относящиеся к эволюции всех функциональных принципов гражданского процесса.

Развитие содержания большинства функциональных принципов гражданского процесса в России на протяжении последнего тысячелетия представляет собой переменное движение то в сторону наибольшего проявления принципа, то в сторону противоположного принципу положения, в котором проявлялись исключения из его действия. Эволюция содержания некоторых функциональных принципов на отдельных этапах состояла в переходе принципа к его противоположности, но в основном колебания в развитии принципов выражались в изменении количества и качества исключений из них.

Эволюция принципов состязательности, диспозитивности, объективной истины - это, прежде всего, поиск баланса между активностью и пассивностью суда в процессе на различных этапах развития государства.

Эволюция принципов непосредственности, устности и непрерывности судебного разбирательства - это, прежде всего, поиск баланса в правовом регулировании форм и способов получения судом информации об обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Определение разумного баланса между принципом и исключениями из его действия есть наиболее правильное регулирование правовых отношений. Чрезмерный «крен» как в сторону законодательного закрепления неограниченности того или иного принципа, так и в сторону недостаточно обоснованных исключений из него негативно сказываются на достижении целей судопроизводства.

Отсюда следует метод определения направления развития судопроизводственных принципов гражданского процесса, который может быть использован и в других областях законотворческой деятельности, то есть в некотором роде носящий универсальный характер. Многие элементы его давно известны и успешно используются, однако, судя по развитию действующего российского законодательства, сфера его применения может быть достаточно широкой. Суть его в следующем: при работе над законопроектом вначале определяются принципиальные, основные его положения, которые формулируются в виде отдельных общих норм. Для правильного их формулирования и определения пределов исключений из этих положений необходимо проанализировать действие общих норм в прошлом, определить направление их развития в будущем, учитывая особенности развития национального законодательства, законодательства других государств, влияние международного права. Дальнейшая работа над законопроектом ведётся в рамках сформулированных принципов, то есть нормызаконопроекта (за исключением некоторого числа норм, носящих чисто «технический» характер) должны рассматриваться либо как нормы, раскрывающие основные положения, либо исключения из них, а также нормы, гарантирующие исполнение и способствующие исполнению принципиальных положений законопроекта.

Важно, чтобы исключения из принципа не могли превалировать над ним и превращать его в противоположный принцип. К примеру, анализ организационно-функциональных (судоустройственных) принципов гражданского процесса приводит к выводу о том, что положение, при котором исключения превалируют над принципом можно обнаружить, рассматривая коллегиальность судебного разбирательства, близко подошёл к этой черте принцип гласности судебного разбирательства.

Также важно, чтобы устанавливались реальные гарантии реализации основных норм, в частности, санкции за их нарушение. Следует законодательно закрепить не только сами функциональные принципы гражданского процесса в виде отдельных норм, но и гарантии их исполнения, главной из которых могла бы быть норма о том, что нарушение принципов гражданского процесса является существенным нарушением процессуального законодательства и, следовательно, основанием к отмене судебных актов.

В указанном контексте представляется желательной разработка законодательного механизма установления, фиксации и подтверждения процессуальных нарушений в ходе рассмотрения и разрешения дел, который может включать видео (и звуко-) запись судебного разбирательства и других процессуальных действий, порядок получения информации о возможных нарушениях принципов ото всех участников процесса, включая публику.

Следует обратить особое внимание на воспитательное и учебное значение принципов права и, в частности, принципов гражданского процесса. Представляется правильным, чтобы каждый юрист, а возможно, и каждый гражданин, начинал анализ любой юридической проблемы, юридического вопроса, юридического дела с рассмотрения их сквозь «призму» принципов, осознавая, что они являются той базой, на основе которой указанные проблемы и вопросы будут решаться. Правовые принципы должны стать основой формирования правового мировоззрения не только юридического сообщества, но и общества в целом.

Данное отношение к правовым принципам сформирует соответствующую правоприменительную деятельность, в которой правовые принципы будут являться действующими инструментами, а не отвлечёнными понятиями, будут стоять во главе угла каждодневной правоприменительной работы, а не вспоминаться в эпизодах как нечто экзотическое.
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