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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовое регулирование борьбы с бандитизмом в Советском государстве 1917-1958 гг."

Актуальность темы исследования. За период своего более чем 90-летнего «официального существования» в российском уголовном законодательстве состав бандитизм претерпел эволюцию от контрреволюционного преступления, имевшего ярко выраженный политический характер посягающего на основы государственного устройства, до преступления, посягающего на общественную безопасность. Конструкция этого состава. преступления в разные периоды развития советского уголовного права претерпевала необходимые и существенные изменения. На протяжении всех лет существования Советского государства бандитизм оставался и остается на сегодня одним из наиболее тяжких преступлений, имеющих большую общественную опасность для отдельного человека, общества и государства. Более того, в конце XX - начале XXI вв. в России наблюдалась устойчивая тенденция-его роста, причем не только уголовной разновидности, но и другой - «политического» бандитизма. Религиозно-националистическое движение на Северном Кавказе, организация незаконных вооруженных формирований и совершенные ими нападения дают нам право говорить о возрождении (новом этапе развития) именно «политического» бандитизма.

Все выше изложенное, по нашему мнению, свидетельствует о необходимости углубленного комплексного историко-юридического анализа правового регулирования борьбы с бандитизмом, для учета имеющегося исторического опыта в этом вопросе современным российским законодателем.

Любые социальные институты представляют собой исторически изменчивые явления. Это в полной мере относится и к уголовному праву. Будучи правовым инструментом противодействия наиболее опасным формам отклоняющегося поведения, уголовное право самым тесным образом связано с текущими условиями развития общества и определяемой ими системой ценностей. Поэтому содержание уголовного правам отражает объ-ёктивные тенденции социального развития и преобладающие в тот или иной- исторический^ период воззрения на; преступление и наказание, идеологию борьбы с преступностью. С изменением объективных условий существования' общества меняются: и такие воззрения, а вслед за ними■ — и само" уголовное; законодательство; Таким образом, изменения уголовного права неизбежны, вслед за изменениями социальной реальности, для регулирования которой оно предназначено: Более того, они;необратимы.

Следует отметить, что необходимость изучения истории уголовного права определяется •непрерывностью', его развития, диалектической связью этапов, на каждом из которых; происходит учет и совершенствование предыдущего опыта. Таким образом, анализируя историю; можно не только найти< объяснение современному состоянию теории и практики борьбы с преступностью, но и на основе научного прогноза составлять перспективные планы.ее совершенствования;

Помимо анализа нормативных актов, регламентирующих борьбу с бандитизмом, не меньший; интерес представляет историческое исследование развития представлений; науки-советского уголовного, о правовой конструкции состава бандитизм;

Степень научной разработанности проблемы. Изучению различных аспектов уголовной ответственности; именно за; бандитизм посвящены многочисленные труды советских и российских ученых криминологов; таких.как: A.M. Абдулатипов, С.В. Бородин, Ф.Г. Бурчак, З.А. Вышинская; P.P. Faлиaкбapoв; Л.Д. Гаухман, П.Ф. Гришаннн, П.И. Гришаев, E.Ä. Гришко, У.С. Джекабаев, Н.Д. Дурманов, В.Д. Иванов, A.B. Иващенко, A.A. Игнатов, М.М. Исаев, М.П; Карпушин, М.И. Ковалев, B.C. Комиссаров; F.A. Кригер, Б.А. Куринов, Н.Ф. Кузнецова, Ю.Б. Мельникова, В.Д. Меньшагин, В.Н. Ошеров, A.A. Пионтковский, A.B. Покаместов, Т.Л. Сергеева, Е.А. Смирнов, Ф.Р. Сундуров, А.Н. Трайнин, П.И. Тельнов, К.И. Удалых, Т.Д. Устинова, A.B. Шеслер, М.А. Шнейдер, П.С. Яни и др.

Исторические аспекты борьбы с бандитизмом в Советском государстве частично нашли отражение в работах П.В. Агапова, П.Ф. Гришанина, A.M. Ивахненко, B.C. Комиссарова, A.B. Лихолата, П.П. Михайленко, А.П. Печ-никова, В.И. Пинчука, O.A. Поповой, Т.А. Пособиной, Д.А. Савченко, A.B. Хадзегова, А.И. Чучаева и др.

Вместе с тем, как показывает проведенный анализ, специальных работ, посвященных исследованию истории уголовно-правовой борьбы с бандитизмом, была написана всего одна - Л.Г. Хулаповой, да и та имеет региональную направленность.1

Большинство работ, так или иначе затрагивающих, историю уголовно-правовой борьбы с бандитизмом в советский период, были подготовлены в иных общественно-политических условиях. Исследования же последних лет рассматривают процессы развития законодательства Советского государства о борьбе с бандитизмом лишь в контексте отраслевой направленности работ в рамках уголовного права. Серьезным пробелом представляется нам отсутствие исследований о борьбе в советский период со специфическими формами бандитизма - такими как «политический», «националистический» и «лагерный» бандитизм.

Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают законодательство по борьбе с бандитизмом Советского государства за период его существования с 1917- по 1958 гг. Такие временные рамки обусловлены следующими обстоятельствами:

1) именно в этот временной период получили свое развитие и были ярко выражены специфические формы бандитизма: «политический», «националистический» и «лагерный»;

1 См.: Хулапова Л.Г. История уголовно-правовой борьбы с бандитизмом в Туркменской ССР: дис. канд юрид. наук / 12715 - уголовное право и уголовный процесс. - Ташкент, 1972.

2) к началу 1960-х гг. существенным изменениям подверглась социальная сущность бандитизма: он стал носить характер общеуголовного преступления;

3) Закон об уголовной ответственности за государственные преступления 1958 г. окончательно отделил состав бандитизма от контрреволюционных преступлений, тем самым определив вектор развития законодательства и исследований о борьбе с бандитизмом исключительно как общеуголовным явлением.

4) 1958 г. выделяется в науке как граница нового этапа развития советского уголовного законодательства, когда с принятием Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, а затем новых уголовных кодексов союзных республик произошел отказ от многих институтов уголовного права, противоречащих принципу законности. Фактически на рубеже 60-х гг. XX в. состав бандитизма был сформулирован в том виде, в каком он существует в уголовном законодательстве России и до настоящего времени;

5) период борьбы с бандитизмом как общеуголовным преступлением с начала 1960-х гг. по настоящее время достаточно подробно исследован в рамках науки уголовного права.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования является система общественных отношений, связанных с законодательным регулированием борьбы с бандитизмом в историческом аспекте.

Предмет исследования составляет:

- совокупность законов, иных нормативных актов советского периода в области регулирования борьбы с бандитизмом;

- постановления Пленумов Верховного Суда Союза ССР и союзных республик по рассматриваемой проблематике;

- судебная практика, статистические данные, обзоры, ведомственные материалы о применении норм о бандитизме;

- научные публикации (авторефераты, диссертационные исследования, монографии, материалы периодической печати, учебная литература); касающаяся истории борьбы с бандитизмом и связанных с этой проблемой вопросов.

Цели и задачи исследования. Цели диссертационной работы определяются ее объектом и предметом. Это, во-первых, исследование теоретических и практических проблем, а также предпосылок, тенденций и закономерностей становления и развития законодательства Советского государства в 1917-1958 гг. о борьбе с бандитизмом. Во-вторых, сравнительный анализ теоретических и законодательных положений о квалификации бандитизма в советский период на разных этапах развития Советского государства. В-третьих, выявление как позитивных, так и негативных аспектов анализируемого исторического опыта, изучение его преемственности на более поздних этапах, а также в действующем законодательстве Российской Федерации.

Достижение указанных целей обеспечивается постановкой и решением следующих задач:

- проанализировать положения уголовно-правовой доктрины и законодательства советского периода о бандитизме;

- исследовать теоретическую базу и практику формирования законодательных положений о борьбе с бандитизмом в Советском государстве;

- выделить основные исторические этапы этого процесса;

- выявить механизмы, способы борьбы с бандитизмом и их правовую регламентацию в Советском государстве;

- проследить эволюцию и трансформацию социальной сущности бандитизма в 1917-1958 гг.;

- классифицировать и проанализировать отдельные исторические формы бандитизма;

- исследовать позиции идеологов и разработчиков уголовного законодательства в указанный период, а также их оппонентов;

- показать результаты рассматриваемых процессов и их влияние на уголовную политику Советского государства.

Методологическую основу диссертации составляют диалектический метод исследования, а также логический, историко-правовой, системно-структурный, статистический, конкретно-социологический и другие методы научного познания.

Теоретической основой диссертации послужили концептуальные положения общей теории права, отечественного уголовного права, уголовно-процессуального права, труды по истории права и государства, криминологии, в области философии, социологии права, лингвистики дореволюционного, советского и современного периодов.

Нормативную основу диссертации составляют законодательные и иные нормативные правовые акты РСФСР, Союза ССР и союзных республик, Руководящие начала по уголовному праву РСФСР 1919 г., Уголовный кодекс РСФСР 1922 г., Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г. и принятые на их основе Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. и уголовные кодексы союзных республик.

Эмпирическую основу исследования составили материалы фондов Российской государственной библиотеки, Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета, проекты уголовных законов, опубликованная судебная практика советского периода, постановления Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ, официальная статистика, архивные материалы Государственного архива Республики Марий Эл, архива Информационного центра МВД по Республике Марий Эл.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно является одной из первых в науке истории права монографических работ, посвященных комплексному анализу борьбы с бандитизмом за период развития Советского государства с 1917 по 1958 гг., а также различных форм бандитизма. Диссертационное исследование опирается на последние разработки в области истории права и государства, выявляет тенденции и закономерности в развитии законодательства о борьбе с бандитизмом в Советском государстве. В диссертации обосновывается гипотеза о том, что бандитизм, в истории развития Советского государства, является не только уголовно-правовой, но и социально-политической категорией.

На защиту выносятся следующие научные положения:

1. Специфическая особенность бандитизма состоит в том, что количественный его рост, как правило, связан с наиболее сложными для государства периодами, когда государственная власть ослаблена и не может должным образом реагировать на проявления преступности.

2. На начальном этапе существования Советского государства бандитизм имел широкую распространенность и тесно переплетался с контрреволюционными выступлениями противников советской власти. В период 1917-1921 гг. бандитизм зачастую приобретал специфическую форму классовой борьбы. Поэтому в законодательных актах этого времени отсутствует четкое разграничение бандитизма общеуголовного и бандитизма политического (контрреволюционного). Уголовному законодательству 1917-1921 гг. в борьбе с бандитизмом были свойственны черты «пост-фактум», поскольку оно карало только участие в банде и в совершаемых ею нападениях, но не сам факт организации банды

3. УК РСФСР 1922 г. значительно расширил и конкретизировал понятие «бандитизм», признал оконченным преступлением не только участие в банде и в совершаемых ею нападениях, но и сам факт организации банды, что диктовалось необходимостью превентивной борьбы с бандитизмом на преступлений.

4. Новая трактовка понятия, «бандитизм» была предпринята советским законодателем в 1927 г., когда на основании ст. 17 Положения о преступлениях государственных (контрреволюционных и особо для СССР опасных преступлениях против порядка управления) в УК РСФСР 1926 г. была включена ст. 59-3. С введение в действие этих изменений, борьба с бандитизмом стала осуществляться на всей территории СССР на основе единой нормы. Сформулированное в УК РСФСР 1926 г. понятие бандитизма (в ред. ст. 17 Положения 1927 г.) не подвергалось каким-либо законодательным изменениям вплоть до принятия в 1958 г. Закона об уголовной ответственности за государственные преступления.

5. Данное в 1928 г. Верховным Судом РСФСР понятие банды, опиралось на республиканское законодательство и противоречило общесоюзному уголовному закону. Отрицание Верховным Судом\* РСФСР признака устойчивости-банды стирало грань между бандитизмом и разбоем.

6. Под бандой в теории советского уголовного права понимали устойчивую, вооруженную-группу лиц, состоящую не менее чем из двух человек, имеющей целью совершение нападений на государственные, общественные учреждения или предприятия или отдельных лиц. Теории советского уголовного права не удалось определить степень организованности, при которой организованная группа превращается в банду.

7. В советском уголовном праве периода 1917-1958 гг. соучастие как в целом, так и за бандитизм в частности, не создавало каких-либо новых оснований уголовной ответственности за совершенное преступление, а ответственность наступала на общих основаниях. На законодательном уровне не было дано указаний о степени наказуемости отдельных соучастников по формально выполняемым ими функциям и провозглашалась ответственность всех соучастников за совершенное ими преступление на равных основаниях. Несмотря на то, что роль организатора преступления как наиболее опасной фигуры среди соучастников особо выделялась уже в первых законодательных актах Советской власти по уголовному праву, фактически его ответственность приравнивалась к ответственности исполнителя.

8. Советская теория уголовного права восприняла понятие шайки, выработанное дореволюционной доктриной без существенных изменений. Изначально, до издания указов от 4 июня 1947 г. шайка определялась как устойчивая, организованная преступная группа, составившаяся для совершения различного рода преступлений. Законодательные решения описания шайки и банды способствовали тому, что сложившееся в науке уголовного права понятие шайки практически ни чем не отличалось от понятия банды. После внесения в 1927 г. изменений в УК РСФСР 1926 г. на законодательном уровне термин «шайка» перестал употребляться до 1947 г., однако судебная практика выдвинула понятие «организованной группы» как условие, достаточное для квалификации хищения социалистической собственности, которое стало отождествляться с понятием «шайки».

9. В 1930-х- первой половине 1950- х гг. наблюдается количественный рост специфической формы бандитизма - «лагерный» бандитизм. Его распространению в местах лишения свободы способствовали такие обстоятельства как: а) грубейшие нарушения лагерной администрацией приказов, распоряжений и инструкций, регламентирующих размещение, режим содержания заключенных, невыполнение указаний о надежной изоляции различных категорий уголовного рецидива; б) поощрение и распространение опыта привлечения к сотрудничеству по «наведению порядка» в местах лишения свободы представителей уголовного рецидива, допуск уголовного рецидива на работу в хозобслугу и на низовые административно-производственные должности и создание, таким образом, благоприятной обстановки для их преступной деятельности; в) отсутствие на законодательном уровне четко сформулированной нормы о бандитизме в местах лишения свободы, имевшем свою специфику.

10. В 1930-е гг. акцент делается на политической составляющей бандитизма. Термин «бандитизм» начинает применяться при обосновании репрессий по отношению к противникам установления единоличной диктатуры И.В. Сталина. Категория бандитизма получила необоснованно широкое употребление в юридической литературе. В действительности же политический бандитизм существовал в первые годы Советской власти, поскольку бандитскиенападения использовались представителями свергнутых классов и социальных групп, в том числе и для реставрации прежнего политического режима. Отчасти, это можно сказать и о деятельности банд в предвоенный и послевоенный период, действовавших на Западных территориях, присоединенных к СССР в 1939-1945 гг.

11. Националистические бандформирования Западной Украины и Прибалтики отличались от банд, действовавших на остальной территории Союза ССР не только по целям преступной деятельности, но и по своему составу. В их состав входили помимо уголовного элемента и лица, сотрудничавшие с оккупационным режимом, бывшие члены различных военизированных национальных формирований, созданных в годы войны руководством фашистской Германии. Руководящую роль в таких бандах зачастую занимали агенты немецкой разведки. Борьба с националистическими бандформированиями осложнялась наличием специальной военной подготовки у их членов, обладанием знаний по тактике ведения боевых операций.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена следующим: а) оно является комплексным монографическим исследованием проблем борьбы с бандитизмом в Советском государстве в 1917-1958 гг.; б) в исследовании не только прослежены основные этапы формирования и эволюции законодательства о борьбе с бандитизмом в советский период как общеуголовном явлении, но и установлены причины и условия возникновения специфических форм бандитизма, показано их влияние на уголовную политику.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в следующем: а) выявленные исторические тенденции и закономерности формирования теоретических подходов к проблемам борьбы с бандитизмом, находятся в обусловленной законом преемственности диалектической связи с ныне существующими'теорией и практикой соотношения и развития этого явления, что позволяет учесть прежний законотворческий опыт при дальнейшем реформировании российского законодательства в указанной сфере; б) содержащиеся в диссертационном исследовании выводы и положения могут послужить основой для последующих исследований по проблемам борьбы с бандитизмом, уголовной политики Советского государства в историческом аспекте; в) результаты диссертационного исследования могут быть реализованы в учебном процессе при преподавании истории права и государства, уголовного права, а также различных спецкурсов в средних и высших юридических учебных заведениях.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре теории и истории государства и права Чебоксарского кооперативного института Российского университета кооперации, там же проводилось ее обсуждение. Основные положения диссертации докладывались на региональных и международных научно-практических конференциях (Москва, Йошкар-Ола, Чебоксары, Уфа в 2009-2010 гг.). По различным аспектам темы исследования соискателем опубликовано 5 научных работ, общим объемом

1,09 п.л. Имеется публикация в рецензируемом журнале, определенном в перечне ВАК Министерства образования и науки РФ.

Материалы диссертационного исследования используются в процессе преподавания в Марийском государственном университете, Марийском филиале Московской открытой социальной академии, Чебоксарском кооперативном институте Российского университета кооперации; Марийском филиале Академии права и управления.

Структура диссертации обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка использованных нормативных правовых актов и литературы.
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