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**ВСТУП**

**Актуальність теми**. Міжнародні морські спори посідають одне із чільних місць у списку справ Міжнародного Суду ООН. За його статистикою, більше половини переданих йому справ торкаються територіальних та прикордонних спорів та спорів, що стосуються морського права

Після розпаду СРСР і появи нових незалежних держав в Азово-Чорноморському басейні (далі – АЧБ) кардинально змінилися ситуація та співвідношення сил на міжнародній та регіональній арені. Особливої гостроти цьому процесу надає той факт, що територіальні питання стали актуальними й для України, оскільки з Російською Федерацією та Румунією Україна має міжнародні спори з приводу розмежування суміжних морських просторів, на які поширюються суверенні права України. Також є перспективи появи не менш актуальних міжнародних морських спорів та ситуацій, що стосуються судноплавства та навігації, рибальства, видобутку корисних копалин та іншого використання морських просторів тощо.

У науці загального міжнародного права дослідженням засобів вирішення міжнародних спорів займалися такі вітчизняні та іноземні вчені як А. Абашидзе, І. Бліщенко, В. Буткевич, Ю. Колосов, В. Кузнєцов, О. Ладиженський, А. Мовчан, І. Орлова, Е. Пушмін, О. Солнцев, П. Циганков, А. Янков, П. Дайе, І. Броунлі, Г. Кельзен, Г. Мореллі, Нгуен Куок Дінь, А. Пелле, Ю. Стоун, Ж. Тускоз та ін., однак детально на засобах вирішення міжнародних морських спорів, їх особливостях вони не зупинялися.

У царині міжнародного морського права дослідниками, серед яких Г. Анцелевич, І. Білорус, О. Богдан, О. Висоцький, А. Вилєгжанін, С. Гурєєв, В. Демиденко, О. Іщенко, І. Караман, Б. Квятковська, Д. Коломбос, С. Молодцов, О. Овлащенко, С. Перевєрзєв, Є. Передерієв, Д. Рибальчик, О. Шемякін та ін., спеціально не вивчалися поняття міжнародного морського спору, ситуації в сучасному міжнародному морському праві, засобів їх вирішення, а також не досліджувалися особливості застосування цих засобів в процесі еволюції морського права, перспективи розвитку і вирішення таких спорів, зокрема в АЧБ.

Оскільки вказані теоретичні та практичні аспекти засобів вирішення міжнародних морських спорів є недостатньо опрацьованими у вітчизняній науці міжнародного морського права, тема дисертаційного дослідження набуває особливої актуальності.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами**. Тема дослідження є частиною науково-дослідної роботи, що проводиться кафедрою міжнародного права Українського державного університету фінансів та міжнародної торгівлі: «Актуальні проблеми сучасного міжнародного публічного права» (№ державної реєстрації 0107U002992) та «Актуальні проблеми сучасного міжнародного морського права» (№ державної реєстрації 0107U002993).

**Мета і задачі дослідження**. Метою дисертаційної роботи є розв’язання наукового завдання, що полягає у виявленні теоретичних та практичних аспектів засобів вирішення міжнародних морських спорів, перспектив їх застосування, зокрема, між державами АЧБ.

Мета дисертаційного дослідження конкретизована у таких **задачах**:

дати визначення поняття міжнародного морського спору, засобів вирішення міжнародних морських спорів, розкрити відмінності між ситуацією та міжнародним морським спором;

охарактеризувати розвиток засобів вирішення міжнародних морських спорів як частини мирних засобів вирішення міжнародних спорів, що утвердилися в загальному міжнародному праві;

довести, що принцип мирного вирішення міжнародних морських спорів випливає із загальновизнаного принципу мирного вирішення міжнародних спорів;

виявити особливості міжнародних морських спорів та засобів їх вирішення у процесі їх еволюції у стародавньому морському та морському праві цивілізованих й інших народів, у сучасному міжнародному морському праві;

удосконалити положення про вплив засобів вирішення міжнародних морських спорів на утвердження свободи судноплавства міжнародними протоками і каналами, а також на практику делімітації морських просторів та особливості справ про морську делімітацію;

з’ясувати ефективність засобів вирішення міжнародних морських спорів, передбачених Конвенцією ООН з морського права 1982 року (далі – Конвенція ООН 1982 року);

виявити найбільш поширені загальні та спеціальні критерії класифікації міжнародних морських спорів, на їх основі запропонувати авторську класифікацію міжнародних морських спорів;

охарактеризувати особливості застосування державами АЧБ засобів вирішення міжнародних морських спорів у справі про морську делімітацію в Чорному морі та у спорі про делімітацію Азовського моря і Керченської протоки;

виявити потенційні міжнародні морські спори та ситуації в АЧБ та перспективи застосування засобів їх вирішення.

*Об’єктом дослідження* є міжнародні відносини, що виникають між суб’єктами міжнародного морського права у процесі застосування засобів вирішення міжнародних морських спорів.

*Предметом дослідження* є міжнародно-правові норми, що регулюють застосування засобів вирішення міжнародних морських спорів.

*Методи дослідження.* Методологічну основу дисертаційного дослідження склали сучасні методи наукового пізнання: загальнонаукові та окремі наукові методи: історичний, логічний, порівняльно-правовий, формально-юридичний, а також методи прогнозування, діалектичного аналізу та синтезу. Діалектичний метод уможливив таке дослідження засобів вирішення міжнародних морських спорів, що включає, з одного боку, характеристику вже усталених у загальному міжнародному праві засобів вирішення спорів, а, з іншого – врахування специфіки та особливостей цих засобів у міжнародному морському праві, зокрема, згідно Конвенції ООН 1982 року та інших міжнародних угод, у міждержавній практиці (підрозділи 1.1, 1.2, 2.1, 2.2). Системний, історичний та порівняльно-правовий методи дозволили розглянути динаміку розвитку міжнародних морських спорів, дослідити їх види та особливості, проаналізувати еволюцію засобів їх вирішення (підрозділи 1.1, 1.2, 2.1-2.3, 3.1). Автором застосовано описовий, формально-юридичний та логічний методи до вже вирішених спорів (розділи 2 і 3), також методи прогнозування та моделювання розвитку ситуації до тих міжнародних морських спорів і ситуацій, що мають перспективи розвитку, зокрема, в АЧБ (підрозділ 3.2).

*Теоретичною основою* дисертації стали праці в галузі дослідження засобів вирішення міжнародних спорів вітчизняних вчених, серед яких: А. Абашидзе, І. Бліщенко, В. Буткевич, Л. Камаровський, Ю. Колосов, В. Кузнєцов, О. Ладиженський, Ф. Мартенс, А. Мовчан, І. Орлова, Е. Пушмін, О. Солнцев, П. Циганков та ін., а також таких зарубіжних вчених як Нгуен Куок Дінь, П. Дайе, А. Пелле, Ш. Кальтенборн, Л. Оппенгейм, Ю. Стоун, Ж. Тускоз, Р. Філлімор, Ч. Хайд та ін. У галузі міжнародного морського права використовувалися праці таких дослідників як Г. Анцелевич, М. Баймуратов, І. Білорус, О. Бєлова, О. Богдан, В. Василенко, О. Висоцький, А. Вилєгжанін, С. Гурєєв, В. Демиденко, С. Перевєрзєв, які досліджували окремі аспекти міжнародних морських спорів; І. Дмитриченко, С. Гландін, І. Караман, А. Ковальов, Б. Квятковська, А. Мовчан, С. Молодцов, О. Овлащенко, А. Суржин, Г. Шинкарецька, які опрацьовували процедурні питання та історію певних видів міжнародних морських спорів; Ю. Барсегов, І. Бліщенко, Д. Коломбос, які торкалися загально-правових аспектів окремих категорій міжнародних морських спорів та засобів їх вирішення, М. Блечер, П. Вейл, А. Елферінк Ода, К. Гембл, П. Гертнер та ін., які головним чином аналізували міжнародні судові та арбітражні рішення.

*Нормативну основу* дисертації склали Статут ООН, Статут Міжнародного Суду ООН, Конвенція ООН 1982 року, Женевські конвенції 1958 року з морського права та інші універсальні та регіональні міжнародні договори і міжнародно-правові звичаї.

*Емпіричною основою* дослідження стали рішення міжнародних судових та арбітражних органів.

**Наукова новизна одержаних результатів** визначається тим, що ця робота є першим спеціальним комплексним дослідженням засобів вирішення міжнародних морських спорів, яким виявлено їх особливості, теоретичні, практичні аспекти, а також перспективи їх застосування в АЧБ. Наукова новизна конкретизується у таких основних положеннях:

***уперше:***

запропоновано визначенняпоняття «міжнародного морського спору», «засобів вирішення міжнародних морських спорів»; розкрито відмінності між ситуацією і міжнародним морським спором;

охарактеризовано засоби вирішення міжнародних морських спорів як частину мирних засобів вирішення міжнародних спорів, які утвердилися в загальному міжнародному праві;

доведено, що принцип мирного вирішення міжнародних морських спорів випливає із загальновизнаного принципу мирного вирішення міжнародних спорів і стосується всіх суб’єктів міжнародного морського права, які повинні вирішувати свої морські спори згідно з міжнародним правом та справедливістю;

виявлено у стародавніх морських спорах та засобах їх вирішення держав Середземномор’я, Західної Європи, Київської Русі спільні риси (перевага майнових спорів приватного характеру, що виникали із морської торгівлі, а також вирішення спорів здебільшого за допомогою сили та зброї) та відмінності (у Київській Русі та руських землях не було берегового права та існував вільний транзитний прохід водною територією для торгівлі);

доведено, що каперство, корсарство, на противагу піратству, були правомірними заняттями та як засоби вирішення міжнародних морських спорів сприяли появі призових спорів і призових судів у Європі в період формування централізованих держав та збільшення їх претензій на морські простори і морську торгівлю;

охарактеризовано вплив концепції «закритого моря» на посилення претензій держав на морські промисли, риболовство, морські простори, що стали відомі завдяки великим географічним відкриттям, та на появу відповідних міжнародних морських спорів. Установлено застосування в цей період, поряд із традиційними засобами вирішення спорів, третейського суду Святого престолу (Папи Римського);

виявлено вплив розвитку морської торгівлі на панування принципу свободи відкритого моря замість концепцією «закритого моря» та появу змішаних комісій, що засновувалися згідно з міждержавними договорами, їхню роль одночасно з третейським розглядом (судом) у вирішенні міжнародних морських спорів про морські призи, порушення нейтралітету, території в колоніях;

установлено, як розвиток міжнародної торгівлі та міжнародного морського права в ХІХ-ХХ ст.ст. зумовив поширення спорів, пов’язаних з риболовством, морськими промислами, делімітацією морських просторів, та появу нових засобів вирішення міжнародних морських спорів, становлення окремих інститутів міжнародного морського права (право переслідувати по гарячих слідах, територіальної належності судна до юрисдикції держави прапора);

***удосконалено:***

положення про вплив засобів вирішення спорів щодо Суецького каналу, протоки Корфу на утвердження свободи судноплавства міжнародними протоками і каналами, а також вплив міжнародних судів (арбітражів) на особливості вирішення низки міжнародних морських спорів про поділ морських просторів, континентального шельфу, виключних економічних та рибальських зон (справи про морську делімітацію);

тезу про ефективність використання засобів вирішення міжнародних морських спорів, що передбачені Конвенцією ООН 1982 року, зокрема, Міжнародного трибуналу з морського права й Арбітражу;

***набули подальшого розвитку:***

класифікація міжнародних морських спорів на основі авторського підходу шляхом виявлення найбільш поширених загальних і спеціальних критеріїв для їх виокремлення;

характеристика засобів вирішення міжнародного морського спору між Румунією та Україною про морську делімітацію в Чорному морі, позицій сторін у спорі, висновків Міжнародного Суду ООН у рішенні від 3 лютого 2009 року;

висновки про застосування переговорного процесу між Україною та Російською Федерацією щодо визначення статусу Азовського моря та Керченської протоки після розпаду СРСР як найбільш уживаного сторонами засобу, а також про появу міжнародного морського спору щодо розмежування та використання просторів Азовського моря і Керченської протоки;

теза про появу потенційних міжнародних морських спорів та перспективи застосування засобів їх вирішення в АЧБ: використання чорноморських проток; перебування Чорноморського Флоту Росії в Україні; розмежування морських просторів між Росією, Абхазією та Грузією в Чорному морі; використання суднового ходу Дунай – Чорне море через гирло Бистре. Надано рекомендації та прогнози щодо їх розвитку, шляхів вирішення.

**Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій.** Отримані результати є доведеними, їх здобуто із застосуванням наукових методів пізнання та посиланням на отримані раніше знання в галузях загального міжнародного та міжнародного морського права. Установлено нові наукові положення, проведено науковий аналіз суспільних явищ щодо теоретичних та практичних аспектів засобів вирішення міжнародних морських спорів. Дисертантом досліджено засоби вирішення спорів в міжнародному морському праві крізь призму вже усталених у загальному міжнародному праві засобів вирішення спорів, а також враховано специфіку та особливості застосування цих засобів у міжнародному морському праві, зокрема, згідно з Конвенцією ООН 1982 року, іншими конвенціями, у рішеннях міжнародних судових і арбітражних органів, у міждержавній практиці, зокрема, держав АЧБ. Висновки в роботі аргументовано посиланнями на авторитетні доктринальні та нормативні джерела.

**Практичне значення отриманих результатів**. Здобуті в дисертації положення можуть бути використані для подальших наукових досліджень у галузі міжнародного публічного та міжнародного морського права, у викладанні дисциплін з міжнародного та міжнародного морського права. Практичне значення роботи полягає у можливості використовувати виявлені перспективи розвитку і застосування засобів вирішення міжнародних морських спорів та ситуацій, а також рекомендації для їх мирного врегулювання у дипломатичній практиці зацікавлених держав, у тому числі у правозастосовній діяльності зовнішньополітичних органів України.

**Апробація результатів дисертації**. Дисертацію виконано й основні положення її обговорено на кафедрі міжнародного права Українського державного університету фінансів та міжнародної торгівлі, на Другій міжвідомчій науково-практичній конференції «Актуальні проблеми сучасного міжнародного морського права у сфері формування морської політики України» (м. Київ, 16 листопада 2011 р.); на X Міжнародній науково-практичній конференції молодих науковців «Реалії та перспективи інноваційного розвитку України (економічні, фінансові та правові аспекти)» (м. Київ, 29 березня 2010 р.); на XІІ Міжнародній науково-практичній конференції «Світова фінансово-економічна криза: стратегії протидії та мінімізації наслідків (економіка, фінанси, право)» (м. Київ, 26 травня 2009 р.).

**Публікації**. Основні висновки та результати дисертації викладено у 9 публікаціях, із яких 6 наукових статей у провідних вітчизняних фахових виданнях, а також одна стаття в іноземному виданні; інші – тези доповідей на наукових конференціях.

**ВИСНОВКИ**

У дисертації поставлено і вирішено нове наукове завдання – виявлення теоретичних та практичних аспектів засобів вирішення міжнародних морських спорів, їх еволюції, особливостей. Основними висновками роботи є такі:

1. Міжнародні морські спори – це конфліктні міжнародні морські відносини, які характеризуються конкретними учасниками (суб’єктами міжнародного морського права – сторонами спору), чітко визначеними формалізованими взаємними претензіями сторін спору з приводу певного об’єкта (предмета спору) щодо використання Світового океану, що тягне за собою обов’язок сторін спору вирішувати його відповідно до міжнародного права і справедливості.

Ситуація не має всіх ознак спору, вона є збігом суб’єктивних та об’єктивних обставин, що викликає або може викликати конфлікт між суб’єктами міжнародних морських відносин та перерости у міжнародний морський спір.

2. Засоби вирішення міжнародних морських спорів – це система інститутів мирного вирішення міжнародних морських спорів, що ґрунтується на загальновизнаній забороні застосування сили або загрози силою та на обов’язках суб’єктів міжнародного морського права мирним шляхом вирішувати свої міжнародні морські спори відповідно до міжнародного права та принципу справедливості. Засоби вирішення міжнародних морських спорів є частиною мирних засобів вирішення міжнародних спорів. Особливістю засобів вирішення міжнародних морських спорів є їх однойменність із засобами вирішення міжнародних спорів (переговори, обстеження, добрі послуги, посередництво, примирення, арбітраж, судовий розгляд, звернення до регіональних органів або угод, інші мирні засоби за власним вибором сторін) та їх спеціалізація за предметом спору. У сучасному міжнародному морському праві найповніше норми про існуючі засоби вирішення міжнародних морських спорів закріплені в Конвенції ООН з морського права 1982 року.

3. Принцип мирного вирішення міжнародних морських спорів є частиною загальновизнаного принципу про мирне вирішення міжнародних спорів та стосується всіх суб’єктів міжнародного морського права, передовсім держав. Ці суб’єкти повинні вирішувати свої міжнародні морські спори згідно з міжнародним правом та справедливістю. Справедливість у цьому сенсі розуміється як загальний принцип, який безпосередньо застосовується як право. У цьому розумінні його потрібно відрізняти від повноважень Міжнародного Суду ООН вирішити справу *ex aequo et bono*. Зміст принципу мирного вирішення міжнародних морських спорів охоплює дві діалектично пов’язані частини: обов’язок сторін у спорі негайно і повністю вирішити спори, що виникли, тільки мирним шляхом та свободу вибору мирних засобів вирішення.

4. Водночас із розвитком міжнародного морського права відбувалась еволюція міжнародних морських спорів та засобів їх вирішення, яким були притаманні такі особливості:

стародавні морські спори та засоби їх вирішення у державах Середземномор’я, Західної Європи, Київської Русі мали спільні риси (перевага майнових спорів приватного характеру, що виникали із морської торгівлі, вирішення спорів здебільшого за допомогою сили та зброї) та відмінності (у Київській Русі та руських землях не було берегового права та існував вільний транзитний прохід водною територією для торгівлі);

в Європі з формуванням централізованих держав відбувається збільшення їх претензій на морські простори та морську торгівлю, що виявляється у каперстві, корсарстві, що, на противагу піратству, були правомірними заняттями та як засоби вирішення міжнародних морських спорів сприяли появі призових спорів, які вирішувалися спеціальними призовими судами (суддями) до заборони каперства згідно з Паризькою декларацією 1856 року;

відповідно до концепції «закритого моря» держави висували свої претензії на морські промисли, риболовство, а також морські простори, що стали відомі європейським державам завдяки великим географічним відкриттям, що породжувало міжнародні морські спори. Разом із традиційними засобами їх вирішення використовувався третейський суд Святого престолу щодо поділу Світового океану в ХV-ХVІ сторіччях на сфери впливу Іспанії та Португалії;

розвиток морської торгівлі зумовив панування принципу свободи відкритого моря на противагу концепції «закритого моря». Врегулювання міжнародних морських спорів поряд із зверненням до сили усе частіше здійснюється такими мирними засобами як третейський розгляд (суд), змішані комісії, що засновувалися згідно з міждержавними договорами і вирішували спори про морські призи, порушення нейтралітету, території в колоніях;

розвиток міжнародної торгівлі та міжнародного морського права у ХІХ-ХХ сторіччях привели до поширення спорів, пов’язаних з риболовством, морськими промислами, делімітацією морських просторів. Одночасно з традиційними засобами вирішення спорів з’являються нові: розгляд спорів міжнародними судовими органами, зокрема, Центральним американським судом (справа про затоку Фонсека), Постійною палатою міжнародного правосуддя (справа судна «Лотус»), відбувається становлення окремих інститутів міжнародного морського права (право переслідувати по гарячих слідах (справа судна «Itata»), принцип територіальної належності судна до юрисдикції держави прапора (справа судна «Лотус»)).

5. Урегулювання міжнародних спорів щодо Суецького каналу та протоки Корфу засобами згідно з Статутом ООН (Радою Безпеки ООН та Міжнародним Судом ООН відповідно) відіграло важливу роль у формуванні свободи судноплавства міжнародними протоками і каналами. У сучасному міжнародному морському праві особливе значення мають міжнародні судові (арбітражні) органи як засоби вирішення низки міжнародних морських спорів про поділ морських просторів, континентального шельфу, виключних економічних та рибальських зон тощо (справи про морську делімітацію). Суди (арбітражі) сформували усталену практику поряд з конвенційним закріпленням норм про делімітацію цих просторів, а також рафінували звичаєві та конвенційні норми з приводу морської делімітації, застосовуючи такі принципи: «земля визначає море», еквідистанції, релевантних та особливих обставин, справедливості.

6. Після вступу в силу Конвенції ООН з морського права 1982 р. передбачені нею засоби вирішення міжнародних морських спорів ефективно використовувались на практиці, зокрема, Міжнародний трибунал з морського права та Арбітраж. Із 21 справи Трибуналу за перші 17 років його діяльності більшість була вирішена згідно з спеціальними процедурами, що передбачені Конвенцією: або за статтею 292 у справах про негайне звільнення суден та членів їх екіпажів з-під варти чи арешту; або за статтею 290 у справах про вжиття тимчасових заходів; одна справа – про морську делімітацію. Три справи розглядалися Трибуналом по суті спору: про меч-рибу (Чилі проти Європейського Союзу), «Сайга» №2 (Сент-Вінсент та Гренадіни проти Гвінеї), між Бангладеш та М’янма про лінію морського кордону в Бенгальській затоці. Звернення до Арбітражу відбувалось у п’яти справах, дві з яких вирішені по суті (про морську делімітацію між Барбадосом та Тринідадом і Тобаго, між Гайаною та Суринамом).

7. Авторську класифікацію міжнародних морських спорів запропоновано за найбільш поширеними загальними та спеціальними критеріями. До загальних належать такі критерії: 1) суб’єктного складу сторін спору – міждержавні спори, спори за участю держав та міжнародних організацій; 2) кількості учасників – двосторонні та багатосторонні спори; 3) географічної ознаки – глобальні, регіональні, локальні спори; 4) часу існування або вирішення – короткострокові та довготривалі спори; 5) методу врегулювання спору – мирні або немирні (наприклад, збройні); 6) спрямованості результату врегулювання спору – процесуальні та по суті; 7) вибору засобу (процедури) врегулювання спору – спори, що вирішуються за допомогою переговорів; спори, що вирішуються зверненням до судових, арбітражних процедур тощо; 8) загрози для миру – міжнародні морські спори та ситуації, продовження яких загрожує міжнародному миру та безпеці, а також інші спори та ситуації, які не викликають такої загрози.

До спеціальних критеріїв слід віднести: 1) критерій предмета спору – спори з приводу користування морськими просторами, ресурсами моря, континентального шельфу, морського дна, спори з приводу збереження від забруднення морського середовища, рибальства, навігації, морської делімітації тощо; 2) критерій спеціальної процедури вирішення – спори, що вирішуються засобами, передбаченими Конвенцією ООН з морського права 1982 року.

8. Витоки спору Румунії з Україною щодо морської делімітації в Чорному морі довкола острова Зміїний успадковані Україною від СРСР. Україні та Румунії не вдалося вирішити цей спір шляхом переговорів, укладенням міждержавних угод, зокрема, Договором про режим українсько-румунського державного кордону, співробітництво та взаємну допомогу з прикордонних питань від 17 червня 2003 р. Сторони передбачили можливість вирішення справи в Міжнародному Суді ООН. Рішенням Суду від 3 лютого 2009 р. у цій справі проведено лінію морської делімітації («єдиного морського кордону для розмежування континентального шельфу та виключної економічної зони») у Чорному морі. Вирішення Судом даної справи було компромісним врегулюванням спору для двох сторін, оскільки Суд частково врахував аргументи Румунії та України, не надав ефекту на делімітацію спірних акваторій від наявності острову Зміїний, не врахував виключення Румунією більше 630 км узбережжя України із району делімітації, не погодився із всією довжиною узбережжя, яке українська сторона вважала релевантним. Унаслідок проведеної Судом делімітації Румунія отримала трохи більшу площу у спірній зоні, а Україна – у зоні делімітації.

9. Україна та Російська Федерація після розпаду СРСР виходили з різних принципів щодо використання і розподілу просторів Азовського моря і Керченської протоки. Поступово між двома державами сформувалися спірні міжнародні відносини у питанні визначення статусу Азовського моря і Керченської протоки та розмежування їх просторів. Сторонам вдалось частково вирішити спір і погодити статус Азовського моря та Керченської протоки як внутрішніх вод двох держав, деякі питання судноплавства, використання моря, протоки згідно з Договором про співробітництво у використанні Азовського моря і Керченської протоки від 24 грудня 2003 р. Пошук компромісів в питанні делімітації та використання Азовського моря і Керченської триває. Застосування консультацій, переговорів, угод є найбільш прийнятними для сторін, на нашу думку, засобами вирішення цього спору.

10. Використання чорноморських проток врегульовано Конвенцією про режим чорноморських проток від 20 липня 1936 р., а також де-факто, починаючи з 1982 р., внутрішнім законодавством Туреччини, яка всупереч конвенційній свободі торговельного судноплавства в протоках запроваджує обов’язкову лоцманську проводку суден та відповідні лоцманські збори. Така ситуація може перерости у міжнародний морський спір, якщо односторонні дії Туреччини будуть порушувати конвенційний баланс між безпекою (передовсім екологічною) судноплавства в протоках та інтересами причорноморських держав здійснювати свободу мореплавання через протоки згідно з Конвенцією 1936 р.

Не врегульовані Угодою про статус та умови перебування Чорноморського Флоту Російської Федерації на території України від 28 травня 1997 р. деякі питання базування ЧФ РФ на території України, зокрема, використання ЧФ РФ об’єктів забезпечення безпеки мореплавання в Чорноморському регіоні та маяків, належних Україні після розподілу Чорноморського Флоту, та участь ЧФ РФ у збройному конфлікті проти Грузії у серпні 2008 р., створюють ситуації, які можуть перерости у міжнародні спори. Передбачений двосторонніми угодами механізм врегулювання подібних спорів та ситуацій є малоефективним, тому перспективи застосування засобів їх врегулювання будуть залежати від дотримання Російською Федерацією заборони на використання сили у міжнародних відносинах.

Визнання Росією незалежності Південної Осетії та Абхазії після проведення Російською Федерацією збройної операції проти Грузії в серпні 2008 р. викликало появу спірних міжнародних відносин між Грузією та Росією, які охоплюють широке коло питань, зокрема, потенційне розмежування морських просторів між Росією та Абхазією, або Абхазією і Грузією в Чорному морі. Проведення делімітації морських просторів Абхазією в односторонньому порядку не буде відповідати міжнародному праву, оскільки Грузія не визнала ні Абхазію державою, ні правомірною її анексію Росією. Можливість врегулювання вбачається у поетапному вирішенні мирними засобами, ймовірніше всього, шляхом переговорів та угод, спочатку грузино-російського спору щодо Південної Осетії та Абхазії, а потім – про розмежування морських просторів між Грузією, з одного боку, та Росією, з іншого.

Будівництво і використання Україною глибоководного суднового ходу Дунай – Чорне море через гирло Бистре створює конфліктну ситуацію у румуно-українських стосунках, оскільки Румунія заявляє про порушення Україною міжнародних природоохоронних норм, що не визнає Україна. Ця ситуація не набула всіх ознак міжнародного морського спору, однак це не виключає можливості застосування до неї засобів вирішення міжнародних морських спорів за вибором сторін.
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