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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Тактико-психологические приемы следователя :Основы формирования и воздействия"

Актуальность темы диссертационного исследования.

Правоприменительная практика в области уголовной юстиции последних лет наглядно свидетельствует о том, что органы и лица, осуществляющие уголовное преследование (далее - следователь), все чаще сталкиваются с хорошо организованным активным противодействием своим усилиям по полному и объективному исследованию всех обстоятельстврасследуемых ими преступлений.

Основными видами такого противодействия являются, как известно, запугивание, подкуп, шантаж и другие формы негативного воздействия в отношении свидетелей и потерпевших. К сожалению, зачастую эти средства противодействия расследования дают желаемый эффект. Так, если в 1970 году было зарегистрировано 690 355 преступлений1, то в период с января по август 2003 года количество преступлений, зарегистрированных в Российской Федерации уже составило 1849,9 тыс2.

В этих условиях основной задачей криминалистики является разработка и адаптация в современной ситуации соответствующих, в первую очередь, тактических средств предупреждения и (или) преодоления противодействия расследованию, а также нейтрализация последствий такового. В свою очередь, сказанное предполагает дальнейшее совершенствование научных основ (источников) формирования и воздействия тактических приемов.

Актуальность дальнейшей разработки научных основ (источников) формирования тактических приемов, кроме того, определяется тем, что это позволит: расширить уровень знания о сущности тактического приема и его

1 См.: Судебная статистика: преступность и судимость (современный анализ данных уголовной судебной статистики России 1993 - 1997 г.г.). М. 1998. С. 13. См.: Краткий анализ состояния преступности в Российской Федерации за январь-август 2003 г. (hup: v\v ww.mvdinform.ru). содержании, что положительно скажется на творческом его применении; вести всестороннюю разработку тактических приемов с учетом их единого природного характера; существенно усовершенствовать тактические приемы.

В тоже время, проблема направленного тактического воздействия следователя на участвующих в деле лиц требует серьезного изучения прежде всего потому, что такое воздействие сопряжено с реализацией гарантированных Конституцией РФ"\* и российскими законами прав, свобод и интересов граждан, участвующих в уголовном судопроизводстве. А потому для того чтобы это воздействие не нарушало и не ущемляло предоставленных участникам предварительного следствия прав и побуждало бы их к добросовестному выполнению своих обязанностей, следователь должен обладать научно обоснованными знаниями воздействия и в соответствии с иимп выбирать необходимые средства и приемы. При этом вопросыдопустимости и обоснованности тех или иных средств и приемов воздействия приобретают особую значимость в свете возрастающих требований к укреплению правопорядка и законности с учетом принципиальных изменений, вносимых в уголовное судопроизводство Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации 2001 г4. Конституция Российском Федерации: принято всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. М„ 2003 г.-32 с.

1 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. №174 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. №52. ч.1. Ст. 4921. С. 11224-11594; О внесении изменений п дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29 мая 2002 г. №58-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №22. Ст. 2027. С. 5437-5471; О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 2002 г. №98-ФЗ .' Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №30. Ст. 3015. С. 7623-7624; О внесении дополнений в законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 2002 г. №103 • ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №30. Ст. 3020. С. 7660; О внесении дополнении в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности": Федеральный закон ог 25 июля 2002 г. №112 -ФЗ /7 Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №30. Ст. 3029. С. 7743-7751; О внесении дополнений в законодательные акты Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от31 октября 2002 г.№133 -ФЗ// Российская газета. 2002. 5 ноября. С. 10.

Перечисленные обстоятельства, а также ряд других, определяя актуальность подмятой проблемы, послужили основанием для выбора автором темы настоящего диссертационного исследования.

Объектом исследования является комплекс теоретических и практических проблем, связанных с сущностью тактического приема, основными источниками его формирования и основами воздействия тактического приема.

Предметом исследования являются научные основы и закономерности формирования и воздействия тактического приема и оптимизация их применения в следственной практике.

Цель и задачи исследования. В работе над диссертацией ставились следующие цели: исследовать попятие, сущность и значение тактического приема; раскрыть понятие допустимости тактических приемов, содержание критериев допустимости; проанализировать источники формирования тактических приемов, а также разработка научных основ воздействия та кти ч е с к и х приемов.

Достижение указанных целей реализовывалось посредством решения следующих исследовательских задач:

• накопление, обобщение, анализ и систематизация накопленных теорией знаний о тактическом приеме;

• выявление комплекса существенных признаков тактического приема;

• формулирование понятия тактического приема;

• исследование критериев допустимости тактического приема;

• исследование основных источников формирования тактического приема;

• исследование проблемы воздействия тактико-психологических приемов следователя;

• раскрытие структуры, специфики и составляющих компонентов воздействия тактических приемов применительно к деятельности следователя;

• обоснование и формирование практических рекомендаций, основанных на познании основ формирования и воздействия тактических приемов.

Методологическая и теоретическая основы исследования. Методологическую основу работы составили основные положения диалектического метода познания как общего метода познания объективной действительности. Помимо общего метода, в работе использовались общенаучные и специальные методы познания: исторический, логический, социологический, метод сравнительного исследования, статистический анализ, системный подход и некоторые другие.

Теоретическую базу исследования составили труды видных отечественных ученых - криминалистов и процессуалистов: Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баева, А.Р. Белкина, Р.С. Белкина, В.П. Бахииа, И.Е. Быховского, А.Н. Васильева, Т.С. Волчецкой, А.И. Внпберга, И.Ф. Герасимова, J1. Я. Драпкина,

A.В. Дулова, Г.А. Зорина, Е.П. Ищенко, В.И. Карагодииа, В.И. Комиссарова,

B.Е. Коноваловой, A.M. Ларина, С.П. Митричева, В.А. Образцова, Н.И. Порубова, А.Р. Ратинова, Е.Р. Российской, Н.А. Селиванова, В.В. Трухачева, B.IO. Шепитько, В.И. Шиканова, Н.П. Яблокова и др.

Диссертантом использованы также работы ученых в области социальной и юридической психологии: В.В. Аврамцева, Г.М. Андреевой, В.А. Бодалева, Е.Н. Волкова, Е.Л.Доценко, М.И. Еникеева, Г.А. Ковалева, М.Т. Костицкого, В.Н. Куликова, А.А. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, Б.Ф. Поршнева, A.M. Столяренко, Л.Б. Филонова, Ю.В. Чуфаровского и других.

Нормативно-правовая и эмпирическая база исследования. Нормативно-правовую базу исследования составляют: Международные правовые акты, Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Федеральные и иные Законы Российской Федерации.

Эмпирической базой исследования являются результаты анкетирования 211 сотрудников правоохранительных органов: прокуроров, следователей прокуратуры, органов внутренних дел, налоговой полиции, работников органов дознания Воронежской, Курской и Белгородской областей. Обработка результатов исследования проводилась с помощью методов математической статистики, которые, в частности, показали репрезентативность выборки и обоснованность распространения полученных результатов исследования на другие регионы страны. Результаты анкетирования представлены в приложении к диссертации.

Научная новизна исследования. Диссертация представляет собой комплексное монографическое исследование широкого круга теоретических проблем формирования и воздействия тактических приемов при рассл едова и и и п росту п л е и и й.

Диссертация содержит ряд научно-теоретических положений и практических рекомендаций, характеризующихся определенной новизной и выносимых на защиту:

1. Концепция тактического приема как исходного понятия кр и м и н ал и сти ческой та кти ки.

2. Классификация тактических приемов в зависимости от способов воздействия на участников раскрытия и расследования преступлений.

3. Понятие и критерии допустимости тактического приема.

4. Понятие и содержание психологического воздействия как основной формы реализации тактического приема.

5. Способы психологического воздействия следователя на участников уголовного судопроизводства (следственного действия) с точки зрения их допустимости, которые неразрывно взаимосвязаны, взаимозависимы и взаимообусловлены.

6. Целостность психологического воздействия обеспечивается его комплексированием, разработкой его замысла (сценария). Оптимальным является разработка и применение ситуационно-типологических сценариев психологического воздействия как вполне достаточных в большинстве ситуаций расследования. Значимыми являются три основных типа сценариев психологического воздействия применительно к следующему классу задач: а) психологическое воздействие, направленное на установление причастности к преступлению или осведомленности о нем; б) психологическое воздействие, направленное па преодоление или нейтрализацию пассивного противодействия расследованию; в) психологическое воздействие, направленное на нейтрализацию или ликвидацию активного противодействия.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическое значение диссертационного исследования заключается в том, что сформулированные в нем выводы и рекомендации могут быть использованы для дальнейшего изучения и совершенствования тактических приемов и всей криминалистической тактики в целом.

Практическая значимость результатов исследования, прежде всего, состоит в том, что они могут быть непосредственно использованы в следственной практике.

Кроме того, результаты диссертационного исследования могут быть использованы при преподавании учебных курсов "Криминалистика", "Уголовный процесс", "Основы теории оперативно-розыскной деятельности", "Юридическая психология" и связанных с ними спецкурсов, а также в целях совершенствования профессиональной подготовки работников правоохранительных органов.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования отражены в опубликованных автором шести научных статьях; использованы при разработке учебного пособия "Криминалистика. Сборник задач и заданий".

Отдельные положения диссертационного исследования докладывались и неоднократно обсуждались па ряде научно-практических конференций и семинаров, в том числе и па Международной научной конференции (Воронеж, 2002 г.).

Структура и объем работы обусловлены целями, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Москвин, Евгений Олегович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного диссертационного исследования мы пришли к ряду выводов, основными из которых являются следующие.

1. Тактический прием - это рациональный и допустимый (т.е. законный, научно обоснованный, обладающий избирательностью воздействия и этичностью) способ действия, свободно избираемый субъектом криминалистической тактики (следователем, прокурором, адвокатом) в зависимости от особенностей следственной ситуации, направленный на преодолениепротиводействия со стороны лиц (организаций), имеющих иные, чем у них профессиональные и (или) личные интересы.

2. Классификация тактических приемов должна основываться на отражении их тактической сущности, способствовать их внедрению и дальнейшему применению практическими работниками в их повседневной деятельности. Наибольшее практическое значение, на наш взгляд, представляет такая классификация, которая основывается па особенностях механизма тактического воздействия на участников раскрытия и расследования преступления, обусловливаемых характером соответствующих тактико-психологических способов (методов), обеспечивающих побуждение лиц к определенному поведению.

В зависимости от механизма воздействия на участников раскрытия и расследования преступления, отражающего особенности реализуемых тактико-психологических методов различаются: а) Тактические приемы убеждения:

• прямое убеждение;

• косвенное убеждение. б) Тактические приемы внушения:

• «следственный» гипноз. в) Тактические приемы принуждения:

• категорическое требование;

• предупреждение (предостережение);

• запрещение (запрет). г) Тактические приемы примера:

• приемы, основанные на форме личного примера;

• приемы, основанные на форме сообщения участнику следственного действия о положительных действиях других лиц;

• приемы, основанные на опубликованной следственной или судебной практики.

3. Особое значение и остроту приобрела проблема допустимости тактических приемов. Основными критериями допустимости тактических приемов автору представляются следующие:

• Законность, • как один из критериев допустимости тактического приема, означает, что он по своему характеру, содержанию и целенаправленности должен полностью соответствовать (не противоречить) духу и букве закона, а его применение - принципам законности (верховенство закона, единство законности, недопустимость противопоставления законности и целесообразности).

• Научная обоснованность как критерий допустимости тактического приема сводится, прежде всего, к тому, что данные специальных наук, играют роль научной познавательной основы этих приемов, обеспечивая достоверность получаемых при их применении результатов, т.е. научная обоснованность тактического приема позволяет исключить случайное и выделить общие закономерности в процессе его применения.

• Избирательность воздействия. Суть данного критерия заключается в следующем: тактический прием должен оказывать желаемое следователем воздействие лишь на лицо, обладающее искомой следователем информацией и быть нейтральным (т.е. не оказывать воздействия) на всех остальных лиц, в отношении которого он применяется.

• Этичность, как критерий допустимости означает, что тактический прием не должен: унижать честь и достоинство участников следственных действий; влиять на позицию невиновного, способствуя признанию им несуществующей вины; оправдывать преступление или преуменьшать его общественную опасность; способствовать оговору невиновных лиц; подрывать авторитет правоохранительных органов и т.п.

4.При формировании тактических приемов криминалистическая тактика исходит из отраслей научного знания, стоящих у источников их создания определяющих их эффективность и рациональность. Исследование источников позволяет:

• Существенно усовершенствовать систему тактических приемов;

• Расширить уровень знания о сущности тактического приема и его содержании, что положительно скажется на творческом его применении;

• Вести всестороннюю разработку тактических приемов с учетом их единого природного характера;

• Более четко с научной позиции подойти к разграничению предметов наук, изучающих одни и те же объекты в сфере деятельности по расследованию преступлений. В результате такого разграничения будет возможным установить для той или иной науки определенные границы в теоретическом исследовании ее предмета;

• Существенно повысить эффективность расследования, его качество, так как предполагаемое формирование тактических приемов предполагает значительное повышение научной оснащенности следователя.

5. Источником тактических приемов может быть и непосредственно следственная практика. Изучение практики дает возможность:

• Выявить тенденции развития деятельности по расследованию преступлений, уточнить сферу влияния на практику криминалистической науки;

• Определить потребности практики и, следовательно, выявить перспективы развития криминалистической теории, которая должна удовлетворять эти потребности;

• Разработать тактические приемы, средства и методы;

• Апробировать научные разработки на практике;

• Составить реальное представление о типичных ошибках практики, установить их причины и разработать пути их преодоления.

6. Психологическое воздействие (далее ПВ) является неизбежным компонентом деятельности следователя при его взаимодействии с иными участниками уголовного процесса (следственного действия) для решения задачи по установлению истины. Это, в первую очередь, обусловлено необходимостью установления истины через субъективные восприятия и отношения участников и очевидцев преступления, активизацию сложных психических форм отражения действительности.

7. В работе следователя психологическое воздействие - это осуществляемая в общественных интересах его активная деятельность, направленная на изменение параметров психики, определяющих позиции, деятельность и поведение противодействующих ему участников уголовного процесса (следственного действия) в целях установления истины, объективного и полного расследования преступлений.

8. ПВ использует как содержательные компоненты, заключающиеся в передаче информации, так и иные. Информационный подход к определению ПВ фиксирует лишь его формальную сторону, в то время как ПВ требует ориентации на личность воздействуемого, на значимость и личностный смысл для нее содержания ПВ.

9. ПВ выступает как особый инструмент решения задач уголовного судопроизводства, часто опираясь на психодиагностику и установление психологического контакта. Психодиагностика имеет основной целыо изучение и оценку психологических факторов личности, которые определяют особенности выбора и применения приемов и методов ПВ. Установление, психологического контакта служит созданию благоприятных психологических условий для применения ПВ, формирования позитивных межличностных отношений, заключающихся прежде всего в принятии друг друга как личностей, понимающих неприемлемость конфликтного решения вопросов, связанных с конкретным делом, несмотря на различие их интересов.

10. ПВ как и любая другая деятельность, имеет определенную структуру, компонентами которой являются субъекты и объекты ПВ, цель воздействия, действия по его осуществлению, психологические закономерности, используемые для его осуществления и результаты ПВ.

11. Основными средствами ПВ выступают «материально воздействие», речь с ее содержательной и выразительной сторонами и невербальные средства.

12. Важным является при оказании ПВ преодоление барьеров непонимания. Преодоление стилистического барьера заключается в умении структурировать информацию, акцентировать значимое содержание ПВ в информационном потоке, показе взаимосвязи и взаимоподчииенности фактов и обстоятельств, значимых для решения задач воздействия. Преодоление логического барьера является сложным в силу существования различных логик у воздействуемых. Значимым для преодоления этого барьера является показ ситуации с разных сторон с учетом логики объекта ПВ, предъявление аргументов, фактов доказательств в определенной последовательности, в случае необходимости предоставления ему возможности самостоятельно сделать выводы из представленной ему информации. Важно использование двусторонней информации для разрушения имеющихся представлений и установок объекта ПВ, повышения его сопротивляемости контрпропаганде, обходя поддерживающих и опровергающих защит его позиции, а также умение управлять его собственным мышлением иными способами.

13. Основными стратегиями ПВ выступают императивная и маиипулятивная на разных уровнях (простом, соперничестве и рефлексивного управления), основанные на субъект - объектном подходе, и развивающая, основанная на субъект - субъектном подходе. ПВ обусловлено характером решаемых задач.

14. В тактическом приеме содержание психологического воздействия состоит в следующем:

• Тактический прием является носителем психологического воздействия. Он выступает технологической стороной применения психологических способов (методов) воздействия. Тактический прием есть ни что иное, как практическая реализация методов воздействия.

• Психологические способы (методы) воздействия не применимы вне тактических приемов. Психологическое воздействие всегда трансформируется в тактические приемы.

Иными словами тактические приемы являются формой реализации психологического воздействия.

15. Наиболее важными способами ПВ, на наш взгляд, являются: убеждение, принуждение, внушение и метод примера.

16. Указанные способы ПВ применяются не изолировано друг от друга, а используются в процессе всего расследования в тесной взаимосвязи, образуя тем самым систему (комплекс) способов ПВ.

17. Необходимость комплексирования ПВ обусловлена тем, что ПВ осуществляется не одиночными действиями, а является целостной деятельностью, направленной на ряд детерминант, определяющих позиции участников уголовного процесса: их причины, внешние и внутренние факторы, опосредующие звенья и предпосылки.

18. Для обозначения комплексирования ПВ целесообразно использование понятия сценария психологического воздействия. Сценарий ПВ - это схема активной и целенаправленной деятельности по осуществлению ПВ. Сценарий ПВ разрабатывается и используется применительно к ситуации проявления конкретных форм противодействия.

19. В сценарии ПВ должны быть предусмотрены и включены следующие компоненты:

• Определение целей ПВ, обеспечивающих цели расследования;

• Анализ следственных задач, включающих учет конкретных особенностей личности участника уголовного процесса, выявление всей структуры воздействия на данную личность, анализ доказательств, объектов, фактов, имеющейся информации с точки зрения использования их в качестве средства ПВ как базы возникновения определенной направленности мыслительных процессов и возможностей возбуждения, регулирования, изменения других параметров психики для решения задач расследования;

• Принятие решения о стратегии ПВ с учетом их изменения в связи с возможностью развития события, изменения ситуации или состояния психики участника процесса как в благоприятном, так и в неблагоприятном направлении для решения задач расследования;

• Создание обстановочных условий, способствующих применению ПВ;

• Учет следователем собственных возможностей в части умения применять ПВ.

20. По результатам исследования удалось вычленить три основных типа сценариев ПВ применительно к следующему классу следственных ситуаций:

• ПВ, направленное на установление причастности к преступлению или осведомленности о нем;

• ПВ, направленное на преодоление или нейтрализацию пассивного противодействия расследованию;

• ПВ, направленное на нейтрализацию или ликвидацию активного противодействия.
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