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ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена «кризи¬сом смыслов», переживаемым современной цивилизацией. На фоне дина¬мичного научно-технического и экономического развития (речь идет прежде всего о наиболее развитых современных обществах, в том числе, и россий¬ском) все заметнее становится некоторая духовная опустошенность, исчер¬панность культурных содержаний, лежащих в основании «проекта модерна». Феномен «кризиса смыслов» проявляется в постмодернистской критике ба¬зовых идейных и ценностных установок эпохи Просвещения, в отказе от по¬исков фундаментальных оснований человеческого бытия, в радикальном со¬мнении в самой возможности существования подобных оснований. Но по¬стмодернизм - не единственный ответ на идейно-ценностную неопределен¬ность, присущую нынешней эпохе. Все громче заявляет о себе религиозный фактор, как в форме возрождения интереса к традиционным конфессиям, так и в религиозном творчестве - попытках создания новых религиозных доктрин и организаций. Нельзя не заметить и активизацию мифологического сознания. Мифы заявляют о себе не только в сфере обыденного сознания и массовой культуры, но и в политической сфере. Мифологическое мышление и потребность в мифе сознательно эксплуатируются как создателями рекла¬мы, так и создателями политических технологий и определенного рода пуб¬лицистами. Формируется любопытный культурный феномен, получивший не совсем точное название «лженауки», представляющий собой причудливую смесь околонаучных идей и оккультизма. Появляются исследования, показы-вающие наличие мифической составляющей даже в собственно научном мышлении. О распространенности и популярности таких феноменов, как ас¬трология, хиромантия, вера в магию можно даже и не упоминать. «Везде¬сущность» мифического заставляет осознать, что миф - нечто более значи¬мое и фундаментальное, чем просто «заблуждение». Учитывая возрастание значения религии и мифа в массовом сознании, можно говорить о тенденции

иррационализации современной культуры, последствия которой могут быть весьма противоречивыми. Необходимо отметить, что заметный пласт совре¬менной массовой культуры и массового сознания, связанный с "реанимацией мифического", освоен отечественной наукой в недостаточной степени. Мно¬гие из названных выше феноменов не считаются достойными научного изу¬чения. В результате создается неполное и искаженное представление о миро¬воззренческих ориентирах нынешней эпохи.

Подвижки в духовной сфере проявляются также в попытках создания но¬вого целостного мировоззрения, преодолевающего раскол между рациональ¬ным и иррациональным, между религией и наукой (об этих попытках мы бу¬дем подробно говорить в Главе 3 диссертационного исследования).

Формирующийся интерес к духовным ценностям не всегда имеет форму религиозно-философских исканий. Он проявляется также в растущем стрем¬лении людей к самореализации, творчеству, раскрытию собственного потен¬циала, нередко отодвигающем на второй план ценности материального бла¬госостояния (об усилении постматериалистической мотивации говорят, в ча¬стности, такие исследователи, как А. Маслоу, Р. Инглхарт, В. Иноземцев). Однако именно интерес к раскрытию собственного потенциала и самопозна¬нию часто и стимулирует мировоззренческий поиск.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

РассмотрениеспецификисовременнойкультурыисовременногопроцессаиндивидуализациипостоянновыводилонаскпроблемесакральногоИзучениефеноменасакральногопринятоотноситьксфередеятельностиисследователейрелигииОднаконисоциологиянипсихологияниисториярелигиинедаливнятногоответанавопросчтожепредставляетсобойданноеявлениеПопыткивывестисакральноеизсоциальногоотыскатьегоистокивпсихикечеловекатакженельзяпризнатьполностьюубедительнымихотяэтипопыткипродолжаютсяПризнатьсамостоятельныйонтологическийстатуссакральногоозначаетсточкизрениябольшейчастиисследователейвыйтизарамкинаучногоподходаПосейденьнесмотрянаогромноеколичествоисследованийсакральноеостаетсянеуловимымнофактическивездесущимфеноменом

МынеможемничегосказатьосакральномкрометогочтооноявляетсяпервичнойиочевиднойреальностьюдляпредставителейподавляющегобольшинствачеловеческихкультурМалотогобольшинствочеловеческихкультурполагаютсакральноевкачествесвоейпервоосновыВэтомсмыслесовременнаясекулярнаякультурапредставляетсобойуникальноеисторическоеявлениеНодействительнолионасекулярна

ИзложенныйвышематериалнанашвзгляднагляднодемонстрируетприсутствиесакральноговсовременнойкультуревовнутреннемопытесовременногоиндивидаНеговоряужеотомчтоистокисовременныхсоциальныхинституцийиморальныхценностейтакжеукорененывсакральномхотяобэтихкорняхпочтиниктоневспоминаетСталобытьособенностьсовременнойкультурыневотсутствииаванонимностисакральногопредставлениеокоторомневписываетсявдоминирующеемировоззрениеНоеслипризнатьсакральноеименноэлементоммировоззрениятокакономожетсуществоватьневписываясьвнего

ВопрособонтологическомстатусесакральногонеразрешимпокрайнеймеренасовременнойуровнеразвитиянаучныхисследованийНоосоз





наниеключевойролиэтогофеноменавчеловеческомсуществованиипозволяетпоновомувзглянутьнафеноменкультурыегосущностьКонцепциикультурыкакнекоторогокомпенсаторногомеханизмадополняющегоивозмещающегонедостаточноразвитыеприродныеинстинктычеловекакультурыкакнекойэфемернойсимволическойнадстройкинадмиромприродныхпроцессовможнопротивопоставитьпониманиекультурыкаксовокупностиидейипрактиксоздающихчеловеканевпривычномсмыслесоциализацииприспособлениякобществуиосвоенияопределенныхпрактическихнавыковавсмыслеосознанияимсобственнойдуховнойсущностинесводимойквитальнойосновеиневыводимойизнееВконечномитогевсетрадиционныекультурыподразумеваютименнотакоепониманиесущностичеловекаМывидимчтоотказываясакральномувправенасуществованиесовременнаякультураодновременноотказываетсяиотчеловекаотзадачиегокультивированияивзращивания

ЧеловексвободенввыбореформсвоегоисторическогосуществованияИсторииизвестнысотниуникальныхкультуриниоднанебыласовершеннойЗолотойвекизвестенмифунонеизвестенисторииПоэтомулюбыеформыностальгиипоушедшемуидеализациипрошлогонеплодотворныавконечномитогебессмысленныхотяиявляютсобойустойчивыймифологическиймотивОднакоизучениеисториикультуриособенноихдуховногонаследияпозволяетлучшепонятьконстантычеловеческойприродыСакральноебезовсякогосомненияконстантаконстантИпоэтомуегореабилитацияивозвращениенаисходепарадоксальнойэпохимодернасовершеннонеизбежны

