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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Совершенствование финансового механизма привлечения и использования целевого капитала некоммерческих организаций в системе профессионального образования"

Актуальность темы исследования. Необходимость совершенствования финансового механизма привлечения и использования целевых капиталов некоммерческих организаций не вызывает сомнений, так как деятельность направлена на повышение качества образования, его доступности, на развитие ресурсного потенциала, а не на поддержание минимальных социальных стандартов и помощь в критической ситуации получателей образовательных услуг. Формирование фондов целевого капитала показывает, что средства, получаемые учебными заведениями от физических и юридических лиц в качестве благотворительных пожертвований, являются важнейшим источником дополнительного финансового обеспечения. Насущным является вопрос финансового обеспечения организации образования обучающихся на основе системы грантов. Одним из приоритетных направлений государственной социально-экономической политики России в современных условиях является обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально-ориентированного развития нашей страны. Допустимые сферы использования целевого капитала: образование, наука, здравоохранение, культура, физическая культура и спорт (за исключением профессионального спорта), искусство, архивное дело и социальная помощь (поддержка).

Степень теоретической разработанности темы. За рубежом целевой капитал на протяжении многих десятилетий является предметом исследования экономистов. В их числе: Дж. Ванг, Б. Джонстоун, Дж. Лернер, Х.-Л. Ли, Д. Ньюман, А. Скоар, Г. Хансманн, Э. Шумахер. В России в разные годы проблемы целевого капитала исследовали Абанкина Т. В., Алейниченко Э. Р., Бахтараева К. Б., Белоцерковская В. Я., Вавилов А. И., Бахтин Н. Б., Гуриев С. М., Князев Е. А., Кочетков Г. Б., Лаврова С. Н., Левченко А. В., Марцинкевич В. И., Миркин Я. М., Рубашкина С. А., Субанова О. С., Якимец

В. Н. Среди них диссертации Г. Г. Андреасяна, А. А. Борисова, О. И. Иванова, А. А. Куру шина, Д. А. Морозовой Ю. В., Степанова и др.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы состоит в выявлении закономерностей развития рынка целевого капитала и дальнейшего совершенствования финансового механизма привлечения и использования целевого капитала некоммерческих организаций в системе профессионального образования.

В соответствии с данной целью в работе поставлены и решены следующие задачи:

• Выявить основы целевого капитала некоммерческой организации в системе профессионального образования и исследовать экономическую природу и функции целевого капитала (эндаумент-фондов) некоммерческих организаций;

• Проследить эволюцию фондов поддержки некоммерческой организации в системе профессионального образования, обусловившую его современное многообразие;

• Определить роль управляющей компании в эффективности эндаумент-фондов и механизм деятельности данного фонда образовательных учреждений;

• Определить налоговые и законодательные особенности при формировании финансовой отчётности некоммерческих организаций при использовании целевого капитала;

• Выявить закономерности в развитии на основе эмпирического исследования отечественного целевого капитала некоммерческих организаций и эвристики финансового механизма привлечения и использования целевого капитала некоммерческих организаций в системе профессионального образования;

• Разработать предложения по совершенствованию финансового механизма эндаумент-фондов и определить целесообразность эндаумент-фондов в системе профессионального образования;

• Определить перспективы привлечения и использования целевого капитала некоммерческих организаций в системе профессионального образования.

Объектом исследования является механизм финансирования целевого капитала некоммерческих организаций в системе профессионального образования.

Предметом исследования являются финансовые отношения, складывающиеся в процессе привлечения и использования целевого капитала некоммерческих организаций в системе профессионального образования.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют труды зарубежных и отечественных исследователей целевого капитала некоммерческих организаций. Методологической основой работы явились принципы системного анализа и синтеза в изучении финансового рынка и его сегментов, субъектов и объектов целевого капитала некоммерческих организаций. В исследовании применены ретроспективный и трендовый анализ, методы научной абстракции, сравнений и группировок, экспертных оценок.

Информационную базу исследования составили статистические данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат), опубликованные результаты зарубежных и отечественных исследований в области целевого капитала и в частности эндаумент-фондов, аналитические материалы размещенные в глобальной сети Internet, информация представленная на сайтах различных эндаумент-фондов. Эмпирическую основу исследования составили экспертные оценки, включая оценки автора.

Научная новизна диссертации состоит в совершенствовании финансового механизма привлечения и использования целевого капитала некоммерческих организаций в системе образования и его методической поддержке в целях дальнейшего развития этого сегмента в России.

Наиболее значимые элементы научной новизны, выносимые на защиту, состоят в следующем:

1. Предложен авторский подход к трактовке понятий «эндаумент-фонд» и «фандрайзинг» на основе проведённого исторического экскурса целевых капиталов некоммерческих организаций в системе профессионального образования.

2. Определено место целевых капиталов в системе образования и обоснована необходимость развития эндаумент-фондов как одного из перспективных видов финансирования профессионального образования на основе исследования зарубежного опыта.

3. Определены характеристики развития целевых капиталов некоммерческих организаций в системе образования России. Выявлена динамика регистрации фондов; динамика объёма средств в млрд. руб.; преимущества эндаумент-фондов и их структура.

4. Предложена модель и механизм по внедрению и практическому применению финансирования профессионального образования одаренных студентов на основе системы грантов.

5. Сформулирован перечень факторов, сдерживающих развитие эндаумент-фондов. Предложен механизм по внедрению модели финансирования программ профессионального образования на основе привлечения спонсорских средств через систему фандрайзинга.

Диссертация соответствует следующим пунктам 1.10. Финансовое стимулирование эффективного использования всех видов экономических ресурсов и 8.6. Формирование и регулирование денежных потоков в экономике. Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Результаты исследования создают научно-методические основы для дальнейших аналитических исследований целевого капитала некоммерческих организаций в образовательной сфере с целью изменения системы финансирования отечественных университетов за счет формирования и использования целевых капиталов, а также развитие методологии работы с этими активами на фондовом рынке.

Научные результаты целесообразно использовать в образовательных программах финансово-экономического профиля различного уровня.

Основные положения диссертации докладывались, обсуждались и получили положительную оценку на ежегодных международных научно-практических конференциях: VIII Международная научно-практическая конференция, «Аудит, налоги и бухгалтерский учет: основы, теория и практика», 2009г., I Международная научно-практическая конференция, «Высшее образование в современном мире», 2012г. Результаты исследования внедрены в деятельность ряда организаций и в учебном процессе ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса».

Публикации. По теме диссертации автором опубликовано 10 работ общим объемом 22,56 п.л., в т.ч. лично автора 18,33 п.л.

Объём и структура диссертации. В соответствии с поставленной целью и логикой исследования диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Финансы, денежное обращение и кредит", Подсевалова, Елена Николаевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные российские преобразования требуют повышения внимания к социальным проблемам. В последние десятилетия появились определенные деформации институтов социализации. Сегодня актуален как социальный аспект проблемы - принятие системы социальных, медицинских, социокультурных мер, так и образовательный - совершенствование содержания и методик обучения.

Трудность решения этих вопросов в нашей стране усугубляется в первую очередь недостатком финансирования, консерватизмом и профессиональной некомпетентностью специалистов учреждений различных ведомств. Все это обусловливает необходимость анализа сложившейся практики и перспектив развития всех социальных и образовательных учреждений с целью решения проблем образования.

К факторам, затрудняющим приток финансовых ресурсов в систему образования, можно отнести:

• низкую степень грантовой инициативности организаций;

• недостаточное развитие социального партнерства между организациями коммерческого сектора, способными оказать финансовую поддержку;

• низкая численность благотворительных, некоммерческих организаций на территории отдельных регионов, способных выступить в роли «донора» для общественных объединений, реализующих программы образования;

• отсутствие профессиональной системы фандрайзинга в государственных и общественных организациях, реализующих программы.

В основу работы были положены результаты авторских исследований о механизмах финансирования программ профессионального образования посредством целевого капитала, а также анализ зарубежного опыта по этой тематике.

В диссертационной работе разработан ряд моделей финансирования программ образования. Согласно основным положениям по созданию условий для получения образования детьми главной задачей является формирование адаптивной среды обучения, которую необходимо создавать для каждой категории персонально.

Касательно налоговых и законодательных особенностей при формирование бухгалтерской отчётности некоммерческих организаций при использовании целевого капитала необходимо:

Реформировать бюджетное законодательство, которое простимулирует развитие эндаументов.

Совершенствовать режим налогового благоприятствования, в том числе и для доноров. Существенно расширен перечень некоммерческих организаций, при перечислении пожертвований которым налогоплательщики смогут получить социальный налоговый вычет начиная с налогового периода 2012 года.

При исследовании развития отечественного целевого капитала некоммерческой организации в системе профессионального образования была отмечена положительная динамика фондов за последние годы в РФ, как по регистрации, так и по объёму средств, что служит обоснованием социально-экономического развития для дальнейших разработок и проведения образовательных и исследовательских программ, финансирования стипендий и грантов для студентов. Также следует отметить, что предоставлена возможность осуществлять пополнение целевого капитала ценными бумагами и недвижимым имуществом. Активно формируется новый класс институциональных инвесторов.

При анализе зарубежного опыта следует отметить, что необычайно успешны, среди некоммерческих организаций в системе профессионального и образования эндаументы Гарварда, Иеля и горстки других американских университетов, которые первыми начали использовать диверсифицированный подход к инвестициям и значительно более агрессивно подходили к выбору нетрадиционных типов активов -недвижимое имущество, сырьевые товары, хедж-фонды и собственный акционерный капитал.

По состоянию на 2011 г. совокупный объем эндаументов 839 университетов и колледжей США и Канады по данным ЫАСЦВО, составило более 407 млрд. долларов США.

В 2006 г. от деятельности фонда Гарвардский университет получил 933 млн. долл., или около трети общих доходов (которые превысили 2, 99 млрд. го долл.). Доходность фонда считается одной из самых высоких в США .

Определяются новые формы функционирования и развития вузов, путём привлечения денежных средств выпускников, компаний и фондов, а также создаются новые механизмы принятия управленческих решений, по мере становления эндаумента, вырабатывается методический инструментарий управления целевым капиталом как долговременным инвестиционным ресурсом.

Развитию эндаументов способствуют реформы бюджетного законодательства, инициативы по совершенствованию режима налогового благоприятствования, в том числе и для доноров (введение с 01 января 2012 г. социального налогового вычета), государственная поддержка сектора НКО. С принятием Федерального закона № 328 стало возможным пополнять

58 http://www.rn-econorny.ru/art.php7nArtIcH2026 целевые капиталы ценными бумагами и недвижимым имуществом. Также отмечено, возможными «точками роста» могут стать региональные благотворительные фонды, поддерживающие социальную инфраструктуру, и научно-исследовательские и образовательные учреждения.

Преимущества для доноров, жертвующих в эндаумент:

• прозрачный механизм благотворительности, позволяющий контролировать расходование дохода от эндаумента только на заранее установленные цели и исключительно в пользу той организации, для которой создан эндаумент;

• возможность жертвования денежных средств, не облагаемых налогом на добавленную стоимость, с целью создания системы долгосрочного использования целевого капитала;

• возможности получения льгот и особых условий при пользовании услугами, оказываемыми данной организацией и др.

Отдельно стоит отметить перспективу некоммерческих организаций, в новых условиях активно формируется новый класс институциональных инвесторов, происходят реформы бюджетного законодательства стимулирующие развитие эндаументов, совершенствуется режим налогового благоприятствования, в том числе и для доноров, усиливается государственная поддержка сектора НКО.

Перспективным направлением повышения эффективности финансирования социальной сферы становится финансирование через госзаказы, госпрограммы, фонды, гранты и контракты, которые размещаются на конкурсной основе как между государственными некоммерческими, так и негосударственными некоммерческими организациями. Для реализации профессионального образования посредством эндаумент-фондов

Предложения по совершенствованию и формированию механизма по внедрению и практическому применению модели образования одаренных на основе системы грантов, сегодня стали наиболее распространённым средством привлечения внебюджетных средств образовательными учреждениями, так как целевое финансирование даёт возможность контроля их расходования.

В международной практике эндаумент-фонды крупных образовательных учреждений объединяет в своём составе множество отдельных фондов. Гранты на формирование эндаумента, являются одним из широко распространённых механизмов финансирования некоммерческих организаций в зарубежной практике. Рассматривать финансирование программ образования возможно с двух сторон: регулирование системы общего образования; регулирование системы дополнительного образования.

Необходимо отметить и фандрайзинг, так как следует понимать, что в любом случае все начинается с идеи, под которую разрабатывается проект, под который начинается непосредственная работа по привлечению средств, и соответственно сама реализация идеи в проекте. Фандрайзингом занимаются в большинстве своем некоммерческие организации, которые видя несправедливость по отношению к незащищенным слоям населения, собирают средства для улучшения их качества жизни. Это может быть начинающий политик или организация, которые привлекаю средства под избирательную кампанию. Это может быть действительно разработанный проект, касающийся абсолютно любых сфер жизни - воплощение которого что-то изменит в чьей то жизни (а лучше если не одной).

Рассматривая полученные результаты по главам, следует отметить, что из первой главы на основе проведённого исторического экскурса целевых капиталов некоммерческих организаций в системе профессионального образования, было выявлено, что эндаумент-фонды возникли в Америке -стране благотворительности. На сегодняшний день их совокупный капитал сопоставим с крупнейшими статьями федерального бюджета США. Первый в мире эндаумент-фонд в сфере образования был создан в 1649 году, для поддержки Гарвардского университета. В целом средства эндаумент-фондов приносят западным университетам до 40-50% годового дохода.

Некоммерческие организации имеют возможность привлекать для формирования финансовых ресурсов различные источники. В практике выделяют пять основных источников финансирования некоммерческих организаций, такие как: иностранные источники, бизнес, государство, население, НПО. На пяти этих возможных источниках и основывается построение системы привлечения средств в некоммерческие организации.

В диссертации на основе изучения специфики понятия «эндаумент-фонд» применительно к сфере услуг некоммерческих организаций в системе профессионального образования было сформулировано авторское определение: эндаумент-фонда и фандрайзинга.

Следует отметить, что благотворительные фонды можно классифицировать по территориальному признаку, что и было представлено на рисунке 2.

Следует выделить, что в условиях формирования рыночных отношений при снижении объемов государственного финансирования высших учебных заведений и обострения конкуренции на рынке образовательных услуг возникает необходимость развития альтернативных источников финансовых поступлений в вузы.

Во второй главе на основе проведённого аналитического исследования было определено, что эндаумент-фонды ведущих американских университетов обладают средствами в десятки млрд. долларов. В 2011 году совокупный объем эндаумент-фондов 839 университетов и колледжей США и Канады по данным КАСЦВО59, составил более 407 млрд. долларов США. Доля совокупного размера эндаумент-фондов по группам представлена на

59 National Association for College and University Business Officers рисунке 18. Данные рисунка свидетельствуют о том, что совокупный размер эндаумент-фондов в первой группе (более 1 млрд.долл.США) составляет 70 %.

Самый небольшой процент от общей суммы совокупного размера эндаумент-фондов по группам у 5 и 6 группы.

Крупнейший эндаумент-фонд на протяжении многих лет принадлежит Гарвардскому университету, на втором месте - Йельский университет.

На рисунке 20 второго параграфа второй главы, представлены изменения темпов прироста объемов эндаумент-фондов США за последние годы, которые свидетельствуют о том, что наблюдается положительная динамика по всем шести университетским эндаумент-фондам США.

Эндаумент-фонды стали реальной необходимостью, в том числе, для обоснования стратегии социально-экономического развития и дальнейшего реформирования, что выдвигает их привязку к реальному объекту, в частности, для разработки и проведения образовательных и исследовательских программ, финансирования стипендий и грантов для студентов. Самым весомым эндаумент-фондом в мире остается эндаумент-фонд Гарварда, размер которого составлял в млрд. долл. США: в 2009 году -25,662; в 2010 году-27,557 и в 2011 году-31,728.

Определены новые формы функционирования и развития вузов, путём привлечения денежных средств выпускников, компаний и фондов, а также создаются новые механизмы принятия управленческих решений, по мере становления эндаумент-фондов. Зарубежный опыт использования средств эндаумент-фондов с точки зрения его значения для нашей страны показывает необходимость, в области образования, науки, здравоохранения, культуры, искусства и др. Формирование фондов целевого капитала показывает, что средства, получаемые учебными заведениями от физических и юридических лиц в качестве благотворительных пожертвований, являются важнейшим источником дополнительного финансового обеспечения.

В России по состоянию на май 2012 года зарегистрировано 83 фонда целевого капитала, аккумулировано более 17 миллиардов рублей. Рейтинг российских эндаумент-фондов возглавил Региональный благотворительный фонд «Урал» (более 12 млрд. рублей). Более подробно и проиллюстрировано во втором параграфе второй главы динамика регистрации фондов целевого капитала в РФ (рис. 14) и динамика объёмов средств российских эндаумент-фондов в млрд. руб. (рис. 15).

Развитию эндаумент-фондов способствуют реформы бюджетного законодательства, инициативы по совершенствованию режима налогового благоприятствования, в том числе и для доноров (введение с 01 января 2012 г. социального налогового вычета), государственная поддержка сектора НКО. С принятием Федерального закона № 328 «Об образовании» стало возможным пополнять целевые капиталы ценными бумагами и недвижимым имуществом.

Приоритеты эндаумент-фонда

1.Для организации, создающей эндаумент-фонд • обеспечение финансовой стабильности организации посредством получения регулярного и стабильного дохода от эндаументфонда; • достижение независимости от разовых пожертвований и иных добровольных поступлений; • формирование долговременного источника финансирования; • возможность устойчивого финансирования специальных проектов и т. д.

2. Для доноров, жертвующих в эндаумент-фонд • прозрачный механизм благотворительности, позволяющий контролировать расходование дохода от эндаумент-фонда только на заранее установленные цели и исключительно в пользу той организации, для которой создан эндаумент-фонд; • возможность жертвования денежных средств, не облагаемых налогом на добавленную стоимость, с целью создания системы долгосрочного использования целевого капитала; • возможности получения льгот и особых условий при пользовании услугами, оказываемыми данной организацией и др.

Требуется подчеркнуть, что для реализации программ образования для одаренных студентов посредством эндаумент-фондов предлагается модель финансирования на основе системы грантов представленная но соответствующем рисунке диссертационного исследования (рис. 22).

В первом параграфе третьей главы, следует выделить механизм по внедрению и практическому применению модели финансирования на основе системы грантов, который представлен на рисунке 23.

Данный механизм отражает общий схематический подход к внедрению и практическому применению модели финансирования профессионального образования.

Предложения по совершенствованию и формированию механизма по внедрению и практическому применению модели образования одаренных студентов на основе системы грантов даёт возможность контроля их расходования.

Следует выделить, что целесообразность создания фонда не вызывает сомнений. Сдерживающими факторами развития является: неразвитость в России культуры и традиции благотворительности, в связи с привычным традиционным бесплатным образованием; отсутствие доверия к благотворительным организациям; отсутствие традиции благотворительности и эффективных механизмов её осуществления, особенно среди физических лиц; Отсутствие прозрачных схем благотворительной деятельности.

Перечисленные факторы в значительной степени затрудняют привлечение средств жертводателей к финансированию важных общественных проектов и учреждений, а, значит, не приходится надеяться на активность физических и юридических лиц в формировании эндаумент-фондов для образовательных учреждений.

В то же время необходимо проводить более активную политику по привлечению денежных и иных средств для финансирования образовательных учреждений, осуществляющих подготовку базовых для экономики регионов кадров.

Целесообразностью создания фонда целевого капитала является совершенствование материально-технической базы, повышение заработной платы сотрудников образовательных учреждений и стипендий учащихся, развитие научно-исследовательской деятельности и др. Также следует отметить, что эндаумент-фонды создаются и религиозными организациями для поддержки религиозных организаций или даже конкретного прихода, получило широкое распространение в мире. Так что можно сказать, что эндаумент многогранен и является одним из универсальных современных финансовых инструментов.

В результате диссертационного исследования предложен механизм по внедрению модели финансирования программ образования учебного центра на основе привлечения спонсорских средств через систему фандрайзинга, который представлен в третьем параграфе третьей главы диссертационного исследования (рис. 28).

В сложившихся условиях необходимо активно стимулировать и формировать новый класс институциональных инвесторов, проводить реформы бюджетного законодательства, стимулирующие развитие эндаумент-фондов, совершенствовать режим налогового благоприятствования, в том числе и для доноров и т. п., усилить государственную поддержку сектора НКО, развивать и создавать региональные благотворительные фонды и продвигать научно-исследовательские и образовательные учреждения.
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