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**ВВЕДЕНИЕ**

**АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ.**

Актуальность исследования обусловлена социально-экономическими преобразованиями, происходящими в нашей стране и повлекшими за собой из­менения в системе образования в целом и дошкольным образованием в частно­сти. В последнее десятилетие наблюдается изменение ценностных оснований системы управления, ее принципов, механизмов и требований к личности ру­ководителя. Преобразование современной управленческой парадигмы обуслав­ливает потребность в высококвалифицированных специалистах, обладающих особыми личностными качествами. Прогностический, превентивный, реле­вантный характер управления указывает на необходимость развития у совре­менного менеджера образования стратегического, гибкого мышления. Децен­трализация системы управления образованием, самостоятельность образова­тельных учреждений обуславливает повышенное внимание к ответственности руководителя как профессионально важному качеству личности. Деятельность в условиях высокой неопределенности внешней среды и дефицита времени на принятие управленческого решения делает востребованными такие качества личности как мобильность, стрессоустойчивость, готовность к риску менедже­ра образования. Следовательно, в современных условиях успешная включен­ность в управленческую деятельность зависит не только от профессиональных знаний и умений, но и профессионально важных качеств специалиста в сфере управления образованием.

В работах М.Н, Берулава, Л.А. Горшуновой, В.Ю. Кричевского, B.C. Ла­зарева, А.М. Моисеева, В.И. Подобела, М.М. Поташника, Е.П. Тонконогой, П.И. Третьякова, Т.И. Шамовой, Л.И. Фишмана и др. указывается на то, что существующий подход к подготовке управленческих кадров для системы обра­зования, в том числе и дошкольного (В.П. Кожокарь, Л.М. Маневцова, Л.В.Поздняк, А.Н. Троян и др.), на сегодня не может обеспечить их обновле­ние. Это обусловило возможность подготовки менеджеров дошкольного обра­зования в условиях педагогического вуза.

Исследования Б.Г. Ананьева, М.Д. Дворяшиной, В.Н. Келасьева,

Н.В.Кузьминой, Н.Н. Обозова, Н.Ю. Щербакова, В.А. Якунина и др. указывают на то, что студенческих возраст является центральным периодом становления личности. Преобразование системы ценностных ориентаций, с одной стороны и интенсивное развитие специальных способностей в процессе профессионали­зации - с другой, позволяют говорить о возможности формирования личностно­профессиональной готовности студентов к деятельности руководителя в выс­шей школе.

Предпосылкой успешности подготовки руководителя дошкольного уч­реждения в вузе является изменение отношения к человеку как ценности в со­временном образовании: идеи личностно-ориентированного подхода

(Э.М.Гусинский, И.А. Зимняя, А.К, Маркова, Ю.И. Турчанинова, В.В. Сериков и др.), идеи педагогики ненасилия (В.Г. Маралов, В.А. Ситаров), идеи педаго­гики успеха (Е.И. Казакова, А.П, Тряпицына, и др.). Современней высшее об- - - разование прежде всего ориентировано на личность, на ее развитие, на реали­зацию ее потенциальных возможностей в деятельности (Г.А.Бордовский, Н.В. Кузьмина, JLA. Коростылева, Н.Ф. Радионова, С.Д. Смирнов и др.).

Проблема создания условий, способствующих развитию готовности сту­дентов к управленческой деятельности в образовательных учреждениях, реша­лась в педагогических исследованиях Е.И. Безрукова, JLA. Горшуновой, В.Н. Кеспикова, Н.Н. Рябухи, Однако эти работы обращены к подготовке руководи­телей образовательных школ, в теории дошкольного образования проблема подготовки современного руководителя ДОУ остается практически не разрабо­танной. Сложность ее решения связана с тем, что управление дошкольным об­разовательным учреждением имеет свою специфику. Это своеобразие обуслов­лено приоритетной направленностью образовательных задач ДОУ на оздоро­вительно-воспитательную работу и создание особых условий для полноценного развития ребенка первых семи лет жизни.

Таким образом, возникло ***противоречие*** между потребностью системы дошкольного образования в квалифицированных управленческих кадрах ново­го типа, ориентированностью системы высшего образования на личностно-

профессиональное развитие студента и существующей подготовкой студентов к управленческой деятельности в педагогическом вузе. Выделенное противоре­чие свидетельствует об актуальности проблемы формирования личностно­профессиональной готовности студентов к деятельности руководителя дошко­льного образовательного учреждения.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ: теоретически обосновать и эксперименталь­но проверить условия, способствующие формированию личностно­профессиональной готовности студентов к деятельности руководителя дошко­льного образовательного учреждения.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ: процесс подготовки руководителей до­школьного образования в педагогическом вузе.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ: личностно-профессиональная готов­ность студентов к деятельности руководителя дошкольного образовательного учреждения и процесс ее формирования.

ГИПОТЕЗА ИССЛЕДОВАНИЯ: Формирование личностно­

профессиональной готовности к деятельности руководителя дошкольного об­разовательного учреждения как интегративного образования, представляю­щего собой единство мотивационно-ценностного, когнитивно-волевого и операционально-действенного компонентов, может быть успешным при выполнении следующих условий:

* построении образовательного процесса с учетом результатов диагностики и опорой на имеющиеся у студентов потенциальные возможности и личностно­профессиональные потребности к деятельности руководителя ДОУ;
* реализации поэтапной личностно-ориентированной технологии подготовки менеджеров дошкольного образования;
* максимальном приближении учебно-познавательной к профессиональной управленческой деятельности через широкое использование активных методов обучения;
* использовании модели личностно-ориентированного взаимодействия сту­дентов и преподавателя на основе сотрудничества, являющегося основой управленческой деятельности.

Цель, предмет и гипотеза исследования определили необходимость по­становки и решения следующих ЗАДАЧ:

1. Раскрыть сущность, содержание, структуру личностно-профессиональной готовности студентов к деятельности руководителя дошкольного образова­тельного учреждения.
2. Изучить особенности потенциальной личностно-профессиональной готовно­сти студентов к деятельности руководителя ДОУ.
3. Разработать и экспериментально проверить условия, способствующие разви­тию личностно-профессиональной готовности студентов к деятельности ру­ководителя ДОУ.
4. Выявить влияние педагогических условий на формирование личностно­профессиональной готовности к деятельности руководителя дошкольного образовательного учреждения в процессе высшего педагогического образо­вания.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНОВОЙ ИССЛЕДОВАНИЯ являлись ^ теория деятельности ( JI.C. Выготский, С. Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев); тео­

рия профессионального образования (Б.Г. Ананьев, А.А. Вербицкий,

Н.В.Кузьмина, В.А. Якунин); теория управления (Ф. Тейлор, А. Файоль,

В.Г.Афанасьев, Д.М. Гвишиани, Г.Х. Попов, Ю.А. Тихомиров).

Для решения поставленных задач был использован комплекс методов исследования: теоретический анализ философских, социологических, психо- лого-педагогических источников, литературы по теории управления, норма­тивно-правовых документов по проблеме исследования; диагностические и экспериментальные методы и методики; анализ собственной педагогической деятельности; статистические и эмпирические методы обработки данных.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. Экспериментальное исследова­ние проводилось на базе факультета дошкольного образования Российского го­сударственного педагогического университета имени А.И. Герцена. На разных этапах в исследовании приняло участие 134 студента, осваивающих дополни­тельную специальность “менеджер дошкольного образования”.

ЭТАПЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. На первом этапе

(1996-97 гг.) анализировались философские, психологические и педагогиче­ские источники, литература по проблеме научного управления и нормативные документы с целью определения общей концепции исследования. Одновре­менно проводился констатирующий эксперимент и разрабатывалась программа экспериментальной работы.

Второй этап исследования (1997-99 гг.) был посвящен реализации про­граммы экспериментальной работы, в ходе которой проверялись условия фор­мирования личностно-профессиональной готовности студентов к деятельности руководителя ДОУ в рамках освоения дополнительной специальности “менеджер дошкольного образования”.

На третьем этапе исследования (1998-99 гг.) проводился анализ резуль­татов экспериментальной работы, обобщался опыт формирования личностно­профессиональной готовности студентов к деятельности руководителя ДОУ.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА И ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ заключается в: изучении особенности личностно­

профессиональной готовности студентов к деятельности руководителя дошко­льного образовательного учреждения; обосновании педагогических условий, обеспечивающих ее формирование; проектировании поэтапной личностно­ориентированной технологии обучения менеджеров дошкольного образования.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ состоит в том, что предложены диагностические методики изучения личностно­профессиональной готовности студентов к деятельности менеджера дошколь­ного образования. Разработана методика обучения студентов, предусматри­вающая максимальную возможность выбора при решении учебно­профессиональных задач.

Результаты исследования могут быть использованы преподавателями пе­дагогических учреждений различных уровней и профилей, студентами педаго­гических университетов, органами управления системой дошкольного образо­вания при переподготовке и аттестации руководителей ДОУ.

\*

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ:

1. Личностно-профессиональная готовность студентов к деятельности руководителя ДОУ определяется как особое личностное образование, предполагающее наличие мотивационно-ценностного отношения к будущей профессиональной деятельности руководителя, выраженность профессионально важных качеств личности менеджера, а также владение знаниями и умениями в области управления дошкольным образовательным учреждением.
2. Достижение профессиональной готовности студентов к деятельности руководителя ДОУ обеспечивается педагогической стратегией обучения, ориентированной на максимальную актуализацию их личностных возможностей и создание условий для полноценного саморазвития личности будущего специалиста.
3. Педагогическая технология, направленная на формирование личностно­профессиональной готовности студентов, предполагает приближение учебно-

Р познавательной деятельности к управленческой, дает возможность выбора

учебно-профессиональных задач разной степени сложности и на основе этого позволяет конструировать студенту индивидуальный образовательный маршрут.

ДОСТОВЕРНОСТЬ основных положений и выводов обеспечивается обоснованностью методологической основы исследования, использованием методов и методик, адекватных цели и предмету исследования, тщательностью и длительностью экспериментальной работы.

АПРОБАЦИЯ результатов исследования осуществлялась через обсуждение на заседаниях кафедры дошкольной педагогики и Герценовских чтениях (РГПУ им. А.И. Герцена, 1997-99 гг.), публикации. Материалы исследования используются при подготовке студентов по дополнительной специальности «менеджер дошкольного образования» на факультете дошкольного образования в РГПУ им. А.И. Герцена.

СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИИ. Основное содержание диссертации, изложено на 178 страницах, включает введение, две главы, заключение. Список литературы содержит 238 наименования. В приложении представлены модель профессиональной деятельности руководителя ДОУ, анкета, маршрут личностно-профессионального роста. Текст диссертации иллюстрирован 2 схемами; 15 таблицами и 8 диаграммами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования, необходимо отметить, что его основным результатом является установление возможности рассмотрения личностно­профессиональной готовности к деятельности руководителя дошкольного об­разовательного учреждения как цели подготовки менеджеров дошкольного об­разования в педагогическом вузе.

В исследовании личностно-профессиональная готовность студентов к деятельности руководителя ДОУ определяется как особое личностное образо­вание, предполагающее наличие мотивационно-ценностного отношения к бу­дущей профессиональной деятельности руководителя, выраженность профес­сионально важных качеств личности менеджера, а также владение знаниями и умениями в области управления дошкольным образовательным учреждением. Готовность представляет собой синтез взаимосвязанных между собой струк­турных компонентов: когнитивно-волевого, операционально-действенного и мотивационно-ценностного, который определяется нами как ведущий в структуре готовности и осуществляющий взаимосвязь всех компонентов.

Сложность содержания и структуры личностно-профессиональной готовности к деятельности руководителя ДОУ позволила предположить, что процесс ее формирования потребует соблюдения адекватных условий.

Основными условиями для формирования личностно-профессиональной готовности студентов к деятельности руководителя дошкольного образова­тельного учреждения являлись: построение образовательного процесса с уче­том результатов диагностики и опорой на имеющиеся у студентов потенциаль­ные возможности и личностно-профессиональные потребности; реализация по­этапной личностно-ориентированной технологии обучения менеджеров до­школьного образования; максимальное приближении учебно-познавательной деятельности к профессиональной через широкое использование активных ме­тодов обучения и использование модели личностно-ориентированного взаимо­действия студентов и преподавателя на основе сотрудничества, являющегося основой управленческой деятельности.

Необходимость построения образовательного процесса с учетом резуль­татов диагностики и опорой на имеющиеся у студентов потенциальные воз­можности и личностно-профессиональные потребности была обусловлена ре­зультатами констатирующего эксперимента, в процессе которого, у студентов были выявлены своеобразные проявления мотивационно-ценностного отноше­ния к будущей профессиональной деятельности и особенности развития про­фессионально важных качеств личности будущих менеджеров ДОУ. Было за­фиксировано, что потенциальная личностно-профессиональная готовность су­щественно дифференцируется. На основе результатов констатирующего экспе­римента были условно обозначены четыре подгруппы с различным проявлени­ем потенциальной личностно-профессиональной готовности студентов. Первая подгруппа студентов «А» характеризовалась проявлением интереса к осваи­ваемой профессии, информированностью о деятельности руководителя ДОУ, удовлетворенностью профессиональным выбором и его стабильностью, а так­же выраженностью профессионально важных качеств личности менеджера ДОУ. Во вторую подгруппу «В» входили студенты, которые были ориентиро­ваны на освоение специальности «менеджер дошкольного образования», про­являли интерес к деятельности руководителя ДОУ. При этом у них наблюда­лось неполное соответствие характеристик индивидуально-личностного разви­тия деятельности руководителя требованиям профессиональной деятельности. Третья подгруппа студентов «С» характеризовалась предрасположенность к управленческой деятельности на фоне индифферентного отношения к данной профессии, нечеткого обоснования профессионального выбора, недостаточно высокого уровня информированности о профессии. У студентов четвертой подгруппы «D» отсутствовал интерес к профессии менеджера дошкольного об­разования, для них был характерен случайный, необоснованный, нестабильный профессиональный выбор, констатировалась невыраженность профессиональ­но важных качеств личности руководителя.

Реализация поэтапной личностно-ориентированной технологии обучения менеджеров дошкольного образования являлась вторым условием, обеспечи­вающим формирование личностно-профессиональной готовности студентов к деятельности руководителя ДОУ.

На первом этапе - «ориентационном» - студенты получали полную, ис­черпывающую информацию о характере, условиях и требованиях будущей профессиональной деятельности, о профессионально важных качествах лично­сти менеджера, о знаниях и умениях, обеспечивающих эффективную управлен­ческую деятельности руководителя дошкольного учреждения. Необходимость его проведения была обусловлена тем, что большинство студентов в ходе кон­статирующего эксперимента указывало на интерес к деятельности руководите­ля ДОУ как основной мотив выбора специальности, но при этом у них было выявлено наличие неадекватных, отрывочных, эпизодических представлениях о деятельности руководителя дошкольного образовательного учреждения, не­обоснованность и нестабильность профессионального выбора. Поэтому, осо­бенностью этого этапа являлось формирование индивидуального образа ус­пешного менеджера для последующего выявления реального и идеального об­раза «Я - профессионал» путем самопознания, самопроектирования и самораз­вития в ходе второго этапа экспериментальной деятельности.

Второй этап экспериментальной работы «диагностико-прогностический» был посвящен самопознанию студентов, выявлению идеального и реального образа «Я - профессионал» и обозначению возможных путей дальнейшего лич­ностно-профессионального роста. На основе результатов данной работы сту­дентами определялся индивидуальный маршрут личностно-профессионального роста. В процессе проектирования маршрута было зафиксировано различное отношение студентов к будущей профессиональной деятельности, различные ожидания от процесса обучения. Осуществление данного маршрута в ходе учебно-познавательной деятельности было направлено на обеспечение лично­стно-профессиональной готовности студентов к деятельности руководителя

Третий этап «обогащающий» являлся этапом реализации маршрута лич­ностно-профессионального роста в ходе освоения и накопления профессио­нальных знаний и умений. Особое значение для развития личностно­профессиональной готовности студентов данный этап имеет в связи с тем, что в процессе овладения содержанием профессиональной деятельности они имели возможность ориентироваться на свои потребности и возможности, реализовы­вать их при педагогическом сопровождении, основанном на учете своеобразия потенциальной личностно-профессиональной готовности группы в целом и каждого студента в отдельности. Овладение студентами профессиональными знаниями и умениями стимулировало возникновение у них стремления к ис­следовательской деятельности, приобретению опыта применения полученных знаний и умений и послужило основанием для перехода к следующему этапу экспериментальной деятельности.

Четвертый этап «продуктивный» строился как применение полученных знаний и умений в исследовательской и проектной деятельности студентов. Он позволил выявить своеобразие проявления личностно-профессиональной го­товности студентов к деятельности руководителя ДОУ и сделать вывод о ее формировании.

Максимальное приближение учебно-познавательной деятельности к профессиональной через широкое использование активных методов обучения (деловые игры, решение проблемных ситуаций, тренинги, конференции, орга­низация «круглых столов») позволило обогатить представления студентов о будущей профессиональной деятельности, способствовало развитию профес­сионально важных качеств личности будущего менеджера ДОУ: коммуника­бельности, организаторским способностям, готовности к самоуправлению и др. Построение педагогического процесса на основе активных методов обучения обеспечило уменьшение временных затрат на формирование профессиональ­ных знаний и умений руководителя ДОУ.

Использование модели личностно-ориентированного взаимодействия студентов и преподавателя обеспечивало возможность построения образова­тельного процесса на основе учета потребностей и возможностей студентов, динамике их изменения. Способствовало развитию у студентов умения ориен­тироваться в общении на партнера, учитывать его особенности, обеспечиваю­щего эффективность управленческой деятельности.

Таким образом, в результате экспериментальной работы наше гипотети­ческое предложение, относительно влияния специально созданных условий на формирование личностно-профессиональной готовности студентов к деятель­ности руководителя дошкольного образовательного учреждения, получило полное подтверждение.

Дальнейшие научные разработки в области подготовки менеджеров до­школьного образования могут идти в следующих направлениях: организация системы профессиональной ориентации студентов младших курсов на выбор дополнительной специальности «менеджер дошкольного образования»; иссле­дование возможностей дистанционного обучения менеджеров дошкольного образования в вузе; изучение влияния уровня образования и стажа профессио­нальной педагогической работы на процесс формирования личностно­профессиональной готовности к деятельности руководителя ДОУ; обеспечение преемственности подготовки менеджеров дошкольного образования в вузе и повышение их квалификации на современном этапе. Научные исследования, направленные на решение этих проблем будут способствовать дальнейшему совершенствованию теории и практики подготовки руководителей системы дошкольного образования в современных условиях.
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