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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организационно-педагогические условия управления инновационной деятельностью педагогов Центра развития ребенка"

Актуальность исследования. Изменения, происходящие в современном российском образовании, самым серьезным образом затронули и систему дошкольного образования, что отражается в осознании необходимости существенных изменений в управлении дошкольными образовательными организациями. Основным механизмом оптимизации является поиск и освоение инноваций, способствующих качественным изменениям. Инновационная деятельность педагогов - один из признаков развивающегося дошкольного образовательного учреждения. Однако она требует научно обоснованной, современной, адекватной структуры управления. Как отмечает А. Майер, модернизация управления дошкольным образовательным учреждением связывается с многообразием видов и технологий управления, обеспечивающих комплексное и всестороннее воздействие управляющей системы на управляемую систему дошкольного образовательного учреждения в рамках мотивационного и программно-целевого подходов, мотивационного программно-целевого управления, соуправления, рефлексивного управления и самоуправления.

Различные аспекты проблемы управления нашли отражение в трудах К. Ангеловски, A.A. Арламова, М.С. Бургина, Е. Браун, Ф. Валенты, Н.В. Горбуновой, В.И. Загвязинского, В.А. Кан-Калика, М.В. Кларина, B.C. Лазарева, Б.П. Мартиросяна, A.M. Моисеева, М.М. Поташника, В.В. Серикова, В.А. Сласте-нина, Р.Х. Шакурова, Т.И. Шамовой, О.Г. Хомерики, A.B. Хуторского, Н.Р. Юс-уфбековой и др. Все большее значение приобретают исследования по проблемам методологии и теории педагогических исследований (В.И. Загвязинский, М.М. Поташник, В.И. Сластенин, Р.Г. Хомерики, И.Д. Чечель); педагогического сопровождения субъектов образовательного процесса (Г.С. Абрамова, С.А. Беличева, Т.С. Буторина, О.С. Газман, О.Г. Власова, И.Е. Лилиенталь, Л.М. Лузина, H.H. Мизина, Е.А. Родина и др.), управления деятельностью педагога, в том числе в инновационном развитии образовательных систем (труды Ю.К. Бабанского, И.А.

Богачека, Ю.В. Васильева, Т.М. Давыденко, В.Г. Куценко, В.Н. Максимовой, Н.В. Немовой, В.Я. Нечаева, A.M. Новикова, Т.Г. Новиковой, Н.М. Полетаевой, Е.А. Родиной, Е.А. Сергиной, K.M. Ушакова, И.Д. Чечель).

Специальные научные работы по управлению инновационными процессами в дошкольном образовании созданы К.Ю. Белой, Т.А. Данилиной, JI.M. Деня-киной, Т.П. Колодяжной, С.С. Лебедевой, JI.M. Маневцовой, П.И. Третьяковым, И.А. Урминой и др. Теоретико-методологические аспекты подготовки и повышения квалификации педагогов, в том числе руководителей образовательных учреждений отражены в работах В.Н. Аверкина, С.Г. Вершловского, В.Г. Воронцова, В.Ю. Кричевского, Ю.Н. Кулюткина, В.И. Подобед, Г.С. Сухобской, Е.П. Тонконогой, П.И. Третьякова, Т.И. Шамовой, P.M. Шерайзина и др.

Изучение государственных документов, научных трудов и результатов исследований доказало, что наиболее существенная проблема в современном дошкольном образовании заключается в несоответствии высоких требований потребителей образовательных услуг фактическому состоянию образовательного процесса. Основная причина этого - сложные социально-экономические условия, приводящие к возникновению таких негативных факторов, как низкая материальная обеспеченность, недостаток квалифицированных специалистов, неготовность педагогов и руководителей дошкольного образовательного учреждения к инновационной деятельности. В такой ситуации одним из наиболее важных направлений повышения качества образования и удовлетворения запросов потребителей образовательных услуг может служить изменение организационно-педагогических условий управления инновационной деятельностью. Инновационное преобразование целевой ориентации дошкольного образовательного учреждения рассматривается нами как открытая педагогическая система, связанная с другими социальными институтами, способная гибко реагировать на новые возможности субъектов образования и социально-культурного пространства, способная саморазвиваться в процессе инновационной системы, обучения специалистов внутри дошкольного образовательного учреждения, направленного на реализацию основных педагогических целей.

Любая социальная система, в том числе и образовательная, влияет на протекание в ней жизнедеятельности человека, так как представляет собой совокупность материальных средств, духовных ценностей, межличностных отношений. Вместе с тем она является продуктом деятельности человека и поддается целенаправленному формированию. Следовательно, детский сад (как образовательная система) — это совокупность условий, оказывающих прямое и косвенное влияние на всестороннее развитие ребенка в детском саду, состояние его физического и психического здоровья, успешность его дальнейшего образования, а также на деятельность всех участников образовательного процесса в дошкольном учреждении.

Каждое учреждение подходит по-своему к поиску оптимальных вариантов поддержки имиджа, многие руководители инициируют педагогические коллективы к включению в инновационную деятельность, вариантами которой являются внедрение программ нового поколения, переход на новый хозяйственный механизм, открытие экспериментальных педагогических площадок и другое.

Центр развития ребенка - дошкольное учреждение повышенного статуса, в котором реализуется основная общеобразовательная программа дошкольного образования в группах общеразвивающей направленности с приоритетным осуществлением деятельности по развитию детей по нескольким направлениям, таким, как познавательно-речевое, социально-личностное, художественно-эстетическое и физическое. В таком учреждении требования к профессиональной подготовке педагогов, к качеству образовательных услуг значительно выше. Изменение статуса дошкольного образовательного учреждения, произошедшее в 2005 году, и сделало необходимым обновление структуры управления, организации условий для интенсивного личностно-профессионального развития педагогов, для расширения спектра образовательных услуг и повышения их качества, совершенствования материально-технической базы, укрепления связей с семьями воспитанников, школами микрорайона и города, общественностью.

В настоящем исследовании рассматривается системная инновация, которая предполагает оптимизацию системы как целого, затрагивающую все компоненты образовательной деятельности Центра развития ребенка (цели, принципы, методы, технологии и т.д.), ее организационную структуру и механизмы. Такая инновация предполагает разработку новой структуры управления учреждением.

Актуальность данного направления научно-педагогического поиска обусловлена следующими противоречиями педагогического и социального характера:

- между объективно нарастающим объемом нововведений в педагогические системы, образовательные процессы и процессы функционирования и развития образовательных учреждений и недостаточной возможностью их системного усвоения в современных условиях, недостаточным опытом их систематизации и управления;

- между объективно существующей социальной потребностью в расширении образовательных услуг, предоставляемых дошкольными образовательными учреждениями (в первую очередь, Центрами развития ребенка), и повышении их качества и недостаточно разработанными механизмами управления инновационной деятельностью педагогов в рамках социально-педагогического партнерства;

- между потребностью педагогов Центра развития ребенка в научно-теоретическом и методическом сопровождении инновационной деятельности и недостаточной разработанностью условий управления;

- между потребностью руководителей в изменении подходов к управлению инновационной деятельностью педагогов в условиях дошкольного образовательного учреждения и недостаточной разработанностью методов и технологий образовательного менеджмента.

Актуальность и социальная значимость проблемы, а также педагогическая целесообразность ее решения обусловили выбор темы исследования -«Организационно-педагогические условия управления инновационной деятельностью педагогов Центра развития ребенка».

Проблема исследования заключается в выявлении, теоретическом обосновании и апробации совокупности организационно-педагогических условий, необходимых для результативного управления инновационной деятельностью педагогов в дошкольном образовательном учреждении. Решение данной проблемы составляет цель исследования.

Объект исследования: инновационная деятельность педагогов в дошкольном образовательном учреждении.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия результативного управления инновационной деятельностью педагогов Центра развития ребенка.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что управление инновационной деятельностью педагогов Центра развития ребенка будет результативным при соблюдении следующих условий. Структура управления развитием Центра развития ребенка в целом и инновационной деятельностью педагогов в частности рассматривается как совокупность процессов деятельности всех субъектов образования и строится на основе процессного подхода. Осуществляется постепенное внедрение новых организационных форм деятельности педагогов с учетом их стажа, профессиональных интересов, основных затруднений, «профессиональных запросов», эмоционально-психологического состояния и т. д. Разработано и внедрено разноуровневое организационно-методическое сопровождение инновационной деятельности педагогов Центра развития ребенка, в первую очередь, направленное на личностно-профессиональное развитие, в том числе повышение квалификации. Обеспечено расширение социально-педагогического партнерства Центра развития ребенка с учреждениями образования и культуры, способствующего привлечению дополнительных ресурсов повышения качества дошкольного образования, развитию открытой системы методической поддержки, повышения квалификации, переподготовки педагогических и управленческих кадров системы дошкольного образования с учетом приоритетов модернизации образования.

Задачи исследования

1. Выявить состояние разработанности проблемы и научно обосновать концептуальные основы управления инновационной деятельностью педагогов дошкольного образовательного учреждения.

2. На основе существующих концептуальных моделей управления разработать необходимые организационно-педагогические условия управления инновационной деятельностью в Центре развития ребенка, обеспечивающие возможность выбора педагогами организационных форм инновационной деятельности и способствующие созданию инновационного образовательного пространства Центра развития ребенка.

3. Спроектировать и опытным путем проверить результативность разноуровневого организационно-методического сопровождения личностно-профессионального развития, повышения квалификации участников инновационной деятельности.

4. Спроектировать и опытным путем проверить результативность системы социально-педагогического партнерства Центра развития ребенка.

Методологической основой исследования являются

- общенаучные принципы системного подхода в обществознании, философии и педагогике ( Б.Г. Ананьев, В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Д.М. Гвишиани, Ю.А. Конаржевский, В.В. Краевский, Б.Ф. Ломов, М.Н. Скаткин, Э.Г. Юдин и др.); исследования основ управления в работах B.C. Лазарева, В.И. Лебедева, Б.Ф. Ломова, Л.М. Лузиной, С.Д. Полякова, С.Л. Рубинштейна, А.Л. Свенцицкого, В.Д. Шадрикова, Р.Х. Шакурова;

- педагогические исследования в области управления школой B.C. Лазарева, А.Я. Наина, В.П. Симонова, Ю.А. Конаржевского, Е.А. Ямбурга;

- теория деятельности Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева;

- концепция мотивации трудовой деятельности в трудах A.C. Белкина, Е.П. Ильина, А. Маслоу, Д. Макклелланда, K.M. Ушакова;

-теория развития образовательного заведения B.C. Лазарева, М.М. Поташника, Т.И. Шамовой;

- идеи личностной ориентации в образовании в работах H.A. Алексеева, Э.Ф. Зеера, И.С. Якиманской.

Теоретической основой исследования явились концептуальные теории личностно-деятельностного подхода к организации управления образованием

В.Г. Афанасьев, М.С. Бургин, М.В. Горбунова, М.В. Кларин, Ю.А. Клейберг, Ю.А. Конаржевский, М.М. Поташник), теория педагогического менеджмента (B.C. Лазарев, A.M. Моисеев, М.М. Поташник, В.П. Симонов, П.И. Третьяков, K.M. Ушаков, Л.И. Фишман, Т.И. Шамова), концептуальные основы влияния обра-.зовательно-воспитательной деятельности на социально-профессиональное становление специалиста (Н.Ш. Валеева, Н.И. Калаков, A.A. Кирсанов, A.B. Мудрик, A.B. Петровский, Н.М. Таланчук, Н.Б. Шмелева и др,), теоретические подходы к организации инновационной деятельности (В.И. Загвязинский, А.Е. Капто, A.B. Лоренсов, В.А. Сластенин, О.Г. Хомерики); концепция инновационной педагогической деятельности и системно-динамического подхода к управлению Р.Х. Шакурова.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической, учебно-методической, философской литературы, диссертаций по теме исследования, а также анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент и математическая обработка данных по результатам опытно-экспериментальной работы.

Этапы исследования На первом (констатирующем) этапе (2006-2009 гг.) изучалось состояние проблемы в научной литературе и образовательной практике, осуществлялся выбор и теоретическое осмысление темы исследования, формулировались теоретические и методологические основы исследования, уточнялась структура и содержание управления инновационной деятельностью педагогов в дошкольном образовательном учреждении, определялись положения гипотезы, содержание, формы и организация опытно-экспериментальной работы.

На втором (формирующем) этапе (2007-2012 гг.) определялась база опытно-экспериментальной работы, диагностировался начальный уровень квалификации педагогов и социально-педагогического партнерства дошкольного образовательного учреждения, проверялась результативность комплекса организационно-педагогических условий, необходимых для результативного управления инновационной деятельностью педагогов в дошкольном образовательном учреждении, обеспечивающих повышение квалификации педагогов и расширение социально-педагогического партнерства Центра развития ребенка.

На третьем (обобщающем) этапе (2012-2013 гг.) подводились итоги работы, обрабатывались и обобщались полученные данные, формулировались результаты исследования, апробировались и уточнялись отдельные теоретические положения.

База исследования: муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка «Журавлик» города Петрозаводска (Республика Карелия). ;

Научная новизна исследования заключается в постановке и решении на теоретико-методологическом и педагогическом уровнях актуальной задачи определения совокупности организационно-педагогических условий, необходимых для результативного управления инновационной деятельностью педагогов в дошкольном образовательном учреждении. Уточнено понятие «инновационная деятельность педагога Центра развития ребенка», сформулированы и содержательно аргументированы теоретические основы управления инновационной деятельностью педагогов дошкольного образовательного учреждения.

Теоретическая значимость исследования состоит в обогащении теории управления знаниями о сущности управления деятельностью, в выявлении и раскрытии результативных подходов к построению структуры управления деятельностью педагогов в дошкольном образовательном учреждении; в обосновании организационно-педагогических условий результативного управления инновационной деятельностью педагогов Центра развития ребенка.

Практическая значимость исследования заключается

- в апробации оригинальной структуры управления инновационной деятельностью педагогов дошкольного образовательного учреждения;

- в конкретизации содержания и форм инновационной деятельности педагогов Центра развития ребенка, открытого социуму;

- в апробации инновационных форм социально-педагогического партнерства Центра развития ребенка;

- в разработке научно-методических рекомендаций по организации и управлению инновационной деятельностью педагогов Центра развития ребенка, открытого социуму.

Разработанные технологии педагогического взаимодействия и социально-педагогического партнерства внедрены в практику работы дошкольных образовательных учреждений города Петрозаводска.

На защиту выносятся следующие основные положения.

1. Инновационная деятельность педагогов - комплексная деятельность, основанная на осмыслении педагогического опыта, направленная на изучение, изменение и развитие педагогического процесса с целью достижения более высоких результатов, получения нового знания, внедрения иной педагогической практики. Это - процесс преобразования научного знания в инновацию, процесс последовательного превращения идеи в продукт, технологию или услугу; процесс мотивированный, целенаправленный, сознательный, ставящий своей целью перевод системы образования в новое качественное состояние, в режим развития. Направленность, темп, результативность инновационной деятельности педагогов зависят от качества управления, которое должно строиться с учетом принципов контекстности, целостности, синергийности. Традиционная модель управления инновационной деятельностью педагогов не может обеспечить ее инновацион-ность.

2. Управление инновационной деятельностью педагогов дошкольного образовательного учреждения может осуществляться на основе процессного подхода, который обеспечивает эффективное достижение желаемого результата, благодаря тому, что различными видами деятельности и соответствующими ресурсами управляют как процессом. Процессная структура управления деятельностью Центра развития ребенка должна включать следующие компоненты: процессы управления, основные процессы деятельности и процессы обеспечения.

3. Для обеспечения результативности инновационной деятельности педагогов дошкольного образовательного учреждения должны быть созданы необходимые организационно-педагогические условия управления: структура управления инновационной деятельностью педагогов строится на основе процессного подхода; педагоги включены в новые формы деятельности, соответствующие их профессиональным потребностям и интересам; разноуровневое сопровождение повышения квалификации педагогов учитывает их профессиональные интересы, потребности, уровни профессиональной компетентности и эмоционального состояния; социально-педагогическое партнерство Центра развития ребенка способствует привлечению дополнительных ресурсов повышения качества дошкольного образования, развитию дошкольного учреждения,как открытой системы и методической поддержки, повышению квалификации педагогических и управленческих кадров системы дошкольного образования с учетом приоритетов модернизации образования.

Достоверность и обоснованность выводов обеспечивается применением комплекса методов, адекватных цели и задачам исследования; теоретической и практической обоснованностью основных положений и выводов; результатами успешно проведенной опытно-экспериментальной работы и личным участием в ней автора; эффективным внедрением полученных результатов в практику образовательных учреждений и системы повышения квалификации руководящих кадров.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты работы внедрялись в ходе научно-практических семинаров руководителей дошкольных образовательных учреждений города Петрозаводска, региональной конференции «Здоровый дошкольник: социально оздоровительные технологии Северо-Западного региона России», международных научно-практических семинаров Финляндии в Экологическом институте Рантасалми и городе Тюбингене в Германии, на Парламентских слушаниях в Законодательном Собрании Республики Карелия, на внутривузовских научно-исследовательских конференциях (2009, 2010, 2011, 2012 гг.).

Структура диссертации

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Гореликова, Галина Анатольевна

Выводы по второй главе

Режим развития образовательного учреждения, расширение спектра образовательных услуг, социально-педагогического партнерства Центра развития ребенка требует освоения научных основ управления деятельностью, перехода от руководства к управлению, осмысления процессного подхода в управлении.

Результаты опытно-экспериментальной работы по реализации организационно-педагогических условий управления инновационной деятельностью педагогов позволяют сделать следующие выводы.

1. Внедрение процессного подхода обеспечило трансформацию функциональной позиции педагогов: из исполнителей директив администрации педагоги становятся управленцами, менеджерами, организаторами собственной профессиональной деятельности и деятельности других.

2. Внедрение системы разноуровневого сопровождения повышения квалификации педагогов позитивно повлияло на их эмоционально-психологическое состояние, способствовало преодолению синдрома эмоционального выгорания, повышению уровня самооценки профессиональной деятельности; включение инновационных форм управления деятельностью, таких, как кластеры, творческие лаборатории, педагогический манеж, педагогический ринг, проблемный семинар, тренинг и др., повысило уровень удовлетворенности педагогов как самим процессом деятельности, так и ее результатами.

3. Расширение области социально-педагогического партнерства, включение в него субъектов образования всех уровней, зарубежных коллег способствовало расширению спектра маркетинговой деятельности, повышению качества образовательных услуг, предоставляемых воспитанникам Центра развития ребенка, детям, не посещающим дошкольное образовательное учреждение, а также их родителям, педагогам образовательных учреждений города Петрозаводска и республики Карелия.

4. Внедрение организационно-педагогических условий управления инновационной деятельностью педагогов, таких как перевод системы управления развитием дошкольного Центра развития ребенка в целом и инновационной деятельностью педагогов в частности на основу процессного подхода; обеспечение научно-теоретического обоснования всех направлений инновационной деятельности педагогов; организация разноуровневого повышения квалификации педагогов с учетом их профессиональных интересов, потребностей, уровня профессиональной компетентности и эмоционального состояния; расширение социально-педагогического партнерства Центра развития ребенка с учреждениями образования и культуры, способствующего привлечению дополнительных ресурсов повышения качества дошкольного образования, развитию открытой системы методической поддержки, повышения квалификации, переподготовки педагогических и управленческих кадров системы дошкольного образования с учетом приоритетов модернизации образования - обеспечит преодоление данных недостатков.

Внедрение организационно-педагогических условий в управление инновационной деятельностью педагогов Центра развития ребенка обеспечило создание атмосферы творчества, взаимоподдержки и доверия как между педагогами, так и между педагогами и администрацией, педагогами и родителями воспитанников, педагогами и социальными партнерами, высокой готовности к инновациям.

5. Инновационная деятельность педагогов, управляемая, в том числе, через создание организационно-педагогических условий, позитивно повлияла на социальный имидж Центра развития ребенка, повысила спрос на образовательные услуги среди потребителей, а также интерес к педагогическому опыту педагогов со стороны коллег как в городе Петрозаводске, так и в Карелии, и в других регионах РФ.

Заключение

Управление инновационной деятельностью педагогов Центра развития ребенка строится с учетом закономерностей, прогрессивных тенденций в инновационном образовательном процессе и включает планирование, организацию, контроль и оценку ее результатов с учетом объективных возможностей педагогов, уровня их профессиональной и методической компетентности, готовности осваивать, внедрять и разрабатывать инновации, востребованные современной образовательной практикой.

Плановая деятельность в управлении инновациями заключается в их отборе и отборе содержания инновационных изысканий педагогов. Организационная деятельность включает подготовку, моделирование и реализацию различных форм взаимодействия по следующим направлениям: обновление содержания дошкольного образования, внедрение современных образовательных программ, использование инновационных педагогических технологий, парциальных программ дополнительного образования; обновление методической работы, отбор инновационного содержания, использование продуктивных форм, мотивация творческого педагогического труда, управление процессом обновления; модернизация управления качеством образования; реализация групп условий благоприятных для осуществления инноваций.

Стимулирование педагогов Центра развития ребенка путем создания комплекса организационно-педагогических условий позволило достичь высоких результатов в инновационной деятельности.

Наиболее важным оказалось обогащение структуры управления процессным подходом, что обеспечило управление инновационной деятельностью как взаимосвязанными процессами. Стимулирование включало выделение в режиме рабочего дня времени для проектирования инновационной деятельности (для разработки перспективных планов, программ, конспектов, сценариев), разработку планов карьерного роста каждого педагога, проектирующие шаги по достижению определенного профессионального уровня.

Результативность инновационной деятельности педагогов возросла вследствие повышения информированности педагогов об инновационных педагогических фактах и явлениях, последних достижениях в психолого-педагогической науке и практике. Результатами инновационной деятельности стали рост профессиональной и методической компетентности педагогов, повышение уровня их готовности к инновационной деятельности и качества дошкольного образования (приложения 8,9,10,11,12), подготовка инновационной методической продукции (перспективные планы по инновационным направлениям, рабочие программы, методические разработки, авторские программы, методические и учебные пособия и т.д.) (приложение 2, 4), расширение социально-педагогического партнерства Центра развития ребенка. В качестве мероприятий по реализации приоритетных направлений деятельности реализуется система разноуровневого сопровождения повышения квалификации педагогов: проблемные и проектные семинары, тренинги, творческие лаборатории, педагогические манежи, гостиные и мастер-классы.

Для организации инновационной деятельности педагогов были созданы инновационные структурные подразделения. Такими подразделениями являются творческие группы педагогов по проблемам, методические объединения, кластеры. Нормативно-правовая база для организации деятельности структурных инновационных подразделений включает: приказ на создание структурного подразделения; положение о структурном подразделении; план его работы на текущий период; протоколы заседаний; экспертное заключение на инновационную методическую продукцию, созданную участниками структурных подразделений.

Организация управления инновационной деятельностью осуществлялась в три взаимосвязанных этапа: разработка участниками инноваций моделей предстоящей деятельности; перевод разработанных моделей предстоящей деятельности в различные формы управленческих решений, определение отношений между участниками инноваций; мобилизация усилий участников на реализацию инновационных планов и стратегий. Осуществляемое на основе процессного подхода, управление позволило в значительной большей степени учитывать специфику дошкольного образовательного учреждения; повысить активность педагогов, их ответственность за результаты деятельности.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях.
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187. Шадриков, В.Д. Философия образования и образовательные политики / В.Д. Шадриков. М.: Исследовательский центр пробоем качества подготовки специалистов. Издательская фирма «Логос», 1993. - 181 с.

188. Шакуров Р.Х. Новая психологическая концепция деятельности: системно-динамический подход / Р.Х. Шакуров // Профессиональное образование (Казанский педагогический журнал). 1995. -№1. - С. 33-41.

189. Шакуров Р.Х. Социально-психологические основы управления: руководитель и педагогический коллектив / Р.Х. Шакуров. М.: Просвещение, 1990. - 206 с.

190. Шалаев, В.П. Генезис и социальный смысл системно-синергетической парадигмы: дис. д-ра филос. наук. Н. Новгород, 1997. -305 с.

191. Шамова, Т.И. Управление образовательным процессом в адаптивной школе / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко. М.: Центр «Педагогический поиск», -2001.-384с.

192. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами: учебное пособие для студентов вузов / Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустин; под ред. Т.И. Шамовой. М.: ВЛАДОС: Гуманитарный издательский центр, 2001. - 319с.

193. Шевелева, С.С. Открытая модель образования (синергетический подход) / С.С. Шевелева. М.: ИЧП «Магистр», 1997. - 48 с.

194. Юсуфбекова, Н.Р. Общие основы педагогических инноваций: опыт разработки теории инновационного процесса в образовании / Н.Р. Юсуфбекова. М., 1991.-244 с.

195. Dreyfus H.L., Dreyfus S.H. Mind over mashine. Oxford: Basil. Blackwell Ltd., 1986.

196. Regester M. Crisis management: How to turn a crisis into opportunity. L. etc.: Hutchinson business, 1987.

197. КАРТА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ №1. Проблема:

198. Цель инновационной деятельности:

199. Сущность инновационной деятельности:4. Прогнозируемый результат:

200. Область применения инновации, нововведения: управление, дидактика, психология, частные методики, социология, право, валеология, междисциплинарная область, другое

201. Нововведение прошло апробацию в форме: выступления на конференции, защиты проекта,доклада на педагогическом совете, методическом объединении или написания статьи, пособия и др.

202. Трудности, которые встретились в процессе осуществления инновационной деятельности

203. Особые заметки по значению инновации в развитии образовательного учреждения

204. Материалы представ 1енные в диссертации и ana пи peiv тыаюв научного эксперимента испотьзованы при проведении двухнедеты'ото moivibhoio семинара xw мместгпегеи руководитепей no BMP МДОУ г Нетрозаво гска1. Y»п/ и

205. Организация методической paóoiw на основе педагогическою дна! ностирования1.leu,1. Содержание

206. Создание npoi рам мы разви i ия

207. Опрелетение перспектив развития ДОу на основе создания и ра ¡работки прог раммы развития

208. Соцна 1Ьно психологический а> ди г

209. Современные методики 'wai ноетическот о обетедования i детей

210. Оценка адекватное i и практических действий персонала всоответствии с нормами и правшами с\ щес т в\ ющими в ДОУ обеспечение шпересов н прав тетей и родителей

211. Ра ими не ити фчнкнионироваине ripnoprneiные направ тения дея1с шноепт ДОЪ2 \ктуалыюсгь создания npoi раммы развития в Д(Л

212. Концепция с г р> к! \ ра программы ранни ия !Ipakniii4i\hiin чаипь

213. Me го тика проведения еоцнатыш-психопогическот о ачдита обработка реп платов1 \\ДГГ Т СООГВс 1С т вия 2А\ди1 эффективности1. Создание в ДОУ «11акетадиагностическихметодик»

214. III ра средство inai ноет ики ра ¡винтя де1ей

215. Ов тадептте мет о гикотг диагностики дошко тыюй зречости

216. Методика со i дания и проведения finai ностическои игры1 \ Преодоление и 1.Адаптация в профессии, определение

217. Педагогическое мастерство педагога

218. Система повышения 1.Обновление и углубление (еоретическихэффективности знаний и практических учений впрофессионального и соответствии с индивидуальнойинтерактивного траекторией профессионального развития.

219. Использование взаимодействия 2.11реодоление противоречия междумодульной специалистов узкопрофессиональным характеромтехнологии в учреждения на микро- и функционирования специалистов ДОУ и

220. Родит ели участники образовательногопроцесса ДОУ. Система взаимодействия.1. Моду и,

221. Апробация проходила при участии методистов дошкольного отдела ЦРО г. Петрозаводска в форме обучающих, проблемных семинаров, презенцщий опыта, мастер классов.

222. Итоговый мониторинг свидетельствует о практической значимости данного исследования и може> быть использован в практике работы дошкольных учреждений города Петрозаводска и Республики Карелия.

223. Председатель комиссии Директор МУ ЦВО

224. Члены комиссии: Зав.дошкольиымотделом ЦРО-/¿¿¿« '¿^¿¿/¿г-^

225. Н.И.Никанороиа Ч.А.Шурова Е.А.Ма.члина

226. Анкета «Отношение к инновациям»

227. Отметьте определения, которые соответствуют вашему отношению к инновационной деятельности, являются причиной такого отношения.

228. Неудовлетворенность результатами образовательного процесса.

229. Потребность в творчестве осознании происходящих перемен в обществе.

230. Положительная оценка творческих возможностей коллег.

231. Совпадение собственных воззрений с целями нововведений, наличие собственных идей, применимых в инновационном процессе.

232. Высокий уровень информированности о достижениях педагогической науки.

233. Демократический стиль отношений в коллективе.

234. Практический опыт инновационной деятельности.

235. Отсутствие значимых мотивов нововведений.

236. Отсутствие интереса к инновациям.

237. Отрицательная оценка творческих возможностей коллег.

238. Напряженные отношения в коллективе.

239. Несогласие воззрений с сутью планируемых преобразований.

240. Отсутствие других мотивов инновационной деятельности, кроме соображений престижа, материальной заинтересованности и т. д.

241. Авторитарный стиль руководства педагогическим коллективом.

242. Позитивное отношение характеризуют вопросы с 1 по 7; Отношение с опаской — с8по11 вопросы;

243. Негативное отношение характеризуют вопросы с 11 по 14.1. Планвнедрения в практику работы организационной модели взаимодействия дошкольного учреяедения и школы

244. Цель задачи Форма организации Место проведения Участники, ответственные с о н д я ф м а м Перспектива

245. Комплексный анализ проблемно-развивающего занятия по развитию речи в подготовительной к школе группе Педагогический манеж МДОУ №87 Учителя гимназии Воспитатели подготовительных к школе групп. +

246. Итоги адаптации детей к школе Проблемный семинар Гимназия №37 Педагоги ДОУ «ЦРР-детский сад№87» МОУ гимназия №37 +

247. Обобщение передового педагогического опыта: авторские наработки конспектов занятий и пр.; дидактические игры и методические пособия для подготовки детей к обучению грамоте Педагогический аукцион МД0У№87 Педагоги ДОУ «ЦРР-детский сад№87» МОУ гимназия №37

248. Механизм реализации преемственности: выработка единых подходов к речевому развитию ребенка старшего дошкольного возраста кластер Деловая игра МДОУ №87 Специалисты ДОУ и гимназии +

249. Создание организационной модели взаимодействия ДОУ и школы»

250. Семинар состоялся 15 сентября 2010 года на базе МОУ гимназия №37 В работе семинара приняли участие педагоги МДОУ «ЦРР- детский сад №87» и МОУ гимназии №37. Место проведения гимназия №37

251. Для педагогов дошкольного учреждения подготовлен открытый урок по обучению детей грамоте в первом классе.

252. Цель: познакомиться с особенностями организации работы по ознакомлению со звуком и развитие фонематического слуха на уроке обучения грамоте в первом классе. Оценить готовность детей дошкольного учреждения.

253. Учитель воспитатель Дошкольники -ученики первого класса Психолог-психолог Логопед - логопед Педагоги ОУ - родители

254. Взаимопосещение педагогами ДОУ и учителями начальной школы воспитательно-образовательного процесса в ДОУ и школе. Серия встреч по проблеме современные технологии преемственности творческого развития.ля»

255. Конкурс чтецов» Конкурс рисунка «Детский сад глазами первоклассника» «Школа глазами дошкольника» Спортивные развлечения

256. Проблемы речевого развития детей

257. Развитие речи ребенка -дошкольника

258. Итоги окружного семинара «Итоги адаптации первоклассников» 25 ноября 2010года (встреча в школе)

259. Психолог Печенкина Н.Э. подробно раскрыла содержание работы в адаптационный период, показала результаты адаптации первоклассников, выявила проблемы и пути их решения.

260. Виды и краткая характеристика ДОУ

261. Детский сад. Наиболее распространенный вид государственного дошкольного образовательного учреждения. Обеспечивает воспитание, обучение, присмотр, уход и оздоровление детей.

262. Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением: физического развития воспитанников; интеллектуального развития воспитанников; художественно-эстетического развития воспитанников.

263. В соответствии с образовательной программой подбираются средства и методы развития индивидуальных способностей ребенка в музыкальной, изобразительной, театрализованной, интеллектуальной, языковой, физической и других видах детской деятельности.

264. Следовательно, организация воспитательно образовательного процесса, содержание образования в Центре развития ребенка предполагается на более высоком уровне.

265. Обновление содержания дошкольного образования в условиях модернизации возможно за счет усиления вариативности образования, что является показателем гуманитарности дошкольного образования и повышает субъектность дошкольного образования.

266. Утвердить следующие поло;;еюи:о Иоложедаг о высшем оргаке самоуправдгшш ДО У Общем собраниио Наложение а СавеК >чрежд€шш\* ПшШжбНда 6 КйорДйНШНбПНоМ СоВбте

267. Ношикетие о педагог »риском соаеге1. Збгдвюодгяг .г^Х1. ГА-Горачякоаз1. ПРИНЯТО " - -.УХВСРЖДЕНО

268. Обшим собранием '-.Г.' Приказом JV» 200 ^i.

269. M ДО У «Детский сад № К7» С |

270. Протокол <£■ V /

271. ПОЛОЖЕНИЕ о координационном совете МДОУ «Детский сад № Я7»1. Оощие положения

272. В своей деятельности КС руководствуется 'Законом РФ «Об образовании» и нас гол щим Положением.

273. Экспертная оценка нововведений, опытно-экспериментальных программ педагогов, выявление прогрессивного неда: огического и управленческого опыта.

274. Организация смотров групп. конкурсов профессиональною мастерства иедаюгов. обобщение и распространение передового опыта и научных разработок:

275. Создание атмосферы ответственности sa конечные результаты труда

276. КС работает по плану, являющемуся составной частью п пана учебно-воспитательной работы МДОУ на текущий гол.

277. Организация деятельности КС

278. Заслушивает отчеты иедаюгов. руководители центров, пробпемных и творческих групп, по реализации функционала и о ренульгашх деятельности, разрабатывает'для них свои рекомендации

279. Утверждает Положения о смотре групп, о проведении конкурсов, соревнований профессионального маиеретва педагогов, обобщает передовой педагогический опыт и рекомендует его к внедрению.

280. Организует информационное и методическое обеспечение контроля его гласность.3. Состав KMC

281. КС возглавляет заместитель заведующего по BMP. являющийся его председателем.

282. КС возглавляет заместитель заведующего тю BMP. являющийся его 11редеедатедем.

283. Членами КС являются все руководители центров, проблемных и творческих групп, психолог; преподаватели К1Т1У. ППК.

284. Компетенция н ответстпенпоегь

285. Обязанности 5 Права | 01 нстегкеиноет ь

286. Проведение воспитательно- стандартам,мониторинга образиватепьиоги своевременнуюудовлетворенности и процесса и контроля реализацию ОНдоступности образовательных услуг

287. Утверждение 5. Вносить предложения в 5. За своевременное

288. Положений о смотре Положения о смотрах и ■ утверждение Положениигрупп,проведение | конкурсах Iконкурсов 1профессионального мастерства

289. Информационное и G. За объективностьме¡.одическое обеспечение 1 резулкга.'оврезультатов работы воспитат елыюоб раю вате л ь н о го процесса

290. Соблюдение 1 За выеоколтичнос tуправленческой и ! взаимодействие членов К.Спедагогической этики j с педагогами

291. Швршидаини новых форм самоуправления ^уяерждеше Положений

292. Творческую лабораторию ® Проблемную группу в Школу даетничества I ТтвердшьПодож^дая о деятельности внинь <;юдпкных оргзноп.амдуютай XV ' /7'/ • Г.А.Горетикова7 >. г • ,' ;>1. А jн;

293. Сове i ом педагогов МДОУ «ЦРР детский сад № 87» Протокол от «.№у> 200^1. ПРИНЯТО1. ПОЛОЖЕНИЕо школе наставничества1. Оишие положения

294. Действие настоящего положения распространяется па педагогов учреждения.

295. Участие в школе наставничества не должно .наносить ущерб основной деятельности участников движения.

296. Срок данного положения не ограничен. Действует до принятия нового.

297. П еда геи-наставник имеет право в пределах ^воей кампи^шин дав;гь рекомендации riu организации педаго! нческой деч ittriMioci и начинающему педм1о1>.

298. Вносит предложения по совершенствованию восщггатслыю-образопательнон работ!,I с детьми.

299. Контроль за соблюдением положения

300. Контроль за соблюдением данною по ю лее ни я иеущ.с гктянл з.тмести.тс ть заве тутошен uo BMP п заведующий учреждения11РИНЯТО

301. Сортом псдагого» МДС>У «11РР детский сад № 87/) 11рглокол от <' Щ '/¿>Ш)£ г .1. УТВЕРЖДАЮ1. ПОЛОЖЕНИЕо творческой лаборатории МДОУ «ЦРР л/с № 87» г.Легроаавоиска1. Обнше положения

302. Изучение новой технологии, инновации. организация экенеримешальных площадок.

303. Компетенция и отвектвсныость

304. Обязанности Права Ответственность

305. Изучение инноваций и !. Внесение своих ! За разработкуих апробация в течение корректив в программа программы исследований и 1учебного года или ряда лег эксисрамен га с учетом се своевременную :1 условий раегчы. текущих корректировкурезультатов

306. Разработка критериев 2. Дополнение и уточнение 2. За регулярностьрезультат» внос 1 и критериев оценки о ссдсжнвания резуль 1 а гов

307. ЭКСП С ри\1 С Н ГШ! ьной эксперименIалъной работы I длительных экспериментов 1деятельности

308. Ознакомление родителей ! 4 Выдача рекомендаций 4 За своево-'мглшуюс ходом работы родителям но организация информацию родителей одом а 11 т е и дея те л ь н ое та ходе -экспериментавоспитанников

309. План работы проблемной группы

310. Руководитель: Анисимова С.А. 2012-2013 учебный год

311. Область «Познание» Развитие речи

312. Содержание Формы работы Ф.И.О.участника

313. Методика обучения описательному рассказыванию в разных возрастных группах 13.12.11г. Открытый просмотр

314. Методика обучения детей рассказыванию по картине в разных возрастных группах 10.01.2012г. Семинар практикум

315. Методика обучения детей рассказыванию по картине Открытый просмотр

316. Методика обучения детей рассказыванию из личного опыта в разных возрастных группах 24.012012г Семинар практикум

317. Методика обучения детей рассказыванию из личного опыта в разных возрастных группах Открытый просмотр

318. Методика разучивания стихотворения с ребенком в разных возрастных группах 07.02.2012г Семинар практикум

319. Методика разучивания стихотворения с ребенком в разных возрастных группах Открытый просмотр

320. Методика подготовки к обучению детей грамоте в разных возрастных группах 21.02.2012г. Семинар практикум

321. Методика подготовки к обучению детей грамоте в разных возрастных группах Открытый просмотр

322. Методика обучения пересказу детей разных возрастных групп 13.03.2012г Семинар практикум

323. Методика обучения пересказу детей разных возрастных групп Открытый просмотр

324. Творческое рассказывание 28.03.2012г Семинар практикум

325. Творческое рассказывание Открытый просмотр

326. Привалова Е.Ю. + + + + + + + + + + + + + + +

327. Трубач Н.Б. + + + + + + + + + + + + + + +

328. Симаненко Т.В. + + + + + + + + +

329. Асташова Ю.А. + + + + + + + + + + + + + + +

330. Ко к шина A.A. + + + + + + + + + + +

331. Стерлихина A.B. + + + + + + +

332. Кяргиева К.Г. + + + + + + + + + + + + +

333. Зверева И.В. + + + + + + + + +

334. Локкина Н.П. + + + + + + + + + +

335. Анисимова С. А. + + + + + + + + + + + + + + +

336. Соболева T.JI. + + + + + + + + +

337. Протас K.M. + + + + + + + + + + + + + +

338. Васильева A.B. + + + + + + + + + + + + + + +

339. Бакала Д.Г. + + + + + + + + + + + + + + +

340. Короткевич Н.Ю. + + + + + + + + + + + + + +16 Шапель A.A. + + + 16 14 15 12 15 11 12 11 13 11 12 10 13 11 14

341. Итог посещаемости занятий в проблемной группе 80% от общего количества участников.

342. Карта профессионального мастерства педагогов МДОУ "ЦРР-детский сад №87" 2011-2012 учебный годучастие в взаимодействие предметно- культуру речи владение методической с семьей развивающая воспитателя методикойработе среда развития связнойречи

343. Вывод: Сравнивая полученные результаты можно сделать вывод о том, что имеется тенденция к повышению профессионального уровня педагогов в каждом критерии, можно говорить об эффективности проводимой работы.

344. Уровень профессионального мастерства педагогов по развитию связной речи у детей дошкольного возрастанизкииниже ср ■ среднийвыше срвысокийн.г.

345. Знание программы по развитию связной речи, целей и задач для детей своей возрастной группы

346. Знание методики диагностирования связной речи у детей

347. Знание индивидуальных особенностей развития связной речи каждого ребенка своей группы

348. Точность и ясность выражения мыслей 11. Образность речи Р 13 о

349. Эмоциональность и интонационная выразительность речи я а о о я я н

350. Доступность речи по форме и содержанию п> §

351. Умение точно и доступно формулировать вопросы к детям, использовать их как один из активизирующих приемов

352. Умение построить индивидуальную работу с детьми в разные режимные моменты

353. Работа вос-ля над нравственным аспектом развития речи: вос-е бережного отношения к книге

354. Организация речевого уголка 2 3 8

355. Подбор иллюстративного материала Я я 3 ? 1 ТЗ л § 1

356. Подбор детской худ. лит-ры Я "О 1 ё 1 х Б 1 л ^ 1 ё

357. Грамотное устройство выставок

358. Умение привлечь детей и родителей к созданию библиотеки в группе ^ я я ы § § •О Я

359. Умение привлечь детей к труду в книжном уголке ь пред-азвитию

360. Планирование и проведение досуга, развлечений по развитию речи

361. Наглядная информация С СО 21 о- а

362. Разнообразие Формы взаимодействия 511 п> Я!

363. Проведение тематических родительских собраний о я гв о

364. УЩМЧвЧЖММеио-.Твг^Ис,; .eYCY;i , 1 . <\*лтск, ,, ,,

365. KxjwmwwjowniüUT-zoüti. ¡ctxi ici¡ i :,¡ Россиискии химнко-технологическии университет им. Д.И. Менделеева

366. HJ4Hmm»MIU:Mnngi ' ■ ■ itCiCvXieT1! . i.и^1и»чьбкмит«йу».vr^17eiiccn;xi i. ¡w«tbtso».4»»4«»4. Журнал «Вестник образования России»

367. CKXjOWFWObWIWQUWE; CCrCv^nYqBYrtïvl . , ;7ctZEB<^SC9UP\*J\*r7^«2.eVA7v\*Uo\*1«U¡AA.¡ ¡. ¡ 71M «OO »X С РоССИ HC КОС ХИМ11 ЧеСКОС' Olli I ICC I ни им. 1.И. Менделеева ---- — ------- . . i lE#WtWB««5te»% «-IU.

368. Некоммерческая организация -Фонд нас гедия Менделеева»kr, :.

369. Всероссииский конкурс профессиональною мастерства педагогов «Мой лучший урок!»1. Perиональнмй этап)

370. Министерство образования и науки РФ1. П РИСУЖД АЕТСЯ

371. Никифоровой Ольге Александровывоспитателю МДОУ «Детский сад No 87» победителю конкурсапрофессионального мастерства педаго «Мой лучший урок!

372. Председатель правления фондаid К-ХЦЦ-иеда го i пческих наук,11 с п j ¡i i i пел^ныи директор фонда кандидат педагогических наук, заслужени r>jfl| Учитель России

373. Peí ишмчьыйй представитель заве з у юпыяГотделом

374. MV йоптр развития образования»ÜS» <МА^>7<\ 20 U то да. ¡wTYXXloCvi 1С: ;li. . . :; 7vaA9e\*X7>7CnY7Y\*YSc nv. . . . :cvtS2\*tt\*cvi e;cv; | | I i. . i cl . .vX?ia02t¥Cvi . . . . rY.1. Всероссийский конкурс

375. SXig;lUi::!fr:!::; ::.'!•».':.':■. министерство образования. наук.« I-Фl<i)IH'»4HIHIIIti I i7It7Yl I. ,Y| it:ii ■ •1'«|,,,TVV MI. ■zj wmiin«»r»i;. с» i-~ir.'L Il'cl. (^Московский юсударствениыи университет им. M.IJ. 1омоносова

376. ОБЪЯВЛЯЕТСЯ Гореликовой Галине Анатольевне,заведующему МДО.У-«Центр рачнития образования дет ский сад К" ,г™"за оказанную поддержку участн финала Всероссийского конкурсапрофессионального мастерства1. Мой лучший уро

377. Председатель правления фонда дс^^щ^едагогическпх наук,

378. Исполни i елЬныи директор фонда к.шдп I а I педагогических наук, ¡аслужешпай учитель России