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заключение

На основе проведенного анализа природы и содержания властного воздействия можно сделать следующие выводы:

1)В российской науке проблема природы, механизмов и трансляции волевого начала является малоизученной. В настоящее время в России появился ряд работ, рассматривающих те или иные аспекты природы власти, ее механизмов и технологий трансляции, происходит накопление эмпирического материала, но говорить о сложившейся целостной концепции политической власти в отечественной политологии преждевременно, поскольку комплексное исследование феномена власти пока не осуществлено. Специальные исследования, в том числе законченные диссертационные исследования практически отсутствуют.

2)Власть оказывает воздействие на подданных главным образом как система созидания смыслов их деятельности. Если власть разрушает эту систему, она разрушается сама.

3)Суть власти не только в господстве, принуждении, силе, но и в традиции, законе, добровольном подчинении ради собственного блага. Первостепенное значение имеют социально-культурные основания власти, на которых строится легитимность власти. В классическом виде на макроуровне легитимность совпадает с легальностью как закрепленным правом осуществлять власть. В реальности источники и формы легитимации очень разнообразны. Некоторые из них вступают в противоречие с легальным характером власти.

4)На результативность власти влияет соответствие политического стиля национальной специфике властного воздействия, основанной на ментальное™. Так, традиционными базовыми установками русского народа являются повышенная зависимость от лидера (стремление быть ведомыми); потребность в опоре на власть и руководство, проявляющаяся в этатизме и патернализме; антирыночная, антикапиталистическая культура; уравнительная и коллективистская психология; особое отношение к морали и идеологии, патриотизм, доверчивость, терпеливость, склонность к крайним оценкам и действиям, что выражается в нигилизме, максимализме, мессианстве; конфронтационный настрой; готовность применять и терпеть принуждение.

5)Тактика навязывания реформ себя не оправдала. Возникла необходимость обеспечить переход от психологии выживания к психологии трансформации, модернизации общества. Власть должна заполнить мотивационный вакуум, делая акцент на психологическое регулирование нововведений.

6)Общая конструкция власти может сохраниться только при непрерывном совершенствовании адекватной культуры управления, причем скорость необходимых изменений имеет тенденцию к росту. Однако избыточность новизны может привести к распаду всей системы.

7)Эффективноеть власти связана с тем, насколько ей удается сформировать в массовом сознании адекватную властной парадигме систему смыслов. Здесь проявляется соответствие власти ментальное™ народа, органичность ее связи с исторической матрицей, учет психологических основ властного взаимодействия. Повышение результативности власти зависит также от ее способности к созданию инновационных (адаптивных) структур управления, от ее гибкости, умения приводить властные технологии в соответствие с требованиями текущего момента, обеспечив стабильность и развитие экономики, общества и культуры. Наиболее эффективным типом власти можно считать интеркурсивную анизотропную власть, при которой хотя бы один вид властных ресурсов подвергается искусственной демонополизации. Условием для этого служит избыточность элиты, владеющей данным! ресурсом. В этом случае возможны такие варианты, как экономическое доминирование одной элиты в сочетании с политическими и идеологическими противоборствами других либо соединение экономической конкуренции с регулирующим воздействием единой идейно-политической элиты. Такое сочетание обеспечивает примирительную культуру управления. Но она эффективна лишь в условиях высокого экономического развития, когда существуют излишки для перераспределения. Таким образом, качественным параметром власти является тип структуры, основанный на способе распределения властных ресурсов.

8)Иричины неудач российских реформ коренятся в неразвитости гражданского общества, живучести! подданнического типа политической культуры, который характеризуется пассивностью восприятия политической реальности.