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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження**. У сучасному світі відбуваються процеси глобалізації культурного та освітнього простору, елементами якої є інтеграційні та інноваційні процеси. Освітня складова Лісабонської стратегії розвитку освіти та професійної підготовки вчителів, тенденції міжнародної інтеграції породжують нове розуміння розв'язання проблем сучасності та можливості набуття якісної освіти у вимірі продукування висококваліфікованих кадрів, які мають належний рівень професійної компетентності.

Як зазначається в Національній доктрині розвитку освіти (2002 р.), проектах Національної програми виховання дітей та учнівської молоді в Україні (2004 р.) та Законі України „Про виховання дітей та молоді”(2004 р.), положеннях Болонської декларації (2006 р.), Лісабонській програмі „Освіта та професійна підготовка” (2000 р.), Стокгольмській доповіді про завдання систем освіти (2007 р.) та інших документах, метою державної політики у сфері підготовки вчителя до практичної діяльності стає оновлення змісту підготовки, сприяння підвищенню професійного рівня вчителів та їх готовності змінювати організацію навчально-виховного процесу відповідно до демократичних цінностей, ринкових засад економіки, сучасних наукових досягнень. У той час, коли змінюється система поглядів на навчання і виховання як педагогічні процеси, змінюється й філософія виховання. В умовах переходу до нових економічних відносин найгострішою є проблема підготовки підростаючого покоління до реальних умов життя. У вирішенні цих важливих проблем значна роль відводиться вчителю. Очевидним стає, що досягнення мети сучасного виховання – розвиток конкурентноздатної, творчої особистості, спроможної до самовизначення, самореалізації та самовдосконалення, можливий лише за умови ґрунтовної підготовки вчителя до організації виховного процесу.

Аналіз педагогічної літератури та практики стосовно професійної підготовки вчителя в Україні в умовах сучасної післядипломної педагогічної освіти дозволяє зробити висновки про необхідність її реформування тому, що виявляються основні протиріччя сьогодення: між потребами суспільства у впроваджуванні гуманних відносин „вихователь-вихованець” та невідповідністю підготовки вчителя сучасним суспільним умовам та вимогам до організації цієї взаємодії; між потребами вчителів у розумінні останніх досягнень психолого-педагогічної науки і необхідністю вчителів навчатися упродовж життя, володіти основними засадами проектно-технологічної освіти та належним науково-практичним забезпеченням інноваційних процесів у післядипломній педагогічній освіті; невідповідність між сучасними теоретичними підходами до проблеми підготовки вчителя та практичною діяльністю закладів післядипломної педагогічної освіти

Важливою ділянкою післядипломної педагогічної освіти є підготовка вчителя до гуманного управління процесом виховання на оновлених засадах, яка спирається на сучасні освітні й виховні технології, посилює розвивальний ефект виховних програм і позитивно впливає на готовність майбутнього громадянина до життя у нових суспільних відносинах.

На сучасному етапі розвитку освіти не тільки визначаються тенденції до розвитку освітнього процесу, а й віддається перевага оновленню виховного процесу, який має бути соціальним і особистісним одночасно. Визначною рисою сучасності стає формування професійної педагогічної культури, часткою якої є проектна культура вчителя як організатора та ініціатора проектно-технологічної діяльності.

Аналіз психолого-педагогічних досліджень дозволяє говорити про високий ступінь розробленості проблеми проектування. Так філософські та педагогічні аспекти проектної технології розглядалися в роботах Дж. Джонса, Дж. Дьюї, У.Х. Кілпатрика, Є. Коллінгса, Л.Є. Левіна та ін. Тема соціально-педагогічного проектування розглядається в працях І.В. Бестужева-Лади, Т.М. Дрідзе, В.В. Кутьєва, М.Х. Хасанова, А.В. Федорова, Л.Д. Філіпова та ін.

Проблеми становлення проектної культури, що пов’язані із розвитком загальної культури та теми педагогічного проектування освітніх технологій, програм, засобів і способів педагогічної діяльності висвітлюються у працях Г.С. Батищева, М.М. Бахтіна, В.С. Безрукової, В.П. Безпалько, А.В. Брушлінського, І.В. Бухтіярової Л.С. Виготського, І.Є. Відта, О.С. Газмана, О.І. Генисаретського, Є.С. Заір-Бека, В.П.Зінченко, М.С. Кагана, Н.Б. Крилової, А.І. Лебедєва, Н.В. Матяш, В.М.Монахова, І.М. Мурашковської, А.М. Орлова, Є.С. Полат, В.Є. Радіонова, Л.А. Регуш, С.Т. Шацького, В.В. Штейнберга, Н.О. Яковлевої та ін.

Маючи давню історію, культура проектування сьогодні входить до багатьох областей загальноосвітньої практики у вигляді проектних методик навчання.

Питання організації навчання за методом проектів розглядається у працях вітчизняних та зарубіжних учених (Д. Дьюї, У.Х. Кілпатрик, Є. Коллінгс, Л.Є. Левін, Д. Піт, С.Т. Шацкий). У наш час варіанти використання проектної діяльності розглядаються у працях В.В. Гузєєва, М.К. Гуревича, О.М. Коберніка, І.Я.Лернера, Н.В. Матяш, М.Б. Павлової, Є.М. Павлютенкова, Є.С. Полат, Г.К. Селевко, В.Д. Симоненко, І.А. Сасової, М.Б. Романовської, О.О. Фураєвої, І.Д. Чечеля. Проблема підготовки вчителя до організації проектної діяльності знайшли своє відображення у дисертаційних дослідженнях Ю.В. Веселової, М.В. Елькіна, М.Л. Пелагейченко, С.С. Ізбаш, Е.В. Кручай, О.В. Ожерельєвої, Н.І. Прокоф’євої, Н.І. Торлопової, Ю.А.Фильчакової та інших. Але ці праці пов'язані із розв’язанням проблем проектної діяльності у сфері різних шкільних предметів (географія, трудове навчання), а також підготовки до цієї діяльності студентів вищих навчальних закладів і коледжів. Досить обмежено висвітлено проблему підготовки вчителів у системі післядипломної педагогічної освіти, що є потребою часу.

З аналізу цих та інших робіт випливає, що проблема використання проектної технології у педагогічному процесі займає значне місце в наукових дослідженнях багатьох країн. Швидкий розвиток нових тенденцій освіти та необхідність використання у практичній роботі вчителів нових технологій ставлять перед вчителями потребу оволодівати проектною технологією як на рівні самоосвіти, так і під час підвищення кваліфікації.

Актуальною залишається проблема оновлення технології виховання, а також системи роботи вчителя з учнями в позаурочний час, питання побудови гуманістичного, особистісно орієнтованого процесу виховання в закладах освіти та належної підготовки фахівців до організації виховної роботи, спрямованої на розвиток індивідуальності та суб'єктності вихованця. Упровадження проектної діяльності в практичну роботу педагогів у межах позаурочної роботи стає однією із важливих потреб сучасності, але вона можлива тільки за умов ґрунтовної його підготовки.

Система підготовки вчителя до організації позаурочної проектної діяльності в межах післядипломної педагогічної освіти у наш час практично відсутня, вона є проблемою не тільки теоретичною, але й прикладною. Враховуючи це, нами обрана тема дисертаційного дослідження ”**Підготовка вчителя до організації проектної діяльності з учнями основної школи в позаурочній роботі”.**

**Зв'язок дисертації з науковими програмами, планами, темами.**

Дисертаційна робота виконана відповідно до тематичного плану наукових досліджень кафедри теорії та методики виховання Запорізького обласного інституту післядипломної педагогічної освіти, науковою темою якої є ”Проектування виховних систем у загальноосвітніх навчальних закладах, спрямованих на життєву компетентність особистості учня ”(затверджена рішенням вченої ради ЗОІППО, протокол № 3 від 25.09. 2005 р ).

Тема дослідження затверджена на засіданні вченої Ради Запорізького обласного інституту післядипломної педагогічної освіти (протокол № 4 від 12.12.2002 р.), погоджена Радою з координації наукових досліджень у галузі педагогіки та психології в Україні (протокол № 1 від 27.01.2004 р.).

**Мета дослідження** – розробити, теоретично обґрунтувати та експериментально перевірити модель підготовки вчителя до організації проектної діяльності учнів основної школи в позаурочній роботі.

*Об’єкт дослідження* – підготовка вчителя до організації проектної діяльності учнів у системі післядипломної освіти.

*Предмет дослідження* – наукове обґрунтування змісту та умови підготовки вчителя до організації проектної діяльності учнів основної школи в позаурочній роботі у системі післядипломної освіти.

**Гіпотеза дослідження**: організація підготовки вчителя до проектної діяльності буде ефективною, якщо:

* забезпечити педагогічні умови підготовки вчителів до організації проектної діяльності;
* педагоги оволодіють теоретичними та практичними засадами проектної технології та дотримуватимуться основних вимог до використання методу проектів у позаурочній діяльності й застосовуватимуть у власній діяльності метод проекту у післядипломній педагогічній освіті.

У відповідності до мети й гіпотези визначено **основні завдання дослідження:**

1. Здійснити теоретичний аналіз проблеми підготовки вчителя до організації проектної діяльності учнів у системі післядипломної освіти.

2. Визначити сучасний стан підготовки вчителя до організації проектної діяльності учнів у системі післядипломної педагогічної освіти.

3. Розробити та обґрунтувати експериментальну модель підготовки вчителя до організації проектної діяльності учнів основної школи в позаурочній роботі у системі післядипломної педагогічної освіти, визначити критерії та показники оцінювання рівня готовності вчителів.

4. Провести експертну перевірку моделі підготовки вчителя до організації проектної діяльності учнів основної школи в позаурочній роботі у системі післядипломної освіти за визначеними критеріями.

**Методологічною основою дослідження** є філософські положення про сутність особистості; філософсько-педагогічні аспекти освіти; наукові ідеї про об’єктивність взаємозв’язку освіти із соціально-економічними змінами, які відбуваються у суспільстві; теорія розвитку і формування особистості як суб’єкта активної творчої діяльності; системний, науковий, цілісний й особистісно-діяльнісний підходи як основи безперервної освіти; філософські, психологічні, педагогічні теорії та концепції, що розкривають сутність проектної діяльності; державні документи про освіту в Україні, головні положення доктрини розвитку національної освіти.

**Теоретична база дослідження:**

* основні положення системного підходу як методологічного способу пізнання педагогічних фактів, явищ, процесів (В.Г. Афанасьєв, І.В. Блаухберг, Ю.А. Конаржевський, Н.В. Кузьміна, К.К. Платонов, Г.І. Рузавін, В.Н. Садовський; учення про роль активності особистості в процесі виховання (М.Є. Бершадський, В.О. Киричук, О.М.Коберник, Г.П. Костюк); сутність і структуру позакласної та позаудиторної діяльності (В.Д. Бондарь, М.Л. Данилова, Л.М. Кондрашова);
* положення загальної теорії проектування освітніх систем (А.С. Берг, Н.М. Денисенко, М.К. Кондаков, В.І. Маслов та ін.), основні положення вузівської та післявузівської професійної підготовки (Є.П. Бєлозерцев, Л.С. Васильєва, І.М. Кобітіна, Н.В. Кузьмін, В.В. Розов, Т.І. Сущенко та ін.), педагогічне моделювання і проектування (Б.В. Гершунський, А.О. Макареня, В.С. Пікельна, Г.К. Селевко, Е.В. Степанов, А.М. Тряпицина, В.З. Юсупов);
* нормативну базу дослідження складають положення Конституції України про освіту (ст. 53), Закони України ”Про освіту”(1991 р.), “Про загальну середню освіту” (1999 р.), Національна Доктрина розвитку освіти (2002 р.), проекти Національної програми виховання дітей та учнівської молоді в Україні (2004 р.) та Закон України „Про виховання дітей та молоді”(2004 р.) “Концепції виховання дітей та молоді у національній системі освіти” (1996 р.), а також інші нормативно-правові документи.

Для вирішення висунутих завдань на різних етапах наукового пошуку використано такі **методи дослідження:**

а) *теоретичні:* вивчення, аналіз філософської, психологічної, педагогічної, методичної літератури та узагальнення отриманої інформації з метою дослідження сутності, структури і змісту організації проектної діяльності вчителя з учнями основної школи у позаурочний час; аналіз та узагальнення експериментальних даних, навчальних програм для визначення історико-педагогічних проблем підготовки вчителя основної школи до проектної діяльності в системі післядипломної педагогічної освіти, а також теоретичне обґрунтування методів підготовки вчителя до організації проектної діяльності;

б) *емпіричні:* анкетування, тестування, спостереження, моніторинг, співбесіда, рейтинг, педагогічний експеримент (констатувальний та формувальний), що проводиться з метою оцінювання рівнів сформованості готовності вчителя до організації проектної діяльності в позаурочній роботі у системі післядипломної педагогічної освіти.

в) *статистичні:* методи обробки даних, графічне подання результатів експерименту з метою відстеження динаміки рівнів сформованості готовності вчителя до проектної діяльності в системі післядипломної педагогічної освіти та встановлення наукової достовірності отриманих результатів.

**Дослідно-експериментальною базою дослідження виступили:** курси підвищення кваліфікації вчителів-предметників, класних керівників, педагогів-організаторів, заступників директорів з виховної роботи та загальноосвітніх шкіл та методистів районних відділів освіти при Запорізькому, Донецькому, Київському обласних інститутах післядипломної педагогічної освіти, Севастопольському міському гуманітарному університеті; науково-практичні семінари для вищезазначених категорій педагогічних працівників та робота Запорізької обласної творчої групи вчителів у міжкурсовий період; загальноосвітні школи Василівського, Веселівського, Михайлівського, Чернігівського районів та м. Бердянська, м. Мелітополя, м. Енергодара Запорізької області, Жовтневого, Комунаровського районів м. Запоріжжя та м. Севастополя. В експериментальному дослідженні на різних етапах брала участь 1521 особа, слухачі курсів підвищення кваліфікації, районних і обласних проблемних семінарів Запорізької області, м. Севастополя, Донецької та Київської областей.

**Дослідження здійснювалося у три етапи (2002 -2008 рр.)**

На *першому етапі* – *пошуково-теоретичному*(2002-2004 рр.) – теоретично осмислено проблему дослідження, визначено його об’єкт, предмет, мету, уточнено завдання і методи дослідження, розроблена методика проведення педагогічного експерименту, здійснено вибір експериментальної бази дослідження, розпочато констатувальний експеримент.

На *другому етапі* – *дослідницько-експериментальному* (2005-2006 рр.) завершено констатувальний експеримент і розпочато формувальний, під час якого коригувалася методика дослідження, проводилося дослідження сутності понять: проект, метод проектів, проектна діяльність та дослідження генезису розвитку проектної діяльності у світовій науці та практиці, здійснювався аналіз стану підготовки вчителя до організації проектної діяльності учнів у сучасних закладах післядипломній педагогічній освіті, розроблялася модель підготовки вчителя до організації проектної діяльності учнів у післядипломній педагогічної освіті, визначалися критерії та показники оцінювання рівня готовності вчителів, визначалися складові системи підготовки вчителя до організації проектної діяльності та технології підготовки вчителя до організації проектної діяльності з учнями основної школи в позаурочній роботі та перевірялася ефективність дії цілісної системи підготовки вчителя до проектної діяльності у післядипломній педагогічній освіті.

На *третьому етапі* (2006−2008 рр.) − *узагальнювальному* − завершено формувальний експеримент, проаналізовано здобуті результати, систематизовано й узагальнено дослідний матеріал, здійснено порівняльний аналіз кількісних і якісних показників результатів констатувального і формувального експериментів, виявлено динаміку показників сформованості готовності вчителів до проектної діяльності в системі післядипломної педагогічної освіти; узагальнено результати наукового дослідження в дисертації та методичних рекомендаціях.

**Наукова новизна та теоретичне значення дослідження** полягає в тому, що *уперше* *розроблено* *та обґрунтовано* модель підготовки вчителів до організації позаурочної проектної діяльності в післядипломній педагогічній освіті, *визначено* педагогічні умови підготовки вчителя, *обґрунтовано* критерії та визначено рівні й емпіричні ознаки сформованості готовності вчителя до проектної діяльності у позаурочний час; *удосконалено* зміст та технологію підготовки вчителя до організації проектної діяльності з учнями в позаурочній виховній роботі; *знайшли подальшого розвитку* вітчизняні та зарубіжні ідеї проектного навчання, тренінгові форми підготовки вчителів у систему післядипломної педагогічної освіти; *уточнено* поняття “проект”, “метод проектів”, “проектна діяльність.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає у: розробці науково-методичних рекомендацій для вчителів щодо організації позаурочної проектної діяльності і технологій оцінювання рівня готовності вчителів до організації проектної діяльності, розробці програми спецкурсу „Проектна діяльність в позаурочний час”.

Тема дослідження є складовою програми підвищення кваліфікації курсів класних керівників, педагогів-організаторів, заступників директорів з виховної роботи, які пройшли ліцензування ДАК (Рішення ДАК № 61 від 22.12.2006 р.). За темою дослідження було видано ”Методичні рекомендації щодо викладання курсу ”Художня культура” (9-11 кл.)” (2006 р. видання), у якому подано тематику художньо-естетичних учнівських проектів (посібник рекомендований до використання у загальноосвітніх навчальних закладах за рішенням комісії дисциплін художньо-естетичного циклу Науково-методичної Ради з питань освіти МОН України, протокол № 2 від 04.06.2007р).

**Достовірність** основних положень та підсумків дослідження підтверджена системним підходом до вивчення предмета дослідження, послідовністю та обґрунтованістю теоретико-методологічних позицій, проведенням дослідження на теоретичному та емпіричному рівнях; достатньою кількістю використаних методів, що відповідають завданням роботи та специфіці окремих етапів дослідження; підтвердженням одержаних теоретичних висновків даними педагогічної практики.

**Апробація і впровадження результатів дослідження.**

Результати дослідження апробовано в ході організації курсової підготовки вчителів, класних керівників, педагогів-організаторів, заступників директорів з виховної роботи, які проходили за ліцензованими програмами курсів підвищення кваліфікації при ЗОІППО, затверджених рішенням ДАК № 61 від 22.12.2006 р.); у міжкурсовий період – у змісті роботи обласних науково-практичних семінарів при Запорізькому, Донецькому, Київському обласних інститутах післядипломної педагогічної освіти та районних науково-практичних семінарів Василівського, Веселівського, Михайлівського, Чернігівського районів та м. Бердянська, м. Мелітополя, м. Енергодара Запорізької області, Жовтневого, Комунаровського районів м. Запоріжжя та м. Севастополя. (довідка № 31/ 34 від 04.09.2005р.МіскУОН м. Бердянська, довідка № 351/ 01-25  від  21.05 2007 р.,  Василівського РВО, довідка №01-25/1281від  15.03.2005р., міськУОН м. Енергодара, довідка № 13 від 20.05.2007р. Чернігівського РВО, довідка № 01-8/ 362 від 10.05.2007р Михайлівського району, довідка № 398/02 від 12.04.2007р м. Мелітополя, довідка № 41/3-45, довідка № 11/32-56 Жовтневого РВО, довідка № 573-41 Комунарського РВО, довідка № 241 від 28.12.2007р. Севастопольського МіськУОН ).

Окремі розділи та дисертаційна робота обговорювалися на засіданнях Вченої ради, засіданнях науково-методичної ради ЗОІППО, засіданнях кафедри теорії та методики виховання Запорізького обласного інституту післядипломної педагогічної освіти протягом 2003-2007 рр. (протоколи № 5 від 12.11.2003 р., № 6 від 06.04.2004р., № 7 від 14.12.2005 р., № 3 від 27.03.2006 р., № 6 від 31.06.2006 р., № 5 від 29.05.2007 р.)

Результати дослідження впроваджено в практичну діяльність учителів, які займаються питанням організації позаурочної виховної роботи Запорізької області та м. Севастополя, у практику роботи Севастопольського міського гуманітарного університету, Донецького та Київського обласних інститутів післядипломної педагогічної освіти.( довідки № 144/ 02 від 17.03.08 Донецького ОІППО, № 177/01 від 25.03.08 Київського ОІПОПК ).

За матеріалами дослідження зроблено доповіді на Всеукраїнській науково-практичній конференції “Теорія і практика особистісно орієнтованої освіти” (м. Запоріжжя, 8–10 квітня 2003 р.), Всеукраїнській науково–практичній конференції „Аксеологічна парадигма управління освітою” (м. Бердянськ, 8-9 вересня 2005р.), науково-практичній конференції “Теорія і практика педагогіки життєтворчості” (м. Запоріжжя, 29-30 березня 2007 р.), науково-практичній конференції “Модернізація підготовки вчителя в умовах оновлення трудового навчання в загальноосвітній школі” (м. Бердянськ, 18-21 вересня 2007 р.), науково-практичній конференції “Особливості управління сільською школою на сучасному етапі розвитку суспільства” (м. Запоріжжя, 25-26 жовтня 2007 р.), Всеукраїнській науково-практичній конференції “Теорія і практика проектування перспективних виховних систем” (12-14 грудня, м. Київ, 2007р.).

**Публікації.** Основні результати дослідженнявідображено у 11-ти одноосібних публікаціях, з яких 4 статей у виданнях, затверджених ВАК України, 6 наукових статей у науково-практичних конференціях та одному методичному посібнику для вчителів загальноосвітніх шкіл.

**Структура дисертації.** Робота складається зі вступу, двох розділів, висновків до кожного розділу, загальних висновків, додатків, списку використаних джерел. Основний текст дисертації викладено на 163 сторінках. Робота проілюстрована 20 таблицями та 30 рисунками. Список використаних джерел містить 235 найменувань.

**висновки**

1. На основі аналізу психолого-педагогічної літератури та існуючого практичного досвіду ми здійснили теоретичний аналіз проблеми підготовки вчителя до організації проектної діяльності у системі післядипломної освіти та дослідили сутність понять проект, метод проекту, проектна діяльність і охарактеризували розвиток проектної технології у вітчизняній і зарубіжній педагогічній науці та практиці. Проведена робота дозволила визначити, що метод проектів має достатній історичний шлях розвитку, рівень теоретичного обґрунтування (дослідження В. Безрукової, В. Беспалько, М. Бершадського, Дж. Джонса, Д. Дьюї, У. Кілпатрика, В. Монахова, Н. Матяш, Є. Полат, С. Шацького та ін.) та практичний досвід використання в кінці ХІХ на початку ХХ століття. Велика перерва у використанні цього досвіду за період радянських часів призвела до того, що в сучасній педагогічній практиці він сприймається як інноваційна педагогічна технологія. Політичні, економічні, культурні зміни в Україні наприкінці ХХ – початку ХХІ століть викликали потреби впровадження таких технологій навчання, що здатні забезпечувати розвиток особистості, яка б була спроможна компетентно розв’язувати будь-які проблеми сучасного життя; до них відноситься і проектна технологія. Визначаючи достатню теоретичну розробленість використання проектної технології у навчальній діяльності, ми відзначили, що для використання методу проекту у позаурочній роботі основної школи немає достатнього теоретичного обґрунтування; на практиці вона використовується на рівні поверхового знайомства та інтуїції.
2. Враховуючи спрямованість дисертаційного дослідження на зміст та технології підготовки вчителя до організації проектної діяльності було проаналізовано стан підготовки вчителя до організації проектної діяльності в історії розвитку педагогіки ХХ – початку ХХІ століть, який дозволив охарактеризувати систему підготовки вчителя до організації проектної діяльності на сучасному етапі розвитку ППО та зробити висновки про: існування інтересу та зацікавленості вчителів організацією проектної діяльності, наявності у педагогів загального уявлення про організацію проектної роботи, достатніх знань про переваги проектної діяльності, оглядових уявлень про технологію організації проектної роботи. Але відсутність досконалого методичного забезпечення процесу навчання педагогів проектній діяльності у системі ППО, викликає потребу створення науково-методичного супроводу, банку позаурочних учнівських проектів, характеристики змісту та розробки технології підготовки, які дозволили б на належному рівні провести підготовку вчителя до організації проектної діяльності.
3. На основі теоретичного аналізу науково-педагогічної літератури було розроблено модель підготовки вчителя до організації проектної діяльності з учнями основної школи в позаурочній роботі у системі післядипломної освіти, до складу якої увійшли: потреби суспільства, мета, завдання, принципи, зміст, форми і методи роботи; критерії (мотиваційний, когнітивний, операційно-діяльнісний) та рівні (високий, достатній, низький) готовності вчителів до організації проектної діяльності з учнями в позаурочній роботі; організаційно-педагогічні умови, суб’єкти процесу підготовки вчителя та загальний результат. У межах нашого дисертаційного дослідження було теоретично обґрунтовано зовнішні та внутрішні умови щодо підготовки вчителя до впровадження методу проектів у позаурочну виховну діяльність.

До головних організаційно-педагогічних умов підготовки вчителя до організації позаурочної проектної діяльності належать: наявність науково-обґрунтованої моделі підготовки вчителя до проектної діяльності учнів; наявність банку позаурочних проектів учнів; залучення вчителів до управління проектною діяльністю школярів; наявність у навчально-тематичних планах курсів підвищення кваліфікації ОІППО спецкурсу “Проектна діяльність в позаурочний час”, який забезпечував би формування готовності вчителів до організації проектної позаурочної роботи зі школярами.

4. У процесі проведення дослідно-експериментальної роботи було здійснено експериментальну перевірку ефективності моделі підготовки вчителя до організації проектної діяльності з учнями основної школи в позаурочній роботі у системі післядипломної освіти та апробацію спецкурсу “Проектна діяльність у позаурочний час” у ході курсової перепідготовки вчителів: класних керівників, педагогів-організаторів, заступників директорів з виховної роботи.

Зокрема, відбулися такі позитивні зміни: високий рівень показників змінились на + 4,59, середній рівень – на + 36,65, а низький рівень зменшилися на 41,24 %.

Проведена експериментальна робота також засвідчила позитивну динаміку змін, які відбулися у слухачів спецкурсу: кількість педагогів з низьким рівнем підготовки до організації проектної діяльності зменшилась, на 18,25%; різниця між рівнем сформованості практичних умінь складає 14%, а між рівнем зацікавленості до початку і наприкінці проведеного спецкурсу складає 17%.

Результати проведеного дослідження дають можливість стверджувати, що розроблена модель підготовки виявилась ефективною і засвідчує про готовність вчителів до організації проектної діяльності в позаурочній роботі.

Виконане дисертаційне дослідження не вичерпує всіх аспектів проблеми. Подальшого наукового обґрунтування заслуговують, на нашу думку, підготовка нових програм і спецкурсів проведення курсової підготовки вчителів, більш детальна технологізація виховної діяльності вчителів, внесення коректив у теоретичну та практичну підготовку вчителів, які проходять підвищення кваліфікації у системі післядипломної педагогічної освіти на основі нових підходів до організації позаурочної виховної роботи в загальноосвітніх закладах.
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