

На правах рукописи



КАБЛИНОВА Юлия Васильевна

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ:
МОТИВАЦИОННАЯ СТРУКТУРА
ПРОЦЕССА**

22.00.04 – Социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

**Ставрополь
2006**

Работа выполнена в ГОУ ВПО
«Кубанский государственный университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Гогиберидзе Георгий Меджидович

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Магомедов Алжанбек Ашурбекович

кандидат социологических наук, доцент
Васильева Евгения Николаевна

Ведущая организация: **ГОУ ВПО «Российский
государственный социальный
университет»**

Защита состоится 19 декабря 2006 г. в 16 часов на заседании диссертационного совета Д 212.245.04 при Северо-Кавказском государственном техническом университете по адресу: 355029, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 2, кафедра филологии, ауд. 433а.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке СевКавГТУ по адресу: 355038, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 2.

Автореферат разослан 17 ноября 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ю.Н. Соколов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных социально-экономических условиях функционирования российского общества процесс жизненного самоопределения и профессиональной социализации студенческой молодежи приобрел качественно новые характеристики. Обращенность отечественной системы профессионального образования к личности, активный поиск инновационных условий для ее профессиональной самореализации, а также ужесточение условий конкуренции на рынке труда отчетливо обострили общественную потребность в разрешении проблемы профессиональной социализации студенческой молодежи, вызвали необходимость в мотивационной структуризации процесса жизненного самоопределения. Перед студенческой молодежью стоит весьма сложная задача оперативно и адекватно реагировать на динамично развивающийся рынок труда, экспериментировать, получить свободу деятельности. В то же время необходимо отметить, что среди молодежи порой проявляются признаки социальной инфантильности, ауто-деструктивного поведения; стремление вести праздный, беззаботный образ жизни.

В постсоветский период на смену ранее существовавшим механизмам трудового воспитания студентов и формирования основ социально-экономического поведения приходят новые механизмы, влияющие на процесс профессиональной социализации. Это обусловлено, с одной стороны, либерализацией экономической, ценностной, нормативной, правственной сфер общества, а с другой, возросшей степенью свободы студента. В этой связи отечественную систему профессионального образования следует рассматривать как стратегически важную сферу человеческой деятельности и как социальный институт, обладающий возможностями активно влиять на процесс профессиональной социализации студенчества. Значимость этого процесса возрастает по мере продвижения общества по пути информационного, технологического и социально-экономического прогресса.

Мотивационная структура данного процесса представляет для нашего исследования наибольший интерес, ибо мы исходим из того, что профессиональная социализация, будучи, с одной стороны, процессом внутриличностным и, являясь, с другой сто-

роны, частью более обширного социального процесса, происходящего в обществе, имеет целенаправленный характер, а значит, обусловлен определенной системой потребностей личности и обладает определенной мотивационной структурой, которая определяет направление и интенсивность профессиональной социализации студенческой молодежи.

Профессиональная социализация в любой исследовательской парадигме рассматривается лишь как часть более глобального и глубокого по своим характеристикам и способам воздействия на личность социального процесса: жизненного самоопределения. Ибо решение проблемы профессиональной социализации всегда связано с особенностями становления личности, формированием ее мировосприятия, мировидения, становлением системы жизненных смыслов, формированием жизненных планов и определением жизненных стратегий. В этой связи, приступая к решению проблемы определения мотивационной структуры, мы считаем необходимым уточнить центральное понятие – самореализация.

Таким образом, проблема профессиональной социализации студенческой молодежи нуждается в специальном изучении, а ее решение имеет исключительно важное значение для современного общества, что и определяет актуальность темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы.

Проблема профессиональной социализации впервые поднимается социологами на рубеже XIX и XX веков в научном поле общей теории социализации, а позже исследуется в 20-30-е годы в рамках структурно-функциональной теории. В развитие теории профессиональной социализации значительный вклад внесли П. Сорокин и Т. Парсонс, которые применяли понятия, введенные З.Фрейдом в рамках известной теории социального действия и социальных систем. Затем Нейл Смелзер рассматривал социализацию личности с точки зрения структурно-функционального подхода. Проблеме исследования феномена социально-профессиональной мобильности посвятили свои труды Р. Бендикс, П. Бло, О. Данкен, Э. Джексон, Г. Крокет, С. Липсет и др.

Основу для дальнейшего изучения данной проблемы разработали известные отечественные ученые, рассматривающие профессиональную социализацию личности как неотъемлемую

часть жизненного самоопределения (Е.И. Головаха, Е.А. Климов, Н.С. Пряжников, В.Ф. Сафин, С.Н. Чистякова и др.), исследующие теоретические аспекты проблемы социализации личности (В.Д. Анурин, Г.М. Гогиберидзе, Э.А. Домбровский, И.А. Григорьева, В.В. Москаленко, А.А. Магомедов, А.А. Мирзоев и др.), изучающие особенности формирования представлений о профессиональном будущем и планирование жизненной перспективы (К.А. Абульханова-Славская, М.Х. Титма, М.Р. Радовель, Г.А. Черднеченко, В.К. Шаповалов и др.).

Наиболее значимое влияние на процесс социализации личности оказывают социальные институты и, прежде всего, институт профессионального образования. Т. Парсонс исследовал образование как институт социализации, рассматривал учебные учреждения и их элементы как социальные системы (системы ролей, норм и т.д.).

Если сделать краткий экскурс в историю отечественной социологии, то следует указать, что в системе социологических знаний развитие теории образования связано с возрождением социологической науки в СССР в 1960-е годы. Региональные эмпирические исследования охватывали в 1960-1970-е годы вопросы профессиональной ориентации, трудоустройства, жизненных путей различных групп молодежи, престижа разных видов труда, профессиональной и территориальной мобильности, эффективности профессионального обучения.

Ряд работ был посвящен более общим проблемам: истории и теории социологии образования и роли образования в обществе (Ф.Р. Филиппов), комплексному анализу проблем студенчества и вузов (С.Н. Иконникова, В.Т. Лисовский и др.). В 1970-х годах появляются работы, стремящиеся к более обобщенному изложению теоретических вопросов социологии образования, которые получили развитие и в 1990-х годах (Г.Е. Зборовский, Ф.Р. Филиппов и др.). Глубже стали рассматриваться вопросы институциализации и сущности профессионального образования и его роли в процессе социализации молодежи (В.А. Нечаев).

Исследования трудов вышеуказанных авторов позволили нам определить роль и значение профессионального образования как специфического социального института в процессе социализации студенческой молодежи посредством различных форм обу-

чения, воспитания, самообучения, выявить механизмы социальной адаптации студентов и особенности их профессиональной социализации.

Слабая разработанность указанных вопросов в социологической теории и в эмпирической социологии обусловили выбор темы диссертационного исследования: «Профессиональная социализация студенческой молодежи: мотивационная структура процесса».

Актуальность, теоретическая и практическая значимость темы исследования, ее недостаточная разработанность, позволили сформулировать **проблему** исследования следующим образом: каковы основные процессуальные и мотивационные характеристики профессиональной социализации студенческой молодежи. Решение данной проблемы составляет **цель** диссертационной работы.

Теоретико-методологической основой исследования послужили структурно-функциональный и системно-процессуальный подходы, позволившие изучить профессиональную социализацию студенческой молодежи как социальный процесс, имеющий свою структуру, этапы, совокупность мотивов. Процессуальные и мотивационные характеристики профессиональной социализации студенчества были исследованы на основе сочетания социологического, социально-психологического и дифференциально-психологического подходов. Это открыло возможность осуществить процессуальный анализ профессиональной социализации в социологическом, психолого-педагогическом и нравственных аспектах.

Объектом исследования является процесс профессиональной социализации в современных социокультурных условиях.

Предмет исследования: мотивационная структура процесса профессиональной социализации студенческой молодежи.

Задачи исследования были определены в соответствии с поставленной целью, объектом и предметом диссертационной работы:

1. Определить типы профессиональной самоидентификации студентов, ее основные этапы и мотивы.
2. Охарактеризовать социальные факторы, влияющие на процесс профессиональной социализации молодежи.
3. Выявить и обосновать структурные компоненты профессиональной социализации.

4. Описать специфические типы отношений взаимодействия института профессионального образования и социализации личности.

5. Выработать рекомендации образовательных усилий и средств поддержки профессиональной социализации студента.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что профессиональная социализация детерминирована соотношением влияния психологического фактора (субъективного) и социального (внешнего), в связи с чем она может рассматриваться как социальный процесс, для которого характерны различные типы профессиональной самоидентификации и определенная совокупность мотивов, представляющая собой мотивационную структуру этого процесса.

Методы исследования и информационная база:

- системный теоретический анализ научной литературы по теме исследования;
- сравнительный метод и контент-анализ нормативных документов;
- метод теоретической типологизации;
- анкетный опрос студентов различных уровней профессионального образования;
- метод математической статистики.

Были обобщены результаты социологических исследований, использованы итоги выборочных опросов студентов ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет», ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», ГОУ СПО «Армавирский юридический техникум» (всего – 960 студентов), а также прикладных социологических исследований, выполненных лабораторией «Социокультурных проблем этнонациональных отношений Института социологии РАН» СевКавГТУ, Армавирским институтом социального образования – филиалом Российского государственного социального университета (РГСУ).

Автор участвовал в разработке инструментария, организации эмпирических исследований и математической обработке материалов эксперимента по г. Краснодару и г. Армавиру Краснодарского края, г. Ставрополю.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- научно обоснован термин «профессиональной социализации студенческой молодежи» как социальный процесс, характеризующийся пятью типами профессиональной самоидентификации (по личностным характеристикам, по качественным изменениям профессиональных позиций и перспективе их повышения, по развитию качеств и способностей личности, по уровню творческой активности, по материальному благосостоянию) и соответствующей совокупностью мотивов, представляющей мотивационную структуру этого процесса;

- выявлены и охарактеризованы содержательная, динамическая, институциональная составляющие процесса профессиональной социализации молодежи;

- определены основные функции системы профессионального образования как института социализации личности на современном этапе развития рыночной экономики (функции общеобразовательной поддержки, профессионального самоопределения, социально-воспитательной активизации личностных ресурсов, общесоциальной поддержки, профилактично-реабилитационная);

- установлена роль института профессионального образования в социализации молодежи и конкретизированы условия, оптимизирующие процесс профессиональной социализации студентов;

- либерализация всех сфер жизнедеятельности общества: экономической, ценностной, нормативной, нравственной активизирует процесс профессиональной социализации студенческой молодежи и способствует возрастанию степени свободы студентов.

Теоретическая значимость исследования состоит в приращении теоретического социологического знания; теоретическом обосновании проблемы профессиональной социализации студенческой молодежи. Дано теоретическое обоснование различных типов профессиональной самоидентификации; охарактеризованы основные социальные факторы, детерминирующие процесс профессиональной социализации. Разработаны процессуальные и мотивационные характеристики процесса социализации молодежи. Определено его место в структуре жизненного самоопределения личности.

Научно-практическая значимость диссертационной работы состоит в том, что:

- разработана и апробирована методика и инструментарий процессуального и мотивационного анализа профессиональной социализации студенческой молодежи;

- теоретические выводы и эмпирические данные, полученные в процессе социологического исследования, могут быть использованы в учреждениях профессионального образования с целью оптимизации условий профессиональной социализации студентов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Опираясь на сочетание социологического, социально-психологического и дифференциально-психологического подходов, процесс профессиональной социализации следует рассматривать как выбор карьеры, сферы приложения усилий и саморазвития личностных возможностей, а также как формирование практического, действенного отношения личности к социокультурным и профессионально-производственным условиям ее общественно полезного бытия и саморазвития.

2. Мотивационный анализ процесса профессиональной социализации студенческой молодежи выявил пять типов профессиональной самоидентификации:

- по личностным характеристикам;
- по качественным изменениям профессиональных позиций и перспективе их повышения;
- по развитию качеств и способностей личности;
- по уровню творческой активности;
- по материальному благосостоянию.

3. Процессуальный анализ профессиональной социализации позволил выявить и охарактеризовать содержательную, динамическую и институциональную составляющие. Все они находятся в тесном взаимодействии друг с другом в границах определенного социального поля и способствуют формированию потенциала социально-профессиональной конкурентоспособности.

4. Профессиональная школа как институт социализации личности на современном этапе развития рыночной экономики выполняет важные социальные функции: образовательно-профессиональной поддержки, социально-воспитательной активизации личностных ресурсов, общесоциальной поддержки, а также профилактично-реабилитационную функцию.

5. Система профессионального образования в современных социально-экономических условиях сохранила традиционные и обрела новые механизмы, активно влияющие на процесс профессиональной социализации. Это обусловлено, с одной стороны, либерализацией экономической, ценностной, нормативной, нравственной сфер жизнедеятельности общества, с другой – возросшей степенью свободы студенческий молодежи.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается исходными методологическими позициями автора, применением комплекса различных взаимодополняющих методик, адекватных предмету, цели и задачам диссертационной работы. Надежность полученных данных обеспечивается достаточным объемом и репрезентативностью выборки, тщательным качественным анализом полученной информации с использованием методов математической статистики в обработке данных прикладных социологических исследований.

Апробация результатов исследования. Основное содержание диссертационной работы изложено в восьми публикациях автора общим объемом 3,8 п.л. Материалы и результаты исследования обсуждались на Всероссийской научно-практической конференции «Социальное образование: традиции, проблемы, перспективы» (Армавир, 2003); Межвузовской научно-исследовательской конференции «Тенденция развития социального партнерства при подготовке конкурентоспособного специалиста» (Невинномысск, 2006); Всероссийской научно-практической конференции «Социальная работа: традиции и инновации» (Ульяновск, 2006); Шестом Международном социологическом конгрессе (Москва, 2006). Публикации по теме диссертационного исследования, изданные в журналах «Ученые записки Российского государственного социального университета» (Москва, 2006); «Вестник Армавирского института социального образования» (Армавир, 2004, 2005), обсуждались на заседаниях кафедры социологии ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет».

Структура диссертационного исследования состоит из введения, двух глав, содержащих 6 параграфов, заключения и библиографического списка, включающего 258 наименований. Текст диссертации содержит 13 таблиц и 1 рисунок. Общий объем диссертации составляет 171 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы исследования; определена степень ее разработанности; сформулированы цель и задачи работы; выявлена ее научная новизна, теоретическая и научно-практическая значимость; выверены теоретико-методологические подходы в решении поставленных задач; изложены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования профессиональной социализации студенческой молодежи» показана мотивационная структура процесса профессиональной социализации, выявлены его основные факторы, охарактеризованы содержательная, динамическая и институциональная составляющие.

В первом параграфе «Мотивационная структура профессиональной социализации молодежи» описана социальная сущность профессиональной социализации, определена его специфика в студенческой среде, показана мотивационная структура.

Наиболее полно отражает не только психологический и нравственный, но, прежде всего, социальный смысл профессиональной социализации следующее понимание термина «профессиональная социализация»: это выбор карьеры, сферы приложения личностных возможностей, а также формирование практического, действенного отношения личности к социокультурным и профессионально-производственным условиям, ее общественно полезного бытия и саморазвития.

Такое определение профессиональной социализации позволяет рассматривать данный процесс с трех принципиальных позиций: 1) как серию задач, которая ставит общество перед личностью (социологический подход); 2) как процесс поэтапного принятия решений, посредством которых возможно сочетание между собственными предпочтениями молодого человека и потребностями общества в результате разделения труда (социально-психологический подход); 3) как процесс формирования индивидуального стиля жизни, частью которого является профессиональная деятельность (дифференциально-психологический подход).

К.А. Абульханова-Славская, рассматривая связь жизненных перспектив личности и профессиональной социализации,

выделяет несколько типов идентификации личности в профессии. Опираясь на эту классификацию и учитывая социальные и психологические признаки профессиональной самоидентификации, можно выделить пять ее типов:

1) выбор профессии, максимально соответствующей личностным характеристикам (если личность склонна к риску, то выбирается профессия, связанная с опасностью для жизни).

2) движение личности в профессии по ступеням мастерства, предполагающее качественные изменения профессиональных позиций и перспективу их повышения. Это связано непосредственно с решением задач профессии, ее динамикой, изменениями, совершенствованием данной области трудовой деятельности.

3) движение в профессии через формирование, развитие и совершенствование качеств и способностей личности. Если в момент выбора профессии способности находились в потенциальном состоянии, то профессия актуализирует их и тем самым открывает перспективу развития личности.

4) совпадение с профессией обусловлено не только наличием способностями, но и творческой активностью личности в целом. Этот тип способен не только к движению и развитию, но и к преобразованию условий труда в адекватном своим способностям направлении. К этому типу относятся те, кто способен находить творческую перспективу в любой профессии.

5) повышение материального уровня благосостояния. Данный тип людей исключает все низкооплачиваемые сферы профессиональной деятельности, стремится к служебному росту. Профессиональная идентификация в данном случае происходит не по профессиональному, а по материальному основанию.

Опираясь на указанные типы идентификации и этапы процесса профессиональной социализации, попытаемся выделить более детальную мотивационную структуру изучаемого нами процесса. На наш взгляд, она может выглядеть следующим образом:

1) мотивы выбора профессии: советы родственников, родителей, друзей, случайность; позитивный пример карьерного роста; получение прибыли; быстрое продвижение по службе; внутреннее призвание личности;

2) мотивы получения профессионального образования: рекомендации социального окружения (родителей, друзей, знако-

мых); возможность пожить интересной студенческой жизнью; освоение профессии (специальности), которая нравится, соответствует способностям; развитие личных способностей; возможность получить престижную работу; утилитарные, инструментальные мотивы, основанные на способности определенной профессии; возможность повысить свой социальный статус;

3) мотивы профессионально-трудовой деятельности: соответствие способностям, знаниям, умениям; возможность самореализации, развитие личностного потенциала; самостоятельность; социальная значимость; возможность стать профессионалом, достичь признания, принести пользу людям; возможность работать среди интересных людей.

Таким образом, мотивационная структура профессиональной социализации личности является, в свою очередь, подструктурой жизненного самоопределения, имеет социальные основания и может быть представлена пятью типами профессиональной самоидентификации, тремя этапами профессионального становления и соответствующей каждому этапу совокупностью мотивов.

Во втором параграфе «Основные факторы профессиональной социализации студента» рассматриваются три группы социальных факторов:

Первая – макрофакторы (космос, планета, мир, страна, общество, государство), влияющие на социализацию всех жителей планеты или очень больших групп людей, живущих в разных странах. Вторая – мезофакторы (мезо – средний, промежуточный) – условия социализации больших групп людей, выделяемых по национальному признаку (этнос как фактор социализации): по месту и типу поселения, в котором они живут (регион, город, поселок, село); по принадлежности к аудитории тех или иных сетей массовой коммуникации (радио, телевидение, кино и др.). Мезофакторы влияют на социализацию как прямо, так и опосредованно через микрофакторы – третья группа. К ним относятся учебные, профессиональные, общественные, религиозные организации, имеющие непосредственное влияние на конкретных людей: семьи, группы сверстников, микросоциум. Все эти факторы относятся к элементам социальной среды.

Кроме того, значимую роль играют личностные факторы – индивидуальность личности, ее потенциальные способности и

возможности освоения культурного пласта общества, потребности и интересы, направленность социальной активности.

Информационная потребность является значимым фактором профессиональной социализации студента на всех стадиях ее развития, что влияет на сущность и содержание новообразований личности на фазе интериоризации, помогает преодолевать внутриличностные и социальные препятствия. Инфовазимодействие, стимулируемое инфопотребностью, действует как инфомеханизм социализации и активизирует ее динамику в целом.

Выявление специфики процесса социализации на том или ином историческом этапе общественного развития неразрывно связано, таким образом, с определением базисных и модальных структур личности, особенностей социального характера, а также социокультурных условий (тенденций изменения систем ценностей), их определяющих.

Рассматривая в качестве преобладающей тенденцию реализации процесса социализации в условиях формирования информационного общества, следует проанализировать имеющиеся исторические формы и разновидности данного процесса.

В связи с этим выделяется три типа культур:

1. Постфигуративная культура.
2. Кофигуративная культура.
3. Префигуративная культура.

Именно префигуративная культура определяет доминирующий тип социализации на современном этапе общественного развития, во многом способствуя обострению кризисных явлений в системе социокультурного взаимодействия. Стремительно изменяющаяся ситуация в современном обществе ставит перед человеком задачи, к решению которых его не готовила ни сложившаяся система образования, ни весь опыт прежней жизни. Человек может успешно функционировать в социальной системе, обладая определенными личностными чертами и поведенческими навыками. Изменение типа социализации обусловило возникновение нового социального типа личности - личности противоречивой, переходной, совмещающей в себе ценностные ориентации и нормы индустриальной и постиндустриальной эпох.

В третьем параграфе «Содержательная, динамическая и институциональная составляющие профессиональной социа-

лизации» рассматривается профессиональная социализация как процесс, включающий в себя динамический и содержательный аспект. Опираясь на идеи Р.Л. Кричевского, мы выделили три составляющих профессиональной социализации:

1) содержательную (содержание процесса профессиональной социализации);

2) динамическую (динамика, и стабильность процесса профессиональной социализации);

3) институциональную (институты профессиональной социализации, реализующие данный процесс в обществе).

Так как все названные составляющие участвуют в реализации процесса профессиональной социализации индивида и формируют потенциал его социально-профессиональной конкурентоспособности, то их анализ представляет значительный интерес для настоящего исследования.

Содержательная составляющая включает три сферы становления личности профессионала:

- сферу деятельности;
- сферу общения;
- сферу самосознания,

и касается тех социально значимых характеристик, которые являются системообразующими социального и психологического профиля, т.е. это те характеристики, которые отражаются в профессиограммах.

Сфера общения традиционно рассматривается с двух сторон:

- выявление компонентов общения, существенных для вхождения индивида в «мир» профессий;

- выявление компонентов общения, существенных для успешной деятельности рамках той или иной конкретной профессии.

В сфере изучения самосознания применяется профессиональная «Я-концепция», включающая в себя три структурных элемента: поведенческий, эмоционально-ценностный и когнитивный.

Содержательная составляющая профессиональной социализации, обуславливающая содержательное наполнение всех сфер становления личности профессионала, тесно взаимосвязана с динамической составляющей. Динамическая составляющая профессиональной социализации разделяется на стадии, соотно-

симые с вектором жизненного пути личности и местом в системе координат этого пути.

Институализация профессионального образования на современном этапе развития российского общества тесно сопряжена с конкретными приоритетами развития всей системы образования, направленными на модернизацию общества:

- облегчение социализации в рыночной среде посредством формирования ответственности за собственное благосостояние и за состояние общества через освоение молодым поколением основных социальных навыков, практических умений;

- обеспечение социальной мобильности в обществе через поддержку наиболее талантливых и активных молодых людей, независимо от их социального происхождения;

- поддержка вхождения новых поколений в глобализированный мир, в открытое информационное сообщество. Для этого в содержании образования значительное место должны занимать науки, развивающие коммуникативность (информатика, иностранные языки, межкультурное взаимопонимание);

- противодействие негативным социальным процессам, таким как распространение наркотиков, рост криминогенности в молодежной среде, вытеснение асоциального поведения, борьба с беспризорностью.

Во второй главе «Процесс социализации молодежи в системе профессионального образования» исследуется роль профессиональной школы как института социализации молодежи; определяется современная специфика проектирования социальной карьеры; рассматривается система профессионального образования как инструмент реализации жизненной перспективы.

В первом параграфе «Система профессионального образования как институт социализации молодежи» выделены и охарактеризованы следующие социализационные функции системы образования:

- функция общеобразовательной поддержки. Она актуализируется, когда обеспечена социально-личностная ориентация содержания и технологий образования;

- функция поддержки профессионального самоопределения. Она реализуется через организацию профессионального обучения, связь с профессиональными образовательными учреждениями и предприятиями;

- функция социально-воспитательной активизации личностных ресурсов. Для ее выполнения требуется социально-личностная ориентированность взаимодействия обучаемого в группе, с педагогами, с социальной средой, формирование социально-психологического микроклимата в образовательном учреждении, становление пространственно-временной благоприятной среды, «культуры школы»;

- функция общесоциальной поддержки. Она воплощается в жизнь через оказание учащимся материальной, социальной, личностной поддержки;

- профилактично-реабилитационная функция. Ее реализация требует действий по профилактике и по исправлению нарушений социализации.

Функция общеобразовательной поддержки выполняется в образовательном учреждении через социально-личностную ориентацию содержания и технологий образования.

Функция социально-воспитательной активизации личностных ресурсов реализуется через социально-личностную ориентированность взаимодействия студента в группе, с педагогами, с социальной средой, через формирование социально-психологического микроклимата в образовательном учреждении.

Функция общесоциальной поддержки воплощается в жизнь через оказание материальной, социальной, личностной поддержки социализирующейся личности.

Профилактично-реабилитационная функция реализуется через действия работников образовательного учреждения по профилактике и по исправлению нарушений социализации. Требуется, прежде всего, четкая организационная оформленность этой функции: наличие определенного органа профилактики и реабилитации, включение в функции работников определенных обязанностей и др.

Во втором параграфе «Профессиональное самоопределение студенческой молодежи в контексте проектирования социальной карьеры» анализируются результаты пилотажного исследования, проводимого в Ставропольском и Краснодарском краях в разные годы (2001 – 2005гг.). Эти данные свидетельствуют в целом о довольно высоком уровне жизненных притязаний и стремлений студенческой молодежи, об ее амбициозности, силь-

ном желании занимать высокое социальное положение и быть успешными и уважаемыми. Это свойственно большей части современной учащейся молодежи.

Такую же тенденцию можно также обнаружить и при анализе результатов ранжирования ответов студентов на вопрос о том, что является самым главным в жизни авторитетных для них людей (см. табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос
«Что, на Ваш взгляд, самое главное в жизни людей,
на которых вы хотели бы быть похожими?»

Варианты ответа	Ранг ответов студентов	
	Вузы	Учреждения СПО
Помогать людям	8	6
Иметь престижное социальное положение	2	4
Иметь хорошую семью	4	3
Иметь материальный достаток	1	1
Много работать	7	8
Добиться успеха в профессиональной сфере	3	2
Самосовершенствоваться	6	7
Хорошо отдыхать	5	5

Анализ данных, полученных в процессе анкетирования, позволяет сделать вывод о том, что, обладая достаточно высокими притязаниями в отношении уровня материального достатка (ранг 1), профессионального развития (ранги 3 и 2), достижения высокого социального положения (ранги 2 и 4), студенты, вместе с тем, проявляют пассивность в отношении трудовой деятельности как таковой. Они хотят состояться в личностном и профессиональном отношениях, быть материально обеспеченными людьми, но при этом не готовы посвящать себя непосредственно трудовой деятельности, которая, собственно и позволяет достигать вершин («много работать» - ранги 7 и 8). Скорее всего, как нам представляется, это связано со всеобщей тенденцией (преобладающей в последнее время) пренебрежения труда как такового, с отсутствием приемлемых условий жизни у работающего населения, с низкой оплатой труда и отсутствием у современной молодежи четкой картины видения жизненной перспективы, связанной с профессионально-трудовой деятельностью.

В третьем параграфе «Профессиональное образование как инструмент реализации жизненной перспективы» анализируется роль таких факторов как профессиональное образование и профессионально-трудовая деятельность в реализации жизненной перспективы. Так же учитывается семейный фактор, ибо семья первый социальный организм, в котором оказывается человек с момента рождения и который воздействует на него на протяжении всей жизни, формируя ценностные ориентации и жизненные установки личности.

При сравнении жизненных планов на длительную перспективу выяснилось, что общее образование считают достаточным для своих детей лишь 5,2% опрошенных родителей, причем все они не имеют высшего профессионального образования. Уровень начального профессионального образования сочли достаточным для своих детей от 2,7% в низшем социальном слое до 1,3% в среднем социальном слое населения (выборка по г. Армавиру и г. Ставрополю). Уровень среднего профессионального образования считают достаточным от 5,7% в нижнем социальном слое до 3,5% - в среднем слое населения. При этом, следует констатировать изменение отношения к высшему профессиональному образованию в группах родителей, являющихся переходными от нижних слоев к средним и высоким. Так, в процессе исследования обнаружился рост числа родителей, считающих возможным для своих детей закончить образование на уровне среднего или среднего профессионального в тех слоях населения, которые относят себя к средним. На образовательные стратегии своих детей, с одной стороны, они смотрят более практично, чем родители из других социальных слоев, оценивают складывающуюся ситуацию, с другой – они все чаще отступают от традиционной схемы получения высшего профессионального образования – сразу после школы в вуз – и начинают следовать новой схеме: сразу после школы – бизнес – и лишь потом (или параллельно с этим) в то учебное заведение, которое принесет наибольшую пользу для материального благополучия.

Сопоставление результатов социологического исследования Г.А. Чередниченко с результатами наших опросов в Краснодарском и Ставропольском краях, подтвердило, что учащиеся начальных и средних профессиональных образовательных учреждений – преимущественно жители сельской местности и малых

городов, в меньшей степени краевых центров, они составляют соответственно 52%; 29%; 19% от общего числа обучающихся.

В качестве итога отметим, что и сам процесс профессионального самоопределения и отношение студентов к жизненной перспективе, способам и инструментам ее реализации зависят от тех условий, в которых совершается профессиональный выбор и от совокупности мотивов, связанных с социально-экономическими и социально-психологическими факторами.

В заключении диссертации сформулированы основные **выводы** исследования:

1. Профессиональная социализация – это, прежде всего выбор карьеры и сферы приложения усилий, а также саморазвитие личностных возможностей и формирование практического, действенного отношения личности к социокультурным и профессиональным условиям ее общественно полезного бытия и саморазвития.

2. Мотивационная структура процесса профессиональной социализации является, в свою очередь, подструктурой жизненного самоопределения и включает пять типов профессиональной самоидентификации (по личностным характеристикам, по качественным изменениям профессиональных позиций и перспективе их повышения, по развитию способностей личности, по уровню творческой активности личности, по материальному благосостоянию), а также соответствующую совокупность мотивов (мотивы выбора профессии, мотивы получения профессионального образования, мотивы профессионально-трудовой деятельности). Профессиональная социализация студентов как двуединый суперпозиционный процесс представляет собой интериоризацию социальных норм, свойственных профессиональной среде определенного профиля, и самоидентификацию личности, сопровождающуюся осознанием ею своей субъектно-объектной роли во взаимодействии с этой профессиональной средой.

3. Анализ содержательной составляющей профессиональной социализации студенческой молодежи выявил, что:

а) формирование содержательной стороны процесса профессиональной социализации имеет категорию стратегически значимого приоритета, так как от уровня эффективности процессов профессиональной социализации студентов и ресоциализации профессионально активной части населения зависит интенсивность социально-экономического развития общества;

б) институционально закрепленное право профессиональных образовательных учреждений самостоятельно формировать регионально-национальный компонент содержания профессионального образования позволяет создавать дополнительные условия для повышения эффективности процесса профессиональной социализации студенческой молодежи;

в) модернизация системы профессионального образования вызвала тенденцию интенсификации смены содержания профессиональной социализации и ресоциализации индивидов и обусловила стихийность данного процесса.

4. В результате анализа динамической составляющей профессиональной социализации студентов установлено следующее:

а) с переходом к рыночным отношениям появилась тенденция сокращения сроков первичной профессиональной социализации и раннего включения молодежи в активную трудовую жизнь;

б) совмещение студентами обучения с участием в трудовой деятельности позитивно сказывается на результатах профессиональной социализации только в тех случаях, когда трудовая деятельность молодых людей совпадает со спектральной направленностью специальности, по которой они проходят обучение. В обратном случае эта тенденция, как правило, негативно сказывается на результатах профессиональной социализации студенческой молодежи.

5. Анализ институциональной составляющей профессиональной социализации студентов выявил следующую закономерность: увеличение числа социальных институтов профессиональной социализации за счет активного включения в этот процесс СМИ и работодателей, действующих в условиях свободной экономической конкуренции, способствует более интенсивному осуществлению социально-профессиональной дифференциации индивидов по уровню освоения ими профессиональных ролей и степени интегрированности индивида в социально-профессиональную группу определенного профиля.

Требуют дальнейшего разрешения такие аспекты поднятой в диссертации проблемы, как влияние семейных ресурсов на процесс профессиональной социализации, трансформация представлений студента о будущей профессии на этапе производственной практики; лонгитюдное исследование процесса профессиональной социализации на различных фазах жизненного пути.

ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

I. Научные публикации в изданиях, рекомендуемых ВАК министерства образования и науки РФ:

1. Каблинова, Ю.В. Мотивационная структура процесса профессиональной социализации молодежи [Текст] / Ю.В. Каблинова // Ученые записки Российского государственного социального университета. - Москва, 2006. - №4 (52). - 0,6 п.л.

II. Статьи и тезисы докладов по итогам работы научно-практических конференций:

2. Каблинова, Ю.В. К вопросу об ответственности будущих специалистов в рамках социально-профессиональной компетентности [Текст] / Ю.В. Каблинова // Социальное образование: традиции, проблемы, перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Армавир, 2003. - 0,5 п.л.

3. Каблинова, Ю.В. Формирование социально-профессиональной идентичности специалистов в процессе подготовки в вузе [Текст] / Ю.В. Каблинова // Вестник Армавирского института социального образования. - Армавир, 2004. - №2. - 0,3 п.л.

4. Каблинова, Ю.В. Инновирование социальной сферы как одна из характерных особенностей становления социальной работы в России [Текст] / Ю.В. Каблинова // Вестник Армавирского института социального образования. - Армавир, 2005. - №3. - 0,3 п.л.

5. Каблинова, Ю.В. К проблеме профессиональной социализации студенческой молодежи [Текст] / Ю.В. Каблинова // Тенденции развития социального партнерства при подготовке конкурентоспособного специалиста: материалы Межвузовской научно-исследовательской конференции. - Невинномысск, 2006. - 0,3 п.л.

6. Каблинова, Ю.В. Процесс профессиональной социализации и его основные составляющие [Текст] / Ю.В. Каблинова // Всероссийская научно-практическая конференция «Социальная работа: традиции и инновации». - Ульяновск, 2006. - 0,3 п.л.

7. Каблинова, Ю.В. К вопросу о мотивационной структуре профессиональной социализации студентов [Текст] / Ю.В. Каблинова // Шестой Международный социологический конгресс. - Москва, 2006. - 0,3 п.л.

ООО «Базис», г. Ставрополь, ул. Ленина, 480/1.

Подписано в печать: 17.11.2006 г. Формат 127х127/16.
Гарнитура Times, Бумага офсетная. Тираж 100 экз.
Печать трафаретная цифровая. Усл.печл. 1,3. Уч.издл. 1,5.
