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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Руководитель следственного органа в российском уголовном судопроизводстве"

Актуальность темы исследования. В настоящее время в России остро стоит вопрос о необходимости повышения качества досудебного производства. Учитывая, что большинство уголовных дел расследуется в форме предварительного следствия, укрепление гарантий законности и обоснованности деятельности следователя занимает особое место в системе мер решения данной проблемы. К сожалению, статистические данные свидетельствуют о том, что резервы укрепления законности в деятельности следственных аппаратов далеко не исчерпаны. Так, согласно основным показателям работы органов предварительного следствия в системе МВД России за 12 месяцев 2008 года удельный вес дел, возвращенных для дополнительного расследования, по отношению к числу дел, направленных прокурору, составил 3,5%; число лиц, дела в отношении которых прекращены в ходе предварительного следствия, судом и в отношении которых постановлен оправдательный приговор по реабилитирующим основаниям на каждую 1000 лиц составило 2,7%'. Аналогичные показатели работы за 1 полугодие 2009 года составили 4,5% и 2,3% соответственно2.

Одной из приоритетных мер обеспечения эффективной и законной деятельности следователей является достижение оптимального баланса процессуальной самостоятельности следователя и руководства (процессуального и организационного) его деятельностью, а также надзора за таковой. В настоящее время законодатель принял решительные меры, направленные на достиЛ жение такого баланса . Сделана попытка разграничить функции процессуального руководства предварительным следствием и надзора за законностью

1 См.: Аналитическая справка основных показателей работы органов предварительного следствия в системе МВД России за 2008 год.

2 См.: Аналитическая справка основных показателей работы органов предварительного следствия в системе МВД России за 1 полугодие 2009 года.

3 См.: О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»: федеральный закон от 5 июня 2007 года №87-ФЗ // Рос. газ. - 2007.- 8 июня.-С.17-19. предварительного следствия. Серьёзно усилены процессуальные полномочия руководителя следственного органа.

Проблема полномочий руководителей следственных подразделений не нова и давно дебатируется в науке уголовного процесса. Впервые, как субъект уголовного процесса начальник следственного отдела (в настоящее время руководитель следственного органа) появился в 1965 году в результате внесения изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР1. Процессуальный статус начальника следственного отдела сразу же вызвал острые дискуссии, основным предметом которых был вопрос о необходимости сохранять за ним процессуальные полномочия, поскольку они в части совпадали с полномочиями прокурора. Идея о необходимости возложить на начальника следственного отдела лишь организационные функции стала стержневой. Так, Концепция судебной реформы в Российской Федерации провозгласила, что центральной фигурой в расследовании должен быть следователь, а существование руководителей всех уровней оправдано лишь в качестве организаторов его работы, осуществляющих ресурсное и методическое обеспечение расследования,начальствующих над техническим персонаЛ лом . Однако, вопреки положениям Концепции судебной реформы, превалирующему в науке мнению о необходимости минимизации процессуальных полномочий указанных руководителей, законодатель пошел по другому пути: за данными лицами сохранилось сочетание процессуальных и организационных полномочий. Более того, процессуальные возможности в отношении следователя существенно расширились, значительная часть полномочий прокурора в отношении следователя переданы руководителю следственного органа.

В настоящее время представляется важным изучить ряд актуальных вопросов. Одним из проблемных вопросов, не нашедших концептуального решения, является вопрос о целесообразности сочетания процессуальных и ор

1 В дальнейшем, если иное не оговорено, - УПК РСФСР.

2 См.: Концепция судебной реформы в Российской Федерации. - М.,1992.-С.66. В дальнейшем - Концепция судебной реформы. ганизационных полномочий руководителя следственного органа в отношении следователя, поскольку такое сочетание чревато задействованием административных полномочий для решения процессуальных задач.

В связи с серьезным усилением независимости руководителя следственного органа и следователя в части взаимоотношений с прокурором, исследования требует вопрос о возможной утере руководителем следственного органа объективности, угрозе «обвинительного уклона», обусловленном выполнением руководителем следственного органа и следователемединой функции, решения одних и тех же ведомственных задач. Важное практическое значение имеет четкое разграничение процессуальных полномочий руководителей следственных органов различных уровней в отношении следователя.

Самостоятельную проблему составляют процессуальные полномочия руководителя следственного органа в отношении уголовных дел, находящихся в производстве подчиненных следователей, в частности, проблема объема полномочий руководителя следственного органа по выполнению следственных действий без принятия уголовного дела к производству.

Законодатель неконкретен в отношении полномочий руководителя следственного органа как участника уголовно-процессуального доказывания. В частности, актуальным является вопрос о праве руководителя следственного органа признавать доказательства недопустимыми. Отсутствует полная ясность процедуры рассмотрения руководителем следственного органа требований прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия.

Различная система подчиненности руководителя следственного органа разных органов предварительного следствия обостряет вопрос о возможности данного субъекта эффективно реализовывать процессуальные полномочия, находясь в административном подчинении не только вышестоящему руководителю следственного органа, но и начальнику территориального или специализированного подразделения. В рамках дискуссии о создании в России единого следственного аппарата важное значение имеет анализ эффективности взаимодействия руководителя следственного органа в системе Следственного комитета при прокуратуре РФ и следственных подразделениях органов исполнительной власти с органами дознания. Отмеченные обстоятельства определили выбор темы диссертационного исследования и свидетельствуют о её актуальности и большом практическом значении.

Степень научной разработанности темы исследования. Современное положение руководителя следственного органа в целом комплексному исследованию не подвергалось. Однако серьезному исследованию подвергался статус начальника следственного отдела. Большинство ученых изучали статус начальника следственного отдела применительно к его взаимоотношениям со следователем и прокурором в рамках исследования ведомственного процессуального контроля и прокурорского надзора. Этот аспект разрабатывался такими видными отечественными учеными, как A.B. Агутин, А.И. Ба-стрыкин, P.C. Белкин, Ю.Н. Белозеров, В.П. Божьев, A.A. Власов, H.A. Власова, Э.И. Воронин, Б.Я. Гаврилов, С.И. Гирько, А.И. Глушков, В.Н. Григорьев, A.B. Гриненко, А.П. Гуляев, И.М. Гуткин, A.C. Есина, 3.3. Зинатул-лин, Л.Д. Кокорев, И.Ф. Крылов, В.А. Лазарева, A.M. Ларин, П.А. Лупинская, О.В. Мичурина, В.В. Нечаев, Н.Е. Павлов, И.Л. Петрухин, A.B. Победкин, Р.Д. Рахунов, В.М. Савицкий, А.Б. Соловьев, В.Ф. Статкус, В.А. Стремов-ский, М.С. Строгович, Х.С. Таджиев, М.Е. Токарева, Ф.Н. Фаткуллин, А.Г. Халиулин, Г.П. Химичева, О.В. Химичева, B.C. Чистякова, A.A. Чувилев, С.А. Шейфер, С.Ф. Шумилин, П.С. Элькинд, В.Е Яковенко, H.A. Якубович и другие.

Ряд процессуалистов обращались к изучению вопроса о деятельности начальника следственного отдела непосредственно: Б.В. Асриев, В.П. Ашит-ко, Д.А. Влезько, А.Д. Турин, А.П. Дубровин, В.В. Кальницкий, Н.И. Кулагин, П.В. Лемента, Г.Н. Меглицкий, М.В. Мешков, П.И. Минюков, С.А. Табаков, М.М. Черняков и другие.

Однако полномочия начальника следственного отдела в данных работах исследовались соответственно с точки зрения процессуального либо организационного аспектов, в то время как важен комплексный подход к соотношению организационных и процессуальных аспектов в деятельности руководителя следственного органа. Кроме того, необходимо учитывать, что основные исследования производились до вступления в силу действующего Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации1 и при этом без учета положений Федерального закона от 5 июня 2007 года №87-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации». Диссертационные исследования, проведенные после вступления в силу указанного закона (А.Д. Гурин в 2008 году, С.А. Табаков в 2009 году), затрагивали либо отдельные процессуальные полномочия руководителя следственного органа в рамках частных проблем, либо процессуальные и организационные полномочия данного субъекта лишь в рамках рассмотрения более широких проблем ведомственного процессуального контроля.

Цель и задачи исследования. Целью исследования явилась, во-первых, разработка теоретически значимых положений о месте и роли руководителя следственного органа в системе обеспечения законности и эффективности предварительного следствия, концептуальной возможности сочетания в одном лице процессуальных и организационных полномочий; во-вторых, разработка научно-обоснованных предложений, направленных на совершенствование законодательства в части предоставленных руководителю следственного органа полномочий, а также выработка рекомендаций по оптимизации практической деятельности руководителя следственного органа как участника уголовного судопроизводства и руководителя следственного подразделения как административного руководителя.

Достижение целей исследования предполагается решением непосредственных задач, к которым отнесены:

1 В дальнейшем, если иное не оговорено, - УПК РФ.

- анализ общего понятия руководителя следственного органа как участника уголовного судопроизводства; исследование эволюции процессуального статуса руководителя следственного органа;

- разграничение полномочий руководителя следственного органа как участника уголовного процесса и руководителя следственного подразделения как организатора работы следователя;

- выявление, структурирование и системный анализ функций руководителя следственного органа;

- определение процессуальных полномочий руководителя следственного органа по контролю за деятельностью следователя; выявление степени их влияния на процессуальную самостоятельность следователя;

- определение сущности и эффективных способов процессуального взаимодействия руководителя следственного органа с прокурором, с должностными лицами органа дознания и вышестоящим ведомственным руководством;

- анализ эффективности влияния на процессуальное положение следователя действующей системы организационных полномочий руководителя следственного подразделения;

- выявление степени влияния на процессуальное положение руководителя следственного органа организационного взаимодействия руководителя следственного подразделения с иными должностными лицами;

- разработка предложений по совершенствованию законодательства с целью приведения его в состояние, позволяющее обеспечить высокий уровень законности при осуществлении руководителем следственного органа предоставленных ему полномочий.

Объектом исследования являются процессуальные и организационные отношения, складывающиеся между руководителем следственного органа и иными участниками судопроизводства, в процессе реализации уголовно-процессуальных и организационных функций.

Предмет исследования составляют нормы уголовно-процессуального права, ведомственные нормативные акты, регламентирующие процессуальные и организационные полномочия руководителя следственного органа в российском уголовном судопроизводстве, взаимодействие руководителя следственного органа с прокурором, с должностными лицами органадознания и вышестоящим ведомственным руководством, а также практика реализации руководителем следственного органа предоставленных ему полномочий.

Методология и методика диссертационного исследования. Методологическая основа диссертационного исследования базируется на положениях общенаучного диалектического метода познания. Процессуальные и организационные полномочия руководителя следственного органа рассматривались во взаимосвязи с деятельностью различных участников уголовного судопроизводства, общими проблемами обеспечения эффективности и законности уголовного судопроизводства, с учетом исторического опыта, современных тенденций и перспектив развития как уголовного судопроизводства в целом, так и его составляющей — процессуальной деятельности руководителя следственного органа. В ходе исследования диссертант опирался на общие положения теории познания, используя основные методы научного исследования: логико-теоретический, сравнительно-правовой, комплексный, исторический, формально-юридический, статистический, социологический (анкетирование, интервьюирование, изучение материалов уголовных дел) и другие.

Нормативная база исследования. Сделанные выводы и предложения основываются на положениях Конституции РФ, уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, международных актах о правах человека, постановлениях и определениях Конституционного Суда РФ, постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, ведомственных нормативных актах, относящихся к предмету исследования. Использован ряд нормативных актов, действующих на территории России в прошлом (Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 года, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от

15 февраля 1923 года, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 года и другие).

Теоретическая база исследования. Теоретической базой исследования явились труды отечественных ученых, посвященные средствам обеспечения законности и эффективности деятельности следователя; прокурорскому надзору, процессуальному контролю, процессуальному и организационному руководству, процессуальному и организационному положению начальника следственного отдела, руководителя следственного органа, проблемам взаимодействия руководителя следственного органа и следователя с иными участниками уголовного судопроизводства и должностными лицами.

Эмпирической базой исследования явились результаты анкетирования 70 руководителей следственных органов и 164 следователей органов внутренних дел, подразделений Следственного комитета при прокуратуре РФ, органов федеральной службы безопасности, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ г. Москвы, Калужской, Рязанской, Тверской и Тульской областей, а также изучения в период с 2005 по 2009 год 203 уголовных дел и 69 материалов проверки сообщения о преступлении, в которых прослеживалась контрольная деятельность руководителей следственных органов. Исследовалась опубликованная практика Верховного Суда РФ, областных судов Тульской и Калужской областей, а также статистические показатели следственной работы органов внутренних дел, прокуратуры РФ, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. При подготовке работы использовались эмпирические исследования, полученные другими авторами, по проблемам, имеющим отношение к теме диссертации. При изучении и анализе правоприменительной практики использован личный опыт работы диссертанта в качестве следователя.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что автором осуществлено комплексное монографическое исследование процессуального статуса руководителя следственного органа, его процессуальных функций, направлений взаимодействия с иными участниками судопроизводства и должностными лицами, а также влияния на процессуальное положение руководителя следственного органа и следователя организационных полномочий руководителя следственного подразделения, сложившихся после реформы досудебного производства 2007 года, с учетом современных проблем и тенденций развития уголовного судопроизводства.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе обоснована идея о необходимости четкого разграничения процессуальных полномочий руководителя следственного органа и организационных возможностей руководителя следственного подразделения, нецелесообразности сочетания их в деятельности одного субъекта, последовательного ограничения процессуальных возможностей руководителя следственного органа с одновременным и обязательным повышением уровня квалификации следователей.

Исходя из обозначенных идей дано авторское определение понятия руководителя следственного органа, отличающееся включением в него лишь процессуального аспекта, поскольку непроцессуальными полномочиями руководитель следственного органа не наделен.

Предложена оригинальная периодизация современного этапа развития процессуального статуса руководителя следственного органа.

Выявлены и структурированы процессуальные функции руководителя следственного органа как при осуществлении им полномочий руководителя следственного органа, так и полномочий следователя. Обосновано соотношение процессуального контроля, прокурорского надзора и процессуального руководства предварительным следствием. Дана оценка обоснованности и целесообразности реформы предварительного расследования 2007 года.

Принципиально иначе решен вопрос об объеме процессуальных полномочий руководителя следственного органа, сформулирован ряд предложений по их совершенствованию, обоснована их дальнейшая перспектива.

Выявлены основные направления влияния организационных полномочий руководителя следственного подразделения, действующей системы его ведомственной подчиненности на его процессуальный статус как руководителя следственного органа. Предложены процессуальные и организационные меры по исключению такого влияния.

На основе анализа нормативной базы, правоприменительной практики даются конкретные рекомендации правоприменителям.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Руководитель следственного органа имеет только процессуальные полномочия. Организационные полномочия имеет то же лицо, но выступающее в качестве должностного лица - руководителя следственного подразделения. Такие полномочия не могут быть составной частью определения участника уголовного судопроизводства.

2. Функциями руководителя следственного органа являются: 1) процессуальный контроль (выявление и устранение допущенных нарушений) как основная функция; 2) предварительное расследование (опосредованное уголовное преследование до момента появления подозреваемого, обвиняемого при принятии уголовного дела к своему производству) как дополнительная функция; 3) законное и обоснованное обвинение (уголовное преследование в узком смысле после появления обвиняемого, подозреваемого при принятии уголовного дела к своему производству) как дополнительная функция. Основная и дополнительные функции руководителя следственного органа способствуют реализации основополагающей уголовно-процессуальной функции - обвинения.

Осуществляя предварительное расследование лично, руководитель следственного органа не теряет свой процессуальный статус.

3. Смешение организационно-управленческих и процессуальных полномочий в одном лице отрицательно влияет на процессуальную деятельность следователя. При условии предъявления законодателем требования высшего юридического образования для следователей всех органов, введения квалификационного экзамена при назначении на должность следователя процессуальные полномочия руководителя следственного органа следует существенно ограничить.

4. С целью обеспечения должных гарантий объективности принимаемых процессуальных решений, исключения возможности влияния на такие решения ведомственных интересов прокурору должны быть переданы следующие полномочия руководителя следственного органа: 1) полномочие по даче согласия следователю на возбуждение перед судом ходатайстваоб избрании, о продлении, об отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения; 2) полномочие по разрешению отводов, заявленных следователю, а также его самоотводов; 3) полномочие по продлению срока предварительного расследования; 4) полномочие по дачесогласия следователю на прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.

5. В целях сохранения процессуальной самостоятельности следователя необходимо: 1) в п. 2 ч. 1 ст. 39 УПК РФ предусмотреть право руководителя следственного органа отменять лишь незаконные или необоснованные постановления следователя о приостановлении предварительного следствия, об отмене остальных постановлений следователя ходатайствовать перед прокурором; 2) в ч. 3 ст. 39 УПК РФ предусмотреть, что исполнение любых указаний руководителя следственного органа, обжалованных следователем вышестоящему руководителю следственного органа, приостанавливается (в перспективе право руководителя следственного органа давать указания следователю должно быть упразднено); 3) отказаться от согласия руководителя следственного органа как условия обжалования вышестоящему прокурору решения нижестоящего, принятого в порядке п.2 ч.1 ст.221 и ч. 4 ст. 146 УПК РФ.

6. Необходимо дополнить 4.1 ст.86, ст.87 и ч.2 и 3 ст. 88 УПК РФ указанием на руководителя следственного органа как полноценного субъекта доказывания в случаях личного расследования и как субъекта, обладающего прямо предусмотренными возможностями собирания доказательств, их проверки и оценки в случаях выполнения функции контроля за действиями еледователя. При этом право признавать доказательства недопустимыми следует предусмотреть только для случаев личного производства расследования.

7. В УПК РФ следует предусмотреть процедуру обязательного исполнения требований прокурора об устранении нарушений федерального законодательства и возможность обжалования следователем таких требований вышестоящему прокурору.

8. Поскольку понятие «вышестоящий руководитель следственного органа» (ч.1 ст.67, ч.З ст. 152, п. 10 ч.1 ст. 448 УПК РФ) влечет смешение с понятием «непосредственный руководитель следственного органа», что в ряде случаев не позволяет обеспечить соответствующий уровень принятия решений, необходимо во всех случаях употребления в законе исключительно понятия «руководитель вышестоящего следственного органа».

9. Перечень должностных лиц, обладающих полномочиями руководителя следственного органа, должен быть строго регламентирован Уголовно-процессуальным кодексом и расширительному толкованию подлежать не может. В этой связи необходимо исключить из ч. 5 ст. 39 УПК РФ указание на возможность определения ведомственными актами объема процессуальных полномочий должностных лиц, не предусмотренных в ч. 5 ст. 39 УПК РФ.

10. Организационным решениям руководителя следственного подразделения, которые прямо или косвенно влияют на процесс расследования по конкретному уголовному делу (определение структуры расследования, формирование плана расследования и др.), предлагается придать процессуальный характер, закрепив соответствующие полномочия руководителя следственного подразделения в УПК РФ как полномочия руководителя следственного органа.

11. Двойная подчиненность руководителя следственного органа (начальнику территориального или специализированного подразделения и руководителю вышестоящего следственного органа) с учетом необходимости обеспечения объективного процесса расследования — аргумент целесообразности выделения следственных подразделений органов внутренних дел, федеральной службы безопасности, наркоконтроля в самостоятельные системы.

Достоверность и обоснованность выводов, полученных в результате исследования, обеспечиваются использованием надлежащей методологии, научной литературы, широкой нормативной базой, репрезентативным эмпирическим исследованием. Репрезентативность исследования как важнейшая предпосылка научной обоснованности и достоверности полученных результатов обеспечивалась его географией, количеством статистических данных.

Теоретическая значимость результатов исследования. Данное исследование обратит внимание ученых на неразрешенность ряда проблем, связанных с сочетанием процессуальных и организационных полномочий в лице одного субъекта, возглавляющего следственное подразделение, необходимость дальнейшего совершенствования концепции процессуального контроля за законностью и эффективностью предварительного следствия. Ряд предложений диссертанта могут стать составной частью такой концепции. Автор надеется, что его исследование и сформулированные предложения могут послужить импульсом к продолжению теоретического осмысления проблемных вопросов статуса руководителя следственного органа.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что диссертант, опираясь на материалы изучения практики, преобладающее мнение практических работников, сформулировал предложения по уточнению, изменению и дополнению уголовно-процессуального законодательства и подзаконных актов в части, касающейся деятельности руководителя следственного органа в российском уголовном судопроизводстве, а также в качестве административного руководителя. В работе даются конкретные практические рекомендации, способствующие оптимизации деятельности руководителей следственных подразделений, а, следовательно, и более эффективному достижению назначения уголовного судопроизводства.

Выводы и предложения автора могут быть использованы в процессе совершенствования уголовно-процессуального законодательства, при подготовке руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, в учебном процессе.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения диссертационного исследования изложены в семи опубликованных работах автора, обсуждались на научно-практических конференциях (Московский университет МВД России, 2007г.; Тульский филиал Московского университета МВД России, 2008г.). Некоторые результаты исследования нашли применение в преподавании курсов «Уголовный процесс», «Предварительное следствие в органах внутренних дел» в Тульском филиале Московского университета МВД России; «Уголовный процесс» и «Предварительное следствие» - в Тульском филиале Российской правовой академии Министерства юстиции РФ; «Предварительное следствие в органах внутренних дел», «Расследование преступлений, совершенных на транспорте» - в Орловском юридическом институте МВД России, а также используются в практической деятельности следственных подразделений органов внутренних дел Тульской области, следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Тульской области.

Структура и объем работы определены содержанием темы и задачами исследования. Диссертация выполнена в объеме, предусмотренном ВАК РФ, и состоит из введения, трех глав (шести параграфов), заключения, списка использованной литературы, приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Новиков, Евгений Александрович

Выводы, вытекающие из проведенного исследования можно свести к следующему:

1. Периодизация становления и развития органов предварительного следствия в России в связи с существенными изменениями системы и статуса следственных органов в последние годы может быть представлена четырьмя периодами: 1) развитие органов предварительного следствия в советский период; 2) развитие органов предварительного следствия в период с 1993 по 2001 г.; 3) развитие органов предварительного следствия в период с 2001 по 2007 г. 4) современный этап совершенствования органов предварительного следствия.

1.1. Руководитель следственного органа - должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение Следственного комитета при прокуратуре России, органов внутренних дел, федеральной службы безопасности, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также его заместитель, уполномоченное в установленных уголовно-процессуальным законом пределах осуществлять уголовно-процессуальную деятельность и вступать в уголовно-процессуальные отношения.

1.2. Переименование участника уголовного судопроизводства «начальник следственного отдела» в «руководитель следственного органа» следует оценить положительно, усматривая в данном факте разграничение процессуальных и организационных полномочий должностного лица, возглавляющего следственное подразделение.

1.3. Руководитель следственного органа имеет только процессуальные полномочия. Организационные полномочия имеет то же лицо, но выступающее в качестве должностного лица - руководителя следственного подразделения. Такие полномочия осуществляются за рамками уголовного судопроизводства, они не могут быть составной частью определения участника уголовного судопроизводства и принадлежат не руководителю следственного органа, а руководителю следственного подразделения.

2. Функции участника уголовного судопроизводства — это направления деятельности конкретного участника, обусловленные его процессуальным статусом, служащие обеспечению реализации основополагающих уголовно-процессуальных функций. При этом функции участника уголовного судопроизводства могут быть основными, т.е. теми, для реализации которых и предусмотрен данный участник судопроизводства, и дополнительными - выполняемыми участником при возникновении определенных процессуальных оснований и условий.

2.1. Руководитель следственного органа через конкретные полномочия выполняет определенные, свойственные ему функции и, тем самым, участвует в реализации общих уголовно-процессуальных функций.

2.2. Функциями руководителя следственного органа являются: 1) процессуальный контроль (выявление и устранение допущенных нарушений) как основная функция; 2) предварительное расследование (опосредованное уголовное преследование до момента появления подозреваемого, обвиняемого при принятии уголовного дела к своему производству) как дополнительная функция; 3) законное и обоснованное обвинение (уголовное преследование в узком смысле после появления обвиняемого, подозреваемого при принятии уголовного дела к своему производству) как дополнительная функция.

Основная и дополнительные функции руководителя следственного органа способствуют реализации основополагающей уголовно-процессуальной функции - обвинения.

2.3. Деятельность по выполнению функций следователя (дополнительных для руководителя следственного органа) не исключает реализацию некоторых элементов его основной контрольной функции. В этой связи, выполняя функцию следователя, руководитель следственного органа не теряет процессуальный статус руководителя следственного органа.

2.4. Процессуальное руководство является частью процессуального контроля руководителя следственного органа (его активной стороной).

2.5. Должностное лицо, возглавляющее следственное подразделение, в качестве руководителя следственного органа осуществляет процессуальный контроль, а в качестве административного руководителя — организационное руководство. Смешение организационно-управленческих и процессуальных полномочий в одном лице отрицательно влияет на качествопроцессуальной деятельности.

При условии предъявления законодателем требования высшего юридического образования для следователей всех органов, введения квалификационного экзамена при назначении на должность следователя процессуальные полномочия руководителя следственного органа следует существенно ограничить.

При этом надзорные полномочия прокурора необходимо восстановить в полном объеме уже в настоящее время.

2.6. Надзор прокурора предполагает использование предоставленных прокурору правовых средств по предупреждению правонарушений, их пресечению, принятию мер по привлечению виновных лиц к ответственности, восстановлению нарушенных прав и т.д. В этой связи полномочия по руководству расследованием являются проявлением надзорных полномочий и не противоречат предназначению прокуратуры.

3. Полномочия, которые имеет руководитель следственного органа по контролю за деятельностью следователя могут быть классифицированы по нескольким основаниям: 1) в зависимости от содержания; 2) в зависимости от сферы воздействия; 3) в зависимости от способа закрепления в УПК РФ.

Полномочия руководителя следственного органа, предусмотренные в ч.1 ст. 39 УПК РФ, следует оптимизировать.

3.1. Полномочия, предусмотренные п.1 ч.1 ст. 39 УПК РФ, необходимо расширить, предусмотрев право руководителя следственного органа определять субъекта проверки сообщения о преступлении.

Полномочие по отстранению следователя от дальнейшего производства расследования в связи с нарушением следователем требований УПК РФ необходимо предусмотреть в п. 1 ч. 1 ст. 39 и рассматривать как форму изъятия уголовного дела, что обеспечит следователю возможность приостановить исполнение этого решения в случае его обжалования.

3.2. В целях сохранения процессуальной самостоятельности следователя пункт 2 ч. 1 ст. 39 УПК РФ следует сформулировать следующим образом: «проверять материалы проверки сообщения о преступлении или материалы уголовного дела, отменять незаконные или необоснованные постановления следователя о приостановлении предварительного следствия, ходатайствовать перед прокурором об отмене иных незаконных или необоснованных постановлений следователя».

3.3. С целью усиления процессуальной самостоятельности следователя, возвращения ему статуса не технического исполнителя, а ответственного за судьбу уголовного дела субъекта уголовного процесса, следует предусмотреть, что исполнение любых указаний руководителя следственного органа, обжалованных следователем вышестоящему руководителю следственного органа, приостанавливается. В перспективе право руководителя следственного органа давать указания следователю должно быть упразднено.

3.4. Рассмотрение судом ходатайства об ограничении конституционного права на неприкосновенность личности требует единой системы гарантий. В связи с чем, необходимо предусмотреть обязанность следователя, обращающегося в суд с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, получить на это согласие прокурора, а не руководителя следственного органа.

3.5. В ч. 3 ст. 165 УПК РФ необходимо включить руководителя следственного органа как участника судебного разбирательства по рассмотрению ходатайства о производстве следственного действия как в случаях личного обращения с ходатайством руководителя следственного органа, так и в случае дачи согласия на такое обращение следователю.

3.6. В ст. 125 УПК РФ следует предусмотреть право прокурора участвовать в судебном заседании вне зависимости от того, чьи действия обжалуются, а право на такое участие следователя, дознавателя, руководителя следственного органа лишь в случае обжалования их действий.

Пункт 4 ч. 1 ст. 39 УПК РФ представляется правильным исключить, а полномочия по даче согласия следователю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, о продлении, об отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения возложить на прокурора.

3.7. Учитывая ведомственную заинтересованность руководителя следственного органа в результатах расследования, полномочие по разрешению отводов, заявленных следователю, а также его самоотводов, должно быть предоставлено прокурору.

3.8. С изменением процессуального статуса прокурора, освобождения его от обязанностей руководства расследованием участие в ходе предварительного расследования в качестве следователя, руководителя следственного органа может препятствовать объективному прокурорскому надзору и должно влечь отвод прокурора.

3.9. Руководитель следственного органа, принявший уголовное дело к своему производству, не утрачивает статуса руководителя следственного органа, логика совершенствования УПК РФ требует дополнить ч.1 ст. 61 УПК РФ новым субъектом - руководитель следственного органа.

3.10. С целью объективного решения вопроса о продлении срока предварительного следствия п. 8 ч. 1 ст. 39 УПК РФ необходимо исключить, право продлевать срок предварительного следствия предоставить прокурору.

3.11. В п. 9 ч. 1 ст. 39 УПК РФ необходимо прямо указать, что руководитель следственного органа полномочен «давать согласие на прекращение уголовного дела и (или) уголовного преследования следователю в прямо предусмотренных законом случаях». Однако с целью обеспечения обоснованности принимаемого решения в случаях прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям право давать согласие на прекращение уголовного дела следует предоставить прокурору.

3.12. Учитывая необходимость повышения процессуальной самостоятельности следователя, представляется целесообразным отказаться от согласия руководителя следственного органа как условия обжалования вышестоящему прокурору решения нижестоящего, принятого в порядке п.2 ч.1 ст.221 и ч. 4 ст.146 УПК РФ.

3.13. Пункт 11 из ч.1 ст. 39 УПК РФ следует исключить. В перспективе согласование с руководителем следственного органа обвинительного заключения также следует исключить.

3.14. Необходимо дополнить ч.1 ст.86, ст.87 и ч.2 и 3 ст. 88 УПК РФ указанием на руководителя следственного органа как полноценного субъекта доказывания в случаях личного расследования и как субъекта, обладающего прямо предусмотренными возможностями собирания доказательств, их проверки и оценки в случаях выполнения функции контроля за действиями следователя. При этом право признавать доказательства недопустимыми следует предусмотреть только для случаев личного производства расследования.

3.15. Невозможность руководителя следственного органа принимать участие в процессуальных действиях, производимых следователем, в целом можно было бы оценить положительно, как некую гарантию процессуальной самостоятельности следователя, однако такое положение выглядит нелогично на фоне полномочий следователя-криминалиста. Соответственно п. 401 ст. 5 УПК РФ следует исключить.

3.16. Полномочия руководителя следственного органа, предусматривающие возможность корректировать ход расследования по конкретному уголовному делу, подлежат последовательному сокращению. При этом полномочия прокурора как должностного лица, обязанного обеспечить законность уголовного преследования, его качество, эффективность с точки зрения последующего поддержания государственного обвинения необходимо усилить за счет возможности самостоятельного устранения выявленных прокурором недостатков расследования.

4. Процессуальное взаимодействие руководителя следственного органа и прокурора можно рассматривать как процессуальное межведомственное периодическое взаимодействие.

4.1. Решение вопроса о законности действий следователя объективно должно быть оставлено за прокурором. Процедура предусмотренная ч.б ст. 37 УПК РФ не позволяет эффективно устранять нарушения закона. В УПК следует предусмотреть процедуру неукоснительного исполнения требований прокурора об устранении нарушений федерального законодательства и возможность обжалования следователем с согласия руководителя следственного органа, таких требований вышестоящему прокурору.

4.2. Право прокурора давать указания должно распространяться и на руководителя следственного органа, в том числе и в случае, когда последний не принимал дело к производству.

4.3. Требования прокурора об устранении нарушений федерального законодательства должно направляться должностному лицу, полномочному устранить выявленные нарушения. Этим лицом, может быть либо следователь, либо руководитель следственного органа. Пункт 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ следует сформулировать следующим образом: «требовать от органовдознания, следователя либо руководителя следственного органа устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия».

4.4. Существующие противоречия между положениями п. 7 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, ч.З ст. 38 УПК РФ и ч. 4 ст. 39 УПК,РФ, необходимо устранить. В этой связи п. 7 ч. 2 ст. 37 УПК РФ необходимо изложить в следующей редакции: «рассматривать представленную руководителем следственного органа, информацию о несогласии с требованиями прокурора, либо информацию руководителя следственного органа о возражениях следователя по поступившим требованиями прокурора». Часть 3 ст. 38 УПК РФ изложить в следующей редакции: «В случае несогласия с требованиями прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия, следователь обязанпредставить свои письменные возражения руководителю следственного органа в течение 24 часов с момента поступления требований». Часть 4 ст. 39 УПК РФ изложить в следующей редакции: «Руководитель следственного органа в течение 24 часов с момента поступления письменных возражений следователя по поступившим требованиям прокурора об устранении нарушений федерального законодательства рассматривает данные возражения и, признав их обоснованными, информирует прокурора о возражениях следователя, либо, признав их необоснованными, дает указание следователю о выполнении требования прокурора. В случае, если требование прокурора об устранении нарушений федерального законодательства поступило в адрес руководителя следственного органа, он в течение 24 часов информирует прокурора либо об удовлетворении его требования либо о несогласии с требованием».

5. Руководитель следственного органа, следователь могут осуществлять взаимодействие с органами дознания только в случаях, когда обязанности последних являются уголовно-процессуальными. В иных случаях взаимодействие осуществляется не с органами, дознания, а с конкретным правоохранительным органом: органом внутренних дел, органом федеральной службы безопасности и т.д.

5.1. Важность четкого разграничения функций дознания и предварительного следствия приводит к выводу о необходимости следующей корректировки понятия начальника органа дознания, закрепленного в пункте 17 ст. 5 УПК РФ: начальник органа дознания - должностное лицо органа дознания, в том числе заместитель начальника органа дознания, кроме руководителя следственного подразделения, уполномоченное давать поручения о производстве дознания и неотложных следственных действий, осуществлять иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом. В ст. 151 УПК РФ следует исключить все упоминания о возможности производства дознания еледователями. Предусмотрев при этом, что производство в отношении субъектов, указанных в п. «б» и «в» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ производится в форме предварительного следствия следователями Следственного комитета при прокуратуре РФ.

5.2. Процессуальные взаимоотношения руководителя следственного органа с органом дознания строятся в двух аспектах: 1) при выполнении руководителем следственного органа контрольной функции в отношении подчиненных следователей; 2) при личном осуществлении руководителем следственного органа предварительного следствия.

5.3. Положения ч. 2 ст. 163 УПК РФ, допускающие привлечение к работе следственной группы должностных лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, из текста УПК РФ следует исключить, как не устраняющие обязанность следователя выполнять требования п. 4 ч.2 ст. 38 УПК РФ.

5.4. Представляется необходимым закрепить в ч. 3 ст. 157 УПК РФ как положение о направлении органом дознания уголовного дела после выполнения неотложных следственных действий прокурору для дальнейшего направления уголовного дела по подследственности.

5.5. В УПК необходимо закрепить право прокурора истребовать из органа дознания заявление, материал проверки, а также уголовное дело, не дожидаясь окончания выполнения неотложных следственных действий и передать его руководителю следственного органа для производства предварительного следствия.

6. Процессуальное взаимодействие руководителя следственного органа с вышестоящим ведомственным руководством определяется двумя направлениями: 1) непосредственное взаимодействие руководителя следственного органа с вышестоящим ведомственными руководством (прямо предусмотренные УПК РФ отношения между двумя указанными субъектами); 2) опосредованное взаимодействие между данными участниками уголовного судопроизводства, которое выражается в соотношении функций руководителей следственного органа различного уровня по контролю деятельности следователя.

6.1. В ч. 3 ст. 39 УПК РФ необходимо прямо предусмотреть, что вышестоящий руководитель следственного органа должен либо отменить указания нижестоящего руководителя следственного органа либо передать дело другому следователю, при этом он вправе поручить производство расследования лично руководителю следственного органа, давшему следователюобжалованные указания.

6.2. В связи с тем, что понятие «вышестоящий руководитель следственного органа» (чЛ ст.67, ч.З ст. 152, п. 10 ч.1 ст. 448 УПК РФ) влечет смешение с понятием «непосредственный руководитель следственного органа», в ряде случаев не позволяет обеспечить соответствующий уровень принятия решений, необходимо во всех случаях употребления в законе исключительно понятия «руководитель вышестоящего следственного органа».

6.3. Перечень должностных лиц, обладающих полномочиями руководителя следственного органа, должен быть строго регламентирован уголовно-процессуальным кодексом и расширительному толкованию подлежать не может. В этой связи необходимо исключить из ч. 5 ст. 39 УПК РФ указание на возможность определения ведомственными актами объема процессуальных полномочий должностных лиц, не предусмотренных в ч. 5 ст. 39 УПК РФ.

7. Представляется важным придать тем организационным решениям руководителя следственного подразделения, которые прямо или косвенно влияют на процесс расследования по конкретному уголовному делу, процессуальный характер, закрепив соответствующие полномочия руководителя следственного подразделения в УПК РФ как полномочия руководителя следственного органа.

7.1. Полномочия по определению структуры расследования уголовного дела каждым следователем, правильности составления плана расследования, выбора следователем направлений расследования должны предусматриваться процессуальным законом, а не ведомственными нормативными актами.

7.2. Необходимо принятие федерального закона, регламентирующего организационные полномочия руководителя следственного подразделения в любом правоохранительном органе.

7.3. Двойная подчиненность руководителя следственного органа (начальнику территориального или специализированного подразделения и руководителю вышестоящего следственного органа) с учетом необходимости обеспечения объективного процесса расследования - аргумент целесообразности выделения следственных подразделений органов внутренних дел, федеральной службы безопасности, наркоконтроля в самостоятельные системы.
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