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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Совершение и сокрытие преступлений с использованием взрывных устройств"

Актуальность темы исследования. В настоящее время в России наблюдается повышение уровня преступности. Так количество совершённых преступлений на 100 тысяч населения составило в 1997 году - 1629, в 1998 - 1760, в 1999 - 2051 [1.32].

Анализ криминогенной ситуации в Российской Федерации свидетельствует о резком росте числа преступлений, совершённых с применением взрывных устройств. Во многих крупных городах России криминальные взрывы стали одним из основных факторов, существенно дестабилизирующих оперативную обстановку и общественный правопорядок. Так, в 1999 году огромный общественный резонанс получили взрывы жилых домов в городах Буйнакске, Москве, Волгодонске, повлекшие многочисленные жертвы. Несмотря на широкую распространённость столь опасных преступных проявлений, предпринимаемые меры по их предупреждению и разоблачению причастных к ним лиц достаточной эффективности не имеют, около 80% криминальных взрывов до настоящего времени продолжают оставаться нераскрытыми [2.46. С. 19].

В целях предупреждения опасных преступлений, связанных с использованием огнестрельного оружия и взрывных устройств, для защиты общественной безопасности действующим УК установлена ответственность: за нарушение правил учёта, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий (ст. 218 УК РФ); за незаконное приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222 УК РФ); незаконное изготовление оружия, комплектующих деталей к нему, а равно незаконное изготовление боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств (ст. 223 УК РФ); небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ); ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 225 УК РФ); хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ); перемещение через таможенную границу Российской Федерации (контрабанда) . взрывчатых веществ, вооружения, взрывных устройств, огнестрельного оружия или боеприпасов, ядерного . оружия .(ч.2 ст.188 УК РФ) [1.З.].

Ещё в 1988 году в перечне видов деятельности, которыми не вправе заниматься кооперативы, указано было изготовление любых видов оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, пиротехнических изделий. Если стрелковое оружие относится к категории оружия избирательного поражения, то применение взрывчатых веществ (ВВ)1 в качестве способасовершения и сокрытия преступлений создаёт угрозу для жизни многих людей, по стечению обстоятельств оказавшихся в районе действия взрыва.

Активный рост преступлений, связанных с применением взрывJ ных устройств (ВУ)% стал проявляться с начала 90-х годов. Так, в 1994 г. было зарегистрировано 542 криминальных взрыва; в 1995 г,-882; в 1996 г. - 708 взрывов; в 1997 г. - 1167; в 1998 г. - 895 [1.10. С.79; 2.92. С.1]. Тенденция роста этих фактов прогнозируется и в дальнейшем. В 1992 году от криминальных взрывов получили телесные повреждения различной степени тяжести 144 человека, 31 погиб; в 1994 году пострадало 414 человек, из них 91 погиб и 336 получили телесные повреждения [2.70], в 1998 году пострадало 593 человека, 162 погибли [2.92]. В 1999 году количество криминальных взрывов сократилось на 20 %, но тяжесть последствий от их совершения и

1 Здесь и далее ВВ - взрывчатые вещества. " Здесь и далее ВУ - взрывные устройства. общественная опасность возросли. Только в результате взрывов в жилом секторе городов Москвы, Буйнакска и Волгодонска погибло 302 человека и более 900 получили ранения и увечья [1.32].

История использования взрывчатых веществ насчитывает не одно столетие. На территории России энергия взрыва широко используется в народном хозяйстве. Главным потребителем ВВ является горнодобывающая промышленность, которая применяет ВВ для поиска и вскрытия месторождений, проходки подготовительных выработок и "отбоя" полезных ископаемых. В строительстве ВВ используются - для разрушения зданий, рытья котлованов, и т.д.; в машиностроении - для штамповки, сварки взрывом. На железнодорожном и водном транспорте - для подачи сигналов бедствия и аварийной остановки (петарды, патроны «П-2», звуковая ракета бедствия «ЗРБ-40» и др.). В последнее время получила распространение "бытовая" пиротехника, свободно продаваемая в государственной и кооперативной торговле, по сути своей, в большинстве случаев представляющая ВУ типа сигнальных ракет и взрыв - пакетов.

Усилению криминогенной обстановки в стране способствует множество факторов как социально-экономического, так и политического характера: спад экономики и безработица, низкий уровень жизни, рыночные преобразования и связанный с ними передел собственности, коррупция на всех уровнях власти, сепаратизм и национализм, пропаганда насилия в средствах массовой информации, наркомания, снижение контроля в вооруженных силах и в оборонных ведомостях за использованием и хранением оружия и боеприпасов и т.д. В руках преступников, имеющих специальные знания или воспользовавшихся за плату знаниями других лиц, взрывчатые вещества становятся страшным средством совершения заказных,корыстных и других видов преступлений. Ослабление моральных норм и устоев в обществе, высокая социальная напряженность, с одной стороны, и практически неограниченные возможности в изобретательности со стороны специалистов - с другой, создают высокую степень опасности для всех окружающих.

В ходе проведения оперативно-розыскных и следственных мероприятий по делам об изъятии взрывчатых веществ и взрывных устройств или по фактам взрыва постоянно возникают вопросы, получение ответов, на которые требует специальных познаний в области естественно-технических наук и технологии производства взрывчатого вещества, конструирования, способов изготовления и принципов функционирования взрывных устройств.

Сложности расследования участившихся случаев применения взрывчатых средств потребовали создания специальных методик исследования в целях установления эпицентра взрыва, вида и количества применявшегося ВВ, принципа срабатывания ВУ и т.д. Первые такие разработки начали активно осуществляться с 70-х годов во ВНИИСЭ МЮ СССР, а затем вЦНИКЛ и ВНИИ МВД СССР (Агинский В.Н., Галишин В.Н., Граненков Н.М., Дильдин Ю.М., Колмаков

A.И., Сорокина Г.И., Тетерев С.И., Тихонов Е.Н., Шапошников А.В. и др-)

Были проведены диссертационные исследования по темам: Методика расследования преступлений, связанных с использованием взрывчатых веществ, огнестрельного оружия и боеприпасов (Алипиев И.Б. 1991г.); Уголовная ответственность за хищение огнестрельного оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ (Макуха А.Д. 1993г.); Проблемы криминалистического оружиеведения (Зырянов

B.В. 1998г.).

К этим проблемам проявляли интерес и судебные медики, изучающие действие факторов взрыва на тело человека и его одежду:

К экспертной оценке взрывного устройства по повреждениям одежды (Лаврентюк Г.П.); Руководство для врачей "Осмотр трупа на месте происшествия" (Под редакцией Матышева А.А.); Судебно-медицинская экспертиза взрывной травмы (Исаков В.Д., Бабаханян Р.В., Аполлонов А.Ю. и др.).

Всё вышеизложенное позволяет нам утверждать, что актуальность темы диссертационного исследования определяется объективной потребностью защиты жизни и здоровья людей, сохранности их имущества, а также необходимостью дальнейшей разработки правоохранительными органами криминалистических методик, повышающих эффективность процесса выявления и расследования преступлений, связанных с использованием взрывных устройств в качестве способа совершения и сокрытия преступлений.

Данная тема была одобрена в 1995 г. Координационным бюро по криминалистике, указана в плане «Основных направлений научных исследований» ЭКЦ МВД России.

Цели и задачи исследования. Целью диссертации является изучение проблем, возникающих при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений, совершённых с использованием взрывных средств1; моделирование обстановки места происшествия; моделирование конструкции взрывного устройства после взрыва; установление профессиональных навыков «лица - изготовителя» ВУ.; обобщение, совершенствование методики проведения взрывотехни-ческой экспертизы и разработка рекомендаций по совершенствованию деятельности органов внутренних дел при расследовании преступлений, совершённых с применением взрывных средств.

В связи с этим исследовательские задачи сводятся к:

1 В понятие взрывчатые средства мы включаем взрывные устройства, взрывчатые вещества, средства взрывания.

- обобщению уголовных дел, связанных с использованием взрывных средств;

- обобщению заключений экспертов - взрывотехников;

- анализу способов сбора вещественных доказательств (остатков взрывного устройства после взрыва, деталей и т.п.) при различных следственных ситуациях;

- анализу эффективности участия специалистов при производстве следственных действий по обнаружению, фиксации, изъятию, упаковке, транспортировке различных вещественных доказательств;

- изучению вопросов, предлагаемых на разрешение взрывотех-нической экспертизы;

- внесению предложений по совершенствованию уголовно -процессуального законодательства;

- разработке методических рекомендаций для проведения взры-вотехнических экспертиз1.

Объектом исследования является деятельность органов внутренних дел по раскрытию и расследованию преступлений, совершенных с использованием взрывных средств.

Предмет исследования - закономерности использования следователями, экспертами данных криминалистической взрывотехники, тактики и методики в целях обнаружения, исследования и расследования преступлений, совершённых с применением взрывных средств.

Методология и методика исследования. Методологической основой диссертационного исследования служат положения диалектического материализма, теория отражения о всеобщей взаимосвязи и взаимообусловленности явлений, об общем, единичном, особенном, необходимости и случайности.

В работе применялись обусловленные спецификой изучаемого объекта методы: изучение монографической и иной литературы по теме исследования; анализ действующего законодательства и ведомственных актов; анализ постановлений Пленумов Верховного суда РФ, судебно-следственной практики; изучение аналитических справок СК МВД РФ. При написании работы также использовались математико - статистический и общесоциологический методы.

Выводы и предложения основаны на изучении следственной и судебной практики органов прокуратуры, ОВД и судов Республики Хакасии, Тюменской и Свердловской областей. Путём выборочного исследования за 1988 - 1998 годы (с использованием специально разработанной анкеты') изучено 300 уголовных дел (в т.ч. 40, связанных с преднамеренным использованием ВУ для совершения преступления), а также 200 различных взрывотехнических экспертиз, проведённых в ЭКУ УВД Свердловской и Тюменской областей за период с 1993 по 1997 годы.

В диссертации использован опыт работы автора в качестве эксперта - криминалиста с 1991 года и эксперта - взрывотехника с 1993 года, им проведено более 100 взрывотехнических экспертиз и исследований за период 1993 по 1997 гг. в ЭКУ УВД Тюменской области.

Выдвинутые теоретические положения и рекомендации базируются на работах по криминалистике Р.С. Белкина, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина, Г.Г. Зуйкова, И.М. Лузгина, Н.А. Селиванова, Е.Н. Тихонова, Д.А. Турчина, М.Н. Хлынцова, В.И. Шикано-ва, Н.П. Яблокова и др.

Кроме того, изучен ряд работ методического характера: Белякова А.А., Дильдина Ю.М., Мартынова В.В., Семёнова А.Ю., Шмырёва А.А. и др., диссертационные исследования Алипиева И.Б., Макухи А.Д., Зырянова В.В., касающихся проблем настоящего исследования.

Научная новизна исследования и практическая значимость полученных результатов определяется тем, что диссертант впервые комплексно исследовал криминалистические проблемы сокрытия преступлений, совершённых с применением взрывных средств промышленного и самодельного изготовления, разработал модели поиска преступника, основанные на результатах исследования составных элементов взрывных устройств и следов, обнаруженных на месте происшествия.

Автор диссертации вносит ряд новых предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

В соответствии с изложенным на защиту выносятся следующие основные положения:

1. Проведённое исследование представляет собой анализ и обобщение литературных источников по изучению проблем, возникающих при сокрытии преступлений, совершённых с использованием взрывных устройств.

2. Предлагается и аргументируется классификация способов совершения и сокрытия преступлений с использованием ВУ и их компонентов.

3. Аргументируется специфика взаимодействия следователя со специалистами в различных следственных ситуациях при расследовании преступлений, связанных со взрывными устройствами.

4. Рассматривается необходимость и вносится предложение о дополнении уголовно-процессуального законодательства нормой, регулирующей вопросы обеспечения мер безопасности сотрудников правоохранительных органов при обращении со взрывоопасными предметами.

5. Даётся классификация самодельных взрывных устройств по способу изготовления, приведения в действие механизма срабатывания.

6. В работе приводится перечень видов и форм моделирования вероятных способов совершения криминальных взрывов, которые могут быть использованы преступниками и учтены следователем при проведении следственных действий.

7. Рассмотрены методы моделирования механизма происшествия; взрывного устройства; показана методика использования моделирования для установления лица, совершившего преступление.

Апробация исследования. Теоретические положения и выводы, содержащиеся в работе, нашли своё отражение в методическом пособии, ряде научных статей и выступлениях на научно-практических конференциях в Томском, Тюменском государственных университетах и Тюменском юридическом институте МВД РФ. Результаты диссертационного исследования используются автором при чтении курса лекции и проведении практических занятий по криминалистике в Тюменском юридическом институте МВД РФ, в Сургутском государственном университете, а также при проведении занятий с практическими работниками ОВД и прокуратуры на методических сборах.

Рекомендации автора по проведению следственных действий, мер безопасности, реконструкции взрывных устройств нашли применение в практической деятельности Регионального управления ФСБ России по Тюменской области, прокуратуры города Тюмени, ЭКУ ГУВД Администрации Тюменской области, Военной прокуратуры Тюменского гарнизона.

Структура и объём работы. Работа состоит из введения, трёх глав, восьми параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения. Объём диссертационного исследования соответствует общепринятым критериям.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Брусницын, Владимир Иванович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В предлагаемой диссертационной работе с использованием положений уголовно-правовой, уголовно-процессуальной, криминалистической наук, а так же данных социологического исследования предпринята попытка рассмотреть вопросы, связанные с использованием преступниками взрывчатых веществ и взрывных устройств при сокрытии преступлений и совершении криминальных, преднамеренных взрывов.

1. В процессе работы проведен анализ и классификации взрывных устройств и подробно рассмотрены на примерах следственной и экспертной практики виды взрывных устройств как промышленного, так и самодельного изготовления.

2. На основе проведённого анализа экспертной практики, литературных, служебно-методических данных, технологии промышленного изготовления взрывных устройств и собственных взрывотехнических исследований (проведено более 100 взрывотехнических экспертиз и исследований), автор предлагает закрытую обобщённую информацию о конструкциях ВУ, о способах установки ВУ с наглядной иллюстрацией.

3. Особенно сконцентрировано внимание на самодельных взрывных устройствах, как более опасных из-за неординарности конструкций. При рассмотрении СВУ была предпринята попытка рассмотреть основные способы инициирования, начиная от самых простых (механических) и заканчивая электронными.

4. При проведении расследований связанных с применением взрывных устройств, было рассмотрено три типичных следственных ситуаций и возникающие при этом вопросы связанные со взаимодействием специалистов разных профилей при: а) Осмотре места происшествия по факту сообщения о заминированном объекте; б) Осмотре места происшествия по факту обнаружения взрывного устройства; в) Осмотре места происшествия по факту взрыва.

5. В диссертации автор предлагает внесение дополнений в уголовно-процессуальное законодательство:

• Выделить в отдельную группу вещественные доказательства, относящиеся к категории особо опасных (взрывные устройства, взрывчатые вещества);

• Запретить хранение таких вещественных доказательств при уголовном деле;

• Исключить возвращение таких вещественных доказательств следователю после проведения взрывотехнической экспертизы;

• Разрешить эксперту-взрывотехнику, участвовавшему в осмотре места происшествия по факту взрыва, проводить взрывотехниче-скую экспертизу по данному делу.

6. Автором рассмотрены информационные задачи моделирования личности преступника, возникающие при осмотре места происшествия и производстве взрывотехнической экспертизы.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Методические рекомендации (по назначению взрывотехнической экспертизы). - Тюмень: ЭТО СКМ УВД Тюменской области, 1993.

2. О проблемах взаимодействия следователя со специалистами // Тезисы конференции Томского государственного университета. -Томск, 1995.

3. Основные вопросы, связанные с мерами безопасности при работе с взрывоопасными объектами // Научные исследования высшей школы. - Тюмень: ТЮИ МВД РФ, 1996.

4. Взаимодействие следователя со специалистами при осмотре места происшествия с применением взрывного устройства // ЗападноСибирские криминалистические чтения. - Тюмень: ТЮИ МВД РФ, 1997.

5. Некоторые судебно-медицинские и криминалистические аспекты взрывной травмы в экспертной практике // Западно-Сибирские криминалистические чтения. - Тюмень: ТЮИ МВД РФ, 1997, (в соавторстве с Коноваловым А.И.).

6. Эксперимент в судебно-медицинской практике // Научные исследования высшей школы. 20 лет. - Тюмень: ТЮИ МВД РФ, 1997, (в соавторстве с Коноваловым А.И.).

7. Актуальность криминалистического исследования взрывных устройств и взрывчатых веществ // Актуальные проблемы современной юридической науки (теоретические и практические аспекты): Материалы Уральской региональной научно-теоретической конференции. -Екатеринбург: УрЮИ МВД РФ, 1998.; Дальневосточные криминалистические чтения: Сб. науч. тр. - Владивосток: ДВГУ, 1999. Вып. 4.

8. Типичные следственные ситуации при расследовании преступлений, связанных с применением взрывных устройств, и основные этапы программы действий следственно-оперативной группы // Научные исследования высшей школы: Сборник научных трудов, тезисов докладов и сообщений на итоговой научно-практической конференции. - Тюмень: ТЮИ МВД РФ, 2000, (в соавторстве с Гусевым А.Н.).

9. Криминалистическая характеристика преступлений, сокрытие которых осуществляется с использованием взрывных устройств: Сб. науч. тр. - Владивосток: ДВГУ, 2000. Вып. 5.

## Список литературы диссертационного исследования кандидат юридических наук Брусницын, Владимир Иванович, 2001 год

1. Конституция (Основной закон) Российской Федерации. М., 1994.

2. Уголовный кодекс России. М., 1994.

3. Уголовный кодекс Российской федерации. Официальный текст.-М.: Издательская группа ИНФРА М-НОРМА, 1996.

4. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. М., 1996.

5. Уголовно-процессуальный кодекс России. М., 1994.

6. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (с постатейными материалами) с изменениями и дополнениями на 1 марта 1995 г. -М.: Юрид. лит., 1995.

7. Федеральная программа Российской Федерации по усилению борьбы с преступностью на 1994-1995 г.г. (утверждена Указом Президента РФ 24 мая 1994 г. // Российская газета. 1994. 1 июня.

8. Оперативная обстановка в стране и меры по усилению борьбы с преступностью. М.: МВД РФ, 1993.

9. Состояние преступности в России за 9 месяцев 1994 г. М.: ГИЦ МВД РФ, 1995.

10. Состояние преступности в России // Вестник МВД Российской Федерации. 1995. № 4, 5. М.: ГИЦ МВД РФ, 1995.

11. Основные направления научных исследований ЭКЦ МВД России. М.: ЭКЦ МВД России, 1995.

12. Закон Российской Федерации "О государственной тайне" от 21 июля 1993 г. // Российская газета. 1993. 21 сентября.

13. Закон Российской Федерации от 20 мая 1993 г. "Об оружии" // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 29.

14. Закон РСФСР "О милиции" от 18 апреля 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. -1991. № 16.

15. Указ Президента Российской Федерации от 5 апреля 1994 г. № 662 "О порядке опубликования и вступления в силу федеральных законов" // Российская газета. 1994. 7 апреля.

16. Постановление Верховного Совета РСФСР "О порядке введения в действие Закона РСФСР "О милиции" от 18 апреля 1991 г. 1027-1 // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. -1991. -№16.

17. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 30 января 1984 г. "О внесении изменений и дополнений в Закон о государственныхфпреступлениях" // Ведомости Верховного Совета СССР. 1984. - № 5.

18. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 5 мая 1961 г. "Об усилении борьбы с особо опасными преступлениями" // Ведомости Верховного Совета СССР. 1961. - № 19.

19. Указ Верховного Совета РСФСР от 13 сентября 1983 г. "О внесении изменений и дополнений в УК РСФСР" // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1983. - № 37.

20. Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 11 октября 1982 г. "О внесении изменений и дополнений в УК РСФСР" // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1982. - № 41.

21. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР (19241977 г.г.): В 2-х частях. М., 1978.

22. Программы дисциплин по типовому учебному плану специальности 02.11. Правоведение. М., 1989.

23. Экспресс-информация МВД РФ // Щит и меч. 1997. - 17 июля.

24. Особенности осмотра места взрыва (по материалам ВНИИ МВД СССР) // Бюллетень ГСУ МВД СССР. 1987. - № 1 (50).

25. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 25 июня 1996. № 5. О судебной практике по делам о хищении и незаконном обороте оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ // Бюллетень Верховного суда Российской Федерации. 1996. - № 8.

26. Преступления, совершаемые с применением огнестрельного оружия и взрывных устройств. Их влияние на криминальную ситуацию в стране // Вестник МВД России. 1998. - № 2, 3. М.: ГИЦ МВД РФ, 1998.

27. Материалы заседания коллегии МВД России по итогам деятельности в 1999 году и задачам на 2000 год. // Вестник МВД России. Спец. выпуск. 2000. -№ 2.1. И. Научная литература

28. Анненков.И.С. Использование следователем "полевой" криминалистики // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы. Современные проблемы криминалистики: Межвузовский сборник науч. трудов. Саратов, 1994. - Вып.9.

29. Андреев К.К., Беляев А.Ф. Теория взрывчатых веществ. М., Оборонгиз, 1960.

30. Абрамов А., Долгушин Ю. Оружие пехоты. М., Детгиз, 1943.

31. Агинский В.Н., Сорокин Г.И., Тетерев С.И. Высокочувствительный метод обнаружения непродетонировавших остатков взрывчатых веществ // Экспертная практика. 1981. - № 18 - С. 97-101.

32. Агинский В.Н., Дильдин Ю.М., Колмаков А.И., Тетерев С.И. Выездной комплект средств для экспресс анализа взрывчатых веществ // Экспертная практика. М., 1981. Вып. 18.

33. Агинский В.Н., Владимиров С.В., Галяшин В.Н. и др. Криминалистическое исследование взрывчатых веществ. / Под ред. Н.М. Кузьмина. М., 1985.

34. Аполлонов А.Ю., Парашин В.Б. Конверсия в машиностроении. -1994.-№3.

35. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. - М.: Юрид. лит., 1988.

36. Белкин Р.С. Криминалистические характеристики и классификация преступлений. Этапы расследования / Криминалистика социалистических стран / Под ред. В.Я. Колдина. М.: Юрид. лит., 1986.

37. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. М., 1979. -Т.З.

38. Боршигов Р.З., Власов В.П., и др. Расследование убийств, совершённых с применением взрывчатых веществ. М.: Институт1. Прокуратуры СССР, 1975.

39. Беляков А.А. Методика расследования преступлений, совершённых с применением взрывных устройств: Учеб. пособие.-Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 1998

40. Беляков А.А. Осмотр места происшествия при расследовании умышленных преступлений, совершённых с применением взрывных устройств. // Информ. бюл. УВД Свердловкой обл. -Екатеринбург, 1996.-№31.

41. Бегал Л.И. Химия и технология инициирующих взрывчатых веществ. М.: Машиностроение, 1975.

42. Броуд Г. Расчёт взрывов на ЭВМ / Пер. с англ. М.: Мир, 1975.

43. Бейкер У., Кокс П., Уэйстайн П. И др. Взрывные явления. Оценка и последствия: В 2-х кн./ Пер. с англ. М.: Мир, 1986.

44. Блюм М.М., Волнов А.С., Жук А.В. и др. Патроны ручного огнестрельного оружия и их криминалистическое исследование. М.: ВНИИ МВД СССР, 1982.

45. Балугина Т.С. Проблема следственных ситуаций в криминалистической литературе // Правоведение. 1983.

46. Бурнашев Н.А., Филиппов А.Г. Криминалистика. Омск: ОВШМ,МВДРФ, 1993.

47. Брусницын В.И. Методические рекомендации (по назначению взрывотехнической экспертизы). Тюмень: УВД, 1993.

48. Большая советская энциклопедия. М.: Сов. Энциклопедия, 1971. -Т.5.

49. Большая советская энциклопедия. М.: Сов. Энциклопедия, 1970.-Т.4.

50. Васильев А.Н., Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. М., 1984.

51. Возгрин И.А. О соотношении следственных ситуаций и алгоритмов расследования преступлений // Вопросы профилактики преступлений. Л., 1977.

52. Возгрин И.А. Криминалистическая методика. Минск, 1983.

53. Возгрин И.А. О соотношении следственных ситуаций и алгоритмов расследования преступлений // Вопросы профилактики преступлений. -Л., 1977.

54. Винницкий Л.В. Криминалистика. Омск: ОВШМ, МВД РФ, 1993.

55. Войлошников Д.К. Нестандартные (самодельные) взрывные устройства: Учебное пособие. Тюмень: ТЮИ МВД РФ, 1996.

56. Полковник на заказ // Вне закона. № 15. 1998. — 13 декабря.

57. Гавло В.К. К вопросу о криминалистической характеристике преступлений // Вопросы повышения эффективности борьбы с преступностью. Томск: Изд-во ТГУ, 1980

58. Гавло В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. Томск: Изд-во ТГУ, 1985.

59. Гавло В.К. О следственной ситуации и методике расследования хищений, совершаемых с участием должностных лиц // Вопросы криминалистической методологии, тактики и методики расследования. М., 1973.

60. Гавло В.К. О первоначальных следственных действиях при расследовании преступлений // Доклады итоговой научной конференции юридических факультетов. Томск: Изд-во ТГУ, 1968. -Ч.З.

61. Герасимов И.Ф. К вопросу о следственной ситуации // Следственная ситуация: Сб. науч. тр. М., 1985.

62. Грановский Г.Л. Методы судебно-трасологической экспертизы // Методы экспертных криминалистических исследований. М., 1977. -Вып. 29.

63. Грановский Г.Л. Моделирование и дактилоскопическая регистрация 11 Вопросы моделирования в экспертных исследованиях: Тезисы научных сообщений на втором теоретическом семинаре криминалистических чтениях, 20 декабря 1973 г. - М.: ВНИИСЭ, 1973.

64. Горст А.Г. Пороха и взрывчатые вещества. М., 1972.

65. ГОСТ В20313-74. Боеприпасы. Основные понятия. Термины и определения. 1975.

66. Драпкин Л.Я. Понятие и классификация следственных ситуаций // Следственные ситуации и раскрытие преступлений. Учён. тр. юрид. ин-та. Свердловск, 1975. - Вып. 41.

67. Дулов А.В. Судебная психология. Минск: Высшая школа, 1975.

68. Дильдин Ю.М., Мартынов В.В., Семёнов А.Ю., Шмырёв А.А. Основы криминалистического исследования самодельных взрывных устройств. М., 1991.

69. Дильдин Ю.М., Мартынов В.В., Семёнов А.Ю., Шмырёв А.А. Взрывные устройства промышленного изготовления и их криминалистическое исследование. М., МВД РФ, 1991.

70. Дильдин Ю.М., Семёнов А.Ю., Шмырёв А.А. Взрывы и обнаружение взрывных устройств. М., МВД РФ, 1991.

71. Дильдин Ю.М. Возможности взрывотехнической экспертизы при исследовании микрообъектов, обнаруженных на месте взрыва. // Экспертная практика. 1983. - № 20.

72. Данильченко С.А., Тютюкин В.А. Проблемы правоведения в вооружённых силах Российской Федерации. Владивосток: Изд-во ДВГУ, 1998.

73. Евсюнин И.Н. Использование научно-технических средств при расследовании преступлений, совершённых с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств: Учеб. пос. Спб, 1997.

74. Единые правила безопасности при взрывных работах. М., Недра, М. 1976.

75. Железняк А.С. Материальные следы важный источник криминалистической информации. - Омск, 1975.

76. Зайцев В.Ф. Моделирование при расследовании преступлений, совершённых с применением огнестрельного оружия: Автореф. дис. на соискание уч. степ. канд. юрид. наук. М.: МГУ, 1988.

77. Исаков В.Д., Бабахян Р.В., Матышев А.А. и др. авторы. Судебно-медицинская экспертиза взрывной травмы. Санкт-Петребург, 1997.

78. Иванов К.Г. Криминалистическая характеристика отдельных видов взрывных устройств // Научные исследования высшей школы: Материалы итоговой научно-практической конференции. Март. 1995.- Тюмень: Тюменская высшая школа МВД РФ, 1995.

79. Имитационные средства сухопутных войск Советской Армии. Инструкция. М., МО СССР, 1967.

80. Информационное письмо о работе правоохранительных органов по предупреждению и раскрытию криминальных взрывов. М.: МВД РФ, 1996.

81. Инструкция по созданию специальных групп по сбору и обработке вещественных доказательств. Лаборатория Федерального бюро расследования. Вашингтон, Округ Колумбия. Июль 1997.

82. Инструкция по очистке местности от взрывоопасных предметов.- М.: Воен. Издат. МО СССР, 1975.

83. Инженерные боеприпасы. Книга первая. М.: Военное издательство МО СССР, 1976.

84. Криминалистика: Учеб. для вузов / Под ред. Филиппова А.Г., Волынского А.Ф. М.: Издательство "Спарк", 1998.

85. Криминалистика социалистических стран / Под ред. Колдина В .Я. М.: Юрид. лит., 1986.

86. Криминалистика: Учеб. для вузов / Под ред. И.Ф. Герасимова,

87. Л.Я. Драпкина, И.П. Ищенко. М.: Высш. шк., 1994.

88. Криминалистика / Под редакцией А.Г. Филиппова, А.А. Кузнецова. Омск, 1993.

89. Криминалистика: Учеб. пособие / Под ред. А.В. Дулова. -Минск: НКФ "Экоперспектива", 1998.

90. Криминалистика: Учеб. для вузов / Под ред. Филиппова А.Г., Волынского А.Ф. М.: Издательство "Спарк", 1998.

91. Криминалистическая экспертиза. М., ВШ МВД СССР, 1969. -Вып.З.

92. Крылов И.Ф. Судебная экспертиза в уголовном процессе. Л., 1963.

93. Крючков А.А., Жаворонков Н.М. Организация перевозок опасных грузов различными видами транспорта. М.: Недра, 1968.

94. Коновалов. А.И., Брусницын. В.И. Некоторые судебно-медицинские и криминалистические аспекты взрывной травмы в экспертной практике И Западно-Сибирские криминалистические чтения. Тюмень, 1997.

95. Качанов А.Я., Кузнецов В.В., Мартынов В.В., Гнездилов Н.В. Роль взрывотехнической экспертизы в раскрытии и расследовании криминальных взрывов // Вестник МВД Российской Федерации. -. 1995.-№4,5.

96. Куванов В.В. Реконструкция при проведении криминалистических экспертиз. Караганда, 1974.

97. Кирсанов З.И., Летощяк Л. Новая отрасль криминалистической техники // Борьба на современном этапе. Барнаул, 1982.

98. Китайские пистолеты и приднестровские бомбы // Комсомольская правда. 1994. 26 августа.

99. ЛАВРОВ В.П., СИДОРОВ В.Е. РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО ГОРЯЧИМ СЛЕДАМ: УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ. -М.: ВЮЗШ МВД СССР, 1989.

100. Ледащёв В.А. Значение криминалистической характеристики преступлений для профилактической деятельности правоохранительных органов // Криминалистическая характеристика преступлений: Сборник научных трудов. М., 1984.

101. Лузгин И.М. Теоретические проблемы моделирования в криминалистике // Вопросы моделирования в экспертных исследованиях: Тезисы научных сообщений на втором теоретическом семинаре -криминалистических чтениях, 20 октября 1973 г. М.: ВНИИСЭ, 1973.

102. Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования. М., 1973.

103. Лузгин И.М. Моделирование при расследовании преступлений. -М.: Юрид. лит., 1981.

104. Лопатин Н.М. Подрывные работы: Учебное пособие. М.: МПВО, 1958.

105. Мартынов В.В., Семёнов А.Ю., Стецкевич А.Д. Руководство по работе со взрывоопасным объектами в экстренных подразделениях МВД России. М.: МВД РФ, 1993.

106. Методические рекомендации следователям органов прокуратуры Республики Дагестан по вопросам судебно-медицинских, криминалистических и иных экспертиз. Махачкала, 1997.

107. Методика ГОСТа В25800 802 - 83.

108. Материалы уголовного дела № 938542/01. Прокуратура Ленинского А.О. г. Тюмени.

109. Материалы уголовное дело № 942636/34. УВД Калининского А.О. г. Тюмени.

110. Материалы уголовного дела № 949175/01. Прокуратура Ленинского А.О. г. Тюмени.

111. Материалы уголовного дела № 1-482. Архив Бийского городского суда. 1974.

112. Материалы уголовного дела № 949637/58. ГУВД СО по РП. г. Тюмени.

113. Материалы уголовного дела № 9500082/34. Прокуратура Калининского А.О. г. Тюмени.

114. Материалы уголовного дела № 9600134/34. Прокуратура Калининского А.О. г. Тюмени.

115. Материалы уголовного дела № 9701361. Архив народного суда Ленинского А.О. г. Тюмени 1997.

116. Материалы уголовного дела № 889009. Архив областного суда г. Тюмени.1989.

117. Материалы уголовного дела № 96015118/14. Архив суда Центрального А.О. г. Тюмени за 1995 год.

118. Материалы заключения эксперта № 1527 от 27 июня 1994 г. Архив кафедры криминалистики ТЮИ МВД РФ.

119. Материалы заключения эксперта № 2813 от 05 декабря 1994г. Архив кафедры криминалистики ТЮИ МВД РФ.

120. Методические рекомендации по организации раскрытия и расследования преступлений, совершаемых с применением взрывных устройств. М.: ВНИИ МВД РФ, 1999.

121. Наиболее распространённые взрывчатые вещества и конструктивные особенности самодельных взрывных устройств, используемых преступниками для совершения криминальных взрывов. М.: ЭКЦ МВД РФ, 1996.

122. Научно-практический комментарий к Уголовно процессуальному кодексу РСФСР / Под общей редакцией председателя Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедева. - М., 1995.

123. Образцов В.А. Криминалистика: Курс лекций. М., 1996.

124. Осмотр трупа на месте его обнаружения. Руководство для врачей / Под редакцией А.А. Матышева. JL, 1989.

125. Взрыв дело профессиональное // Аргументы и факты в Западной Сибири. 1996. -№> 11 (53).

126. Операция мина. А. Николаев // Труд. 1996.

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>