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**Вступ**

Законодавство України, що буде гармонізовано до вимог Євросоюзу, визначило нові, більш складні завдання у справі охорони здоров’я тварин і населення щодо забезпечення системи виробництва високоякісних продуктів тваринництва. Найважливішу роль у вирішенні цих завдань мають відігравати заходи, спрямовані на забезпечення виробництва молока, яке має відповідати міжнародним стандартам якості та безпеки, бути вільним від залишків токсичних речовин, патогенних мікроорганізмів тощо.

Згідно з даними міжнародних ветеринарних організацій, виникнення маститів у корів наносить більше збитків, ніж усі інші захворювання цих тварин [38, 39, 40, 41].

Відповідно до численних повідомлень дослідників із різних країн світу, кількість корів, хворих на субклінічний мастит, у багато разів перевищує кількість тварин із клінічним маститом, який, як правило, починається із субклінічного. Клінічна форма маститу в корів реєструвалася різними дослідниками в 0,8 - 28,9 % тварин [64, 117]. Крім того є відомості про ураження субклінічним маститом від 70 до 80 % тварин. Більшість авторів сходиться на думці, що субклінічна форма маститу трапляється в 3–5 разів частіше, ніж клінічний мастит [1, 12, 47, 37, 64, 84, 86, 101, 133, 255]. При цьому більшість авторів звертають увагу на різні фактори, що сприяють виникненню захворювання, зокрема на технологічні.

Економічний збиток від захворювання корів на мастит складається зі зниження молочної продуктивності і якості молока, затрат на ветеринарне обслуговування і лікування тварин. Телята, отримані від хворих на субклінічний мастит корів, значно частіше хворіють з ознаками розладу функції шлунково-кишкового тракту [26, 27, 50, 119, 160, 183, 190].

**Актуальність теми.** Вчені, які працюють в галузі боротьби з маститом корів, прийшли до спільної думки, що перебіг запального процесу у вимені майже завжди супроводжується інфекцією. Мікроорганізми можуть бути безпосередньою причиною як виникнення, так і ускладнення маститів, що виникають у результаті впливу на молочну залозу несприятливих факторів зовнішнього середовища [14, 17, 47, 159, 160, 162, 188, 189, 193, 225]. Від корів, хворих на мастити, виділялися різні патогенні мікроорганізми. Слід зазначити, що якщо раніше був більш розповсюджений мастит стрептококової етіології, то в останні роки домінує стафілококовий мастит [21, 45, 57, 71, 130, 135, 145, 156, 169, 181, 196, 197, 199, 207, 208, 209, 210, 258]. Однак, роль різних видів мікроорганізмів в етіології маститів дотепер з’ясована.

Це обумовлено, у значній мірі, широким застосуванням антибіотиків і сульфаніламідних препаратів, що використовуються для лікування і профілактики маститів у корів. Застосування їх тваринам сприяє появі антибіотико-стійких штамів мікроорганізмів і отже захворювань, які важко лікувати традиційними методами.

При захворюванні корів на мастит у молоці з’являється значна кількість не тільки мікроорганізмів, але й їх токсинів. Уживання такого молока людьми, а також новонародженими телятами і поросятами призводить до різних захворювань. Установлено пряму корелятивну залежність між стрептококовим маститом і стрептококовими захворюваннями в людей — ангіною, скарлатиною. Молоко хворих на мастит корів коліформної і сальмонельозної етіології становить серйозну небезпеку здоров’ю людини і тварин. Особливу небезпеку для здоров’я людей мають залишки лікарських препаратів у молоці тварин, особливо антибіотиків. Нові жорсткі вимоги до санітарної якості молока, що виключають наявність у ньому залишків антимікробних препаратів, викликають пекучу потребу в створенні нових, екологічно безпечних форм препаратів і способів їх використання.

Особливий інтерес у дослідників деяких країн у цих умовах викликав йод, який в різних сполученнях і комбінаціях використовується як дуже ефективний препарат, що має системну бактерицидну властивість стосовно багатьох видів мікроорганізмів. Тривалий час широке його застосування стримувалось наявністю побічної дії, яка виявлялася у формі йододерми, екземи й ін. Усунення цього негативного впливу можливо шляхом одержання солюбілізованого йоду (йодофорів). Однак вітчизняні препарати цього плану не розроблялися і не вивчалися. У той же час упровадження їх у ветеринарну практику може вирішити цілу низку складних завдань із профілактики і лікування маститів, знизити небезпеку появи антибіотико-стійких штамів мікроорганізмів, підвищити санітарну якість молока, яке не буде містити залишки антибіотиків й інших антимікробних препаратів, що перешкоджають просуванню вітчизняної продукції на міжнародний ринок.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Робота виконувалася згідно із завданням № 0.51.09.08.07.02.Д15 «Розробити та видати Держагропрому СРСР ветеринарно-санітарні науково обґрунтовані заходи, спрямовані на боротьбу з маститом корів», номер державної реєстрації « 01. 87. 0 093646 ».

**Мета і завдання досліджень.** Робота виконувалася з метою вивчення поширення клінічних і субклінічних форм маститів корів у господарствах Харківської області, їх етіологічних факторів, впливу на санітарні показники якості молока, ветеринарно-санітарної оцінки ефективності проведених заходів щодо боротьби з маститами, розробки нових засобів їх терапії і профілактики із застосуванням препаратів із групи йодофорів.

При цьому для вирішення були поставлені такі завдання:

— провести моніторингові дослідження клінічно вираженого та субклінічного маститу в корів, проаналізувати етіологічні фактори їх виникнення;

— вивчити ветеринарно-санітарні показники якості молока корів, хворих на мастити, дати об’єктивну характеристику видовому спектру мікроорганізмів, що виділяються з молока;

— вивчити фармако-токсикологічні характеристики нового препарату з групи йодофорів, визначити можливість його використання в практиці для лікування і профілактики маститів;

— розробити, затвердити та впровадити в практику комплект науково-технічної документації на новий засіб із групи йодофорів для профілактики і лікування маститів у корів;

— розробити та впровадити в практику систему профілактики та лікування маститів у корів з використанням йодофорів, дати їй ветеринарно-санітарну та економічну оцінку.

**Об’єкт досліджень:** клінічні та субклінічні мастити в корів, обсіменіння молока мікроорганізмами, системи діагностики, профілактики і лікування маститів у корів.

**Предмет дослідження:** корови, молоко, мікроорганізми, доїльне обладнання, йодофори.

**Методи досліджень.** При проведенні досліджень були використані різні методики ідентифікації мікроорганізмів, бактеріологічні методики виявлення патогенних мікроорганізмів із молока, клінічні і спеціальні методи діагностики маститів у корів; різні методи профілактики і терапії маститів, профілактичної і лікувальної ефективності фармакологічних препаратів; методи токсикологічної і фармакологічної оцінки нових препаратів, спеціальні методи з технологічного регламентування ветеринарних заходів та їх економічної оцінки.

**Наукова новизна отриманих результатів.** Проведені системні моніторингові дослідження молока від здорових та хворих на мастит корів, визначені групи мікроорганізмів, що відіграють переважну роль у виникненні маститів. Визначена ступень поширення і роль мікроорганізмів у етіології маститів. На підставі проведених досліджень зроблено аналіз санітарного стану якості молока, що одержали в спеціалізованих господарствах Харківської області. Дано теоретичне обґрунтування необхідності пошуку і розробки нових препаратів із групи йодофорів, використання яких дає можливість лікувати мастити і проводити їх профілактику та одержувати молоко, що не містить залишків токсичних речовин.

Уперше в Україні розроблені та вивчені антимікробні та фармако-токсикологічні характеристики нових лікувально-профілактичних засобів із групи йодофорів: «Синтайод», «Савейодим», «Йод-неонол», розроблено систему застосування їх у виробництві при профілактиці та лікуванні усіх форм маститів. Доведено, що розроблені препарати не викликають накопичення токсичних залишків у молоці. Наукову новизну проведених досліджень підтверджено двома деклараційними патентами України.

**Практичне значення отриманих результатів.** На підставі проведених досліджень показано, що переважну роль у виникненні маститів у корів, які утримуються на молочнотоварних комплексах у Харківський області, відіграють порушення технологічних факторів утримання тварин, а також комплексу ветеринарно-санітарних заходів.

Визначені види мікроорганізмів, які найчастіше виділяються від хворих на мастит корів і обсіменяють молоко на всьому шляху: від корови до місця реалізації.

Дано оцінку комплексу лікувально-профілактичних засобів у системі боротьби з маститами. Вивчені і запропоновані для боротьби з маститами нові препарати з групи йодофорів — «Синтайод», «Савейодим», «Йод-неонол».

Отримані патенти та розроблено комплект науково-технічної документації на протизапальний засіб «Савейодим» (У співавторстві: В.С. Білокінь, Б.Т. Стегній, Ю.П. Балим, М.І. Калеберда), отримано деклараційний патент (UA), 59974 А; 7, А 61К9/08, 15.09.2003. Для виробництва препарату «Савейодим» розроблені Технічні умови, ТУ У 46.15. 580-2001, Вводяться вперше. Термін дії — з 2001 07.10 — до 2006 07.10. (У співавторстві П.П. Фукс, Є.В. Руденко, В.С. Білокінь, С.Т. Соловйов, Ю.С. Голуб, К. Є. Конаржевський, Ю.П. Балим). Відповідна розробка впроваджена у виробництво на ДП «Ветеринарна медицина» ІЕКВМ.

На підставі досліджень автора розроблена «Настанова по застосуванню препарату Савейодим», яка затверджена Головним державним інспектором ветеринарної медицини України П. І. Вербицьким. 22.05.01. №. 15–14/104. Впровадження розробленої системи профілактики та лікування маститів дозволяє отримати економічний ефект з розрахунку 10–40 грн. на 1 грн. затрат.

На протизапальний засіб «Йод-неонол» (У співавторстві Б. Т. Стегній, Н. П. Чечоткіна, В. І. Стеценко, О. Г. Кузнєцов, Ю. П. Балим) отримано деклараційний патент (UA), 60088 А; 7, А 61К33/18, 15.09.2003. Препарат впроваджено у виробництво на ДП «Ветеринарна медицина» ІЕКВМ.

**Особистий внесок здобувача**. Особисто виконав основний обсяг представлених у роботі клінічних та більшу частку мікробіологічних досліджень з оцінки якості молока, одержуваного на молочнотоварних фермах у Харківській області. (Мікробіологічні дослідження проводилися за методичної підтримки співробітників групи санітарії молока ІЕКВМ Новикова В. М., Бабій Л. І. та ін. Токсикологічні та біохімічні дослідження проводилися за методичної підтримки співробітника лабораторії токсикології ІЕКВМ Шуляка В.Д.). Автор особисто узагальнив дані з організації санітарно-профілактичних заходів щодо боротьби з маститами в Харківській області. Випробував і впровадив у виробництво новий препарат із групи йодофорів «Синтайод», брав участь у розробці його аналогів: «Савейодим» та «Йод-неонол», відповідних нормативно-правових документів на його виробництво (Технічні умови і Настанови із застосування).

Самостійно проведено весь обсяг методичної, аналітичної та організаційної роботи із впровадження системи профілактичних і лікувальних препаратів із застосуванням «Синтайоду» і «Савейодиму» у практику.

**Апробація результатів досліджень**. Основні результати досліджень і розроблені на їх підставі матеріали доповідались і отримали схвалення на засіданнях вченої ради Інституту експериментальної та клінічної ветеринарної медицини УААН (м. Харків), на Науково-технічній раді при Державному департаменті ветеринарної медицини Міністерства аграрної політики України.

За результатами досліджень і розробок, пов’язаних з темою дисертаційної роботи, зроблені доповіді:

— на Всесоюзній науковій конференції, 26–28 жовтня 1988 р., м. Воронеж. «Проблемы диагностики, терапии и профилактики незаразных болезней сельскохозяйственных животных в промышленном животноводстве»;

* Республіканській науково-практичній конференції «Ветеринарні проблеми промислового тваринництва», 17–19 жовтня 1985 р., м. Біла Церква;
* Міжнародній конференції «Актуальні проблеми ветеринарної медицини в умовах сучасного ведення тваринництва, 26 травня — 2 червня 2003 р., м. Феодосія, АР Крим;

— Міжнародній науково-виробничій конференції, присвяченій 25-річчю утворення Бєлгородської державної сільськогосподарської академії, 27–30 жовтня 2003 р., м. Бєлгород.

**Публікації.** Основні положення дисертації викладено в 8 друкованих роботах, із них 5 статей опубліковано у фахових наукових виданнях, перелік яких затверджено ВАК України, 3 тезах та методичних рекомендаціях.

##### Висновки

1. Установлено широке поширення клінічно виражених і субклінічних форм маститу в господарствах Харківської області, їх вплив і зв’язок з інтенсивністю обсіменіння молока мікроорганізмами. Показана домінуюча роль агалактійних стрептококів у виникненні маститів і тенденція до погіршення ситуації в літній і осінній періоди, особливо при наявності несприятливих погодних умов. Установлено зв’язок порушень технологічного процесу одержання молока і виконання ветеринарно-санітарних заходів щодо забезпечення системи виробництва молока високої якості. Теоретично обґрунтована і розроблена система ветеринарно-санітарних заходів щодо профілактики і лікування маститів із використанням вітчизняних йодофорів (Синтайод, Савейодим, Йод-неонол). Установлено їх нешкідливість і безпеку застосування в рекомендованих дозах, лікувально-профілактичну й економічну ефективність зазначених заходів в умовах виробництва.

2. Результати досліджень показали, що в господарствах Харківської області клінічна форма маститу в лактуючих корів виявляється в 3,5 % (0,5–6,2 %), а субклінічна у 18,6 % (12,6–34 %) тварин. У сухостійний період кількість корів із клінічною формою маститу збільшується до 7,2 % (5,0–12,5 %), а із субклінічною — до 28,9 % (19–35 %).

3. При бактеріологічному дослідженні молока від позитивно реагуючих на димастин корів виявляється в основному агалактійний стрептокок — 29,6 %, гемолітичний стафілокок — 7,5 % і спорова мікрофлора, що викликає гемоліз кров’яного агару. Ця закономірність просліджується у всіх господарствах Харківської області.

4. На ступінь забруднення молока мікроорганізмами істотний вплив має технологія одержання, обробки і транспортування молока на всьому шляху від місця його виробництва до місця його реалізації. При цьому ступінь осіменіння молока на шляху від доїльної фляги до приймального пункту зростає в 10 і більше разів (з 180 тисяч мікроорганізмів у 1 см3 молока в доїльному відрі — до 1800 тисяч у 1 см3 під час приймання).

5. Кількість мікроорганізмів, що виявляються в збірному молоці, має чіткий взаємозв’язок із рівнем поширення субклінічного маститу в групі. При збільшенні кількості хворих на мастит тварин у 2–3 рази кількість мікроорганізмів, що виділяються з молока, збільшується в 2–2,5 рази. У 1 см3 молока, отриманого від корів із субклінічним маститом, містилося до 1–2 млн. мікробних тіл гемолітичного стрептокока, або 40–60 % від загальної кількості виділених мікроорганізмів.

6. При використанні для доїння високопродуктивних корів переносних доїльних апаратів і виконання повного обсягу ветеринарно-санітарних заходів щодо профілактики маститу за кожним оператором необхідно закріплювати не більше 25–30 тварин. Збільшення кількості тварин у групі в момент максимальних навантажень приводить до порушення технологічного процесу, збільшення захворюваності корів на мастит і зниження ветеринарно-санітарної якості молока.

7. Вивчення параметрів токсичної дії синтайоду показало, що він може бути віднесений до препаратів середньої токсичності: ЛД50 для мишей — 268 мг/кг, ЛД16 — 41 мг/кг, ЛД84 — 578 мг/кг. Установлено, що препарат не має вираженої токсичної, сенсибілізуючої, алергенної, мутагенної і тератогенної дії при багаторазовому нанесенні на шкіру в 0,1; 0,5 і 1% концентраціях активного йоду. Лише в деяких випадках при систематичному і багаторазовому нанесенні на шкіру препарату в 1% концентрації можна спостерігати слабко виражений подразнюючий ефект.

При систематичному 2-місячному нанесенні на шкіру кроликів синтайоду в 0,5% концентрації достовірних, стабільно виражених змін з боку гематологічних показників (гемоглобін, еритроцити, лейкоцити, лейкоцитарний профіль), а також активності тканинних індикаторних ферментів (лужна фосфатаза, АЛТ і АСТ) не було виявлялено.

8. Вивчення терапевтичної ефективності йодофорів при використанні їх як протизапальних засобів показало, що вони сприяють регенерації ушкоджених тканин і дають можливість скоротити на 3–4 доби термін загоєння ран.

9. При використанні синтайоду в 0,5% концентрації для профілактики маститів у корів удається знизити захворюваність тварин на мастит у 2–2,5 рази. При обробці шкіри вимені корів 0,5% розчином синтайоду з лікувально-профілактичною метою в молоці вміст мікроорганізмів знижувався в 10 разів, а в змивах зі шкіри вимені — 200 разів. Вміст йоду в крові через 15–30 діб збільшувався на 20–25 %, а в молоці з 30,8 мкг/л до 71–82 мкг/л, але не перевищував припустимої норми (для молока — 300 мкг/л; для крові — 60–150 мкг/л).

10. Економічна ефективність впровадження технологічного процесу з профілактики маститу за допомогою синтайоду (Совейодиму) дозволяє збільшити валовий надій молока на 10–11 %, знизити захворюваність корів на мастит у 2–3 рази, підвищити санітарну якість молока (1 сорту до 96–97 %), що відповідає 40–60 карбованцям на 1 карбованець затрат (за цінами 1986 року).
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