

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи



004602567

Савченко Евгений Олегович

ИМПЕРСКИЙ ХАРАКТЕР ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США

Специальность 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва
2010

26

Работа выполнена на кафедре российской политики факультета политологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

Научный руководитель:	кандидат философских наук, доцент А. П. Кабаченко
Официальные оппоненты:	доктор политических наук, профессор В. В. Барис кандидат политических наук И. В. Федякин
Ведущая организация:	Северо-Западная академия государственной службы, кафедра международных отношений

Защита состоится «__» апреля 2010 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д.501.001.47 по политическим наукам при Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва ГСП-1, МГУ, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4, ауд. _____.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Отдела диссертаций в Фундаментальной библиотеке МГУ имени М. В. Ломоносова (сектор «А», 8 этаж, к. 812) по адресу: Ломоносовский проспект, д. 27.

Автореферат разослан «__» марта 2010 г.

И. о. ученого секретаря
диссертационного совета,
доктор философских наук, профессор



Шелистов Ю. И.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В международных отношениях проблема имперской политики продолжает сохранять свою значимость и актуальность, несмотря на то, что эпоха империй, казалось бы, уже прошла. В истории человечества различные государства - Китай, Рим, Византия, Португалия, Испания, Британия, Турция, Россия, Франция, Германия и другие империи¹ стремились к контролю над ресурсами, захватывая другие страны и народы. Это не могло не сказаться на интересах других акторов мировой политики, что привело к борьбе за передел сфер влияния. Империи сменяли друг друга в борьбе за мировое господство, оказывали существенное влияние на формирование системы международных отношений, мировой культуры, экономики, политической сферы и т. д.

Исследование имперской внешней политики и империи было актуально в разные исторические эпохи². По мнению американских и европейских исследователей Бацевича Э., Фергюссона Н., Ливена Д., Тодда Э., Негри А.³, в настоящее время США проводят имперский политический курс, что позволяет рассматривать эту страну в качестве империи.

На современном этапе Соединенные Штаты Америки стремятся определять мировую политику и международные отношения, контролировать события на всей планете, управлять стратегически важными для них регионами. Согласно выводам американского исследователя Ч. Капхена, доминирование Америки - главная особенность современного геополитического контекста, а Вашингтон был и остаётся главным мировым игроком.⁴ Этот факт является итогом достижений страны в научно-технологической, культурной, военной, экономической сферах и выступает в качестве объективной основы имперской политики.

¹ Подробнее см.: Кабаченко А. П. История мировой политики. М., 2007. С. 298-303.

² См. Motyl A. J. *Imperial Ends: The Decay, Collapse, and Revival of Empires*. N. Y., 2001.

³ Bacevich A. J. *American Empire: The Realities and Consequences of U.S. Diplomacy*. Harvard University Press, 2002; Bacevich A. J. *The Limits of Power: The End of American Exceptionalism*. N. Y., 2009; Ferguson N. *Colossus: The Rise and Fall of the American Empire*. N. Y., 2005; Lieven D. *Empire. The Russian Empire and its Rivals*. Yale University Press, 2000; Todd E. *After the Empire: The Breakdown of the American Order*. N. Y., 2003; Хардт М., Негри А. *Империя*. М., 2004.

⁴ Капхен. Ч. *Закат Америки: Уже скоро*. М., 2004. С. 126.

Для осуществления имперской политики США стремятся не только сохранить доминирующие позиции в мире, но и расширить свое влияние, в том числе и военными средствами. Методы распространения влияния США на планете, включая свержение неугодных им правительств в различных регионах мира (Латинская Америка, Ближний Восток, Азия), навязывание своих ценностей другим народам и этносам, также позволяют говорить об этом государстве как об империи.

Необходимость всестороннего анализа современных особенностей имперского характера внешнеполитического курса США, а также выработки эффективных форм и методов защиты мирового сообщества и отдельных народов от агрессивного воздействия этой страны обуславливает актуальность данного исследования. Навязывание США конфигурации системы международных отношений, их агрессивное вмешательство в судьбу многих государств (Ирак⁵, Югославия, Афганистан и др.) актуализирует разработку возможных сценариев участия США в конфликтных ситуациях в различных странах и регионах мира.

На постсоветском пространстве в первое десятилетие XXI века США активно участвовали в подготовке и осуществлении «цветных» революций в Украине, Грузии, Киргизии, Узбекистане в 2005 году и в Молдавии в 2009 году⁶. Эта деятельность затрагивает интересы российского государства и бизнеса, препятствует росту инвестиций, экономическому развитию стран региона. Она мотивирует создание потенциала, направленного на выработку соответствующих контрмер.

⁵ Храбрый О. Самое сильное племя. URL: <http://www.expert.ru/printissues/kazakhstan/2009/32/vostok> (дата обращения: 25.08.2009).

⁶ См.: Кузьмин В. Роль США в осуществлении "цветных революций" в зарубежных странах. URL: <http://pentagonus.ucoz.ru/publ/19-1-0-822> (дата обращения: 22.01.2009); Погребинский М. Б. «Оранжевая революция»: украинская версия. М., 2005; Батюк В. И. Россия, США и «цветные революции» // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Политология. - 2006. - № 8. - С. 15–26; Панасик Ю. П. Инструментальный подход. Механизмы реализации интересов США на евразийском пространстве. URL: http://www.ng.ru/scenario/2008-10-28/11_podhod.html (дата обращения: 26.11.2009); Зуев В. Украина и «цветные революции». URL: <http://www.left.ru/2009/1/zuev183-2.phtml> (дата обращения: 26.11.2009); Калиев Е. Кому это выгодно? США как экспортеры «цветных революций». URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1134586620> (дата обращения: 26.11.2009); Крылов А. Кто делает цветные революции? URL: <http://www.novopol.ru/text28692.html> (дата обращения: 26.11.2009).

Стремление США к доминированию и направленные на это шаги⁷ фактически обуславливают тенденцию к разрушению существующей системы международных отношений и становлению нового миропорядка – не американского, но и не многополярного. Наиболее яркими примерами являются операции против Югославии (1999 г.) и Ирака (2003 г.), проведенные без санкций СБ ООН.

В мировой экономике и политике происходит изменение роли G20⁸, G8⁹, Китая¹⁰ и Азии в целом¹¹, а также МВФ¹² и других основных инструментов внешней политики США. Усиление КНР, который по объему ВВП уже вышел на третье место, способствует, по мнению Стельцера И.¹³, Бжезинского З.¹⁴,

⁷ Подробнее см.: Investment Commentary. 2009. - No. 265.

⁸ См.: G7 in the sideline // Financial Times. - 5.10.2009. - P. 12; Financial Times. - 26.09.2009. - P. 6; Financial Times. - 25.09.2009. - P. 8; The Daily Telegraph. - 26.09.2009. - P. 33; G20 Summit: Rebalancing Global Econ Intertwined w/Voting Power // Market News International. - 24.09.2009; A pattern emerge // Financial Times. - 21.09.2009. - P. 11; Doing the deal // The Times. - 3.04.2009. - P. 6; Analysis What the world leaders agreed // The Times. - 3.04.2009. - P. 7; The Times. - 3.04.2009. - P. 48, 53; The Daily Telegraph. - 3.04.2009. - PP. 3, 5; The Daily Telegraph. - 2.04.2009. - P. 1.

⁹ Sunday Times. - 27.09.09. - P. B4; Financial Times. - 26.09.2009. - P. 6; BRIC Economic Growth Forces G-8 to Cede Power // Bloomberg. - 26.09.2009; The Daily Telegraph. - 5.10.2009. - P. 3.

¹⁰ См.: Regime in talks with China over resources / T. Burgis, W. Wallis // Financial Times. - 12.10.2009. - P. 8; Sunday Times. - 27.09.09. - P. 26; The dragon stirs // Financial Times. - 25.09.2009. - P. 11; Chinese investments in Australian resources // Reuters. - 24.09.2009; China's oil ambitions / E. Crooks // Financial Times. - 3.07.2009. - P. 7; PetroChina buys stake in PetroKazakhstan from parent // Platts Oilgram News. - 24.08.2006; The Wall Street Journal. - 5.10.2009. - P. B3; Chinese steel giant seeks pounds 1bn stake in Anglo mine venture // The Observer. - 4.10.2009. - P. 37; The Sunday Times. - 4.10.2009. - P. B10; China keeps the oil deals flowing with \$1bn Kazakh acquisition / R. Pagnamenta // The Times. - 1.10.2009. - P. 45; Africa Pressures China's Oil Deals / B. Faucon, S. Swartz // The Wall Street Journal. - 30.09.2009. - P. A14; Beijing Gives Its Nod to GM On Delphi Deal / J. R. Wu // The Wall Street Journal. - 29.09.2009. - P. B3; China's big chance // Financial Times. - 22.06.2009. - P. 10; China's choice // Financial Times. - 8.06.2009. - P. 10; The Financial Crisis: Mideast, China Return From Sidelines With New Investments in Western Firms // The Wall Street Journal. - 17.10.2008. - P. A3; Mavin D. China's spending spree likely to include Canadian companies. URL: <http://www.financialpost.com/story.html?id=1352443> (дата обращения: 4.03.2009); China eases foreign exchange controls as overseas assets top \$2.9 trillion // Associated Press. - 20.05.2009; How China has rediscovered the Middle East // The Daily Telegraph. - 28.09.2009. - P. 5; China's rise to power in a new economic landscape // The Observer. - 4.10.2009. - P. 3; China's place in the world // The Economist. - 3.10.2009; Wright T.CIC to Use Bumi for Indonesia Investment. URL:

<http://online.wsj.com/article/SB10001424052748704429304574468241918426128.html> (дата обращения:

12.10.2009). Также см.: Кокшаров А. Ресурсный пилесос. URL:

http://www.expert.ru/printissues/expert/2009/40/resursnuy_pylesos (дата обращения: 19.10.2009); Страх перед «желтыми». URL: http://www.expert.ru/printissues/expert/2009/40/strah_pered_zhelytymi (дата обращения: 19.10.2009).

¹¹ Sunday Times. - 27.09.09. - P. B1, B4; New order takes shape in East / M. Moore // The Sunday Telegraph. - 11.10.2009. - P. B3; Мирзаян Г. Попрошайки с золотыми чашками. URL:

http://www.expert.ru/printissues/expert/2009/37/poproschaiki_s_zolotumi_chashkami (дата обращения: 28.09.2009); Asia's rise / P. Minxin // Foreign Policy. - 1.07.2009. - P. 32.

¹² Doubts remain on IMF global power / A. Beattie // Financial Times. - 3.10.2009, P. 7; Wall Street Journal. - 28.09.09. - P. A14; The Times. - 6.10.2009. - P. 49; The Daily Telegraph. - 6.10.2009. - P. 4; The Daily Telegraph. - 2.10.2009. - P. 5.

¹³ См.: Obama relations with the east enter a new era / I. Stelzer // The Sunday Times. - 5.04.2009. - P. B4; This time the real action will be at the G2: China and the US / I. Stelzer // The Sunday Times. - 29.03.2009. - P. B4.

Бергстена Ф.¹⁵, формированию конфигурации G2 (США+Китай)¹⁶, которая должна прийти на смену американскому доминированию. В то же время влияние G20 и новых международных институтов, включающих развивающиеся страны (в т. ч. БРИК¹⁷), роль которых в мировой экономике и политике в последнее время растет, представляется не до конца очевидным.¹⁸ В западном экспертном сообществе все большую популярность приобретает концепция «минилатерализма»¹⁹, в рамках которой США должны стремиться к тому, чтобы собрать за одним столом минимально возможное число государств, оказывающих наибольшее влияние на решение конкретных проблем. Между тем, и в рамках G20 США действуют достаточно активно, предлагая различные инициативы (стратегия устойчивого и сбалансированного роста²⁰), добиваются поддержки стран-членов этой структуры.²¹ Происходящие изменения еще более актуализируют тему данного исследования.

Изучение внешнеполитической стратегии, целей, динамики и масштабов роста влияния США в ретроспективе дает возможность не только выявить осо-

¹⁴ См.: May the good China preserve us // The Economist. - 23.05.2009; Mindful of Japan, US expert urges caution on China // Agence France Presse. - 25.06.2009; World is watching as China decides how to play its cards // Toronto Star. - 16.04.2009. - P. A23; China: the glittering light of the globe / S. Rahman // The Nation, 4.04.2009; речь посла КНР в США Фу Инга (Fu Ying). Is China a power? URL: <http://www.mfa.gov.cn/eng/wjzb/zwjg/zwbdt/1560960.htm> (дата обращения: 10.05.2009); Leaders must 'meet more often' // China Daily. - 13.01.2009.

¹⁵ См.: A time for muscle-flexing. How China sees the world // The Economist. - 21.03.2009. Ф. Бергстен – директор Петерсоновского института международной экономики (Peterson Institute for International Economics) выдвинул эту идею в журнале Foreign Affairs за июль 2008 г. См.: A Partnership of Equals / F. Bergsten // Foreign Affairs. - 2008. - Vol. 87, No 4; Bergsten F. China and The Collapse of Doha. URL: <http://www.foreignaffairs.com/articles/64917/c-fred-bergsten/china-and-the-collapse-of-doha> (дата обращения: 12.05.2009); Bergsten F. Two's Company. URL: <http://www.foreignaffairs.com/articles/65232/c-fred-bergsten/twos-company> (дата обращения: 21.12.2009).

¹⁶ Новикова Е. Вторая держава. URL: http://www.expert.ru/articles/2009/11/19/vtoraja_dergava (дата обращения: 19.11.2009); Новикова Е. Первый саммит G2. URL: http://www.expert.ru/articles/2009/11/18/obama_china?esr=17 (дата обращения: 18.11.2009); The Daily Telegraph. - 23.09.2009. - P. 16-17; Waterfield B. The EU makes Britain stronger, says Miliband. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/6221988/David-Miliband-Europe-is-Tories-massive-weakness.html> (дата обращения: 20.11.2009); Foster P. US-China relationship marginalises Europe. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/6219907/US-China-relationship-marginalises-Europe.html> (дата обращения: 2.12.2009); The key concerns up for discussion // The Daily Telegraph. - 28.07.2009. - P. 4; Doubled up // The Economist. - 25.07.2009; Korea Focus. - 2009. - Vol. 17, No 2. - P. 6-8; May the good China preserve us // The Economist. - 23.05.2009; Dragon nightmares // The Economist. - 18.04.2009; Taking the summit by strategy // The Economist. - 11.04.2009; Obama relations with the east enter a new era / I. Stelzer // The Sunday Times. - 5.04.2009. - P. B4.

¹⁷ Бразилия, Индия, Китай, Россия (БРИК).

¹⁸ The Group of 20 must be stopped / A. Aslund // Financial Times Europe Edition. - 27.11.2009. - P. 13; The Globe and Mail. - 26.09.2009. - P. B1.

¹⁹ Minilateralism / Naim M. // Foreign Policy. - 1.07.2009. - P. 136.

²⁰ Framework for Sustainable and Balanced Growth.

²¹ Los Angeles Times. - 26.09.2009. - P. B1; Financial Times. - 25.09.2009. - P. 8; G20 takes new lead role on global economy // Reuters. - 26.09.2009.

бенности внешнеполитической деятельности США и степень участия в конфликтных ситуациях в отдельных странах и регионах, но и прогнозировать рамки возможного взаимодействия основных акторов мирового политического процесса в будущем.

Степень научной разработанности проблемы. В ходе работы над темой диссертационного исследования был изучен широкий круг источников (как российских, так и иностранных), позволяющий выделить теоретическую основу анализа рассматриваемых вопросов. Значительная часть работ была написана и опубликована после прихода к власти 43-го президента Соединенных Штатов Америки Дж. Буша-мл., что обусловлено агрессивным внешнеполитическим курсом его администрации.

Содержание понятия «империя» основано на исторически сложившихся практиках, властных отношениях и формах взаимодействия. Они определили возникновение в языке соответствующей лексической единицы. В переводе с латыни понятие «империя» означает верховную власть - концентрацию полномочий в рамках властных структур и высокую степень централизации данных полномочий.²² Это позволяет обеспечивать высокие темпы развития экономики, военной промышленности и вооруженных сил, а также страны в целом.²³

²² Подробнее см.: Латинско-русский словарь. М., 2000. С. 379-380; Даниленко В. И. Современный политологический словарь. М., 2000. С. 317-318; Политология. Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 119; Гайдар Е. Гибель империи. М., 2007. С. 8; Циунчук Р. А. Российская империя: динамика системы «центр-регионы». URL: <http://www.timeandspace.lviv.ua/files/library/Ciunchuk44a298fb4337c.doc> (дата обращения: 1.12.2009); Фергюссон Н. Империя: срок годности ограничен. URL: <http://www.inosmi.ru/translation/230004.htm> (дата обращения: 1.12.2009); Ушков А. К определению категории империя. URL: <http://evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=659> (дата обращения: 1.12.2009); Каспэ С. И. Империи: генезис, структура, функции. URL: <http://www.politstudies.ru/N2004fulltext/1997/5/3.htm> (дата обращения: 10.09.2009); Пайн Э., Волкогонова О., Российская модернизация: размышляя о самобытности. М., 2008 г.; Михеев С. М. Имперская идея в политике России. URL: <http://his.1september.ru/articlef.php?ID=200200903> (дата обращения: 8.09.2009); Кабаченко А. П. История мировой политики. М., 2007. С. 300.

²³ См.: Каспэ С. И. Империи: генезис, структура, функции // Полис. - 1997. - №5. - С. 34-46; Фонотов А. Россия: от мобилизационного общества к инновационному. М., 1993; Гаврилов В. Мобилизационная экономика. URL: <http://www.litrossia.ru/archive/42/law/1005.php> (дата обращения: 4.09.2009); Дугин А. Новый курс. URL: <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2003/07/15/63912> (дата обращения: 12.09.2009); Гаджиев К. С. Политическая наука. URL: <http://lib.socio.msu.ru/library?e=d-000-00---001ucheb--00-0-0-0prompt-10---4-----0-11--1-gu-50---20-help---00031-001-1-0windowsZz-1251-10&cl=CL1&d=HASH01bb1f5459e3461565cf2ae7.5.10&x=1> (дата обращения: 12.09.2009); Николаев И. Сталин и Путин. Российские геополитические императивы. URL: <http://www.kreml.org/opinions/164243293> (дата обращения: 12.09.2009); Василенко И. А. Административно-государственное управление в странах запада: США, Великобритания, Франция, Германия. URL: http://polbu.ru/vasilenko_govmanagement/ch10_all.html (дата обращения: 12.09.2009).

Полученное превосходство вместе с идеологическим обоснованием, выдвигаемым и распространяемым элитами, обуславливает возможность экспансии.²⁴ При этом, по мнению ряда исследователей (Каспэ С., Кара-Мурзы С., Зиновьева А.), цель идеологии состоит не только в оправдании экспансии, но и в обеспечении легитимности реализуемого политического курса - как внутри империи, так и вне ее. Внедрение идеологии и ценностей империи позволяет не только укреплять и поддерживать имперскую конструкцию, но и расширять ее²⁵, делая более привлекательной для народов и этнических общностей, не входящих в состав империи. Некоторые авторы считают особенностью имперской идеологии её универалистский характер, в том числе и претензии империи на доминирование в глобальном масштабе.²⁶ На наш взгляд, имперская идеология направлена на формирование единого политического пространства, преобразование внутри империи неоднородных элементов и распространения её влияния на окружающие страны.

История показывает, что существенной характеристикой империи является экспансия, выраженная в прямом или косвенном подчинении более слабых государств для получения доступа их ресурсам и последующей эксплуатации.²⁷ С точки зрения Каспэ С. и Гатаговой Л., экспансия является обязательным условием генезиса империи. Другие авторы (Подвинцев Б., Цимбурский В.²⁸, Шо-

²⁴ См.: Каспэ С. И. Империя: генезис, структура, функции // Полис. – 1997. - №5. - С. 34-46.

²⁵ Баталов Э. Я. Наши вечные спутники. URL: http://www.ng.ru/scenario/2008-09-23/12_sputniki.html (дата обращения: 12.09.2009); Зиновьев А. Научные основы идеологии. URL:

<http://www.polit.ru/research/2004/12/08/ideol.html> (дата обращения: 12.09.2009); Кара-Мурза С. Идеология и мать ее наука. URL: <http://www.situation-rus.narod.ru/books/ideolog/ideolog6.htm> (дата обращения: 12.09.2009); Головаченко В. Идеологический фактор легитимации политической системы в постсоветской России. URL: <http://www.sgu.ru/files/nodes/31839/26.pdf> (дата обращения: 1.10.2009); Абрамов Р. Идеология и коллективное сознание: теоретический обзор концепций. URL:

http://votona.hse.ru/sites/second_level/rf/UU2007IOP/Ledyayev/PubI2_Ledyayev.doc (дата обращения: 3.10.2009). Также см.: работы Каспэ С., Гатаговой Л.

²⁶ Арбатова А. Восточная часть Европы или западная оконечность Азии? URL:

<http://www.yabloko.ru/Publ/Articles/arbato-17.html> (дата обращения: 19.10.2009); Арбатова А. Россия: особый имперский путь? URL: <http://www.globalaffairs.ru/numbers/17/4984.html> (дата обращения: 8.11.2009); Соловьев Э. США: перспективы глобальной империи. URL: http://www.perspectivy.info/oykurnena/amerika/ssha_perspektivy_globalnoiy_imperii_2008-2-17-35-39.htm (дата обращения: 19.11.2009); Бердяев Н. Царство духа и царство кесаря. URL: http://www.krotov.info/library/02_b/berdyayev/1947_40_09.html (дата обращения: 19.11.2009). Также см.: работы Каспэ С., Гатаговой Л., Филиппова А.

²⁷ Каспэ С. И. Империя: генезис, структура, функции // Полис. – 1997. - №5. - С. 34-46; Каспэ С. И. Империя и модернизация. Общая модель и российская специфика. М., 2001. Также см.: работы Гатаговой Л., Кнабе Г., Айзенштадта Ш.

²⁸ Цимбурский В. Л. Выступление на семинаре «Закат империи» // Восток. - 1991. - №5. - С. 15.

пар-Ле Бра, Аксютин Ю.²⁹ и др.) также считают, что экспансия представляет собой системный признак понятия империи. Анализ работ экспертов позволяет сделать вывод о том, что экспансия способствует формированию следующих черт империи³⁰:

- роста неоднородности (культурной, конфессиональной, этнической и др.) с выделением доминирующего (необязательно в численном отношении) народа или этнической группы;
- противоречия в отношениях между центром и периферией в связи с разрывом в развитии присоединяемых территорий и центра, а также перераспределением ресурсов в пользу последнего.³¹

Высокие издержки централизации и управления территориями, присоединенными в ходе экспансии, способствовали пересмотру методов управления зависимыми странами.³² Территориальная экспансия уступала место другим ее разновидностям, поскольку использование военной силы могло не обеспечить всех преимуществ, получаемых в результате подчинения страны или территории. Произошел переход к методам непрямого контроля, когда политически государства формально остаются независимым, а в экономике, внешней торговле, промышленности и других сферах преобладают иностранные компании.³³

При анализе политического курса Соединенных Штатов Америки диссертант пришел к выводу, что это государство обладает сформулированными выше чертами. Президент страны располагает значительным объемом властных полномочий.³⁴ На протяжении истории происходило увеличение территории не

²⁹ Аксютин Ю. «Имперский этнос»: понятие и дефиниции // Вестник Челябинского государственного университета. - 2009. - № 18 (156). - С. 35-40.

³⁰ См.: работы Каспэ С. Паина Э., Кнабе Г., Гагазовой Л. С. и др.

³¹ См.: Подвинцев Б. Сложности постимперской адаптации консервативного сознания: постановка проблемы и опыт классификации. URL: <http://www.politstudies.ru/N2004fulltext/1999/3/5.htm> (дата обращения: 8.11.2009), Гагазова Л.С. Империя: идентификация проблемы. Исторические исследования в России. Тенденции последних лет. М., 1996.

³² Подробнее см.: Кабаченко А. История мировой политики. М., 2007. С. 300; Век XX: анфас и в профиль. Размышления о столетии, ставшем историей. М., 2001. С. 35; Каспэ С. И. Империи: генезис, структура, функции // Полис. - 1997. - №5. - С. 34-46.

³³ Кабаченко А. История мировой политики. М., 2007. С. 300; Век XX: анфас и в профиль. Размышления о столетии, ставшем историей. М., 2001. С. 35; Каспэ С. И. Империи: генезис, структура, функции // Полис. - 1997. - №5. - С. 34-46.

³⁴ Подробнее см.: US Constitution. Article I; US Constitution. Article II; Конституционное право зарубежных стран. М., 2002. С. 372-381; Sheffer M. The Judicial Development of Presidential War Powers. Santa Barbara, 1999;

только путем уничтожения индейских племен, но и экспансии против стран континента и за его пределами.³⁵ При этом правящие элиты выдвигали различные обоснования экспансии (доктрины Монро, Теодора Рузвельта, Вильсона, идеи Тернера, Мэхэна, и др.). Они стремились к распространению таких идеологических конструкций как «Предопределенная судьба», «Американская мечта», к навязыванию другим народам своего понимания демократии, прав человека и др.

Анализ понятия империи можно найти в работах Геродота³⁶, Фукидида³⁷ и Цицерона³⁸. Позже данная проблематика рассматривалась Алигьери Д., Оккамом У., Падуанским М.³⁹ и другими мыслителями, которые делали акцент на ее преимуществах и религиозной составляющей. Исследования Момзена Т. («История Рима»⁴⁰), Гиббона Э. («История упадка и разрушения Римской империи»⁴¹), Макиавелли Н. («Рассуждения о первой декаде Тита Ливия»⁴²) носят в основном исторический характер и обращают внимание на динамику развития Римской империи.

В наше время изучение феномена империи было продолжено Айзенштадтом Ш.⁴³, Фольцем Р.⁴⁴ (1960-е гг.) и другими исследователями. По мнению Каспэ С., именно Айзенштадт Ш. определил направление изучения империи, анализируя данное понятие в качестве политической системы и государства.⁴⁵

Aron R. The Imperial Republic: The United States and the World 1945-1973. New Jersey, 1974. P. 272-274; Irons P. War Powers: How the Imperial Presidency Hijacked the Constitution. N. Y., 2005; EO No 1888, 6073, 6102, 6173, 6174, 6511, 8381, 8388, 8530, 8683, 8725, 8852, 8923, 8929, 9067, 9082, 9301, 9351, 9380, 9709, 9843, 9857, 9875, 9914, 9943, 9960, 9797, 10062, 10063, 10144, 10178, 10264, 10265, 10380, 10398, 10408, 10421, 10450, 10470, 10501, 10608, 10621, 10656, 10713, 10784, 10849, 10924, 10938, 10955, 10973, 11010, 11021, 11041, 11048, 11132, 11148, 11250, 11261, 11263, 11326, 11382, 11395, 11460, 11501, 11579, 11603, 11618, 11685, 11753, 11772, 11858, 11905, 11944, 11958, 11959, 11985, 11994, 12137, 12139, 12163, 12333, 12365, 12400, 12423, 12569, 12634, 12654, 12733, 12743, 12854, 12863, 13118, 13223, 13470.

³⁵ Подробнее см.: Зинн. Г. Народная история США. М., 2006. С. 373-374, 376, 390-391; Кабаченко А. История мировой политики. М., 2007. С. 655.

³⁶ Подробнее см.: Геродот. История (в 9 книгах). Л., 1972.

³⁷ Подробнее см.: Фукидид. История (в 2-х томах). М., 1993.

³⁸ Подробнее см.: Цицерон. О государстве. М., 1994.

³⁹ Подробнее см.: Бычков А. А. Обоснование и кризис имперской идеи в XIV веке: Данте Алигьери, Уильям Оккам и Марсилиус Падуанский. М., 2008; Данте Алигьери. Монархия. М., 1999.

⁴⁰ Момзен Т. История Рима. СПб., 1994.

⁴¹ Гиббон Э. История упадка и разрушения Римской империи М., 1997.

⁴² Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. СПб., 2008.

⁴³ Eisenstadt S. The Political System of Empires. N. Y., 1963.

⁴⁴ Folz R. The concept of empire in Western Europe from the Fifth to the Fourteenth Century. London, 1969.

⁴⁵ Каспэ С. И. Империи: генезис, структура, функции // Полис. - 1997. - №5. - С. 34-46.

В российской общественно-политической мысли данная проблематика представлена работами Каспэ С.⁴⁶, Гатаговой Л., Ильина М., Филиппова А., Паина Э., Бабурина С. и др.⁴⁷ В целом, данные авторы считают, что империя обладает такими признаками, как экспансия, централизованный характер власти, полиэтничность, универсализм, в то же время рассматривая ее различные аспекты.⁴⁸

Что касается современных зарубежных исследований по данной теме, то в последнее время наблюдается значительный рост публикаций: «Подъём и упадок британского мирового порядка и уроки для глобальной мощи»⁴⁹ Фергюссона Н., «Подъем и упадок Британской империи»⁵⁰ Лоуренса Дж., «Империя: Российская империя и ее соперники»⁵¹ Ливена Д., «Пути империй»⁵² Мотыля А., «Империи»⁵³ Дойля М. и т. д. В большинстве из них содержится критический разбор имперской внешней политики, а сделанные выводы подчеркивают тот факт, что любая империя характеризуется объективными процессами упадка и распада, которые не могут быть полностью преодолены за счет более активной внешней политики и увеличения масштабов принуждения и насилия в рамках сферы доминирования.

В то же время историк Майер Ч. придерживается точки зрения, что политика империи далеко не всегда приводит к негативным последствиям и дает входящим в ее состав народам определенные преимущества в развитии, повы-

⁴⁶ Например, Каспэ С. И. Империя и модернизация. Общая модель и российская специфика. М., 2001.

⁴⁷ См.: Империя: идентификация проблемы/История исследования в России. М., 1995. С. 332-353; Пайн Э. Между империей и нацией: модернистский проект и его традиционная альтернатива в национальной политике России. М., 2004; Филиппов А. Ф. Наблюдатель империи (империя как социологическое понятие и политическая проблема) // Вопросы социологии. - 1992. - №1. - С. 89-120; Бабурин С. Н. Мир империй. Территория государства и мировой порядок. СПб., 2005; Пайн Э. От империи к федерации и обратно. URL: http://www.ng.ru/ideas/2008-12-17/7_imeria.html (дата обращения: 10.09.2009).

⁴⁸ См.: Империя: идентификация проблемы. История исследования в России. М., 1995. С. 332-353; Пайн Э. Между империей и нацией: модернистский проект и его традиционная альтернатива в национальной политике России. М., 2004; Филиппов А. Ф. Наблюдатель империи (империя как социологическое понятие и политическая проблема) // Вопросы социологии. - 1992. - №1. - С. 89-120; Бабурин С. Н. Мир империй. Территория государства и мировой порядок. СПб., 2005; Пайн Э. От империи к федерации и обратно. URL: http://www.ng.ru/ideas/2008-12-17/7_imeria.html, (дата обращения: 10.09.2009).

⁴⁹ Ferguson N. Empire: The Rise and Demise of the British World Order and the Lessons for Global Power. N. Y., 2003.

⁵⁰ Lawrence J. The Rise and Fall of the British Empire. N. Y., 1997.

⁵¹ Lieven D. Empire: The Russian Empire and Its Rivals. Yale University Press, 2000.

⁵² Motyl A. J. Imperial Ends: The Decay, Collapse and Revival of Empires. N. Y., 2001.

⁵³ Doyle M. W. Empires. Ithaca, 1986.

шая уровень их культуры и цивилизации.⁵⁴ Данную точку зрения отстаивает консервативный историк Джонсон П.⁵⁵ и Лjungдестад Г.⁵⁶ В работе Лэйна К. и Тайера Б. также выделяются положительные черты империи.⁵⁷

На современном этапе международных отношений при изучении внешней политики Соединенных Штатов Америки многие исследователи, в частности, Бацевич А., Найл Ф., Игнатъев М., Краутхаммер Ч., Бжезинский З., Айкенберри Дж., Саймс Д., Каган Р.⁵⁸ и другие выделяют в ней имперские черты, обращая внимание на негативные последствия внешнеполитического курса США (Фергюссон Н.⁵⁹, Хомский Н., Джонсон Ч.⁶⁰, Эланд А., Зинн Г.⁶¹, Барбер Б.⁶², Манн М.⁶³, Белло У.⁶⁴ и др.).

Наиболее полно особенности, недостатки и отрицательные черты Соединенных Штатов Америки как империи раскрываются в работах «Американская империя»⁶⁵ (Бацевич Э.), «Гегемония или выживание: претензии США на мировое доминирование»⁶⁶ (Хомский Н.), «Империя без одежд: внешняя политика США без прикрас»⁶⁷ (Эланд А.), «Колосс: цена Американской Империи»⁶⁸ (Фергюссон Н.), «Америка как империя»⁶⁹ (Гаррисон Дж.), «Империя»⁷⁰ (Хардт

⁵⁴ См.: Maier C. *Among Empires: American Ascendancy and Its Predecessors*. Harvard University Press, 2006; Maier C. *An American Empire?*; Gardner L. C., Young M. B. *The New American Empire: A 21st-Century Teach-In on U.S. foreign Policy*. N. Y., 2005. P. xi-xix.

⁵⁵ Johnson P. *America's New Empire for Liberty* // *Hoover Digest*. - 2003. - No 4.

⁵⁶ См.: Lundestad G. *Empire by Integration: The United States and European Integration 1945–1997*. N. Y., 1998.

⁵⁷ См.: Layne C., Thayer, B. *American Empire: A Debate*. N. Y., 2006.

⁵⁸ Bacevich A. J. *American Empire: The Realities and Consequences of US Diplomacy*. Harvard University Press, 2002; Ferguson N. *Colossus: The Rise and Fall of the American Empire*. N. Y., 2005; *The American Empire. The Burden* / M. Ignatieff // *New York Times Magazine*. - 2003. - January 5; *Benevolent Empire* / R. Kagan // *Foreign Policy*. - 1998; *America's Imperial Dilemma* / D. K. Simes // *Foreign Affairs*. - 2003. - Vol. 82, Issue 6. - P. 91; *America's imperial ambition* / J. Ikenberry // *Foreign Affairs*. - 2002. - Vol. 81, Issue 5. - P. 44; *Illusions of Empire: Defining the New American Order* / J. Ikenberry // *Foreign Affairs*. - 2004. Vol. 83, Issue 5. - P. 144; Ikenberry J. *American Foreign Policy: Theoretical Essays*. N. Y., 2004; Tremblay R. *The New American Empire*. N. Y., 2004.

⁵⁹ См.: *Empires with expiration dates* / N. Ferguson // *Foreign Policy*. - 1.09.2006. - P. 46; *Editorial comment* // *Foreign Policy*. - 1.09.2006. - P. 1.

⁶⁰ См.: Chalmers J. Blowback. N. Y., 2000; Chalmers J. *The Sorrows of Empire: Militarism, Secrecy, and the End of the Republic*. N. Y., 2004.

⁶¹ См.: Zinn H. A. *People's History of American Empire*. N. Y., 2008.

⁶² См.: Barber B. R. *Fear's Empire: War Terrorism, and Democracy*. N. Y., 2003.

⁶³ См. Mann M. *Incoherent Empire*. N. Y., 2003.

⁶⁴ См. Bello W. *Dilemmas of Domination: The Unmaking of the American Empire*. N. Y., 2005.

⁶⁵ Bacevich A. J. *American Empire: The Realities and Consequences of US Diplomacy*. Harvard University Press, 2002.

⁶⁶ Chomsky N. *Hegemony or Survival: America's Quest for Global Dominance*. 2003.

⁶⁷ Eland I. *The Empire Has No Clothes: U.S. Foreign Policy Exposed*. 2004.

⁶⁸ Ferguson N. *Colossus: The Price of America's Empire*. N. Y., 2004.

⁶⁹ Garrison J. *America as Empire*. San Francisco, 2004.

⁷⁰ Hardt M., Negri A. *Empire*. N. Y., 2001.

М. и Негри А.) и т. д. В работах Арона Р.⁷¹ «Имперская республика: США и мир в 1945-1973 гг.», Уильямса У. Э. «Трагедия американской дипломатии» (1959 г.) и «Истоки современной Американской империи» (1969 г.)⁷² приводятся неопровержимые доказательства имперского характера политики США.

Ряд авторитетных лиц и изданий не соглашаются с утверждениями об имперском характере внешней политики США. В их числе британский журнал «Экономист», американский ученый Дж. Най, историк М. Бут, бывший президент США Дж. Буш-мл., ряд высокопоставленных лиц различных американских администраций.⁷³

Российские исследователи внесли определенный вклад в разработку данной проблематики с исторической точки зрения, о чем свидетельствуют публикации Баталова Э. Я.⁷⁴, Уткина А. И.⁷⁵, Малькова В. Л.⁷⁶, Иваняна Э. А.⁷⁷, а также работы ИСКРАН⁷⁸. Точка зрения Уткина А. близка убеждениям Фергюссона Н., Хомского Н., Эланда А. В своих исследованиях первый⁷⁹ выступает с критикой сложившегося под руководством США однополярного порядка и имперских методов управления, обращая внимание на то, что курс, проводимый США, несет в себе мощный разрушительный потенциал для деятельности и

⁷¹ Подробнее см.: Aron R. *The Imperial Republic: The United States and the World 1945-1973*. New Jersey, 1974.

⁷² См.: Williams W. A. *The Tragedy of American Diplomacy*. N. Y., 1959; *The Roots of the Modern American Empire: A Study of the Growth and Shaping of Social Consciousness in a Marketplace Society*. N. Y., 1969; *America and the Middle East: Open Door Imperialism or Enlightened Leadership?* N. Y., 1958; *From Colony to Empire: Essays in the History of American Foreign Relations*. N. Y., 1972; *Americans in a Changing World: A History of the United States in the Twentieth Century*. N. Y., 1978; *Empire as a Way of Life: An Essay on the Causes and Character of America's Present Predicament, Along With a Few Thoughts About an Alternative*. N. Y., 1980.

⁷³ См.: *America and empire*. URL: http://www.economist.com/world/unitedstates/displayStory.cfm?story_id=1988940 (дата обращения: 12.10.2009); *Baltic Defence Review*. - 2004. - Vol. 1, №11; Ferguson N. *Colossus: The Rise and Fall of the American Empire*. N. Y., 2005. P. ix, 6, 7; *The American Empire. The Burden / Ignatieff M.* // *New York Times Magazine*. - 2003. - January 5; Boot, M. *American imperialism? No need to run away from label*. URL: http://www.usatoday.com/news/opinion/editorials/2003-05-05-boot_x.htm (дата обращения: 12.10.2009); Buchanan P. *A Republic, Not an Empire: Reclaiming America's Destiny*. N. Y., 1999.

⁷⁴ Баталов Э. Я. Страсти по империи // *Свободная мысль* — XXI. - 2004. - № 1. - С. 3-15.

⁷⁵ См.: Уткин А. И. *Американская Империя*. М., 2003; Уткин А. И. *Удар Американских богов*. М., 2006.

⁷⁶ См.: Мальков В. Л. *Путь к имперству: Америка в первой половине XX века*. М., 2004.

⁷⁷ Подробнее см.: Иванян Э. А. *История США*. М., 2004.

⁷⁸ См.: *Политика США в меняющемся мире*. М., 2004; Шаклеина Т. А. *Современные американские концепции мирового лидерства*. М., 2000; Шаклеина Т. А. *Время выбора: имперское искушение* // *США — Канада: экономика, политика, культура*. - 2003 - №12 - С. 3—14; Кременюк В. А. *Внешняя политика США на рубеже веков* // *США — Канада: экономика, политика, культура*. - 2000. - № 5. - С. 3-15; *Внешнеполитическая стратегия республиканской администрации США. 2001—2002 гг.* / под. ред. В. А. Кременюка и П. Т. Подлесного. М., 2002; Громыко А. А. *Становление нового мирового порядка* // *США — Канада: экономика, политика, культура*. - 2002. - №11. - С. 78-88; Шаклеина Т. А. *Идейное обеспечение внешней политики администрации Буша*. М., 2003.

⁷⁹ См.: Уткин А. И. *Американская Империя*. М., 2003; Уткин А. И. *Удар Американских богов*. М., 2006.

стабильности существующей системы международных отношений. Работы Малькова В. и Иваняна Э. носят в большей степени исторический характер, освещающая динамику расширения влияния США и их развитие как империи. В материалах ИСКРАН анализируются современные американские концепции мирового лидерства, являющиеся идеологическим основанием американской экспансии и управления функционирующим миропорядком.

Учитывая текущую реальность международных отношений и широкий общественный резонанс, вызванный внешнеполитическим курсом США, можно говорить о том, что в рамках современной мировой политической мысли проработанность данной проблематики не вызывает сомнений. При этом, не уделяется должного внимания комплексному рассмотрению современных инструментов реализации внешней политики (в частности, невоенным средствам, применяемым американскими ВС), их взаимосвязи, инновационным методам, которые позволили американской стороне обеспечить доминирование в глобальном масштабе.

Методологической основой исследования являются сравнительный, исторический и системный методы. Сравнительный метод позволяет сопоставить между собой не только показатели функционирования различных сфер общественной жизни самих США, но и аналогичные индикаторы ведущих государств мира на разных этапах их развития. В его рамках определяется сходство и различие в развитии ведущих государств, создаётся возможность установить количественные параметры лидера мировой политической системы, его отрыв от конкурентов.

В рамках исторического метода происходит изучение совокупности фактов, подтверждающих долгосрочные тенденции развития государства и его внешней политики. Он также позволяет проследить эволюцию выдвигаемых идей и доктрин и уровень их реализации в хронологической последовательности.

Использование системного метода позволяет рассмотреть США в качестве системы, структурные элементы которой реализуют задачи, направленные на

достижение первостепенных целей (в т. ч. сохранение доминирующих позиций в глобальном масштабе). Системный подход позволяет выявить методы осуществления имперской политики США в рамках мировой политической системы.

Юридический подход дает возможность раскрыть имперский характер нормативно-правовых основ США, особенностей централизации власти, специфику функционирования основных институтов власти. Исследование международных документов и соглашений позволяет определить имперские средства достижения внешнеполитических целей и задач США. Для более полного раскрытия предмета исследования применялись методы периодизации, изучения документов, а также исторический и математический методы.

Объектом диссертационной работы является формирование и реализация имперского внешнеполитического курса Соединенных Штатов Америки.

Предметом исследования выступают теоретические концепции и доктрины, анализирующие формы и методы имперской экспансии, а также особенности имперской политической практики США.

Рабочая гипотеза исследования заключается в том, что процесс создания империи нового типа в США носил целенаправленный характер и обладал рядом особенностей. Имперский характер политики США позволил им поставить в зависимость от своей политики большинство государств мира и установить контроль над всей системой международных отношений. Однако стремление к экспансии и использование силовых методов способствовало деформации системы международных отношений, созданной после окончания Второй мировой войны. Деформация системы ставит под вопрос перспективы влияния США на международные отношения. Эта же тенденция свидетельствует об исчерпанности потенциала империи и нецелесообразности использования имперских методов в политике США и других государств.

Цель диссертационного исследования состоит в определении и анализе специфики внешнеполитического курса США при создании, функционировании и сохранении империи нового типа. Для этого рассматриваются количественные показатели развития США, проводится их сравнение с ведущими госу-

дарствами мира, анализируются идеи и доктрины, выдвигаемые элитой США, различные инструменты, обеспечивающие доминирование США в мировой политике.

Для достижения указанной цели диссертант ставит следующие задачи:

- 1) дать определение понятия «империя», рассмотреть его особенности на современном этапе международных отношений, возможность его применения к Соединенным Штатам Америки и внешнеполитическому курсу этого государства;
- 2) используя четко установленные критерии выявить качественные этапы становления США как империи, раскрыть их содержание;
- 3) проанализировать количественные показатели, свидетельствующие об имперском характере США;
- 4) исследовать средства достижения внешнеполитических целей США, показать их системный характер и специфику использования.

В ходе работы над диссертационным исследованием была использована широкая база источников, в том числе:

- монографии, диссертации, статьи и другие научные исследования по теме диссертации;
- материалы научно-исследовательских центров, связанные с диссертационной проблематикой;
- статистическая информация и материалы аналитических исследований;
- собственные расчеты на основе статистических данных;
- официальные документы: Конституция США, материалы, отчеты и доклады министерства обороны США, Конгресса США и иных органов и ведомств;
- выступления и публикации официальных лиц, включая президентов США и ведущих государственных деятелей;
- отечественная и зарубежная периодическая печать.

Общетеоретическую основу исследования составили труды Макиавелли Н., Киссинджера Г., Бжезинского З., Хардта М. и Негри А., Бацевича Э., Фер-

гюссона Н.⁸⁰ Кроме этого, теоретическая и практическая база сложилась благодаря работам Тодда Э., Дроздова Ю., Зинна Г., Иваняна Э., Капхена Ч., Кабаченко А., Каспэ С., Переслегина С., Уткина А.⁸¹

Диссертация основывается на современном научно-исследовательском материале: монографиях, диссертационных исследованиях, статьях российских и зарубежных ученых и экспертов, материалах научных семинаров, так или иначе затрагивающих вопросы исследуемой проблематики.

Важной составляющей эмпирической базы стали труды современных американских аналитиков и экспертов. Использовались отчеты и доклады Исследовательской службы Конгресса США, исследовательского института «РЭНД Корпорейшн», МВФ, ЮНКТАД (UNCTAD), ИСКРАН, министерства обороны (МО) США, «Карнеги» и др.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- 1) проведено комплексное исследование понятия «империя» с учетом современного состояния международных отношений, определена обоснованность его применения к США как государству и актору мирового политического процесса;
- 2) предложена авторская трактовка понятия «империи» в качестве предпосылки для изучения внешнеполитического курса Соединенных Штатов Америки;
- 3) определены показатели развития и установлены критерии анализа государства с точки зрения империи;
- 4) разработана периодизация эволюции США с позиций создания и развития империи, позволяющая выявить качественные особенно-

⁸⁰ Подробнее см.: Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. СПб., 2008; Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? М., 2002; Бжезинский З. Великая шахматная доска, М., 1999; Хардт М., Негри А. Империя, М., 2004; Bacevich A. J. American Empire: The Realities and Consequences of U.S. Diplomacy. Harvard University Press, 2002; Ferguson N. Colossus: The Rise and Fall of the American Empire. N. Y., 2005.

⁸¹ Подробнее см.: Тодд Э. После империи: Pax Americana – начало конца. М., 2004; Дроздов Ю. И., Илларионов С. И. Россия и мир. Куда держим курс? М., 2007; Зинн Г. Народная история США. М., 2006; Иванян Э. А. История США. М., 2004; Капхен Ч. Закат Америки: уже скоро. М., 2004; Кабаченко А. П. История мировой политики. М., 2007; Каспэ С. И. Империя и модернизация: общая модель и российская специфика. М., 2001; Переслегин С. Самоучитель игры на мировой шахматной доске. М., 2006; Уткин А. Американская империя. М., 2003.

сти каждого этапа и системный характер процессов формирования имперской структуры, а также ее отличие от традиционных колониальных империй;

- 5) проведен анализ и показана специфика средств реализации внешнеполитических целей и задач, применяемых США в качестве империи.

На защиту выносятся следующие положения:

- 1) для реализации своей стратегии создания и сохранения империи США разработали и внедрили ряд инновационных практик (в частности, предоставление кредитов, инвестиций, экономической или иных видов помощи или отказ от них, создание военно-морских и военно-воздушных баз, специальных органов для реализации национальных интересов, военно-техническое сотрудничество (включая поставки вооружений) и др.), которые обеспечили Соединенным Штатам Америки доминирование в глобальном масштабе;
- 2) данная деятельность носила целенаправленный характер и постоянно, начиная с отцов-основателей⁸², обеспечивалась идеологическим обоснованием в виде доктрин и концепций, выдвигаемых представителями элиты страны и закреплённых юридически (в правовых документах, в т. ч. решениях органов соответствующих ветвей власти);
- 3) данные практики также способствовали формированию империи нового типа, основной задачей которой (в отличие от империй прошлого) является недопущение возникновения на мировой арене конкурентов;
- 4) инновационный характер заключается в методах непрямого воздействия в различных сферах общественной жизни (с акцентом на экономическую и духовную), что значительно повышает эффектив-

⁸² Имеются ввиду Дж. Вашингтон, Т. Мэдисон, Т. Джефферсон, А. Гамильтон и др.

ность и приводит к значительному снижению издержек управления (преимущественно, человеческих жертв в ходе конфликтов);

- 5) вместе с тем, как свидетельствуют недавние примеры и процесс модернизации вооруженных сил, военный потенциал, обладающий возможностью проекции силы в глобальном масштабе, продолжает оставаться важной составляющей достижения империей своих целей и задач. При этом тенденция к ведению бесконтактных войн развивается в новых направлениях.

Практическая значимость диссертации в частности определяется обоснованием необходимости трансформации системы международных отношений, прогнозированием возможных перспектив ее развития. Сформулированы рекомендации по разработке и применению средств эффективной реализации интересов государств, сводящие к минимуму риски вмешательства и контроля со стороны США.

Выдвинуты положения об использовании Российской Федерацией опыта США в проведении информационных кампаний в поддержку военных операций в Югославии, Афганистане и Ираке, в применении беспилотных летательных аппаратов и т. д. Отдельные результаты могут быть использованы для разработки новых методов и средств, которые отвечают долгосрочным потребностям государства в обеспечении безопасности.

Апробация положений работы проходила на кафедре российской политики факультета политологии МГУ им. М. В. Ломоносова.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и пятнадцати приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследования, определяются цели и задачи, методологическая основа, дается историографический анализ и характеристика базы источников.

Первая глава **«Анализ содержания понятия «империя». Идеологические основания империи США»** посвящена проблемам теории понятия «империя», его специфике в современных условиях, оправданности применения данного термина к такому государству как Соединенные Штаты Америки. Представлено идеологическое обоснование имперской внешней политики учеными и государственными деятелями.

В первом параграфе **«Понятие «империя» и проблемы определения его признаков»** на основе изученной информации и с учетом современной международной обстановки автор предлагает рабочее определение понятия «империя» и его признаки. Поскольку отличительной чертой империи является стремление к расширению своего влияния на внешнее пространство, то особое внимание уделяется экспансии как основе существования имперской структуры. Экспансия понимается не в узком смысле (как захват территорий соседних государств), а как расширение влияния – в т. ч. и в различных сферах общественной жизни. Приводятся количественные показатели, свидетельствующие об имперском характере Соединенных Штатов Америки.

Второй параграф **«Проблема применения понятия «империя» к Соединенным Штатам Америки»** отвечает на вопрос, можно ли термин «империя» применить к США, освещает специфику имперского характера этого государства. Для подтверждения этого факта приводится ряд важнейших показателей (как военных, так и экономических), используемых в современной статистике для определения роли страны на международной арене и в мировой экономике. Данные показатели, взятые в сравнении со статистическими данными по иным ведущим странам мира, подтверждают положения автора, выдвинутые на защиту.

В третьем параграфе «Концепции обоснования США как империи и доктрины их реализации» представлены основные концепции и доктрины, оказавшие существенное влияние на внешнеполитические практики Соединенных Штатов Америки. При этом особую роль на современном этапе играет не столько наследие прошлого, сколько установки, в том или ином виде заявленные и реализованные после окончания Второй Мировой войны (а именно, доктрина Трумэна), которые в видоизмененном виде, приспособляемые к вызовам 21 века, существуют и сейчас. Можно говорить о том, что действующие на современном этапе положения во многом повторяют дух доктрины Трумэна.

Вторая глава «Эволюция создания империи Соединенными Штатами Америки» посвящена внешнеполитической практике США и рассмотрению действий, направленных на создание и расширение империи. Предлагается оригинальная периодизация этапов ее становления и развития, обусловленная выходом США на качественно новые уровни экспансии.

Неудача в формировании империи колониального типа (война на Филиппинах) вынудила элиты страны искать иные методы достижения данной цели. В конечном итоге США выработали ряд инновационных практик (в частности, предоставление кредитов, инвестиций, экономической или иных видов помощи или отказ от них, создание военно-морских и военно-воздушных баз, специальных органов для реализации национальных интересов, военно-техническое сотрудничество (включая поставки вооружений) и др.), которые позволили им снизить затраты экспансии и поставить под контроль сначала большинство стран Западного полушария, а потом и ряд других государств планеты.

Внимание уделяется современному состоянию Соединенных Штатов Америки как империи и возможностям ее трансформации в условиях нестабильной международной обстановки двадцать первого века.

В первом параграфе «США в XIX веке: становление государства как империи» рассматривается последовательность действий, предпринимаемая США для достижения ведущих позиций на мировой арене на протяжении 19 века. Обращается внимание на ускоренное развитие экономики, быстрый пере-

ход к индустриальному этапу, а также территориальную экспансию не только на Североамериканском континенте, но и в Азии.

Во втором параграфе **«США как империя в первой половине XX века»** акцент ставится на новом этапе развития США и переходе американской экспансии на новый уровень. США вошли в число ведущих держав мира, а их владения расположены не только в Западном полушарии, но и в АТР (Филиппины). При этом ключевой особенностью этапа является отказ США от создания классической колониальной империи, что связано с высокими издержками войны на Филиппинах, которая официально завершилась в 1902 г., а фактически сопротивление продолжалось до конца десятилетия.

В третьем параграфе **«Соединенные Штаты Америки как империя в период 1941-1989 гг.»** подчеркивается, что Вторая мировая война дала мощный импульс американской экспансии. Это связано с тем, что конкуренты (прежде всего, Великобритания) значительно сдали свои позиции после войны. К 1945 г. Соединенные Штаты Америки контролировали половину мощностей мировой перерабатывающей промышленности и производили половину мировой электроэнергии. Им принадлежали 2/3 мировых запасов золота, половина всех валютных резервов. США производили в 2 раза больше нефти, чем остальной мир вместе взятый, владели самым большим в мире торговым флотом и фактически являлись монополистом в сфере производства летательных аппаратов и электроники.⁸³ Военные заказы способствовали экономическому росту, шел процесс создания мощного ВПК, крупных исследовательских центров и проектов (например, по созданию ядерного оружия). Это заложило основы превосходства США в после окончания Второй Мировой войны, а также зависимость стабильного развития национальной экономики от поддержания военного производства в мирное время.

В четвертом параграфе **«США как империя в конце XX – начале XXI века»** рассматриваются особенности американской внешней политики на современном этапе развития мировой политической системы. Он характеризуется

⁸³ Подробнее см.: Мальков В. Л. Путь к имперству: Америка в первой половине XX века. М., 2004. С. 559.

увеличением степени вмешательства США в дела различных стран планеты (Югославия, Ирак, Афганистан, удары по Судану, интервенция на о. Гаити и др.). США активно продолжают применять ВВС как основной инструмент проекции мощи в любой точке земного шара.

Третья глава «Сферы реализации внешней политики США» посвящена системе средств, применяемым Соединенными Штатами Америки для достижения своих целей и усиления влияния в различных странах и регионах планеты, а также ее составляющим. Система средств охватывает все сферы общественной жизни, что приводит к снижению затрат и повышению эффективности.

Статистические данные позволяют утверждать, что в рамках внешней политики США делают упор на военную группу средств (применение или демонстрация военной силы, военное вмешательство в дела других государств, учения, военно-техническое сотрудничество и т. д.). Вместе с тем, принимая во внимание их высокочрезвычайность и ресурсоемкость, Соединенные Штаты Америки все более акцентируют внимание на экономической и культурной сферах общественной жизни.

Первый параграф «Военная сфера» акцентирует внимание на военных средствах и методах имперской экспансии (главным образом, применение вооруженных сил или демонстрация силы). Они предназначены для решения основных задач национальной оборонной стратегии США: защиты государства, обеспечения свободы действия на земном шаре, содействия благоприятным условиям безопасности и укреплению американских союзов, которые остаются неизменными в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

США начали использовать ВС уже с 1798 года.⁸⁴ Особенно активно ВС применялись в одностороннем порядке в первой трети 20 века. Широко распространенным явлением стали вооруженные интервенции ограниченного масштаба на территорию государств Латинской Америки. Кроме этого, высокая интен-

⁸⁴ См.: Зинн Г. Народная история США. М., 2006. С. 372-373; Instances of Use of United States Forces Abroad. URL: <http://www.history.navy.mil/wars/foabroad.htm> (дата обращения: 12.10.2009).

сивность применения ВС отмечалась после окончания «холодной войны» и распада Советского Союза. Доказательством этому являются не только крупномасштабные операции против Ирака, Югославии, Афганистана, но и ряд менее крупных миротворческих и иных операций с участием США (Гаити, Сомали, Босния и др.). Обращается внимание на специфику применения ВВС и задачи ВС в рамках вызовов 21 века.

Во втором параграфе «**Экономическая сфера**» дается характеристика системы экономических средств реализации внешнеполитического курса США с позиций создания империи. Внимание обращается на юридические основы функционирования данной системы, программы экономической помощи (в частности, план Маршалла), инвестиции, кредиты и т. д.

Так, по расчетам автора, общий объем экономической помощи странам мира в 2006 году вырос по сравнению с 1946 годом в 8,77 раза. При этом введение санкций, инвестиции, предоставление кредитов также играет немаловажную роль. Отдельно следует отметить доминирование США в мировой финансовой и банковской системе - доллар по-прежнему сохраняет роль мировой резервной валюты. А компании Соединенных Штатов Америки действуют практически во всех уголках земного шара.

В условиях мирового финансового кризиса МВФ предоставил кредиты таким странам, как Украина, Белоруссия, Латвия, Венгрия, Румыния, и этот список постоянно пополняется. Это, в частности, свидетельствует о попытках расширения американского влияния на новые страны постсоветского пространства и закрепления уже занятых позиций.

В третьем параграфе «**Политическая сфера**» речь идет о политических средствах, применяемых США для создания и расширения империи (договоры, соглашения, переговоры, конференции, саммиты, посредничество, союзы и коалиции и др.). Рассматривается деятельность таких международных структур (управляемых США), как МВФ, Всемирный банк и др. Особенностью Соединенных Штатов Америки как империи является организация и формирование системы международного права, направленной на реализацию американских

интересов. При этом национальным интересам придается глобальный характер, они обладают в большим приоритетом по сравнению с международными.

Четвертый параграф **«Культурно-идеологическая сфера»** посвящен имперской экспансии США в данной сфере общественной жизни. В частности, ее значение определяется потенциалом формирования мировоззрения и ценностей человека, манипулирования не только индивидуальным, но и общественным сознанием. Для продвижения и распространения проамериканской картины мира и идеологии используются не только средства агитации и пропаганды (СМИ, фильмы, радио, кино и др.), но и такие институты, как образовательные и научные учреждения (в т. ч. академические обмены), общественные организации и т. д. Выстроенная система средств позволяет Соединенным Штатам Америки оказывать существенное влияние на развитие культуры в других государствах и формировать общественное мнение на глобальном уровне.

В рамках экспансии распространение культуры и идеологическое обоснование активной внешней политики является важной составляющей, позволяющей получить легитимацию международного сообщества и поддержку внутри страны. Зачастую активная информационная кампания имеет более высокую эффективность, чем прямое вмешательство и применение вооруженных сил, а также позволяет привлечь дополнительные ресурсы (например, союзников).

Не случайно в американской армии структуры, ответственные за проведение агитационно-пропагандистской работы, были созданы еще в период Второй Мировой войны, а позднее командование психологическими операциями и пропагандой было сосредоточено в рамках центрального органа.

Важную роль играют неправительственные организации (НПО), различные фонды и благотворительные структуры, консультирующие высокопоставленных политических деятелей США и продвигающие американские интересы. Не случайно членами многих из них являются бывшие руководители государственных органов (например, Киссинджер Г., Бжезинский З., Олбрайт М.). Ряд НПО обслуживают Государственный Департамент и выполняют его заказы.

Это позволяет им отчасти влиять на политику Госдепа в отношении ряда стран (например, постсоветского пространства).

В заключении диссертационной работы подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы, намечаются перспективы дальнейшей разработки исследуемой проблематики.

Публикации автора. По теме диссертационного исследования автором в изданиях, рекомендованных ВАК, опубликованы следующие работы:

- 1) Анализ имперской внешней политики США // Дипломатическая служба. – 2010. - №1. – С. 57-61. (0,25 п. л.);
- 2) Имперская внешняя политика США и ее инновационный характер // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2009. - № 4. (0,4 п. л.).
- 3) Внешняя политика Соединенных Штатов Америки и военные средства ее реализации в современных условиях // Военная мысль. – 2010. - № 4. (0,3 п. л.).

Кроме этого, опубликованы следующие работы:

- 4) Военные инструменты реализации внешнеполитического курса США // Политическая регионалистика и этнополитология. Сборник статей по политологическим, теоретико-методологическим и прикладным проблемам истории и современности / Ред.-сост.: В. И. Коваленко, А. В. Федякин. Вып. I. М.: 2009. С. 125-131. (0,25 п. л.).

Отпечатано в типографии ООО «Принт-Экспресс»
г. Смоленск, проспект Гагарина, 21
Тираж 80 экз.
Подписано в печать 17.03.2010 г.