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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Предварительное расследование уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств"

Актуальность темы исследования. Одним из наиболее опасных факторов криминогенного характера является необычайный размах наркомании, которая отрицательно отражается на структуре и динамике преступности. В связи с этим борьба с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотических средств является одним из приоритетных направлений.

Качественные изменения в данном виде преступности выразились в том, что она стала носить международный характер. В Россию хлынул поток наркотических средств из стран ближнего и дальнего зарубежья. Ради получения максимальной прибыли торговцы наркотиками борются за рынок сбыта своего товара, не брезгуя никакими средствами.

С середины 80-х годов наркомания приобрела необычайный размах и уже в 1985 году в СССР было выявлено 632 преступные группировки, занимающиеся продажей наркотиков. Изменение в социально-экономической политике в государстве резко отразилось на росте преступности и уже в 1995 году в Российской Федерации было выявлено 4598 группировок, занимающихся продажей наркотиков.1 По данным МВД России в 1996 году было изъято 43529 кг наркотических веществ, зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств - 96752, по сравнению с 1991 годом (было зарегистрировано 19321 преступление) прирост составил более 500%.2

1 Преступники времен капитализма. М. 1996. С.28.

2 Криминология. М. 1998. С. 378.

Наркотизм относится к числу тех острых социальных проблем, о которой долгие годы умалчивалось от широкой общественности. В употребление наркотиков вовлекается все большее число молодежи, которая пытается найти для себя убежище от социальных проблем. Происходит социальная деградация населения. По официальной статистике, почти два миллиона человек регулярно употребляют наркотики, а пять миллионов употребляют их время от времени. К числу наиболее важных субъективных факторов, влияющих на совершение преступлений, относится нравственное и психическое здоровье населения.

Среди лиц, употребляющих наркотики, большая доля -около 15%, падает на несовершеннолетних и малолетних. Находясь в состоянии наркотического опьянения, многие из них совершают опасные для общества преступления.

Возникшая неблагоприятная ситуация с преступностью, связанной с незаконным оборотом наркотических средств вызывает необходимость отыскания наиболее эффективных правовых средств для борьбы с ней. Однако медленная правовая реформа, действующее, устаревшее уголовно-процессуальное законодательство не способствуют эффективности реализации задач, стоящих перед уголовным процессом в целом.

Неурегулированность ряда вопросов в УПК РСФСР, наличие в нем спорных положений позволяет следователям поступать в ряде случаев по своему усмотрению, что приводит к нарушению закона и уничтожению доказательств по делу.

Уголовные дела, связанные с незаконным оборотом наркотиков расследуются следственными подразделениями различных правоохранительных органов, нередко данная категория преступлений расследуется в совокупности с другими. В настоящее время введены специальные подразделения по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, однако, уровень их работы является недостаточно высоким.

В частности при постоянно повышающемся употреблении наркотических средств и психотропных веществ к уголовной ответственности привлекаются в основном лица за приобретение и хранение наркотических средств и розничные торговцы наркотиками, а оптовые поставщики и организаторы сбыта остаются вне досягаемости закона. За первое полугодие 1999 года ОНОН МВД УР было возбуждено 135 уголовных дел, из них направлено в суд - 115, возвращено официально на дополнительное расследование - 14 уголовных дел. Таким образом, брак при расследовании дел рассматриваемой категории составил -12,17%.3

Данное положение связано с недостаточной квалификацией следственных работников, отсутствием четкого взаимодействия служб на реализацию поставленных задач по раскрытию и расследованию преступлений.

В настоящее время наряду с УПК РСФСР (в дальнейшем УПК) действует Федеральный Закон «Об оперативно-розыскной деятельности», принятый Государственной Думой 5 июля 1995 года (с изменениями и дополнениями от 5 января 1999 года). Однако остаются неурегулированными вопросы реализации материалов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании.

Наркоман, является личностью, страдающей психической и физической зависимостью от наркотических средств, поэтому он

3 Статистические данные ИЦ МВД УР. Ижевск. 1999. является больным человеком и нуждается не только в уголовном наказании, но и в медицинском лечении. Состояние психики наркомана является неуравновешенным, поэтому он нуждается в защите и со стороны общества и со стороны государства.

Постоянный рост наркомании и преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков вызывают необходимость постоянно заниматься анализом, статистикой, изучением данного вида преступности в целях выработки эффективных мер борьбы с ней. Однако в науке основными направлениями в борьбе с преступностью, связанной с незаконным оборотом наркотиков в основном рассматриваются вопросы уголовно-правовой борьбы с наркоманией и профилактики преступлений. В данной работе раскрыты процессуальные проблемы предварительного расследования указанной категории дел.

Целесообразность и необходимость исследования рассматриваемой темы позволяет выработать практические рекомендации по организации расследования и проведению ряда следственных действий по указанной категории дел на основе научных исследований и личного опыта автора. Правильная организация работы по уголовному делу позволяют качественно и своевременно произвести расследование указанной категории дел.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является практика применения уголовного процессуального законодательства России в ходе предварительного расследования дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Предмет исследования составляют нормы уголовно-процессуального права, а также специфические особенности расследования уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и возникающие при этом проблемы.

Цели и задачи исследования. Диссертационное исследование предпринято в целях разработки теоретических положений и практических рекомендаций по проведению предварительного расследования уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в условиях существующей нестабильности правоприменительной практики, пробелах в законодательстве.

В соответствии со своим целевым назначением работа над диссертацией была подчинена решению следующих основных задач: а) определить особенности характера взаимодействия следователей и оперативных работников при раскрытии и расследовании указанной категории преступлений; б) выработать и обосновать конкретные предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства; в) разработать рекомендации для применения на практике при расследовании уголовных дел рассматриваемой категории.

Эмпирическая база исследования. При подготовке и написании диссертации было изучено 536 уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, расследованных в следственных отделениях Удмуртской Республики в период с 1990 по июнь 1999 года. Автор проанкетировал 50 следователей органов внутренних дел. Чтобы обеспечить комплексность при раскрытии темы исследования, автор применил метод интервьюирования следователей, занимающихся этой категорией уголовных дел.

Методологической основой исследования являются общие и частные методы познания объективной действительности. В качестве частных научных методов использовались исторический, логический, сравнительно-правовой, статистический методы с приемами анализа и синтеза, анкетирования и устного опроса. Среди общих методов познания, использованных в работе над диссертацией, можно указать на методы эмпирического и теоретического исследования, обобщения практики судебных, прокурорских, следственных органов, материалов конкретных уголовных дел.

Нормативную основу составили Конституция Российской Федерации, действующее уголовно-процессуальное и уголовное законодательство, а также постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, Проект реформируемого уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», Федеральный Закон «О наркотических средствах и психотропных веществах», Постановления Правительства Российской Федерации, Инструкции и Приказы министерства внутренних дел, министерства юстиции, министерства здравоохранения.

При проведении исследований использовались теоретические положения о расследовании указанной категории дел, содержащиеся в научных работах Аргуновой Ю.Н., Бабаяна H.A., Бобылева О.В., Белкина P.C., Болдырева Е.В., Баскова В.И., Ветровой Г.Н., Габиани A.A., Гуковской Н.И., Гуценко К.Ф., Давлетова A.A., Дидковской С.П., Долговой А.И., Давитадзе М.Д., Жигарева Е.С., Зинатуллина 3.3., Ищенко Е.П., Корнеевой Л.М., Куцевой Э.Ф., Кузнецовой Н.Ф., Миньковского Г.М., Наймушина В.Г., Сафина Н.Ш., Сперанского К.К., Строговича М.С. Тарарухина С.А., Тарнаева H.H., Филимонова Б .А. и других.

Научная новизна исследования заключается в том, что ранее эти проблемы рассматривались не в качестве самостоятельных, а в комплексе с иными. В результате оказалось, что практики - следователи не имеют до настоящего времени теоретически обоснованных рекомендаций методического, теоретического, практического характера по институту расследования дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Положения, выносимые на защиту:

1. При расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, следователи должны при реализации оперативной информации и в процессе расследования уголовного дела знакомиться с материалами оперативно-розыскной деятельности.

2. Необходимо привести в соответствие положения ч. 1 ст.

108 УПК РСФСР (ч. 1 ст. 150 Проект реформируемого УПК РФ) с ч. 2 ст. 11 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности», дополнив ее п. 7 (соответственно п. 6), изложив его в следующей редакции: «Поводами к возбуждению уголовного дела являются (служат): 7) (6) материалы оперативно-розыскной деятельности».

3. При возбуждении уголовного дела в материалах проверки должны быть достоверные данные о наличии наркотического средства, в связи с этим необходимо внести дополнения в статью

109 часть 2 УПК РСФСР, изложив ее в следующей редакции: «По поступившим заявлениям и сообщениям могут быть проведены оперативно-розыскные действия, истребованы необходимые материалы, получены объяснения и проведены специалистами предварительные исследования полученных веществ».

4. Необходимо ввести в УПК понятие «психического недостатка», определить пределы исследования личности обвиняемых, страдающих различными формами психических аномалий.

5. Полагаем необходимо дополнить ст. 79 УПК РСФСР п. 5 следующего содержания: «Проведение экспертизы обязательно: 5) для определения психического и физического состояния обвиняемого в тех случаях, когда установлены факты употребления им наркотических средств или психотропных веществ».

6. Наркомания в любой ее форме при расследовании уголовных дел должна рассматриваться как психическое заболевание, в связи с чем в отношении наркоманов должны распространяться правила, предусмотренные ст. 49 УПК РСФСР, предусматривающие обязательное участие защитника по делам лиц, которые в силу своих психических недостатков не могут сами осуществлять свое право на защиту в уголовном процессе.

7. По рассматриваемой категории дел, лицо, которое задерживается с наркотическими средствами: а) должно быть допрошено только в качестве подозреваемого, б) при наличии данных о том, что лицо употребляет наркотические средства, независимо от избрания меры пресечения ему должен быть представлен адвокат с момента его задержания.

8. Полагаем, что задержание лица как уголовно процессуальное действие может быть совершено до вынесения постановления о возбуждении уголовного дела в том случае, когда лицо застигнуто непосредственно на месте совершения преступления или непосредственно после его совершения, а также когда очевидцы, в том числе потерпевшие, прямо указали на данное лицо, как на совершившее преступление. При задержании подозреваемому должны быть сразу разъяснены все его права. Уголовное дело должно быть в подобной ситуации возбуждено в течение суток с момента задержания подозреваемого.

9. При задержании лица по подозрению в незаконном обороте наркотических средств необходимо предпринять все меры для получения максимума доказательств. С этой целью необходимо получать для последующего производства химико-биологических экспертиз смывы с рук, лица, волос, внимательно осматривать одежду, решать вопрос об их изъятии. Экспертиза должна назначаться немедленно.

10. Перед началом допроса следователю необходимо провести медицинское освидетельствование задержанного лица, если имеются данные об употреблении им наркотических средств с участием компетентных медицинских работников. В протоколе должны быть отражены физическое и психическое состояние лица. В том случае, если лицо находилось в состоянии абстинентного синдрома, ему оказали медицинскую помощь, то решать вопрос об его последующем допросе можно только при наличии заключения компетентного врача о возможности проведения с лицом следственных действий. В отношении указанных категорий лиц участие адвоката должно быть обязательным независимо от желания самого лица.

11. В связи с тем, что законом не установлены критерии отнесения наркотических средств к небольшому, крупному, особо крупному размеру, следователь должен в каждом конкретном случае обоснованно доказывать основания отнесения им изъятого наркотического средства к определенному размеру.

12. В связи с недопустимостью халатного отношения к работе с наркотическими средствами, созданием их излишков и т.д., полагаем, что необходимо в инструкции, регламентирующие работу с наркотическими средствами, внести изменения и дополнения, указав: 1) к работе с наркотическими средствами, сильнодействующими и психотропными веществами могут допускаться только лица, которые ознакомлены с правилами учета, хранения, уничтожения указанных средств, предупреждены, что в случае нарушения указанных правил, они будут привлекаться к уголовной ответственности; 2) уничтожение наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ по делам, которые были рассмотрены судами, и по которым был вынесен приговор, должно производиться комиссией, в составе которой должен быть судебный пристав-исполнитель; 3) уничтожение наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ по прекращенным и приостановленным делам должно проводиться комиссией, в состав которой должен обязательно входить следователь,расследующий дело; 4) акты об уничтожении наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ должны составляться в трех экземплярах, один приобщаться к материалам дела, один - в наблюдательное производство, один - оставаться в органе, производившем уничтожение. В архив не могут сдаваться дела без акта об уничтожении наркотических средств; 5) прокурор обязан проверять соблюдение правил учета, хранения наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, которые используются в оперативно-розыскных целях и проходят по уголовным делам не реже одного раза в месяц.

В статью 86 УПК ввести часть 2 следующего содержания: «Наркотические средства, психотропные, сильнодействующие и ядовитые вещества должны быть уничтожены комиссией, в состав которой должен входить судебный пристав-исполнитель, после вступления приговора в законную силу или комиссией, в состав которой должен входить следователь, после принятия решения о прекращении уголовного дела. В случае приостановления производства по делу уничтожение указанных веществ должно быть произведено комиссией с участием следователя не ранее чем через год после вынесения указанного постановления. Об уничтожении должен быть составлен акт в трех экземплярах: один приобщается к делу, второй направляется для приобщения к наблюдательному производству, а третий остается в органе, проведшем уничтожение».

13. В целях недопущения ошибок в процессе проведения следственных действий, направленных на обнаружение и получение материальных объектов для производства химических и биологических экспертиз, необходимо дополнить ст. 171 УПК РСФСР частью 3 следующего содержания: «Изымаемые наркотические средства, психотропные, сильнодействующие и ядовитые вещества должны быть в процессе изъятия описаны, измерены, упакованы и опечатаны на месте выемки или обыска».

14. В целях обеспечения сохранности вещественных доказательств, недопустимости их замены, растраты и подмены, необходимо внести изменения в статьи 84 УПК РСФСР, дополнив частью 4, изложив ее в следующей редакции: «Все наркотические средства, сильнодействующие, психотропные и ядовитые вещества должны быть на месте изъятия сфотографированы, опечатаны и храниться в месте, приспособленном для хранения указанных веществ в органах внутренних дел, прокуратуры, органов федеральной службы безопасности» и других.

15. С целью недопущения сокрытия преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, необходимо в процессе расследования выделять материалы уголовных дел в отношении продавцов наркотиков, категорически запретив подменять постановления о выделении уголовного дела иными документами.

Практическая значимость исследования.

Ряд положений диссертации могут быть использованы в законотворческом процессе, научной деятельности при разработке спецкурсов, в учебном процессе для усовершенствования методических основ преподавания уголовного процесса, а также в практической деятельности следователей.

Апробация работы. Отдельные теоретические положения, выводы и рекомендации представлены в трех статьях, опубликованных в Вестнике УдГУ в 1999 году и в сборнике материалов научно-практической конференции «Проблемы совершенствования правового регулирования в современных условиях» в 1997 году. Дискуссионные вопросы, рассматриваемые в работе, доложены на научно-практической конференции «Проблемы совершенствования правового регулирования в современных условиях» и обсуждались на заседаниях кафедры уголовного процесса УдГУ. Выводы и рекомендации диссертанта могут быть использованы в практической работе следователей, прокуроров, при преподавании курсов «Уголовный процесс РФ», а также спецкурсов.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, четырех глав, имеющих два параграфа, заключения, приложения и библиографии.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Бычкова, Клавдия Геннадьевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств, является одной из наиболее актуальных, так как рост наркомании продолжается, и борьба с ней практически не дает позитивных результатов. Ежегодно в преступную деятельность, связанную с незаконным оборотом наркотических средств вовлекаются тысячи людей по всей планете.

Проведенный анализ предварительного расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств позволяет сделать вывод о том, что нынешний институт предварительного следствия несовершенен.

В предлагаемой работе сформулированы предложения по устранению выявленных недостатков, предложения в сфере законодательного регулирования предварительного следствия, рекомендации по расследованию уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

При осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на раскрытие преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков, следователь должен быть ознакомлен с оперативной информацией. По рассматриваемой категории дел взаимодействие следователя с оперативными работниками должно быть постоянным, оперативные работники должны проводить оперативное обеспечение расследования.

В качестве поводов и оснований для возбуждения уголовного дела должны рассматриваться результаты оперативно-розыскной деятельности. На стадии возбуждения уголовного дела для обнаружения и изъятия наркотика необходимо проведение тактических операций, после изъятия наркотиков необходимо проводить предварительное исследование при помощи специалистов изъятых предметов, чтобы установить их природу. После возбуждения уголовного дело необходимо проведение судебно-химической и судебно-биологической экспертиз, как по изъятому веществу, так и смывам с рук, лица, волос и т.д.

Задержание должно рассматриваться как процессуальное действие, которое может быть проведено до возбуждения уголовного дела, задержанному должен быть разъяснены его права, независимо от того представителем какой службы он будет задержан, и представлен адвокат - защитник в обязательном порядке. Лицо, у которого обнаружены наркотическиесредства, может быть допрошено только в качестве подозреваемого.

Перед первоначальным допросом лица при наличии подозрений о том, что оно употребляет наркотические средства необходимо проведение медицинского освидетельствования с целью установления его психического и физического состояния и возможности участия при проведении следственных действий.

При предъявлении обвинения участие защитника должно быть обязательным. Следователь, решая вопрос с квалификацией содеянного, должен доказать наличие крупного размера наркотика, так как он законом не установлен.

Так как наркомания является психическим заболеванием, характеризуется наличием психической и физической зависимости, для более полного изучения личности обвиняемого (подозреваемого), установление психических детерминантов необходимо проведение наркологических, психиатрических и психологических экспертиз.

Лица, которые занимаются расследованием уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков, должны быть ознакомлены с Инструкциями о правилах их учета, хранения, уничтожения и только после этого могут быть допущены к расследованию данной категории дел.

Осмотр наркотических средств должен проводиться только в присутствии понятых, наркотические средства должны быть сфотографированы, независимо от их количества, и опечатаны как на месте изъятия, так и при последующем осмотре. Уничтожение наркотического средства может быть произведено только составом комиссии с участием следователя.

С целью недопущения сокрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, при наличии информации о факте их продажи и не установлении лиц, занимающихся их сбытом, необходимо выделять в отношении указанных не установленных лиц в отдельное производство уголовные дела.
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