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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Формирование метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения"

Актуальность исследования. Современные требования социума к качеству выпускника школы детерминируют существенные изменения в структуре, содержании и организации образовательного процесса.

Ряд законодательных и нормативно-правовых документов, принятых в последние годы, таких как Федеральная целевая программа развития образования до 2025 года, Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования, Концепция профильного обучения в учреждениях среднего общего образования нацеливают общеобразовательные учреждения на формирование у учащихся универсальных знаний,целостного восприятия окружающего мира, на развитие их творческого и критического мышления, на создание условий для саморазвития и самореализации личности.

В данном контексте в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего (полного) общего образования указывается на значимость достижения в образовательном процессе метапредметного результата, под которыми понимают «освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях» [202, с. 5].

В этом аспекте метапредметные знания как осознанный и осмысленный результат познавательной деятельности рассматриваются как умения старшеклассников использовать обобщенные способы деятельности для получения и применения знаний, решать нестандартные проблемы, как готовность к сотрудничеству, к командной деятельности. Метапредметный характер таких знаний, умений заключается в том, что они обеспечивают формированиецелостной картины мира ученика, целостность его развития и саморазвития, регуляцию его деятельности, обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса.

Особое значение решение данной проблемы приобретает в старшем школьном возрасте. Перед старшеклассником встает проблема ответственного выбора будущей профессии, решение которой требует умений самостоятельного получения информации из максимально большего числа источников, анализировать ее, прогнозировать, принимать решения, нести ответственность за свой выбор. Необходимо учитывать противоречие, характерное для данного возраста - между естественным стремлением молодого человека к самопознанию и самореализации, стремлением занять определенное место в жизни, обществе и отсутствием опыта и внутренней готовности для осуществления этого.

К сожалению, анализ теории и практики наглядно свидетельствует, что усилия общеобразовательных школ на сегодняшний день недостаточно эффективны для разрешения данного противоречия, создания условий для формирования у подростков четких жизненных ориентиров на основе полученных знаний метапредметного характера, развития социокультурного опыта молодого человека.

Особым потенциалом решения данной проблемы обладает профильная дифференциация обучения. Модель общеобразовательного учреждения с профильным обучением на старшей ступени предусматривает возможность реализации различных комбинаций учебных предметов, что обеспечивает гибкость и вариативность такого обучения, а также интеграцию полученных знаний, их систематизацию и метапредметность.

Разработке вопросов по данной проблеме посвящено немало исследований. Методологические и теоретические подходы в области профильной дифференциации обучения представлены в работах М.В. Богуславского, М.А. Кондратьевой и др. Вопросы организации профильного обучения отражены в работах Т.П. Афанасьевой, И.П. Арефьева, JI.K. Артемовой, A.B. Баранникова, Р.В. Бессонова, М.В. Бурова и др. Вопросы использованияметапредметности в образовании проанализированы в работах

M.B. Богуславского, Ю.В. Громыко, О.Ю. Сафоновой и др. Вопросы мета-предметного содержания стандартов второго поколения обозначены в работах A.B. Хуторского, Е.В. Рукосуевой, Н.И. Аксеновой и др. Различные подходы к моделированию и разработке структуры метапредметного содержания образования представлены в исследованиях О.В. Коршуновой, С.Г. Вагиной, О.В. Гливинской, Я.В. Михайлюк, С.А. Бешенкова, Э.В. Миндзаевой, М.Г.Победоносцевой, М.И. Шутиковой и др.

Но, несмотря на наличие научных исследований, посвященных вопросам профильного обучения, в настоящее время недостаточно разработаны пути и подходы, обеспечивающие формирование метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения.

На сегодняшний день можно выделить ряд взаимосвязанных и взаимообусловленных противоречий на следующих уровнях:

•на социально-педагогическом уровне - между потребностями общества и российского образования в формировании у выпускников школ универсальных знаний, обеспечивающих их целостное мировосприятие и недостаточной ориентацией учебного процесса на метапредметный результат;

•на научно-теоретическом уровне - между необходимостью концептуального обоснования процесса формирования метапредметных знаний старшеклассников и недостаточной научной разработанностью данного аспекта, в частности, в условиях профильного обучения;

•на научно-методическом уровне — между потребностью в оптимизации процесса формирования метапредметных знаний старшеклассников и недостаточной разработанностью условий, средств и технологий обеспечения данного процесса.

Обозначенные противоречия определили проблему исследования, которая состоит в определении концептуальных основ процесса формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения, а также в выявлении организационно-педагогических условий эффективности этого процесса.

Исходя из вышесказанного, из актуальности и недостаточной научной разработанностью проблемы была выбрана тема диссертационного исследования: «Формирование метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения».

Цель исследования: научно обосновать, разработать модель формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения и экспериментально проверить эффективность ее реализации.

Объект исследования: процесс формирования метапредметных знаний учащихся.

Предмет исследования: научно-методические основы формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения.

Гипотеза исследования основывается на следующем предположении: процесс формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения будет эффективным, если:

- выявлена сущностно-содержательная характеристика понятия «метапредметные знания»;

- разработана и внедрена структурно-функциональная модель формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения;

- разработана технология формирования метапредметных знаний старшеклассников, включающая аналитический, поисковый, межпредметный, профессионально-ориентированный, социальный и рефлексивный этапы;

- спроектированы и внедрены в образовательный процесс проблемные ситуации;

- обеспечена оптимизация информационно-образовательных ресурсов профильного обучения по включению старшеклассников в целостный метапредметный процесс познания окружающей действительности;

- организована социально-ориентированная профессиональная среда, обеспечивающая содержательную преемственность метапредметных знаний в условиях профильного обучения;

- определены критерии и диагностический инструментарий сформированности метапредметных знаний старшеклассников.

В соответствии с целью, определением объекта, предмета и гипотезой исследования в работе поставлены и реализуются следующие задачи:

1. Определить сущностно-содержательную характеристику понятия «метапредментные знания».

2. Разработать структурно-функциональную модель и технологию формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения.

3. Выявить возможности информационно-образовательных ресурсов профильного обучения в формировании метапредметных знаний учащихся.

4. Определить комплекс организационно-педагогических условий формирования метапредметных знаний старшеклассников.

5. Определить критерии сформированности метапредметных знаний старшеклассников.

6. Разработать диагностический инструментарий оценки эффективности реализации модели формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения.

7. В ходе опытно-экспериментальной работы проверить эффективность выдвинутых положений.

Теоретико-методологическими основами исследования послужили: положения о профильном обучении на старшей ступени общего образования (М.В. Богуславский, Н.К. Гончаров, Г.В. Самойлик, М.А. Кондратьева, В.К. Белошапка, Т.Б. Захарова, A.A. Кузнецов, A.A. Пинский, М.В. Рыжаков и др.); идеи личностно-ориентированного образования (Е.В. Бондаревская, М.В. Кларин, A.B. Петровский, Г.Е. Сенькина, В.В. Сериков, E.H. Шиянов, И.С.Якиманская, Н.А, Алексеев, Э.Ф. Зеев и др.); положения в области дифференциации обучения (И.Э. Унт, И.М. Чередов, Н.М. Шахмаев, А.И. Арапов и др.); основополагающие труды в области теории и методики обучения информатике и информатизации образования (A.A. Андреев, С.А. Бешенков, В.В. Малев, М.П. Лапчик, И.Г. Семакин, З.В. Семёнова, Е.К. Хеннер); идеи, связанные с метапредметным подходом в обучении и мыследеятельностнойпедагогике (О.С. Глазунова, Н.Б. Никитина, Н.И. Аксенова, О.Ю. Сафонова, Ю.В. Скрипкина, Ю.В. Громыко и др.); работы в области моделирования и разработки структуры метапредметного содержания образования (О.В. Коршуновой, С.Г. Вагиной, О.В. Гливинской, Я.В. Михайлюк, Э.В. Миндзаевой, М.Г. Победоносцевой, М.И. Шутиковой); работы в области диагностики качества знаний (В.П. Беспалько, Л.И. Божович, В.В. Краевский, В.М. Полонский, М.Н. Скаткин, A.B. Усова).

Для решения поставленных в исследовании задач использовались следующие методы:

- теоретические — анализ научной литературы по проблеме исследования, изучение и обобщение передового педагогического опыта по проблемам профильной подготовки школьников, сравнительный анализ школьных образовательных стандартов, учебных программ, учебных пособий и методических материалов по курсу информатики в школе, метод теоретического моделирования, анализ результатов опытно-экспериментальной работы;

- эмпирические - педагогический эксперимент, педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование, беседа, математико-статистические методы обработки результатов исследования.

База исследования. Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Муниципальных бюджетных образовательных учреждений средних общеобразовательных школ Горнозаводского округа Уральского региона.

Основные этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа, в период с 2007 по 2013 гг.

На первом этапе (2007-2008 гг.) осуществлялся теоретический анализ нормативных документов, научно-педагогической, психологической и методической литературы по проблемам профильного обучения учащихся старших классов; определялись основные подходы к проектированию профильной дифференциации обучения, обоснована актуальность проблемы исследования, разработан понятийный аппарат и сформулирована рабочая гипотеза.

На втором этапе (2008-2011 гг.) была осуществлена проверка основных положений гипотезы в процессе опытно-экспериментальной работы, проведен ряд исследований по анализу и изучению структуры и содержания процесса формирования метапредметных знаний старшеклассников; выявлены возможности информационно-образовательных ресурсов профильного обучения; разработана и внедрена структурно-функциональная модель формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения; определены организационно-педагогические условия реализации данной модели; прошла апробацию технология и система проблемных ситуаций; создана социально-ориентированная профессиональная среда, обеспечивающая формирование метапредметных знаний старшеклассников.

На третьем этапе (2011-2013 гг.) проводилась систематизация и обобщение научных результатов; уточнялись теоретические выводы; готовились к публикации материалы с результатами исследования. Подводились итоги исследования, оформлялся текст диссертации.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1. Определена сущностно-содержательная характеристика понятия «метапредметные знания». «Метапредметные знания» - это осознанный и осмысленный результат познавательной деятельности учащихся, на основе которого формируется целостная картина мира, формируется целостная картина мира, имеющий рефлексивный характер, способствующий осознанию и саморегуляции учащимся своей жизнедеятельности.

2. Разработана структурно-функциональная модель формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения. Модель включает в себя следующие компоненты: анализ информационно-образовательных ресурсов социально-ориентированной профессиональной среды, описание ценностей и желаемого результата в условиях профильного обучения, базисные принципы, организационно-педагогическое обеспечение, научно-методический и технологический инструментарий. Содержательной особенностью данной модели является ее направленность на формирование у подростков готовности к профессиональному самоопределению на основе целостного метапредметного восприятия мира.

3. Выявлены информационно-образовательные ресурсы профильного обучения, заключающиеся в многообразии видов и форм профессионально-ориентированной работы, их многофункциональности и доступности; отражении ценностных установок социума; возможности организации социально-профессиональных видов деятельности; соответствие специфике профессиональных интересов подрастающего поколения; учете потребностей и индивидуальных возможностей личности; наличие условий для самопознания и саморазвития; возможности использования инновационных форм и технологий в работе с подростками для формирования целостного мировосприятия, умений получать и использовать метапредметные знания не только в рамках образовательного процесса, но и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

4. Разработана технология формирования метапредметных знаний старшеклассников, позволившая оптимизировать процесс обучения в соответствии с профилем и включающая в себя аналитический, поисковый, межпредметный, профессионально-ориентированный, социальный и рефлексивный этапы.

5. Выявлен и обоснован комплекс организационно-педагогических условий, повышающих эффективность использования информационно-образовательных ресурсов профильного обучения в процессе формирования метапредметных знаний старшеклассников.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

- выявлена структура и содержание понятия «метапредметные знания» старшеклассников;

- определены возможности использования информационно-образовательных ресурсов профильного обучения в процессе формирования метапредметных знаний;

- обоснованы компетентностный, системный и деятельностный подходы построения структурно-функциональной модели формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения;

- получило развитие положение о целостности социально-ориентированной профессиональной среды в условиях профильного обучения;

- обоснована эффективность внедрения в процесс профильного обучения метода проблемных ситуаций и технологии формирования метапредметных знаний старшеклассников; - разработаны критерии (системность, действенность, прочность) и уровни сформированности (воспроизводящий, конструктивный, творческий) метапредметных знаний старшеклассников;

- определен диагностический инструментарий оценки эффективности реализации модели формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработана структурно-функциональная модель формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения и ее содержание как программно-методическое обеспечение этого процесса, позволяющее оптимизировать информационно-образовательные ресурсы профильного обучения. Создана технология, которую можно рекомендовать в практику профильного обучения. Разработан диагностический инструментарий, который может быть использован для выявления эффективности реализации модели процесса формирования метапредметных знаний старшеклассников. Универсальный характер полученных результатов и выводов исследования позволяет использовать их в процессе формирования метапредметных знаний старшеклассников с учетом индивидуальной специфики профессиональногосамоопределения, развития личности, интересов и склонностей каждого учащегося, изменяющейся социокультурной и социоэкономической ситуации на рынке труда.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются опорой на фундаментальные научные подходы и ведущие психолого-педагогические концепции в образовании; использованы сравнительным анализом данных, полученных с помощью различных методов исследования, адекватных его целям и задачам; анализом реальной педагогической практики и положительного опыта; комплексным характером поэтапногопедагогического эксперимента; количественной и качественной обработкой полученных фактических материалов; воспроизводимостью данных, полученных в процессе опытно-экспериментальной работы.

Апробация и внедрение результатов исследования: Результаты исследования нашли отражение в 13 публикациях автора, включая две статьи в журналах, включенных в реестр ВАК. Материалы исследования на различных этапах обсуждались на Международных научно-практических конференциях: «Актуальные вопросы модернизации российского образования» (Москва, 2010), «Актуальные проблемы и современные тенденции развития психологии и педагогики» (Киев, Лондон, 2012), «Подготовка инновационных кадров для рынка труда в условиях непрерывного образования» (Нижний Тагил, 2012), «Педагогическое образование: история, современность, перспективы» (Казань, 2012), «Культура и бизнес: аспекты взаимодействия» (Екатеринбург, 2012), всероссийских и региональных научно-практических конференциях «Молодежь и наука» (Нижний Тагил, 2008), «Инновационные технологии в педагогике и на производстве» (Екатеринбург, 2010), а также на вузовских конференциях, методологических семинарах в образовательных учреждениях Горнозаводского округа Уральского региона.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Сущностно-содержательная характеристика понятия метапредметные знания». Данное понятие определяется в исследовании как осознанный и осмысленный результат познавательной деятельности учащихся, на основе которого формируется целостная картина мира, имеющий рефлексивный характер, способствующий осознанию и саморегуляции учащимся своей жизнедеятельности; как универсальные знания, которые помогают молодому человеку самостоятельно, творчески и критически мыслить, формировать способность к саморазвитию и самореализации, целостному восприятию окружающего мира.

Процесс формирования метапредметных знаний старшеклассников направлен на понимание и овладение универсальными способами деятельности, обеспечивающих получение, преобразование и использование знаний; владение навыками анализа и оценки информации с позиций ее свойств, практической, личной и общественной значимости, умение учитывать в своей деятельности закономерности протекания информационных процессов.

2. Структурно-функциональная модель формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения, представленная как совокупность взаимообусловленных компонентов (мотивационно-целевого, организационно-деятельностного, технологического и оценочно-результативного). Данная модель характеризуется наличием инвариантной и вариативной составляющих. Структурно-функциональная модель целостна, так как все указанные компоненты взаимосвязаны между собой, несут определенную смысловую нагрузку и работают на конечный результат - формирование метапредметных знаний старшеклассников.

3. Содержание модели формирования метапредметных знаний старшеклассников как программно-методическое обеспечение этого процесса на основе принципа содержательной профильности предметов.

Технология формирования метапредметных знаний старшеклассников в соответствии с профилем; содержание информационно-образовательного ресурса профильного обучения; метод проблемных ситуаций как программно-методические основы процесса формирования метапредметных знаний старшеклассников и как содержание модели этого процесса.

Информационно-образовательный ресурс понимается нами как комплексное средство обучения, разработанное на основе ФГОС, обеспечивающее все виды учебной деятельности и позволяющее осуществить индивиду-ально-деятельностный подход к процессу целенаправленного формирования профессиональных компетенций в соответствующей предметной области.

Метод проблемных ситуаций повышает уровень самостоятельной активности и познавательный интерес учащихся; установление межпредметных связей в рамках выбранного профиля обучения.

4. Комплекс организационно-педагогических условий оптимизации процесса формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения, включающий в себя организацию социально-ориентированной профессиональной среды, обеспечивающей содержательную преемственность метапредметных знаний в условиях профильного обучения, что позволяет повысить уровень сформированности метапредметных знаний старшеклассников. Комплекс организационно-педагогических условий рассмотрен как совокупность взаимосвязанных элементов, позволяющих повысить уровень сформированности метапредметных знаний старшеклассников.

Структура диссертации состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Прокудина, Юлия Анатольевна

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

1. Основной целью опытно-экспериментальной работы явилась проверка выдвинутой гипотезы. Положения гипотезы проверялись в ходе опытно-экспериментальной работы, которая проводилась на базе Муниципальных бюджетных образовательных учреждений средних общеобразовательных школ Горнозаводского округа Уральского региона.

2. Доказано, что эффективность реализации разработанной структурно-функциональной модели предполагает учет следующих организационно-педагогических условий на основе принципа содержательной профильности предметов: использование метода проблемных ситуаций, повышающих уровень самостоятельной активности и познавательный интерес учащихся; установление межпредметных связей в рамках выбранного профиля обучения; создание социально-ориентированной профессиональной среды. Социально-ориентированная профессиональная среда является средством, обеспечивающим содержательную преемственность метапредметных знаний в условиях профильного обучения в соответствии с принципом определения обучающегося как активного субъекта познания и обучение его в контексте будущей профессиональной деятельности.

Данный комплекс организационно-педагогических условий, рассмотрен как совокупность взаимосвязанных элементов, позволяющих повысить уровень сформированности метапредметных знаний старшеклассников.

3. Разработана технология формирования метапредметных знаний, способствующая развитию умения старшеклассников самостоятельно приобретать знания, применять их на практике для решения разнообразных задач, работать с различной информацией, анализировать, обобщать, аргументировать, самостоятельно критически мыслить, искать рациональные пути в решении проблем, так же позволившая оптимизировать процесс обучения старшеклассников в соответствии с профилем и включающая в себя аналитический, поисковый, межпредметный, профессионально-ориентированный, социальный и рефлексивный этапы.

4. Доказано, что метод проблемных ситуаций повышает уровень самостоятельной активности и познавательный интерес учащихся; способствует установлению межпредметных связей в рамках выбранного профиля обучения.

5. Разработаны критерии (системность, действенность, прочность) и уровни сформированности (воспроизводящий, конструктивный, творческий) метапредметных знаний старшеклассников.

6. Определен диагностический инструментарий оценки эффективности реализации модели формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения.

7. Результаты проведенной опытно-экспериментальной работы позволили сделать вывод об эффективности разработанной структурно-функциональной модели формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения.
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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение современного состояния формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения, анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования показали, что проведенное нами исследование необходимо, так как оно обусловлено существующими социальными тенденциями, которые предъявляют повышенные требования к уровню подготовки выпускников школ, сформированности у нихметапредметного мышления, способности к целостному восприятию знаний и использованию их в реальной практической деятельности.

Настоящее диссертационное исследование посвящено актуальной проблеме - определение концептуальных основ процесса формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения, а также в выявлении организационно-педагогических условий эффективности этого процесса.

Отправной точкой работы явилось выявление сущностно-содержательной характеристики понятия «метапредметные знания», что позволило рассмотреть данное понятие как осознанный и осмысленный результат познавательной деятельности учащихся, на основе которого формируется целостная картина мира, имеющий рефлексивный характер, способствующий осознанию и саморегуляции учащимся своей жизнедеятельности; как универсальные знания, которые помогают молодому человеку самостоятельно, творчески и критически мыслить, формировать способность к саморазвитию и самореализации, целостному восприятию окружающего мира.

На основе выявленных теоретических положений разработана структурно-функциональная модель формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения, содержательной особенностью которой является ее направленность на формирование у подростков готовности к профессиональному самоопределению на основе целостного метапредметного восприятия социума. Структурно-функциональная модель включает в себя следующие компоненты: анализ информационно-образовательных ресурсов социально-ориентированной профессиональной среды, описание ценностей и желаемого результата в условиях профильного обучения, базисные принципы, организационно-педагогическое обеспечение, научно-методический и технологический инструментарий.

Результаты проведенной опытно-экспериментальной работы позволили сделать вывод об эффективности разработанной структурно-функциональной модели формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения.

Доказано, что эффективность реализации разработанной структурно-функциональной модели предполагает учет следующих организационно-педагогических условий на основе принципа содержательной профильности предметов: использование метода проблемных ситуаций, повышающих уровень самостоятельной активности и познавательный интерес учащихся; установление межпредметных связей в рамках выбранного профиля обучения; создание социально-ориентированной профессиональной среды. Социально-ориентированная профессиональная среда является средством, обеспечивающим содержательную преемственность метапредметных знаний в условиях профильного обучения в соответствии с принципом определения обучающегося как активного субъекта познания и обучение его в контексте будущей профессиональной деятельности.

Данный комплекс организационно-педагогических условий, рассмотрен как совокупность взаимосвязанных элементов, позволяющих повысить уровень сформированности метапредметных знаний старшеклассников.

Разработана технология формирования метапредметных знаний, способствующая развитию умения старшеклассников самостоятельно приобретать знания, применять их на практике для решения разнообразных задач, работать с различной информацией, анализировать, обобщать, аргументировать, самостоятельно критически мыслить, искать рациональные пути в решении проблем, так же позволившая оптимизировать процесс обучения старшеклассников в соответствии с профилем и включающая в себя аналитический, поисковый, межпредметный, профессионально-ориентированный, социальный и рефлексивный этапы.

Выявлены возможности информационно-образовательных ресурсов профильного обучения, заключающиеся: в многообразии видов и форм профессионально-ориентированной работы, их многофункциональности и доступности; отражении ценностных установок социума; возможности организации социально-профессиональных видов деятельности; соответствии специфике профессиональных интересов подрастающего поколения; учете потребностей и индивидуальных возможностей личности; наличии условий для самопознания и саморазвития; возможности использования инновационных форм и технологий в работе с подростками для формирования целостного мировосприятия, умений получать и использовать метапредметные знания не только в рамках образовательного процесса, но и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Для получения объективной информации об уровне сформированности метапредметных знаний старшеклассников нами выявлены критерии (системность, действенность, прочность) и уровни сформированности (воспроизводящий, конструктивный, творческий).

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

- выявлена структура и содержание понятия «метапредметные знания» старшеклассников;

- определены возможности использования информационно-образовательных ресурсов профильного обучения в процессе формирования метапредметных знаний;

- обоснованы компетентностный, системный и деятельностный подходы построения структурно-функциональной модели формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения;

- получило развитие положение о целостности социально-ориентированной профессиональной среды в условиях профильного обучения;

- обоснована эффективность внедрения в процесс профильного обучения метода проблемных ситуаций и технологии формирования метапредметных знаний старшеклассников;

- разработаны критерии (системность, действенность, прочность) и уровни сформированности (воспроизводящий, конструктивный, творческий) метапредметных знаний старшеклассников;

- определен диагностический инструментарий оценки эффективности реализации модели формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения.

Научная новизна настоящего исследования состоит в следующем:

1. Определена сущностно-содержательная характеристика понятия «метапредметные знания». «Метапредметные знания» - это осознанный и осмысленный результат познавательной деятельности учащихся, на основе которого формируется целостная картина мира, формируется целостная картина мира, имеющий рефлексивный характер, способствующий осознанию и саморегуляции учащимся своей жизнедеятельности.

2. Разработана структурно-функциональная модель формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения. Модель включает в себя следующие компоненты: анализ информационно-образовательных ресурсов социально-ориентированной профессиональной среды, описание ценностей и желаемого результата в условиях профильного обучения, базисные принципы, организационно-педагогическое обеспечение, научно-методический и технологический инструментарий. Содержательной особенностью данной модели является ее направленность на формирование у подростков готовности к профессиональному самоопределению на основе целостного метапредметного восприятия мира.

3. Выявлены информационно-образовательные ресурсы профильного обучения, заключающиеся в многообразии видов и форм профессионально-ориентированной работы, их многофункциональности и доступности; отражении ценностных установок социума; возможности организации социально-профессиональных видов деятельности; соответствие специфике профессиональных интересов подрастающего поколения; учете потребностей и индивидуальных возможностей личности; наличие условий для самопознания и саморазвития; возможности использования инновационных форм и технологий в работе с подростками для формирования целостного мировосприятия, умений получать и использовать метапредметные знания не только в рамках образовательного процесса, но и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

4. Разработана технология формирования метапредметных знаний старшеклассников, позволившая оптимизировать процесс обучения в соответствии с профилем и включающая в себя аналитический, поисковый, межпредметный, профессионально-ориентированный, социальный и рефлексивный этапы.

5. Выявлен и обоснован комплекс организационно-педагогических условий, повышающих эффективность использования информационно-образовательных ресурсов профильного обучения в процессе формирования метапредметных знаний старшеклассников.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработана структурно-функциональная модель формирования метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения и ее содержание как программно-методическое обеспечение этого процесса, позволяющее оптимизировать информационно-образовательные ресурсы профильного обучения. Создана технология, которую можно рекомендовать в практику профильного обучения. Разработан диагностический инструментарий, который может быть использован для выявления эффективности реализации модели процесса формирования метапредметных знаний старшеклассников. Универсальный характер полученных результатов и выводов исследования позволяет использовать их в процессе формирования метапредметных знаний старшеклассников с учетом индивидуальной специфики профессиональногосамоопределения, развития личности, интересов и склонностей каждого учащегося, изменяющейся социокультурной и социоэкономической ситуации на рынке труда.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются опорой на фундаментальные научные подходы и ведущие психолого-педагогические концепции в образовании; использованы сравнительным анализом данных, полученных с помощью различных методов исследования, адекватных его целям и задачам; анализом реальной педагогической практики и положительного опыта; комплексным характером поэтапногопедагогического эксперимента; количественной и качественной обработкой полученных фактических материалов; воспроизводимостью данных, полученных в процессе опытно-экспериментальной работы. Результаты проведенного исследования не претендуют на исчерпывающую полноту решения обозначенной проблемы, однако являются конкретным шагом в ее педагогическом осмыслении и разрешении выявленных противоречий. Дальнейшие перспективы исследования предполагают более широкое изучение вопросов, связанных с разработкой новых технологий, методов и средств формирования метапредметных знаний учащихся в условиях непрерывного образования.
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