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**Введение к работе**

Актуальность темы исследования. Внешнеэкономические связи явились катализатором экономических преобразований в России. Они активно воздействуют на формирование в стране рыночных структур и механизмов , способствуют первоначальному накоплению капитала, созданию конкурентной среды и определению рыночной мотивации в отечественном бизнесе, приобщению его к зарубежному опыту щзедітри]нимательства.

Поворот к рыночной экономике открытого типа, ликвидация государственной монополии на внешнеэкономическую деятельность позволили сделать более доступным внутренний рынок для конкуренции иностранных товаров и капиталов, и, в принципе, создали возможности для осуществления прогрессивных сдвигов в российской экономике» ее реальной интеграции в мировое хозяйство. Однако на практике эти возможности реализуются непоследовательно и противоречиво, положительные тенденции переплетаются с негативными, по сути дела, отодвигающими сроки решения проблемы экономического роста в целом на долгие годы.

В дшїсертации доказывается, что расширение непосредственного участия регионов РФ во внешнеэкономической деятельности является одним из важных факторов, оказывающих влияние на развитие внешнеэкономических связей России.

Особенностью России среди стран переходной экономики является то, что широкая либерализация экономической жизни пока сопровождается падением производства. Свобода предпринимательской деятельности не смогла компенсировать потерь , вызванных "шоковой терапией". Инерция унаследованной государственной экономики оказалась слишком сильной.

Среди немногих секторов российской экономики, имевших в 1991-1995 г.г. положительную динамику, особое место занимает внешнеэкономическая деятельность. Прежде всего это касается экспорта. В условиях уменьшения внутреннего спроса поставки на внешний рынок выступают одним из важных условий выживания промышленности. Реализация принципов открытой экономики обусловила резкое возрастание значения внешнеэкономической деятельности для субъектов РФ. Однако из-за структурных особенностей народного хозяйства они сильно различаются по объемам экспорта хозяйства, вовлеченности во внешнеэкономические связи в целом.

В условиях переноса центра тяжести экономических реформ в регионы и расширения их полномочий в сфере внешнеэкономической деятельности развитие внешнеэкономических связей России во многом зависит от деятельности регионов, что свидетельствует об актуальности темы диссертационного исследования, в котором обоснована необходимость комплексного экономико-статистического анализа и оценки внешнеэкономической деятельности как России в целом, так и ее регионов.

Цель и задачи исследования. Целью настоящей диссертационной работы является разработка и апробирование методики комплексного статистического анализа внешнеэкономической деятельности регионов Российской Федерации, которая могла бы быть использована при обосновании планов основных направлений развития экономической деятельности страны.

Для достижения цели в ходе исследования поставлены и решены следующие задачи:

- экономико-статистический анализ особенностей и направлений развития современных внешнеэкономических связей республик, краев и областей России;

разработка методики исследования основных факторов, определяющих активность внешнеэкономической деятельности регионов;

- совершенствование методики классификации регионов России по  
эффективности их внешнеэкономической деятельности;

выделение типообразующих факторов и описание групп однородных объектов, полученных в результате классификации регионов России;

анализ эффективности использования регионами РФ своего внешнеэкономического потенциала;

проведение сравнительного анализа региональной структуры внешнеэкономической деятельности страны в различные периоды времени.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования в диссертационной работе являются области, края и республики Российской Федерации.

Предмет исследования - количественные закономерности внешнеэкономической деятельности регионов России. В качестве исходного материала были использованы данные статистических ежегодников по внешнеэкономической деятельности РФ в 1991-1996 годах, публикуемых Государственным Комитетом по Статистике Российской Федерации, а также статистические данные, публикуемые в периодической печати. Отдельные цифры и оценки взяты из российских демографических изданий-справочников "Население Мира" и "Народонаселение стран Мира", вышедших в свет в различные годы.

Методологическая база\_ исследования. Методологической базой диссертационной работы послужили труды ведущих российских и зарубежных ученых - экономистов и статистиков. В исследовании широко использованы такие многомерные статистические методы, как корреляционный, компонентный и кластерный анализы.

Обработка исходной информации проводилась на персональной ЭВМ ШМ PC с использованием пакетов прикладных программ "Statistica", "Microsoft Excel".

Сочетание различных экономико-статистических методов позволило получить разностороннюю и подробную картину развития внешнеэкономических связей регионов Российской Федерации.

Научная новизна *а*исследования состоит в разработке методов статистического анализа показателей внешнеэкономической деятельности республик краев и областей России, социально-экономических и политических факторов, влияющих на место отдельных регионов во внешнеэкономической деятельности страны в целом.

В результате проведенного исследования в диссертации сформулированы и обоснованы следующие положения, выносимые на защиту:

- обоснование направлений статистического анализа изменения  
региональной ситуации внешнеэкономической деятельности России в  
различные периоды времени;

комплексная статистическая оценка тенденций развития внешнеэкономической активности субъектов РФ с учетом специфики исследуемой совокупности наблюдений;

- методика анализа потенциальных возможностей регионов,  
позволяющая оценить позиции республик, краев и областей в сфере  
внешнеэкономической деятельности страны;

- методологические подходы к построению статистических моделей  
классификации республик, краев и областей по интенсивности их  
внешнеэкономических связей на основе методов многомерной  
классификации и снижения размерности.

**Практическая значимость**работы заключается в возможности применения результатов исследования для планирования экономики внешнеторговых связей, разработки мер по совершенствованию внешнеэкономической деятельности, как отдельных регионов, так и России в целом.

В диссертации выявлены факторы, влияющие на объективную оценку внешнеэкономической ситуации на региональном и федеративном уровнях, что представляет интерес для принятия управленческих решений.

**Апробация работы.**Основные положения диссертации доложены на семинарах кафедры математической статистики и эконометрики МЭСИ в 1994-1997 г.г. и докладывались на VI научной конференции стран СНГ "Применение многомерного статистического анализа в экономике и оценке качества продукции", состоявшейся 26-30 августа 1997 г. В МЭСИ, где получили одобрение специалистов.

**Публикации.**Основные положения диссертации изложены в 7 опубликованных статьях общим объемом 1,5 п.л.

**Структура работы.**Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Диссертация включает 11 статистических таблиц, 13 графических рисунков. Список литературных источников охватывает 102 наименования.

## Основные проблемы правового регулирования совместной внешнеэкономической деятельности регионов и центра

Современный этап развития политической и экономической ситуации в Российской Федерации характеризуется началом формирования новой системы взаимоотношений федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов РФ на основе конституционного закрепленного принципа разделения предметов ведения и полномочий центра и регионов. При этом связанные с формированием этой системы политические и экономические процессы идут с разной скоростью, под влиянием противоположно направленных интересов и факторов.

Субъекты РФ все более претендуют на передачу им непосредственных регулирующих функций во внешнеэкономической сфере, что зачастую объясняется амбициями местных лидеров, властных структур, инерцией распада Союза. Однако есть и объективные основы. Одна из них - региональная специфика, в частности, колоссальные транспортные расходы. Повышение транспортных тарифов уже локализовало экономику России сильнее, чем любой сепаратизм, а внешний рынок для ряда регионов стал ближе и доступней общероссийского. В силу этой и других причин регионы все чаще обращаются к внешнеэкономической составляющей.

Действующий у нас правопорядок относит внешнеэкономические связи в основном к федеральной компетенции. Вместе с тем в ходе реформы субъекты Федерации (а также местные органы власти) наделены определенными правами [81].

Конкретно во внешней торговле они полномочны совершать экспортно-импортные операции, заключать соглашения о товарообмене с зарубежными партнерами, распределять до 10% объема общероссийских квот на экспорт стратегически важных товаров, оставлять в своем распоряжении (выкупать), в т.ч. для целей экспорта, до 10% местного производства драгоценных камней и металлов, а также нефти и нефтепродуктов, формировать валютные фонды и привлекать займы в инвалюте, выдавать лицензии на торговлю определенными импортными товарами на своей территории и т.д.

В регулировании иностранных инвестиций на своей территории субъекты РФ имеют еще более широкие права. Так, они уполномочены регистрировать предприятия с иностранными инвестициями, участвовать в их капитале и доходах, отчуждать, передавать в пользование (аренду) и распоряжение (управление) иностранным инвесторам принадлежащую им собственность и использовать ее как объект залога под займы и инвестиции, лицензировать хозяйственную деятельность иностранных инвесторов, регламентировать их участие в процессах приватизации. Субъекты Федерации совместно с федеральными органами имеют право производить для иностранных инвесторов горный отвод, выдавать лицензии на использование недр, самостоятельно осуществлять в тех же целях землеотвод и отвод лесосеки, определять форму и размер платы за местные ресурсы. Субъекты могут проводить торги, конкурсы и аукционы с участием иностранных инвесторов, облагать их налогами, давать разрешение на открытие представительств инофирм на своей территории. Они уполномочены и на предоставление целевых льгот иноинвесторам в рамках своей компетенции.

Еще больше прав у республик. Вместе с тем в рассматриваемой сфере законодательства сохраняется достаточное количество конфликтных или неотрегулированных сфер [70]. Вкратце эти ситуации можно суммировать по следующим направлениям: Незавершенность процесса раздела государственной собственности и регламентации бюджетной и налоговой системы. Перечни объектов, переданных из федеральной в региональную собственность, определены. Однако сохраняются споры по отдельным объектам. Так, при приватизации нефтегазового комплекса Федерация оставляет за собой контрольный пакет голосующих акций, а доля иностранного участия определена лимитом в 15% акций. С этим согласны не все республики, которые усматривают здесь сохранение федеральной управленческой вертикали, а также полагают, что 15-процентный лимит отпугнет иностранцев, ибо льготы СП начинаются с 30-процентной доли. Неопределенность правового статуса природных ресурсов. В условиях спада производства, инфляции, финансовой нестабильности и обострения национальных проблем природные ресурсы важны для регионов как одно из немногих высоколиквидных средств выживания. В совместном владении (распоряжении, использовании) находятся почти все недра и лесные богатства страны, однако механизм принятия совместных хозяйственных решений здесь далеко не ясен. Так, центр блокировал позицию Сахалинской области при проведении итогов торгов на нефтегазоразведку на шельфе области. И наоборот, области блокировали допуск центром иностранного капитала в нефтегазоразведку на Нижней Волге. В совместном распоряжении Федерации и субъектов находится шельф в пределах территориального моря. Однако границы субъектов на шельфе дока не квотированы. Несовершенство распределения между Федерацией и ее субъектами доходов от экспортных и импортных пошлин, акцизов и налогов на добавленную стоимость\_на импортные товары. Субъекты Федерации не имеют своей доли в экспортной пошлине ( хотя через нее фактически изымается часть ренты и прибыли, создаваемых на их территории) и импортной пошлине. Акцизы и налоги на добавленную стоимость на импортные товары полностью поступают в федеральный бюджет, тогда как ряд акцизов и часть налогов на добавленную стоимость на отечественную продукцию остаются в бюджетах субъектов РФ. Дробление правового пространства. Страна пока не имеет убедительной региональной политики. Макроэкономический акцент хозяйственных реформ принизил специфику регионов. Не обеспечена стабильность законодательства, особенно налогового, приватизационного и бюджетного. Затягивается принятие необходимых актов, что подталкивает республики к принятию собственных актов и дроблению правового пространства страны. Вопреки фундаментальным основам права нормы законов отменяются актами исполнительной власти. Регионы реагируют на все это несоблюдением законов и правил, в том числе налоговых, все энергичней "выбивают" исключения и льготы, а на территории Федерации начинает исчезать единство условий внешнеэкономической деятельности [68]. Дифференциация региональных льгот. Она возникает,.во-первых, от разнобоя в конкретных региональных требованиях, а во-вторых, потому, что эти льготы даются различными ветвями власти. Приведем краткий перечень льгот, которые субъекты требовали и получили в 1992 - 1993 годах: - Квотирование и лицензирование. Квоты расширяются (или переводятся на региональное лицензирование) лри выполнении общереспубликанских программ (Башкортостан), отдельных проектов (Чувашия, Кабардино-Балкария, Кировская область), для отдельных товаров (Северная Осетия) и т.д.

## Снижение размерности и классификация объектов методом главных компонент

В данном диссертационном исследовании метод главных компонент применяется для классификации регионов России по активности их внешнеэкономической деятельности. Главные компоненты ( ГК ) -последовательность ортогональных осей координат, вдоль которых каждый раз в убывающем порядке определяется максимум полной дисперсии.

Первой главной компонентой исследуемой системы показателей Х(х],...,х„) называется такая нормированно-центрированная линейная комбинация этих показателей, которая среди всех прочих нормированно-центрированных комбинаций переменных х/, .... Xk обладает наибольшей дисперсией.

L-й главной компонентой (/=2,5,..., к) исследуемой системы показателей X (xIf ...,хь) называется такая нормированно-центрированная линейная комбинация этих показателей, которая не коррелирована с предыдущими 1-І главными компонентами и среди всех прочих нормированно-центрированных и не коррелированных с предыдущими 1-ї главных компонент линейных комбинаций переменных xj, ...,х„ обладает наибольшей дисперсией [3].

Проекции индивидуумов на ПС можно определить точно [43]. С этой целью матрицу исходных данных "сжимают" при помощи компонентного анализа и уже в пространстве полученных информативных главных компонент проводят кластерный анализ или же ограничиваются визуальной классификацией с помощью диаграммы рассеяния исследуемых объектов в пространстве первых главных компонент.

При точечном представлении нормальное распределение имеет вид эллипсоида [43]. Оси этого эллипсоида соответствуют главным компонентам. Следовательно, в компонентном анализе производится ортогональное преобразование исходной системы координат к новой системе в полном пространстве признаков, при котором каждый из к параметров выражается через к главных компонент.

Важным свойством компонент является то, что первая главная компонента есть линейная комбинация исходных признаков, учитывающая максимальную долю их дисперсии; вторая главная компонента не коррелирует с первой и учитывает максимум оставшейся дисперсии и т.д. Сумма дисперсий всех главных компонент равна сумме дисперсий всех исходных параметров.

Существуют различные точки зрения на процедуру проведения метода главных компонент. Фундаментальный, классический взгляд на данную проблему изложен в трудах Иберла [43] и Айвазяна [3]. С их точки зрения метод главных компонент является важнейшим методом выделения факторов и тесно связан с факторным анализом. Существенное отличие заключается в том, что диагональные элементы матрицы нагрузок, используемой в компонентном анализе, каждый раз равны единице. Это означает, что общности равны единице, т.е. характерные факторы отсутствуют.

Единичная дисперсия всех переменных в компонентном анализе рассматривается в совокупности как общая дисперсия. Хотя это приводит к однозначному решению, однако это нереально почти во всех практических ситуациях. Главные компоненты можно рассматривать лишь как возможные математические описания измерений полной дисперсии и им нельзя приписать никакого другого эквивалента в действительности. Сообразно с этим метод главных компонент позволяет определить ортогональную систему координат с определенными "стоящими" свойствами, которой в действительности чрезвычайно редко могут соответствовать какие-либо условия. Это находится в прямом соответствии с тем, что главные компоненты ортогональны и дальше не вращаются [43].

Пространство главных компонент является пространством наименьшей размерности, в котором можно представить т к переменных в виде векторов. При геометрической интерпретации компонентами являются координатные оси, на которые натянуто пространство главных компонент [43]. Очевидно, возможность геометрической интерпретации и возможность наглядного представления исследуемых наблюдений {xfj} (i-l,...,n), (j l,..,k) существенно облегчает решение задач по их классификации и, в частности, проведение таких этапов, как предварительный анализ классифицируемых наблюдений, выбор метрики, выбор начальных приближений для неизвестного числа классов т, для системы эталонных множеств Я, наконец, для самого искомого разбиения В[3].

Наряду с традиционной точкой зрения на проблему главных компонент существуют и определенные, относительно новые, взгляды, один из которых изложен в книге П. Благуша [10] и приводится ниже. Достоинства метода главных компонент таковы [10]: а) удобен с вычислительной точки зрения и обеспечивает единственное решение; б) компонентное пространство наилучшим образом аппроксимирует данные с точки зрения различных геометрических критериев; в) дает традиционное для статистики дисперсионное разложение, позволяющее оценить вклад каждой главной компоненты в разброс данных; г) найденные компоненты являются линейными комбинациями наблюдаемых признаков. Метод главных компонент создал Г. Хотеллинг [99] , развив разработанный К. Пирсоном [99] эвристический метод сжатия большого массива информации с одновременным выделением максимальной дисперсии. Модель компонентного анализа выглядит следующим образом [10]:

## Методика выполнения классификации регионов России по их месту во внешнеэкономических связях страны

В первой группе лишь три значимых (с поступлением импортной продукции, экспортом СП и численность экономически активного населения), но умеренных по тесноте коэффициента корреляции, что свидетельствует о слабой взаимосвязи экспортных поставок со всеми показателями. Не подтверждается влияние экспортных поставок на другие показатели. Следовательно, можно сделать вывод, что "экспортные" показатели не оказывают влияния на остальные факторы и не подвержены воздействию со стороны тех же остальных факторов. Необходимо отметить ограниченность возможности делать окончательные выводы по матрице парных коэффициентов корреляции, поскольку корреляционный анализ располагает значительно большим инструментарием для исследования взаимозависимостей показателей. Однако это не говорит о том, что экспорт не влияет на активность внешнеэкономической деятельности регионов. В результате вышеизложенное позволяет предположить, что при дальнейшем анализе показатель "экспортные поставки" будет оказывать решающее влияние на формирование одной из главных компонент.

Вторая группа факторов, показатели которой очень сильно взаимосвязаны, напротив, отличается наличием явных признаков мультиколлинеарности.

Факторы второй группы характеризуют поступление импортной продукции, деятельность совместных предприятий и численность экономически активного населения по регионам, причем трудно выделить один решающий фактор, т.к. все парные коэффициенты корреляции имеют очень большую величину. Обращает на себя внимание тот факт, что наибольшее влияние оказывают друг на друга такие показатели, как поступление численность работников совместных предприятий и число СП, а также импорт СП и число СП, что свидетельствует о большой роли, которую играют совместные предприятия во внешнеэкономической деятельности субъектов России. В настоящее время они являются одной из основных форм вложения иностранного капитала в экономику РФ, а также средством удовлетворения необходимых нужд населения страны в товарах импортного производства. Импорт СП также сильно взаимосвязан с поступлением импортной продукции и экспортом СП, причем со вторым показателем связь сильная и прямая, т.е. чем выше количество импортируемых совместными предприятиями товаров и услуг, тем более возрастают аналогичные показатели и в экспорте СП.

Очень показательной является сильная связь такого признака, как численность экономически активного населения по регионам России с поступлением импортной продукции и всеми показателями, характеризующими деятельность совместных предприятий. Это подтверждает предположение, что в 1991 г. внешнеэкономическая деятельность регионов была направлена в основном на удовлетворение потребностей именно населения, а не на усиление фондовооружения народного хозяйства. В связи с этим хотелось бы отметить целесообразность ввода в число исследуемых факторов показателя концентрации промышленных предприятий по регионам РФ, чтобы полнее исследовать направленность внешнеэкономической деятельности.

В итоге по 1991 г. можно отметить, что на этапе проведения корреляционного анализа исходные показатели можно условно разделить на две группы: первая характеризует экспортные показатели внешнеэкономической деятельности регионов и отстоит в стороне от второй группы, которая характеризует в основном деятельность совместных предприятий в переложении на численность экономически активного населения по регионам. В результате применения корреляционного анализа к исходным данным 1992 года была получена матрица парных коэффициентов корреляции:

В данном случае ситуация несколько изменилась. Здесь также можно условно разделить исходные показатели на две группы, в одну из которых входят Х/-Х2, а в другую - все остальные. В 1992 году мы наблюдаем перемещение показателя поступления импортной продукции из второй группы в первую, что свидетельстБует о структурных сдвигах, произошедших в течение года во внешнеэкономической деятельности регионов России. Одновременно внутри первой группы повысилась роль экспортных поставок, что выразилось в увеличении парных коэффициентов корреляции в среднем на 0.2-0.3 пункта и выявлении сильной взаимосвязи с поступлением импортной продукции . Связь с этими показателями, возможно, объясняется увеличением числа бартерных сделок, ориентированных на экспорт наших сырьевых ресурсов и импорт взамен товаров массового потребления.

Вторая группа характеризуется сильной прямой взаимосвязью всех показателей и большим количеством случаев мультиколлинеарности. Наиболее сильная связь здесь продолжает сохраняться (Х?, =о.95) между такими показателями, как "Число СП" и "Численность работников СП". Самая слабая связь наблюдается между "Экспортом СП" и "Импортом СП" (х«=0.57).

Несколько в стороне во второй группе находится показатель численности экономически активного населения по регионам, но и здесь наблюдается довольно сильная взаимозависимость с показателями второй группы, что еще раз подтверждает целесообразность ввода в исходные данные данного показателя.

В целом по 1992 году можно отметить, что он, аналогично 1991 году, условно делится на две группы, первая из которых характеризует экспортно-импортные операции в целом, а вторая - деятельность совместных предприятий и численность экономически активного населения. Самым значительным различием является сдвиг показателя поступления импортной продукции из второй группы в первую.

## Статистическое исследование использования регионами России своего внешнеэкономического потенциала

По двум первым наиболее весомым главным компонентам по каждому исследуемому году была произведена процедура восстановления исходных данных по методике, описанной во второй главе диссертационного исследования. Поскольку в первых главных компонентах находится максимально сжатая информация об исследуемом процессе, освобожденная от влияния эпизодов, носящих случайный характер, то восстановленные исходные данные по каждому региону мы можем расценивать как возможный внепшеэкономический потенциал того или иного субъекта экономики России. Соответственно, наличие такой, вновь полученной, информации позволяет нам произвести исследование использования своего внешнеэкономического потенциала как отдельными регионами РФ, так и всей совокупности регионов в целом и дать экономическую оценку степени использования этого потенциала.

Как уже указывалось во второй главе диссертационного исследования, восстановление исходных данных по наиболее значимым главным компонентам позволяет относительно охарактеризовать использование регионом своего потенциала. При этом потенциал оценивается в рамках решаемой задачи, т.е. с точки зрения набора исследуемых показателей, ситуация для каждого конкретного региона рассматривается на фоне среднего положения для всей исследуемой выборки.

На начальном этапе данного исследования следует дать подробную характеристику коэффициентов использования внешнеэкономического потенциала республиками, краями и областями Российской Федерации в совокупности, которые рассчитываются, как процентное отношение фактических значений к "восстановленным", полученным с помощью метода главных компонент.

Как видно из таблицы 3.1 , регионы Российской Федерации по большинству исследуемых показателей используют свои потенциальные возможности далеко не в полную силу. Причем, различные факторы, соответственно имеют различные тенденции - одни в сторону повышения, другие - в сторону понижения, третьи - достаточно стабильны.

Например, по такому показателю, как "экспортные поставки" за период 1991-1994 г.г. наблюдалось постепенное повышение коэффициента использования потенциала совокупностью регионов России в целом. Пиковое значение пришлось на 1994 г. и составило 115,27%. Однако в 1995 г. активность использования экспортного потенциала регионами резко понизилась - сразу на 31,37 пункта. Можно предположить, что здесь сказалась политическая подоплека Российской Федерации - скорее всего, это связано с уменьшением поставок российской нефти за рубеж, снижением сырьевой части экспорта.

По показателю "поступление импортной продукции" наблюдается обратная ситуация - за исследуемый период произошло плавное понижение коэффициента использования потенциала. В целом с 1991 по 1995 г.г. он снизился на 24,71 пунктов. Это свидетельствует о повышении роли российских производителей, что позволяет обходиться местным сырьем и продуктами питания, что и повлекло в целом снижение импортируемой продукции. Далее следует отметить, что к 1995 г. оба показателя, принимающих участие в формировании второй главной компоненты, имеют примерно одинаковую величину коэффициента использования потенциала регионами в совокупности.

Коэффициент использования потенциала по показателю "число СП" колеблется за различные годы от понижения к повышению, однако за последние два года наблюдается устойчивая тенденция к росту использования потенциальных возможностей создания совместных предприятий. Причем, в 1995 г. эта цифра превысила 100%, что говорит о возрастающем интересе субъектов внешней экономики страны к таким формам деятельности, как СП, которые содействуют вливанию иностранного капитала в российскую экономику.

"Экспорт СП" является одним из достаточно стабильных показателей, колебания по которому за исследуемый период имеют небольшой размах - примерно 5-10 пунктов. Следовательно, совместные предприятия, занимающиеся экспортом продукции или услуг, имеют вполне стабильный бизнес и тенденцию к устойчивости в дальнейшем.

"Импорт СП", напротив , за 1991-1995 г.г. испытал резкий подъем, лик которого пришелся на 1993 г. (94,34%), а затем резко снизился и в 1995 г. коэффициент использования уже составил лишь 39,42 %. Эта ситуация в целом повторяет ту, что произошла с показателем "экспортные поставки", но в более резких формах.

Следующие два показателя - "численность работников" и "объем производства продукции СП" носят стабильный характер. Величина коэффициента использования потенциальных возможностей по первому из них колеблется в среднем около 70%, а по второму - около 63%.

Для наглядной иллюстрации всего вышесказанного был построен график динамики коэффициентов использования регионами России своего внешнеэкономического потенциала за 1991, 1993,1995 г.г. (см. прил.7).

Продолжением работы может служить проведение исследования использования своего внешнеэкономического потенциала отдельными регионами и произвести сравнение коэффициентов использования "типичного" объекта с "выделяющимся".

Самым далеко отстоящим от основного массива регионом является г. Москва. Она занимает лидирующее положение по показателям, характеризующим деятельность совместных предприятий и является аутсайдером по экспортно-импортной активности. Представляется интересным сравнить эти факты с использованием ее потенциальных возможностей по сравнению со средними по всей выборке. Для этого используем таблицу, аналогичную предыдущей, лишь с небольшой разницей - исключим показатель численности экономически активного населения и для удобства восприятия единицы измерения переведем из процентов в число раз.

Из таблицы следует, что по всем исследуемым показателям Москва намного превышает свой внешнеэкономический потенциал, особенно это касается экспортных поставок и поступления импортной продукции, т.е. факторов, оказывающих решающее влияние на формирование второй главной компоненты, по которой Москва попадает в число отстающих.