

На правах рукописи

КРИСЮН Надежда Анатольевна

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОГЛАСИЕ В УСЛОВИЯХ
ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**23.00.02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии**

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**



Орел – 2007

Диссертация выполнена на кафедре политологии, государственного и муниципального управления Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Орловская региональная академия государственной службы"

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Лабейкин Александр Алексеевич

Официальные оппоненты: доктор политических наук, доцент
Лобанов Константин Николаевич;
кандидат политических наук
Коробков Алексей Александрович

Ведущая организация: ГОУ ВПО "Воронежский
государственный университет

Защита состоится 25 мая 2007 года в 14 00 часов на заседании диссертационного совета Д502 004.02 при ГОУ ВПО "Орловская региональная академия государственной службы" по адресу. 302028, г Орел, бульвар Победы, 5А, актовый зал

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО "Орловская региональная академия государственной службы"

Автореферат разослан 25 апреля 2007 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук



О В Малахова

І. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблема достижения политического согласия для всех государств является одной из наиболее актуальных, поскольку степень политического согласия влияет на стабильность, а также на динамику их социально-экономического развития. Политическое согласие выступает необходимым условием преодоления экономического, социокультурного, политического кризиса. Оно остается востребованным и в условиях относительно стабильной политической системы, во-первых, как залог поддержания и сохранения существующего порядка и, во-вторых, как механизм дальнейшего развития и качественного преобразования процессов, происходящих во всех сферах общественной жизни.

Необходимость достижения политического согласия в современном мире усиливается и наличием в нем глобальных проблем, решение которых требует согласованности действий международных субъектов политики, что, в свою очередь, диктует необходимость поиска и совершенствования механизмов достижения политического согласия внутри отдельных государств.

Исследование политического согласия в России актуализируется многими обстоятельствами, и прежде всего тем, что Россия — многонациональное и многоконфессиональное государство, и сохранение ее целостности является первоочередной задачей государственной власти, особенно в настоящее время, когда происходят процессы трансформации социально-экономической, правовой и политической жизни, усугубляющиеся всплеском религиозного экстремизма, национализма и терроризма. Без наличия необходимой степени политического согласия Россия не сможет решить и такие важные для нее задачи, как формирование и сохранение экономической, политической и социальной стабильности, повышение благосостояния населения, укрепление своих позиций в международном пространстве, расширение демократии, построение правового социального государства, развитие гражданского общества.

Таким образом, все вышеизложенное ставит перед отечественной наукой задачу выявления сущности, факторов влияния и механизмов достижения политического согласия в российском государстве, а также определения степени политического согласия в нем.

Степень научной разработанности проблемы. Согласие — междисциплинарная категория, которая исследовалась и исследуется философами, социологами, культурологами, экономистами, юристами, психологами, конфликтологами, политологами и другими

специалистами Ученые понимают под согласием гармонию, единство, целостность, порядок, устойчивость, равновесие, стабильность, интеграцию, адаптацию, солидарность, договор, идеал, дружбу, любовь Одни авторы видят истоки согласия в природе человека, его стремлениях, другие выводят согласие из свойства социума, третьи связывают природу согласия с единством мира

Проблема согласия активно разрабатывалась в рамках теорий позитивизма, структурного функционализма, символического интеракционизма, конфликта, коммуникации, в школах герменевтики, этнометодологии, феноменологической школы, синергетики Интерес к согласию во второй половине XX века объясняется взрывом глобальных проблем и осознанием необходимости их совместного решения

Нестабильность политической и социально-экономической обстановки России переходного периода, усиленная трагическими событиями октября 1993 г., обнажила потребность в поиске путей достижения гражданского мира и согласия. В обществе начинает активно обсуждаться разработка, а затем и подписание Договора об общественном согласии (1994 г.) Необходимость практического решения проблемы подтолкнула к осмыслению общественно-политического согласия и его категорий отечественными исследователями Появился целый ряд работ, посвященных проблемам достижения общественного, социального, гражданского и национального согласия в России Примечательно, что понятие "политическое согласие" в качестве самостоятельной категории не выделялось, зачастую отождествляясь с консенсусом, а также гражданским, национальным, общественно-политическим согласием.

Большое значение для осмысления сущности, природы, структуры и типов политического согласия имеют работы М. Алиева, И. Базиловой, Н. Варламовой, М. Охотниковой, Н. Пахоленко, В. Серебрянникова, П. Эмерсона и др.¹ Поиск путей достижения

¹Алиев, М. Г. Социализация согласия [Текст] / М. Г. Алиев — М., РАН Ин-т философии, 1998 — 112 с., Базилова, И. Консенсус [Текст] / И. Базилова, П. Эмерсон // Новый мир — 1990 — № 3 — С. 217–225, Варламова, Н. В. Общественный консенсус: подходы к проблеме [Текст] / Н. В. Варламова, Н. Б. Пахоленко // Государство и право — 1992 — № 9 — С. 3–10, Охотникова, М. М. Согласие как социальный процесс в трансформирующемся обществе [Текст] Автореф. дис. д-ра соц. наук / Охотникова Мария Михайловна — Тюмень, 2000, Серебрянников, В. В. Гражданский мир и согласие в России [Текст] / В. В. Серебрянников // Социально-политический журнал — 1997 — № 1 — С. 46–60

политического согласия в современной России на основе анализа международного опыта формирования национального согласия разрабатывали А. Володин, М. Дорнбос, В. Витюк, И. Данилевич, Н. Скоробогатых, С. Хенкин¹. Предметом изучения причин, типологии, процессов протекания и разрешения политических конфликтов, неразрывно связанных с формированием политического согласия, стали труды А. Глухой, В. Семенова, В. Согрина². Анализ и решение проблем федерализации России на современном этапе в русле достижения политического согласия были предложены Р. Абдулатиповым, Ю. Коневым, Н. Медведевым³. О факторах, влияющих на степень политического согласия в

¹ Витюк, В. В. Национальное согласие и переход от авторитаризма к демократии (испанские уроки) [Текст] / В. В. Витюк, И. В. Данилевич // ОНС — 1999 — № 2 — С. 34, Володин, А. Г. Национальный консенсус в обществе поляризованного типа: опыт Индии [Текст] / А. Г. Володин, М. Дорнбос // Полис — 1996 — № 5 — С. 120, Скоробогатых, Н. С. Австралийский мультикультурализм: путь к гражданскому согласию или к расколу общества? [Текст] / Н. С. Скоробогатых // ОНС — 2004 — № 1 — С. 135, Хенкин, С. М. Политика пакта: испанские иллюстрации [Текст] / С. М. Хенкин // Полис — 1996 — № 5 — С. 129

² Глухова, А. В. Власть и общество: конфликт или согласие? [Текст]. Материалы “круглого стола” / А. В. Глухова, Под ред. Е. И. Степанова // Россия: политические противоборства и поиск согласия — М.: Институт социологии РАН, Центр конфликтологии, 1998 — 450 с., Глухова, А. В. Почему в России так трудно достигается согласие (политологический аспект проблемы) [Текст] / А. В. Глухова, Под ред. Л. И. Никовской, Е. И. Степанова // Экономика и политика в переходном обществе: кризис взаимодействия — М.: Эдиториал УРСС, 2000 — 240 с., Конфликты и согласие в современной России (социально-философский аспект) [Текст] / Под ред. В. С. Семенова — М., РАН Ин-т философии, 1998 — 160 с.; Согрин, В. Конфликт и консенсус в российской политике [Текст] / В. Согрин // ОНС — 1996 — № 1 — С. 39

³ Абдулатипов, Р. Г. Национальный вопрос и государственное устройство России [Текст] / Р. Г. Абдулатипов — М., Славянский диалог — 655 с., Конев, Ю. М. Актуальные проблемы российского федерализма и их законодательное обеспечение [Текст] / Ю. М. Конев // Законодательные (представительные) органы власти субъектов Российской Федерации. Практика. Мнения. Проблемы. Информационно-методический бюллетень — М., 2002 — Вып. 3 — С. 7, Медведев, Н. П. Консенсуальные аспекты современного российского федерализма [Текст] / Н. П. Медведев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология — 2001 — № 3 — С. 66–79, Медведев, Н. П. Политический консенсус в условиях российского федерализма [Текст]. Автореф. дис. д-ра полит. наук / Медведев Николай Павлович — М., 2000

российском обществе, мы можем судить по работам Л Вдовиченко, В. Рукавишников, Е Тучкова¹

Исследованию проблемы достижения политического согласия и политической стабильности на региональном уровне посвящены работы Ю Васютин, В Огневой² На значимость роли политических элит в формировании общественно-политического согласия указывают работы О Гаман-Голутвиной, В. Ковалева, Н Лапиной, А Понеделкова, А Старостина, А Чириковой и других исследователей³ Влияние гендерного фактора на достижение согласия в политике рассматривали А Андрееenkova, Е Ярская-Смирнова, И Тюрина, В. Орлова⁴.

¹ Вдовиченко, Л Н Конфликтотенные факторы в Российской Федерации [Текст] / Л Н Вдовиченко // Вестник МУ Сер 18 – 1995 – № 3 – С 95–100, Рукавишников, В О Социальная напряженность [Текст] / В О Рукавишников // Диалог – 1990 – № 8 – С 6–11, Тучков, Е В Социальная напряженность в регионах Центра России механизмы диагностики и регулирования [Текст] Автореф дис канд соц наук / Тучков Евгений Васильевич – Орел, 2001

² Васютин, Ю С Регион как субъект политической власти [Текст] Учеб пособие / Ю С Васютин – Москва–Орел ОРАГС, 2002 – 432 с, Огнева, В В Политическая стабильность. методологические аспекты и внешние факторы дезинтеграции [Текст] / В В Огнева // Политическая стабильность общества в условиях реформ Материалы “круглого стола” – Орел ОРАГС, 1998 – С 73–74

³ Гаман-Голутвина, О В Региональные элиты России в зеркале экспертного опроса [Текст] / О В Гаман-Голутвина // Власть – 2004 – № 5, Гаман-Голутвина, О В Региональные элиты России персональный состав и тенденции эволюции [Текст] / О В Гаман-Голутвина // Полис – 2004 – № 2, № 3, Ковалев, В А Российские выборы и элиты есть ли потенциал обновления? [Текст] / В А Ковалев // Элитаризм в России “за” и “против” Сб материалов интернет-конференции, февраль-май 2002 г / Под ред В П Мохова – Пермь Пермский государственный технический университет, 2002, Лапина, Н Региональная власть в России парадоксы становления [Текст] / Н Лапина, А Чирикова // Общество и экономика – 1999 – № 5, Лапина, Н Региональная экономические элиты менталитет, поведение, взаимодействие с властью [Текст] / Н Лапина, А Чирикова // Общество и экономика – 1999 – № 6, Понеделков, А В Введение в политическую элитологию [Текст] / А В Понеделков, А М Старостин – Ростов н/Д, 1998 – С 108

⁴ Андрееenkova, А В Представительство женщин в парламентах России и Украины опыт социологического анализа [Текст] / А В Андрееenkova // Социс – 2000 – № 11, Ярская-Смирнова, Е Р Социальная политика и гендер в риторике предвыборной борьбы [Текст] / Е.Р Ярская-Смирнова // Социс – 2002 – № 11, Тюрина, И О Гендерные аспекты занятости и управления [Текст] / И О Тюрина // Социс – 2002 – № 11, Орлова, В Н Карьера женщин в региональных органах исполнительной власти особенности, факторы управления [Текст] Автореф дис. . канд соц наук / Орлова Валентина Николаевна – Орел, 2001

Труды А Котенкова, И М и Б С Модель, С. Перегудова, И. Семененко и других позволили нам вычлениить и сгруппировать механизмы достижения политического согласия¹ Политическое согласие может иметь место при любых политических режимах, при этом качество и формы его проявления будут существенно отличаться Мы придерживаемся точки зрения, согласно которой политическое согласие наиболее близко демократическому режиму. В связи с этим большой интерес для нашего исследования представляют работы, в которых анализируются демократические преобразования в современной России²

Несмотря на имеющийся интерес к проблематике согласия во все времена и особое внимание российских исследователей к политическому согласию на протяжении последних лет, проведенный нами анализ позволяет заключить, что в настоящее время недостаточно изучены механизмы и условия его формирования и сохранения. Кроме того, осталось в стороне исследование природы и степени согласия в политической сфере, а само определение политического согласия все еще не эксплицировано современной политологией

¹ Котенков, А А Согласительные процедуры законодательного процесса правовые основы и пути их совершенствования [Текст] / А А Котенков // Законодательные (представительные) органы власти субъектов РФ Информационно-методический бюллетень — М Издательский отдел Управления делами Государственной Думы, 2002 — Вып 2 (24), Модель, И М Социальное партнерство при федерализме в порядке обсуждения проблемы [Текст] / И М Модель, Б С Модель // Полис — 2000 — № 2 — С 176, Перегудов, С Группы интересов и российское государство [Текст] / С Перегудов, Н Лапина, И Семененко — М Эдиториал УРСС, 1999, Фролов, А В О некоторых составляющих и перспективах обеспечения общественного согласия [Текст] / А В Фролов // Россия политические противоборства и поиск согласия / Под ред Е И Степанова — М Институт социологии РАН, Центр конфликтологии, 1998 — 450 с, Толчинский, Б А Политический компромисс современная проблематика [Текст] / Б А Толчинский // Государство и право — 1992. — № 12

² Красин, Ю А Политическое самоопределение России проблемы выбора [Текст] / Ю А Красин // Полис — 2002 — С 126–131, Панарин, А С Стратегическая нестабильность в XXI веке / Александр Панарин — М Алгоритм, 2003 — 558 с, Строев, Е С Самоопределение России и глобальная модернизация (системные проблемы России) [Текст] / Е С Строев — М Экономика, 2001 — 351 с, Хенкин, С М Переходные периоды слагаемые гражданского мира [Текст] / С М Хенкин // Свободная мысль — 1994 — № 12–18 — С 106 и другие

Объектом исследования является политическое согласие в современной России

Предмет исследования — факторы и механизмы достижения политического согласия в современной России

Цель исследования состоит в определении степени политического согласия в современной России, разработке рекомендаций для поддержания необходимой степени политического согласия на основе анализа его приоритетных факторов и механизмов

Задачи:

- 1) уточнить определение, осмыслить природу, проанализировать сущность, типологию и функции политического согласия,
- 2) выделить и охарактеризовать факторы, воздействующие на формирование и поддержание политического согласия,
- 3) исследовать степень политического согласия в современной России на примере электорального поведения россиян,
- 4) изучить направленность взаимодействий и отношений в среде российской политической элиты, оказывающей непосредственное влияние на степень политического согласия в российском обществе,
- 5) проанализировать зарубежный и отечественный опыт использования механизмов достижения политического согласия;
- 6) выявить проблемы и противоречия в функционировании институтов политического согласия в современной России, наметить пути совершенствования их деятельности

Гипотеза исследования — повышение степени политического согласия в России напрямую связано с развитием в ней институтов демократии и гражданского общества, повышением уровня политической и правовой культуры россиян

Теоретико-методологическую основу исследования составляют теоретические концепции, методы и понятийный аппарат, разработанные отечественными и зарубежными учеными. Работа выполнена с использованием системного, структурно-функционального, сравнительного анализов; экспертного и анкетного опросов, метода анализа документов, а также методов статистической обработки данных.

Эмпирическую базу работы составили материалы общероссийских и региональных социологических исследований, данные статистики, в том числе электоральной, федеральные законы, указы Президента РФ, Конституция РФ (1993 г.), материалы текущей печати (федеральной и региональной)

Область диссертационного исследования соответствует пункту 11 "Политические и этнополитические процессы и конфликты"

сущность, типология, механизмы регуляции и разрешения Национальное и политическое грани взаимодействия. Этнополитические процессы в условиях трансформации общества. Конфликт и общественное согласие (консенсус) Сущность и содержание современных этнических и конфессиональных конфликтов в современной России" Паспорта специальности 23 00 02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии ВАК России.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе уточнено определение политического согласия, дано авторское видение его природы, выделены системные качества этого феномена. Также выявлены и проанализированы основные факторы и показатели политического согласия, определены его уровни, субъекты и объекты, проведен типовой анализ политического согласия, выделены его основные функции и механизмы достижения. Кроме того, в диссертации предпринята попытка определения степени политического согласия в современной России, показана роль социально-политических институтов в реализации механизмов формирования и поддержания политического согласия, предложен ряд мер, необходимых для повышения его степени.

На защиту выносятся следующие положения и выводы:

1. Политическое согласие – сложная и многогранная категория, не совпадающая с такими дефинициями, как национальное, гражданское, общественное согласие и консенсус. В широком смысле слова политическое согласие представляет собой систему, включающую субъекты, объекты, институты, нормы, идеологию, культуру. В узком смысле политическое согласие предстает как процесс и как результат (или состояние) развития взаимодействий между субъектами (внутри субъекта) и объектами (внутри объекта) политического согласия, а также как оценочная категория. Политическое согласие есть единство между субъектами, объектами политики, предполагающее наличие общих базовых ценностей и выражающееся в согласованных действиях и чувствах.

2. На политическое согласие воздействуют субъективные и объективные факторы. Субъективные факторы – это набор определенных личностных и профессиональных качеств акторов (прежде всего политиков) политического согласия, анализ которых выявил противоречивость образа идеального политика в представлениях россиян, что снижает степень политического согласия и единства между гражданами нашей страны. К объективным факторам политического согласия относятся экономический, правовой,

социально-демографический, социокультурный, этноконфессиональный и политический при приоритетном влиянии на политическое согласие последнего. Анализ основных показателей объективных факторов политического согласия указывает на слабые предпосылки к повышению его степени в современной России.

3 На основе проведенного анализа электорального поведения россиян, а также изучения взаимодействий и отношений в среде политической элиты автор делает вывод о средней степени политического согласия в современной России, что служит основанием для имеющейся политической стабильности в ней, с одной стороны, и не исключает проявления дестабилизирующих тенденций — с другой. Главными препятствиями на пути развития политического согласия выступают

- низкий уровень политической и правовой культуры граждан, о чем свидетельствуют анализ мотивов электората, выявивший несформированность собственного мнения, перекладывание ответственности в своем выборе на других, руководство эмоциями и чувствами, а не знанием и поддержкой партийных программ; противоречивые представления россиян о демократии, парадоксальное сочетание противоположных политических ценностей в сознании российских граждан;

- направленность взаимодействий и отношений самой политической элиты, выражающаяся в узкокорпоративном отпращивании интересов последней, чему во многом способствует ее слияние с экономической элитой. Низкий профессионализм политической элиты, проявляющийся в неумении разрешать и регулировать конфликты, в недостаточном владении техникой ведения переговоров, также выступает серьезной преградой для повышения степени политического согласия в России.

4 На основе анализа зарубежного и отечественного опыта выделены две группы механизмов достижения политического согласия: процессуальные и институциональные. К процессуальным относятся механизмы, используемые в практике взаимодействий между политическими лидерами, институтами, объединениями различных уровней. Это партнерство, сотрудничество, примирение, согласительные комиссии, консенсус, компромисс, толерантность, переговоры, договоры и соглашения (пакты), "круглые столы" и другие. Институциональные механизмы достижения политического согласия — это набор специфических способов и средств воздействия разнообразных институтов на процесс формирования политического согласия. Основными институтами политического согласия

являются институты государства и гражданского общества, каждый из которых располагает своими механизмами достижения политического согласия. В частности, государство использует политические, экономические, правовые, социокультурные и другие механизмы, способные оказывать существенное влияние на формирование той или иной степени политического согласия. Гражданское общество как институт политического согласия располагает такими механизмами, как солидарность и конкуренция, коллективизм и индивидуализм, активность и пассивность граждан по отношению к важнейшим социально-экономическим и политическим проблемам. К институциональным механизмам достижения политического согласия автор относит и механизмы осуществления демократии в целом, включающие механизмы осуществления власти, выборов, политического участия и политического представительства.

5 В качестве причин, препятствующих эффективному функционированию основных институтов политического согласия в современной России, выступают высокая коррумпированность власти, незрелое гражданское общество с низким уровнем правовой и политической культуры граждан, для которой характерны пассивность в отстаивании своих прав, их незнание, избегание гражданской ответственности за происходящее в стране и перекладывание ее на "высшие инстанции" (политических лидеров, госаппарат), господствующая в обществе психология неолиберализма с ее индивидуалистическими установками, а также наличие многочисленных противоречий в выборе и осуществлении путей развития России. В связи с этим первостепенное значение в формировании и поддержании политического согласия приобретает система образования, которая должна стать ключевым звеном в выработке и внедрении в общественную жизнь механизмов согласованного поведения и действия, способствовать постановке ясных и согласованных целей, обеспечению прозрачности их реализации, основываясь на принципах уважения, доверия, толерантности граждан друг к другу. Важная роль в формировании политического согласия должна отводиться СМИ и семье как институтам политического согласия. В частности, СМИ необходимо отказаться от пропаганды насилия, расовой, национальной и религиозной неприязни, более тщательно относиться к подбору передач для детей, исключая жестокость и пропагандируя общечеловеческие ценности, воспитывая патриотизм. Учитывая ценность семьи

как первоисточника в осмыслении категорий политического согласия, как первичного звена всех общественных и государственных отношений, государство должно приложить все усилия для улучшения качества жизни семей. В числе необходимых мер — действительно доступное жилье, а также бесплатные медицинские и образовательные услуги

Практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты, доведенные до уровня практических рекомендаций, могут быть использованы органами государственной власти всех уровней для повышения степени политического согласия в России и ее регионах. Основные теоретические положения и эмпирические данные могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курсов "Политология", "Регионалистика", "Социальная политика"

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на конференциях, в частности на межрегиональной конференции "Социальное согласие, политическая стабильность, экономическое созидание в оценках молодых" (2002 г., г. Орел); международной конференции молодых ученых "Российская государственность: истоки, становление, проблемы" (2003 г., г. Орел); межрегиональной конференции молодых ученых "Институты государственного и муниципального управления как ресурс общественного развития в современной России" (2004 г., г. Орел); межрегиональной научно-практической конференции "Регион в условиях перехода к устойчивой модели развития современного российского общества" (2004 г., г. Брянск), научной конференции молодых ученых. "Общечеловеческие ценности и профессиональное становление личности" (2004 г., г. Смоленск.), региональной научно-практической конференции "Актуальные проблемы совершенствования деятельности органов внутренних дел в современной России" (2004 г., Орел), межрегиональной конференции молодых ученых "Формирование российской модели государственного и муниципального управления в условиях административной реформы: противоречия и перспективы" (2005 г., г. Орел). Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры политологии, государственного и муниципального управления ОРАГС.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы, формулируются объект, предмет, цели, задачи, основная гипотеза и методы исследования, характеризуются его теоретико-методологическая и эмпирическая базы, отражается научная новизна диссертационной работы, ее практическое значение и применение

В первой главе — **"Концептуальные подходы к исследованию политического согласия"** — рассматриваются теоретико-методологические основы изучения феномена политического согласия, включая факторы, влияющие на него.

Политическое согласие — сложное явление, что создает трудности в его определении. Так, в научной литературе часто в качестве синонимичных ему понятий употребляются такие категории, как консенсус, а также национальное, общественное и гражданское согласие. Автор разграничивает их понимание. Согласно определению, национальное согласие — единство всей нации (или различных групп, составляющих население многонационального государства) по какому-нибудь жизненно важному вопросу как результат политики национального примирения¹. Общественное же согласие, на наш взгляд, есть то, что в политологической и социологической литературе нередко понимается как консенсус, то есть согласие значимого большинства любого сообщества или общества в целом относительно наиболее важных компонентов его существования². При определении гражданского согласия логично исходить из единства мнений граждан относительно наиболее значимых вопросов, касающихся их существования и жизнедеятельности, которое возникает как инициатива "снизу", не зависящая напрямую от государства (по аналогии с гражданским обществом). В зависимости от области и степени важности затрагиваемых проблем гражданское и общественное согласие могут выступать как самостоятельные категории, а могут образовывать политическое согласие. Что касается национального согласия, то оно всегда будет политическим. В научной литературе политическое согласие наиболее часто отождествляется с консенсусом. В диссертации, опираясь на работы

¹ Бакеркина, В. В. Краткий словарь политического языка [Текст] / В. В. Бакеркина, Л. Л. Шестакова — М.: АСТ, 2002 — С. 69

² Глухова, А. В. Политические конфликты и кризисы. Консенсус и политические методы его достижения [Текст] / А. В. Глухова // Государство и право — 1993 — № 6

ряда отечественных исследователей¹, дано обоснование консенсуса в качестве механизма достижения политического согласия, который проявляется как метод принятия политических решений, метод разрешения политических споров и конфликтов и как процедура согласования действий и интересов сторон

Под политическим согласием в работе понимается единство между субъектами, объектами политики, предполагающее наличие общих базовых ценностей и выражающееся в согласованных действиях и чувствах. Поскольку политическое согласие располагает своими институтами, нормами, идеологией, субъектами, объектами и культурой, целесообразно говорить о нем как о системе и изучать его системные качества. Будучи системой, политическое согласие состоит из отдельных процессов, направленных на единство и согласование. Таким образом, политическое согласие в узком смысле можно рассматривать как процесс, а также результат (состояние) развития отношений между субъектами, объектами политического согласия. Помимо того, что политическое согласие является системой, процессом, результатом (или состоянием), оно отражает удовлетворенность происходящими событиями и процессами, а следовательно, выступает и как оценочная категория.

Политическое согласие имеет двойственную природу — естественную и искусственную. Естественная природа политического согласия коренится в свойствах, потребностях, способностях индивидов объединяться для совместной жизни и деятельности, образуя при этом семьи, группы, сообщества. Искусственная природа политического согласия заключается в осознании людьми важности поддержания стабильности и порядка в их сообществах посредством целенаправленного формирования ценностей и практики совместного общежития, основанных на принципах ненасилия и непричинения вреда окружающим, толерантности, уважения других, сотрудничества, взаимопомощи, способности к компромиссу. Сущность политического согласия проявляется в единстве разделяемых гражданами политических ценностей, целей, действий и чувств. Смысл политического согласия заключается в поддержании

¹Базилева, И. Консенсус [Текст] / И. Базилева, П. Эмерсон // Новый мир — 1990 — № 3, Варламова, Н. В. Общественный консенсус: подходы к проблеме [Текст] / Н. В. Варламова, Н. Б. Пахоленко // Государство и право — 1992 — № 9, Медведев, Н. П. Политический консенсус в условиях российского федерализма [Текст] Автореф. дис. д-ра полит. наук / Медведев Николай Павлович — М., 2000, Серебрянников, В. В. Гражданский мир и согласие в России [Текст] / В. В. Серебрянников // Социально-политический журнал — 1997 — № 1 и другие

существующего миропорядка, в согласовании действий политических акторов, направленных на уменьшение воздействий конфликтных факторов и, прежде всего, терроризма. С другой стороны, смысл политического согласия состоит в поиске и достижении социально-экономического и общественно-политического равновесия, которое немыслимо без выработки определенной системы взглядов, достижения единых "правил игры". Анализ сущности политического согласия позволил вычлениить его основные функции: интеграцию, стабилизацию, развитие, адаптацию

В качестве субъектов политического согласия могут выступать политические лидеры, партии, общественные движения и организации, социальные группы, социально-политические институты, государство, союзы государств, отличие субъектов политики от субъектов политического согласия состоит в целевых ориентациях и механизмах их реализации. Объектами политического согласия являются индивиды, социальные группы, общности, не осознающие в достаточной степени свои интересы в политике а следовательно, не отстаивающие их и не обладающие для этого необходимой степенью сплоченности. Политическое согласие не может быть абсолютным, поскольку в реальной жизни недостижимо полное слияние воли, ценностей, интересов и потребностей индивидов. В связи с этим автор выделяет три степени политического согласия: низкую, среднюю и высокую.

Низкая степень политического согласия имеет следующие черты: отсутствие единых "правил игры" в среде политической элиты, борьба за власть между различными ее группами, низкий уровень эффективности политической власти, падение доверия к ней со стороны граждан, разложение системы ценностей в общественном сознании, отсутствие объединяющей национальной идеи, идеологии, преобладание индивидуалистической модели поведения граждан над коллективистской. Все это отражается в повышенной политической нестабильности, социальной напряженности, оказывающих воздействие на все сферы общественной жизни. Средняя степень политического согласия сочетает стабильность и неустойчивость, согласие по одним жизненно важным для государства и граждан вопросам и несогласие — по другим. Это та черта, которая может привести как к высокой, так и к низкой степени политического согласия. Высокая степень политического согласия характеризуется отлаженным и согласованным механизмом взаимодействия государства и гражданского общества, при котором сохраняется баланс между частными и общегосударственными интересами,

политическая власть отличается высоким уровнем эффективности и легитимности, в среде политической элиты общегосударственные интересы преобладают над узкокорпоративными, общество консолидировано на основе разделяемой большинством граждан системы ценностей, преобладает активистский тип политической культуры граждан, основанный на применении механизмов и принципов политического согласия

На политическое согласие воздействуют субъективные и объективные факторы. К субъективным факторам относится набор определенных личностных и профессиональных качеств акторов политического согласия, анализ которых показал противоречивость образа идеального политика в представлениях россиян, что снижает степень единства и согласия граждан. В частности, в представлениях россиян о том, каким должен быть идеальный политический лидер, уживаются подчас противоположные черты: доброта и человечность, с одной стороны, и непримиримость к конкурентам — с другой, по мнению одних граждан, это "сильная личность и диктатор", а других — интеллигентный и порядочный человек. Отсутствие единства и согласия в понимании того, каким должен быть политик, снижает и общественные требования к нему, что является показателем незрелости гражданского общества в России, низкой политической культуры наших граждан.

Объективными факторами, воздействующими на политическое согласие, являются политический, экономический, правовой, социально-демографический, социокультурный, этноконфессиональный. Приоритетное влияние на политическое согласие оказывает политический фактор, показателями которого выступают степень удовлетворенности россиян политикой государства в различных сферах, наличие и действенность прав и свобод человека, развитость правовой и политической культуры, уровень социально-политической активности граждан и формы ее проявления, законопослушность властей, единство и сплоченность на основе общей идеи, идеологии, политическая стабильность, развитость институтов демократии и гражданского общества, наличие доверия к власти, другим политическим институтам и другие. Общий анализ объективных факторов политического согласия позволяет делать вывод о наличии слабых предпосылок к повышению его степени в современной России.

Вторая глава — "Политическое согласие в современной России: состояние и тенденции развития" — содержит анализ степени политического согласия в РФ на основе изучения его уровней.

Автор выделяет следующие уровни политического согласия в государстве. субъектный (согласие элит), объектный (согласие в общественном сознании), субъектно-объектный (согласие между элитой и массой, между управляющими и управляемыми) и субъектно-субъектный (согласие в государствах с высоким уровнем гражданской активности и правовой культуры, с развитыми институтами гражданского общества, когда объект наделяется функциями субъекта)

Объектный уровень политического согласия — это согласие, отраженное в общественном сознании, единство граждан в отношении каких-либо политических ценностей, целей, убеждений, принципов, действий и чувств. Данный уровень политического согласия в диссертационной работе представлен на основе изучения электорального поведения россиян, данных различных социологических опросов. Показателями для анализа выступили электоральная активность россиян, их ценностные ориентации в политической сфере, уровень доверия политическим институтам, протестное поведение. На основе проведенного анализа были получены следующие результаты: россиянам свойственны высокая готовность к протестному поведению, низкий уровень доверия к властным структурам, низкий уровень самоидентификации с политическими партиями, наблюдается снижение числа избирателей, принявших участие в федеральных выборах, а также увеличение голосов, поданных "против всех". Мотивами предпочтения в выборе той или иной партии служит не знание ее программы, а симпатия к лидеру данной партии и вера в его победу, что соответствует незрелому политическому сознанию граждан. В то же время наблюдается высокая степень единства россиян в отношении политических ценностей и ориентаций. Они ратуют за закон, справедливость, порядок и возлагают свои надежды на сильную президентскую власть. Таким образом, проведенный анализ объектного уровня политического согласия в современной России позволяет говорить скорее о средней степени политического согласия, заключенного в общественном сознании, что отражает переходный этап в развитии нашего общества, когда происходит трансформация ценностей, вызывающая, как следствие, у одних граждан — активность, у других, напротив, — пассивность, которые могут быть связаны как с одобрением и поддержкой сложившейся в стране обстановки, так и с ее отторжением.

Федеральным законом "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" узаконивается пропорциональная система выборов в России, которая является наиболее близкой к консенсусной. Однако ряд положений закона,

в частности снятие ограничения численности избирателей, принявших участие в голосовании, необходимой для признания выборов состоявшимися, отмена графы "против всех" в избирательном бюллетене, отсутствие равных условий для политических партий, касающихся выдвижения ими федерального списка кандидатов, отмена права граждан на самовыдвижение и закрепление права политических партий включать в федеральный список кандидатов лиц, не являющихся их членами, положение, предписывающее получение письменного согласия физического лица на использование в агитационных материалах его изображения, его высказываний о политической партии, — все это может способствовать снижению качества политического согласия в современной России. В связи с этим необходима дальнейшая проработка данного закона экспертами.

Анализ степени политического согласия в РФ будет неполным, если ограничиться его объектным уровнем. Объектный уровень политического согласия — это прежде всего реакция населения на деятельность субъектов. Она положительна в том случае, когда ожидания населения (объекта) претворяются в действительности, а это возможно лишь при условии, что действующие субъекты имеют соответствующие ценности, цели, интересы и потребности. Несмотря на то, что субъектами политического согласия могут выступать государство, различные социально-политические институты, партии, общественные организации, социальные группы, мы, говоря о субъектном уровне политического согласия в России (учитывая сложившуюся в ней ситуацию, для которой характерны незрелость гражданского общества, низкая политическая культура граждан, их пассивность, привычка к подчинению, а также коррумпированность властей, их неподконтрольность гражданскому обществу), имеем в виду согласие в элитной среде и прежде всего политической. В диссертационном исследовании используется определение политической элиты, данное О. Гаман-Голутвиной, которая рассматривает ее "как внутренне сплоченное сообщество лиц, являющееся субъектом подготовки и принятия важнейших стратегических решений и обладающее необходимым для этого ресурсным потенциалом"¹, из чего следует значимое ее влияние на формирование политического согласия и конфликта.

Проведенный на основе различных социологических опросов, материалов текущей печати анализ оснований внутриэлитной консолидации, причин и типологии возникающих конфликтов, моделей взаимодействия политических и экономических элит,

¹ Гаман-Голутвина, О. В. Региональные элиты России: персональный состав и тенденции эволюции [Текст] / О. В. Гаман-Голутвина // Полис — 2004 — № 2 — С. 7

средств и способов, которые предпочитают, в частности, региональные политические элиты в борьбе с противоборствующими силами, структуры и специфики взаимоотношений российской элиты позволил сделать ряд следующих выводов.

1 Взаимодействия элит носят специфический характер, который проявляется в осознании принадлежности к одному слою, в наличии особых практик, технологий и процедур общения. Достижение политического согласия в элитной среде строится на принципе доверия.

2 Наблюдается тенденция сращивания политической и экономической элиты, что способствует закрытости их от рядовых россиян и концентрации их усилий на своих узкокорпоративных интересах.

3 Несмотря на то, что в последнее время наметилась стабилизация межэлитных взаимодействий и отношений, тем не менее в ее среде превалирует число сторонников жестких методов ведения дел над гибкими. Низкий профессионализм политической элиты заключается преимущественно в слабом знании и владении техникой разрешения конфликтов, процедурами согласованного поведения, привычке к манипулированию, а не к конструктивному диалогу друг с другом и гражданами.

В целом изучение степени политического согласия в современной России позволяет определить ее как среднюю.

В третьей главе — **"Механизмы формирования и поддержания политического согласия"** — рассматриваются способы достижения политического согласия, исходя из отечественного и зарубежного опыта, анализируются проблемы и противоречия в функционировании институтов политического согласия.

Все механизмы достижения политического согласия можно условно объединить в две группы — процессуальные и институциональные. Процессуальные механизмы отражают практику взаимодействий между политическими лидерами, институтами, объединениями различных уровней. Это переговоры, договоры и соглашения (пакты), "круглые столы", консенсус, компромисс, толерантность, партнерство, сотрудничество, примирение, посредничество, согласительные комиссии и другие. На практике их часто используют в сочетании друг с другом, так как они внутренне взаимосвязаны, вытекают один из другого. Процессуальные механизмы вторичны по отношению к институциональным. Институциональные механизмы политического согласия — это набор специфических способов и средств воздействия социально-политических институтов на процессы формирования и поддержания политического согласия.

Термин "институт"¹ (от лат. установление, учреждение) употребляется в нескольких значениях. Во-первых, "институтом" называют ту или иную форму общественного устройства, совокупность норм права в какой-нибудь области общественных отношений. В связи с этим выделяют политические, социальные, экономические, правовые, религиозные и другие институты. К ним, в частности, относят институты государства, власти, семьи, образования, собственности, наследования, церкви и другие. Во-вторых, под "институтом" понимают политическое учреждение с организационной структурой, централизованным управлением, исполнительным аппаратом. Например, институты власти включают правительство, законодательное собрание, префектуры и т. д. В "Современном политологическом словаре"² дается толкование политического института как форм и сущностей политических функций, отношений, типов управления (например, институт президентства, представительства, партий, ассоциаций). Согласно этому определению, к политическим институтам может быть отнесен институт демократии в целом, а также его составляющие институты выборов, политического участия, равенства и т. д. На уровне отдельно взятой страны в качестве специализированных институтов политического согласия выступают институты политических партий, Общественной палаты, социального партнерства. Основными или главными институтами политического согласия являются институты государства и гражданского общества, анализ деятельности которых вскрыл ряд проблем и противоречий в их функционировании.

Так, деятельность государства по достижению политического согласия и стабильности в обществе, воздействующая на граждан через политические, экономические, правовые, социокультурные и другие механизмы, часто содержит прямо противоположные результаты, поскольку в ней наличествуют: резкая поляризация общества по уровню доходов; коррумпированность власти, всплески национальной нетерпимости, экстремизма и сепаратизма; деятельность международных террористических группировок и другие.

Гражданское общество как институт политического согласия находится в начальной стадии становления, которой соответствуют низкий уровень гражданского самосознания, ответственности и активности. Это обстоятельство порождает ситуацию бесконтрольности и безнаказанности (коррупцию) госструктур, противоречащую принципам политического согласия — доверия, сотрудничества, партнерства.

¹ Бакеркина В. В., Шестакова Л. Л. Указ. соч. — С. 109.

² Даниленко, В. И. Современный политологический словарь [Текст] / В. И. Даниленко. — М., 2000. — С. 324.

Наряду с основными институтами политического согласия большая роль в его формировании и поддержании принадлежит институтам образования, семьи и СМИ, каждый из которых располагает специфическими механизмами достижения политического согласия.

Проведенный анализ показал, что политическое согласие может иметь место при любых политических режимах, но наиболее полно его сущности соответствует демократия. В процессе становления демократии в России выявлено следующее противоречие Политической системе современной России, с одной стороны, присущи ключевые признаки демократического строя, которые одновременно выступают и механизмами достижения политического согласия: всеобщие выборы, разделение властей, двухпалатный парламент, многопартийность, свобода прессы, гласность, комплекс гражданских прав, местное самоуправление. С другой стороны, эти атрибуты демократии во многом декларативны, поскольку в России нет традиции демократической культуры.

В качестве причин, препятствующих эффективному функционированию основных институтов политического согласия в современной России, выступают и присущие ей многочисленные противоречия в выборе путей своего развития между авторитаризмом и демократией, гражданским обществом и корпоративным, федерализмом и унитаризмом; рынком и государственной опекой над экономикой, постиндустриализмом и сырьевым анклавом мировой экономики и другие. Преодоление этих противоречий должно заключаться в поиске меры или "золотой середины" в решении всех важнейших вопросов при опоре на процессуальные механизмы политического согласия, указанные выше.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, обозначены результаты и рекомендации по повышению степени политического согласия в Российской Федерации.

Основные положения диссертации нашли свое отражение в следующих научных публикациях автора

– в журнале, рекомендованном ВАК России:

1. Крисюн, Н. А. Теоретико-методологические аспекты исследования политического согласия в современной России [Текст] / Н.А. Крисюн // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2007. – № 1 (32). – С 108–114. (– 0,7 п. л.),

– а также в других научных сборниках.

2. Крисюн, Н. А. Общечеловеческие ценности в ракурсе исследования политического согласия [Текст] / Н.А. Крисюн // Общечеловеческие ценности и профессиональное становление личности

Материалы научной конференции молодых ученых – Смоленск Изд-во СГИИ, 2004 – С. 19–24 (– 0,3 п. л.)

3 Крисюн, Н.А. Институт политических партий как ресурс достижения политического согласия [Текст] /Н.А. Крисюн // Институциональная эволюция политической системы России в условиях административной реформы Материалы межрегиональной конференции молодых ученых "Институты государственного и муниципального управления как ресурс общественного развития современной России" – Орел: Изд-во ОРАГС, 2004 – С. 239–242 (– 0,2 п. л.)

4. Крисюн, Н.А. Формирование культуры общенационального согласия и толерантности у студентов как залог сохранения целостности российского общества [Текст] /Н.А. Крисюн // Духовное воспитание как фактор интеграции образования, культуры и науки в современном российском обществе. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Орел. Изд-во ОГИИК, 2004. – С. 45–47. (– 0,2 п. л.)

5 Крисюн, Н.А. Государство как центральный институт политического согласия [Текст] /Н.А. Крисюн // Наука и практика: Материалы региональной научно-практической конференции "Актуальные проблемы совершенствования деятельности органов внутренних дел в современной России". – Орел. Изд-во ОрЮИ МВД России, 2004. – № 7 (23). – С. 98–100. (– 0,1 п. л.)

6. Крисюн, Н.А. Партнерство как важнейшая составляющая оптимальной модели государственного и муниципального управления в современной России [Текст] /Н.А. Крисюн // Политический опыт и современная практика реформирования российской государственности: Материалы межрегиональной конференции молодых ученых "Формирование российской модели государственного и муниципального управления в условиях административной реформы: противоречия и перспективы". – Орел: ОРАГС, 2005. – С. 61–65 (– 0,2 п. л.)

7. Крисюн, Н.А. Роль национальной идеи и традиционных ценностей в сохранении единства и целостности России [Текст] / Н.А. Крисюн // Образование и общество. – 2005. – № 4 (33). – С. 12–14. (– 0,1 п. л.)

8. Крисюн, Н.А. Политическая культура как фактор политического согласия [Текст] / Н.А. Крисюн // Образование и общество – 2006. – № 2 (37). – С. 13–18. (– 0,2 п. л.)

КРИСЮН Надежда Анатольевна

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОГЛАСИЕ
В УСЛОВИЯХ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Ответственный за выпуск А.П. Литюга
Технический редактор Н.М. Крыжановская
Корректор А.А. Гудкова

Подписано в печать 24.04.2007. Формат 60 x 84 $\frac{1}{16}$.
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 1,5. Тираж 120 экз. Заказ № 177.

Издательство Орловской региональной академии государственной службы
(302028, Орел, бульвар Победы, 5 А)