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**Введение к работе**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Согласно нормам Конституции Российской Федерации, положениям федерального законодательства, в Российском государстве гарантирована защита населения от преступлений, в том числе и преступленных посягательств экстремистской направленности. В последние годы наблюдается тенденция роста общего количества зарегистрированных преступлений экстремистской направленности, в связи с чем необходимо повышать уровень обеспечения соблюдения прав личности, а также конституционного положения государства, так как публично совершенные преступления экстремистской направленности вызывают большой общественный резонанс.

Анализ статистики преступности в сложившейся общественной и политической обстановке России свидетельствует о росте числа преступлений экстремистской направленности. Так, в 2008 году их было зарегистрировано 460, что на 29,2% больше этого показателя за 2007 год, в 2009 году – 548, что на 19,1% больше, чем в 2008 году, в 2010 году – 656, что на 19,7% больше, чем в 2009 году, в 2011 году – 622, что на 5,2% меньше, чем в 2010 году, в 2012 году – 686, что на 11,9% больше, чем в 2011 году, в 2013 году – 896, что на 28,7% больше, чем в 2012 году, а за 4 месяца 2014 года таких преступлений уже насчитывается 381, что на 22,9% больше, чем за аналогичный период 2013 года (Официальный сайт МВД России). Очевидна закономерная тенденция увеличения преступлений экстремистской направленности.

К сожалению, не все преступления экстремистской направленности отражаются в статистической отчетности. Достаточно часто преступления исследуемой категории квалифицируются без учета квалифицирующего признака -мотива национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, а соответственно, не учитываются как преступления экстремистской направленности. Кроме того, лица, пострадавшие от совершенного преступления, не заявляют о совершенном в отношении них посягательстве по причине боязни, депортации и т.д.

Общественная опасность указанных преступлений обусловлена тем, что преступления экстремистской направленности зачастую совершаются организованными преступными группами. Преступления экстремистской направленности совершаются в отношении лиц определенной категории лиц (в связи с национальной принадлежностью, расой, вероисповеданием).

В настоящее время законодательные органы не достаточно уделяют внимание вопросам организации противодействия экстремизму как антиобщественному явлению. За последние 10 лет проблемы противодействия экстремизму решались посредством принятия Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ. В соответствии с Указом Президента России от 6 сентября 2008 года № 1316 и Приказом Министра внутренних дел Российской Федерации от 31 октября 2008 года № 940, образован Департамент МВД России по противодействию экстремизму. Следственный комитет при прокуратуре Российской Федерации создал подразделение по контролю за расследованием преступлений экстремистской направленности.

Сотрудники правоохранительных органов (следователи, оперативные работники) оказались не в полной мере готовыми к эффективной борьбе с экстремизмом. В частности, оперативные работники не всегда могут своевременно отслеживать такого рода криминальные процессы и устанавливать подозреваемых лиц. Следователи не качественно и не в полной мере собирают полный круг неопровержимых доказательств по уголовным делам данной категории. Эксперты не во всех случаях проводят качественные исследования и порой дают заключения, которые невозможно использовать для изобличения преступников.

Исходя из изложенного, необходимо комплексное исследование и научное обоснование теоретических положений уголовного процесса, криминалистики, оперативно-розыскной и судебно-экспертной деятельности. На базе исследования теоретических вопросов необходимо разработать действенную частную криминалистическую методику раскрытия и расследования преступле-4

ний экстремистской направленности, которая будет способствовать успешной практической деятельности сотрудников правоохранительных органов, прежде всего, оперативных сотрудников и следователей.

Кроме того, актуальность избранной темы диссертации обуславливается необходимостью проведения анализа современного состояния борьбы с преступлениями экстремистской направленности, исследованием особенностей содержательной части структурных элементов, входящих в криминалистическую характеристику данных видов преступлений. Важно разработать полный алгоритм действий при возбуждении соответствующих уголовных дел, организацию взаимодействия следователя с оперативными работниками и другими службами, обосновать специфику тактики производства отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также особенности использования специальных знаний.

Исследование обозначенных вопросов актуализирует проблему необходимости улучшения состояния теоретической базы, подготовки на ее основе рекомендаций, реально способствующих повышению эффективности деятельности оперативных сотрудников и следователей, при раскрытии и расследовании преступлений экстремистской направленности.

**Степень научной разработанности темы диссертационного исследо  
вания.** Проблемы противодействия преступлениям экстремистской направлен  
ности исследовались следующими учеными: Ю. М. Антоняном,  
Д. И. Аминовым, А. И. Алексеевым, Ю. М. Антоняном, В. И. Брылевым,  
В. А. Бурковской, Е. Е. Гавриной, О. А. Галустьяном, Б. И. Гальпериным,  
Я. И. Гилинским, Т. А. Гончаровой, А. Я. Гришко, Л. Д. Гаухманом,

A. И. Долговой, С. Г. Ереминым, Р. Г. Золотаревым, М. П. Киреевым,

B. Н. Кудрявцевым, Н. Ф. Кузнецовой, Э. В. Лантух, В. В. Лунеевым,

A. Г. Марутиной, Б. А. Мыльниковым, Р. Э. Оганяном, А. В. Павлиновым,  
Э. Ф. Побегайло, Н. А. Подольным, А. В. Сергеевой, С. А. Солодовниковым,

B. А. Стекольниковым, С. Н. Фридинским, А. Г. Хлебушкиным, О. В. Шлегель и  
др.

Основные положения исследований, проводимых указанными авторами, способствовали развитию теории и практики расследования преступлений исследуемой категории. Работы данных авторов указывают на необходимость совершенствования имеющихся методик расследования преступлений экстремистской направленности и выработки новой методики, являющейся наиболее полной и комплексной по сравнению с имеющимися, с последующим созданием методических рекомендаций для сотрудников практических органов. Кроме того, более подробного освещения требует рассмотрение вопросов криминалистической характеристики преступлений экстремистской направленности и специфика тактики производства отдельных следственных действий, учитывая типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования и специфику расследования преступлений экстремистской направленности.

Исследование методики расследования преступлений экстремистской направленности является востребованным в условиях современной оперативно-розыскной и следственной практики.

**Объектом диссертационного исследования** являются общественные отношения, которые возникают в деятельности уполномоченных лиц по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений экстремистской направленности, и связанные с этой деятельностью проблемы уголовно-процессуального законодательства, криминалистики и оперативно-розыскной деятельности.

**Предметом исследования** выступают общие закономерности совершения преступлений экстремистской направленности и закономерности их выявления, раскрытия и расследования.

**Цели и задачи диссертационного исследования** заключаются в разработке научно обоснованной частной криминалистической методики выявления, раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности, а также, с учетом полученных результатов, разработке методических рекомендаций для практических органов по расследованию преступлений данной категории.

При этом необходимо решить следующие задачи:

выявить и обосновать, на основе анализа сложившейся следственно-судебной, оперативно-розыскной и экспертной практики, проблемы, связанные с обнаружением, раскрытием и расследованием преступлений экстремистской направленности;

исследовать и научно обосновать существование объективных закономерностей проявления признаков и следов преступлений экстремисткой направленности;

разработать комплекс новых приемов, возможности их применения для выявления и доказывания фактов преступной деятельности экстремисткой направленности;

сформировать частную криминалистическую методику выявления, раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности, апробировать ее путем внедрения полученных результатов в практику оперативно-розыскной, следственно-судебной и экспертной деятельности;

внести предложения по совершенствованию общих положений частных криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений, а также в учебный процесс.

**Методологической основой** исследования выступают общенаучные диалектические методы познания социально-правовых явлений и процессов, что позволяет проанализировать и оценить состояния преступности, действующего законодательства и правоприменительной практики в сфере расследования преступлений экстремистской направленности, а также частнонаучные методы познания.

К частнонаучным методам относятся: логический, заключающийся в установлении и анализе признаков, составляющих содержание экстремистской деятельности; структурно-системный, позволяющий уточнить на основе различных отраслей права понятия «преступления экстремистской направленности» и «экстремизма», как объекта исследования; сравнительно-правовой, позволяющий сформулировать и внести предложения по изменению и совершенствованию ряда норм законодательства, регулирующих вопросы противо-7

действия экстремизму и расследованию преступлений экстремистской направленности; конкретно-социологический, который использовался в ходе анкетирования сотрудников правоохранительных органов, по своей профессиональной деятельности связанных с выявлением и расследованием рассматриваемых преступлений; статистический, включающий сбор и анализ сведений о современном состоянии расследования преступлений экстремистской направленности.

Исследование опирается на современные положения в области наук уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, оперативно-розыскной и экспертной деятельности.

**Теоретическую базу исследования** составили научные труды в области  
общей теории права, криминалистики, уголовно-процессуального и уголовного  
права таких ученых, как: B. C. Абраменкова, Т. В. Аверьянова,

Н. А. Аменицкая, Ф. Г. Аминев, Р. С. Белкин, О. И. Белокобыльская,

В. И. Брылев, В. М. Быков, И. А. Возгрин, А. Ф. Волынский, Л. А. Воскобитова,  
Б. Я. Гаврилов, А. В. Ендольцева, С. Г. Еремин, Е. П. Ищенко,

A. Н. Колесниченко, А. М. Кустов, В. П. Лавров, Э. В. Лантух, В. В. Лунеев,

B. Н. Махов, М. В. Мешков, В. А. Михайлов, В. А. Образцов, А. Р. Ратинов,  
Е. Р. Россинская, М. В. Салтевский, Н. А. Селиванов, Л. А. Сергеев,  
М. С. Строгович, В. Г. Танасевич, С. Н. Фридинский, А. В. Шмонин,  
Н. Г. Шурухнов, С. П. Щерба, Н. П. Яблоков.

**Нормативной базой диссертационного исследования** являются Конституция Российской Федерации, уголовно-процессуальное, уголовное законодательство, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации по вопросам противодействия и расследования преступлений и борьбы с преступностью, ведомственные нормативно-правовые акты прокуратуры России, Следственного комитета, МВД России, постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации.

Теоретической основой исследования являются труды ведущих ученых в области криминалистики, уголовного процесса, оперативно-розыскной деятельности, судебной экспертизы и других наук.

**Эмпирическую основу исследования** составили результаты изучения, анализа и обобщения материалов 191 архивных уголовных дел, возбужденных с 2008 по 2014 гг. по фактам совершения преступлений экстремистской направленности в Москве, Краснодаре, Ростове-на-Дону, Астрахани и Волгограде. В основу диссертации положены результаты обобщения данных следственной оперативно-розыскной, экспертной и судебной практики, полученных в ходе интервьюирования 212 следователей, оперативных сотрудников органов внутренних дел и экспертов. Комплексный анализ выявленных проблем позволил обосновать исследование, прийти к достоверным выводам и сформулировать эффективные предложения в методику расследования преступлений экстремистской направленности.

В ходе работы над диссертационным исследованием автор использовал личный практический опыт, полученный в течение 5 лет работы в должности старшего следователя по особо важным делам следственной части следственного управления УМВД России по г. Волгограду, в раскрытии и расследовании отдельных видов преступлений, в том числе и преступлений экстремистской направленности.

**Научная новизна темы исследования** определятся: проведенным автором комплексным анализом проблем, касающихся методики выявления, раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности; разработкой теоретических основ частной криминалистической методики расследования преступлений экстремистской направленности; построением алгоритмов оптимальных действий по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений экстремистской направленности; научным обоснованием закономерностей отражения, обнаружения и выявления следов преступной экстремистской деятельности; разработкой мероприятий по оптимизации процесса взаимодействия сотрудников правоохранительных органов (следователей с оперативно-9

розыскными службами и иными органами государственных и общественных формирований).

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Криминалистическая характеристика преступлений экстремистской  
направленности, включающая в себя систему специфических сведений и выте  
кающих из них рекомендаций по изучению имеющейся и выявлению новой  
информации о свойствах личности потерпевшего и лица, совершившего пре  
ступление экстремистской направленности, об изощренных способах подготов  
ки совершения и сокрытия преступления, создании обстановки (времени и мес  
та его совершения), а также об используемых орудиях, средствах и образую  
щихся следах-признаках преступления в целях полного, всестороннего и объек  
тивного раскрытия и расследования преступлений.

Основу криминалистической характеристики преступлений экстремистской направленности, с точки зрения ее практической значимости для оперативных сотрудников и следователей, должны составлять элементы, позволяющие максимально точно определить направление хода раскрытия и расследования рассматриваемых преступлений.

1. Авторская дефиниция преступлений экстремистской направленности, под которыми предложено понимать преступления, совершаемые по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, возбуждение ненависти или вражды, унижение человеческого достоинства, организацию экстремистского сообщества, деятельность экстремистской организации, а также геноцид.
2. Разработанная автором классификация типичных и атипичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования преступлений экстремистской направленности:
3. отсутствие информации о личности пострадавшего и лица, совершившего преступление, при этом мотивы совершения преступного деяния не прослеживаются достаточно ясно;
4. наличие лишь частичной информации о факте самого преступления, личности пострадавшего, отсутствие сведений о лице, совершившем преступление, мотивы которого неясны;
5. имеется полная информация о личности пострадавшего, мотивах совершения преступления и лицах его совершивших;
6. получена информация о совершении группового преступления экстремистской направленности.

Указанные выше следственные ситуации обусловливают основные направления раскрытия и расследования рассматриваемых преступлений, выбор оптимального алгоритма действий по организации и производству необходимого комплекса неотложных оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий.

1. Алгоритм оптимальных, эффективных действий оперативных сотрудников и следователей в зависимости от конкретной следственной ситуации и выдвинутых версий на первоначальном этапе раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности в целях обеспечения процесса деятельности, обусловленной наличием поступившей информации о преступлениях данного вида.
2. Разработанные автором криминалистические рекомендации, способствующие повышению качества производства отдельных следственных действий (осмотра места происшествия, допросов подозреваемого, потерпевшего, свидетелей, очной ставки, проверки показаний на месте, обыска и выемки) при раскрытии и расследовании преступлений экстремистской направленности.

6. Специфика использования специальных знаний и привлечения соот  
ветствующих специалистов в области медицины, лингвистики, психологии, со  
циологии и других, к даче необходимых консультаций, участию в производстве  
отдельных следственных действий (при осмотре места происшествия, предме-  
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тов, документов, обнаружении, изъятии, фиксации и исследовании криминалистически значимой информации, допросе обвиняемых, подозреваемых, потерпевших, свидетелей) и установлении признаков, свидетельствующих о мотивах преступлений экстремистской направленности и лицах, причастных к их совершению.

7. Авторские предложения по организации и производству системного  
взаимодействия следователя и иных служб, базирующиеся на требованиях за  
конодательных и специальных нормативных актов при строгом соблюдении  
принципов законности, согласованности, конфиденциальности и взаимопомо  
щи уполномоченных лиц по раскрытию и расследованию преступлений экс  
тремистской направленности.

Последовательность предлагаемого системного взаимодействия следователя с оперативными сотрудниками и иными органами определена с учетом протяженности, громоздкости и сложности места проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, обеспечения безопасности лиц, в них участвующих, необходимости использования дополнительных сил и средств по принятию мер организационного характера, использования широкого спектра научно-технических средств, всех возможностей в целенаправленной деятельности оперативных служб.

8. Обоснованный автором перечень видов судебных экспертиз и класси  
фикация вопросов соответствующим экспертам на их разрешение по делам о  
преступлениях экстремистской направленности. В числе стандартных судебных  
экспертиз рассмотрены: медицинская, психиатрическая, психологическая, био  
логическая, трасологическая, баллистическая и др.; а к не стандартным отнесе  
ны политологическая, лингвистическая и др.

С учетом этого, автором разработаны в зависимости от вида изъятых при производстве следственных действий следов, предметов, веществ и других обстоятельств уголовного дела практические частные криминалистические рекомендации по организации, назначению и производству вышеперечисленных судебных экспертиз.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Основные выводы и положения диссертации служат основой: для разработки рекомендаций по совершенствованию частных криминалистических методик расследования преступлений экстремистской направленности, а также формирования учебных курсов по криминалистике, предварительного расследования и судебной экспертизе.

**Апробация и внедрение результатов исследования**. Основные результаты диссертационного исследования получили отражение в двенадцати опубликованных статьях автора. Отдельные положения диссертации докладывались на трех международных научно-практических конференциях: Международной научно-практической конференции «Организованная преступность в XXI веке: проблемы теории и практики» (Волжский, 22 апреля 2011 г.); «Актуальные проблемы предварительного расследования» (Волгоград, 28-29 октября 2013 г.); «Vda a tecnologie: krok do budoucnosti – 2014» (Прага, 27 февраля - 05 марта 2014 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями экстремистской направленности» (Волгоград, 27 ноября 2009 г.); Региональной научно-практической конференции «Проблемы обеспечения государственной безопасности на современном этапе» (Волгоград, 30 ноября 2012 г.); Межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы криминалистической теории и практики» (Калининград, 21 декабря 2012 г.).

Изданные на основе основных положений диссертационного исследования учебные пособия «Особенности расследования преступлений экстремистской направленности» и «Организация и производство следственных и процессуальных действий» внедрены в следственные подразделения ГСУ ГУ МВД России по Волгоградской области, Следственного комитета России по Волгоградской области, что подтверждается актами о внедрении.

**Структура диссертации** соответствуют целям и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

## Общая характеристика экстремизма и анализ современного состояния борьбы с преступлениями экстремистской направленности

Эмпирическую основу исследования составили результаты изучения, анализа и обобщения материалов 191 архивных уголовных дел, возбужденных с 2008 по 2014 гг. по фактам совершения преступлений экстремистской направленности в Москве, Краснодаре, Ростове-на-Дону, Астрахани и Волгограде. В основу диссертации положены результаты обобщения данных следственной оперативно-розыскной, экспертной и судебной практики, полученных в ходе интервьюирования 212 следователей, оперативных сотрудников органов внутренних дел и экспертов. Комплексный анализ выявленных проблем позволил обосновать исследование, прийти к достоверным выводам и сформулировать эффективные предложения в методику расследования преступлений экстремистской направленности. В ходе работы над диссертационным исследованием автор использовал личный практический опыт, полученный в течение 5 лет работы в должности старшего следователя по особо важным делам следственной части следственного управления УМВД России по г. Волгограду, в раскрытии и расследовании отдельных видов преступлений, в том числе и преступлений экстремистской направленности.

Научная новизна темы исследования определятся: проведенным автором комплексным анализом проблем, касающихся методики выявления, раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности; разработкой теоретических основ частной криминалистической методики расследования преступлений экстремистской направленности; построением алгоритмов оптимальных действий по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений экстремистской направленности; научным обоснованием закономерностей отражения, обнаружения и выявления следов преступной экстремистской деятельности; разработкой мероприятий по оптимизации процесса взаимодействия сотрудников правоохранительных органов (следователей с оперативно-розыскными службами и иными органами государственных и общественных формирований).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Криминалистическая характеристика преступлений экстремистской направленности, включающая в себя систему специфических сведений и вытекающих из них рекомендаций по изучению имеющейся и выявлению новой информации о свойствах личности потерпевшего и лица, совершившего преступление экстремистской направленности, об изощренных способах подготовки совершения и сокрытия преступления, создании обстановки (времени и места его совершения), а также об используемых орудиях, средствах и образующихся следах-признаках преступления в целях полного, всестороннего и объективного раскрытия и расследования преступлений.

Основу криминалистической характеристики преступлений экстремистской направленности, с точки зрения ее практической значимости для оперативных сотрудников и следователей, должны составлять элементы, позволяющие максимально точно определить направление хода раскрытия и расследования рассматриваемых преступлений.

2. Авторская дефиниция преступлений экстремистской направленности, под которыми предложено понимать преступления, совершаемые по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, возбуждение ненависти или вражды, унижение человеческого достоинства, организацию экстремистского сообщества, деятельность экстремистской организации, а также геноцид.

3. Разработанная автором классификация типичных и атипичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования преступлений экстремистской направленности:

1) отсутствие информации о личности пострадавшего и лица, совершившего преступление, при этом мотивы совершения преступного деяния не прослеживаются достаточно ясно;

2) наличие лишь частичной информации о факте самого преступления, личности пострадавшего, отсутствие сведений о лице, совершившем преступление, мотивы которого неясны;

3) имеется полная информация о личности пострадавшего, мотивах совершения преступления и лицах его совершивших;

4) получена информация о совершении группового преступления экстремистской направленности.

Указанные выше следственные ситуации обусловливают основные направления раскрытия и расследования рассматриваемых преступлений, выбор оптимального алгоритма действий по организации и производству необходимого комплекса неотложных оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий.

4. Алгоритм оптимальных, эффективных действий оперативных сотрудников и следователей в зависимости от конкретной следственной ситуации и выдвинутых версий на первоначальном этапе раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности в целях обеспечения процесса деятельности, обусловленной наличием поступившей информации о преступлениях данного вида.

5. Разработанные автором криминалистические рекомендации, способствующие повышению качества производства отдельных следственных действий (осмотра места происшествия, допросов подозреваемого, потерпевшего, свидетелей, очной ставки, проверки показаний на месте, обыска и выемки) при раскрытии и расследовании преступлений экстремистской направленности.

6. Специфика использования специальных знаний и привлечения соответствующих специалистов в области медицины, лингвистики, психологии, социологии и других, к даче необходимых консультаций, участию в производстве отдельных следственных действий (при осмотре места происшествия, предметов, документов, обнаружении, изъятии, фиксации и исследовании криминалистически значимой информации, допросе обвиняемых, подозреваемых, потерпевших, свидетелей) и установлении признаков, свидетельствующих о мотивах преступлений экстремистской направленности и лицах, причастных к их совершению.

7. Авторские предложения по организации и производству системного взаимодействия следователя и иных служб, базирующиеся на требованиях законодательных и специальных нормативных актов при строгом соблюдении принципов законности, согласованности, конфиденциальности и взаимопомощи уполномоченных лиц по раскрытию и расследованию преступлений экстремистской направленности.

Последовательность предлагаемого системного взаимодействия следователя с оперативными сотрудниками и иными органами определена с учетом протяженности, громоздкости и сложности места проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, обеспечения безопасности лиц, в них участвующих, необходимости использования дополнительных сил и средств по принятию мер организационного характера, использования широкого спектра научно-технических средств, всех возможностей в целенаправленной деятельности оперативных служб.

## Криминалистическая характеристика преступлений экстремистской направленности

По нашему мнению, нет необходимости расширять структуру криминалистической характеристики преступлений экстремистской направленности с точки зрения ее практической значимости. В связи с этим, вызывают сомнения утверждения А. В. Занина и И. Ф. Герасимова3 о необходимости такого предложения, как о дополнении структуры криминалистической характеристики такими элементами, как «сведения о распространенности и общественной опасности», и И. А. Возгрина4, который выделяет в качестве элементов состояние и значение борьбы с исследуемым видом преступлений. Кроме того, такая позиция не находит поддержки среди ученых-криминалистов.

В работах ученых-криминалистов имеются основные, общепринятые элементы криминалистической характеристики, такие как предмет преступного посягательства, способы совершения и сокрытия преступления, обстановка на месте происшествия, характеристика свойств личности пострадавшего и лица, совершившего преступление.

Дополнение новыми элементами криминалистической характеристики преступлений указанной категории неограниченным количеством может преступлений: Курс лекций. - СПб., 1993. послужить причиной для подмены элементов криминалистической характеристики другими элементами частных криминалистических методик расследования преступлений. В основе криминалистической характеристики преступлений экстремистской направленности должны быть только те элементы, которые позволяют с наибольшей точностью получить исходную криминалистически значимую информацию и определить ход расследования преступления экстремистской направленности.

Для обеспечения данного исследования необходимо определить количественный и качественный состав криминалистической характеристики преступлений экстремистской направленности.

Для преступлений экстремистской направленности характерны специфичные сведения об обстоятельствах совершения преступления, которые вызывают наибольшее затруднение у следователей и оперативных сотрудников, в процессе раскрытия и расследования преступлений указанной категории. К числу основных элементов криминалистической характеристики преступлений экстремистской направленности необходимо отнести сведения и вытекающие из них рекомендации по выявлению новой и анализу имеющейся криминалистически значимой информации о свойствах личности участников преступления, способах, обстановке (времени и месте) совершения и сокрытия преступления.

Элементы криминалистической характеристики взаимосвязаны и взаимообусловлены. Иными словами, сведения о способе совершения преступления и обстановке позволяют установить черты личности лица, совершившего преступление, а это, в свою очередь, поможет установить круг преступников. Так как сведения о личности лица, совершившего преступление, носят оперативный характер, эти сведения определят внимание следователя или дознавателя на механизме следообразования и способе совершения преступления.

В случае, если преступление экстремистской направленности совершено с причинением телесных повреждений, на месте происшествия могут быть обнаружены орудия преступления (различные ножи, арматуры и т.д.) со следами рук, при этом некоторые признаки орудия (например, выполненные на предмете фразы националистического или расистского характера, свастики и т.д.) могут свидетельствовать о мотиве совершения преступления. Кроме того, на месте происшествия могут быть обнаружены следы крови, обуви, тканей и частей одежды, микрообъекты.

И. И. Рубцов справедливо отмечает, что наличие у лица, совершившего преступление, определенных профессиональных знаний, навыков и опыта, накладывает отпечаток на выбор им способов совершения и сокрытия преступления1.

Так, 16.11.2012 года судом Волгоградского военного гарнизона вынесен приговор в отношении подсудимого Б. по уголовному делу об издевательствах над военнослужащими в войсковой части. Б. обвинялся в избиении сослуживцев, при этом он заставлял их позировать в унизительных позах и фотографировал их. Суд вынес обвинительный приговор ч. 1 ст. 335 УК РФ - нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, п. «б» ч. 2 ст. 335 УК РФ - нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими в отношении двух и более лиц и п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ - возбуждение национальной ненависти с применением насилия и назначил наказание в виде лишения свободы на 2 года и 6 месяцев2.

Личность преступника и потерпевшего является одним из элементов криминалистической характеристики преступлений экстремистской направленности. Одним из элементов криминалистической характеристики преступлений экстремистской направленности является личность преступника. Полное и тщательное изучение личности преступника, информации о роде его деятельности, принадлежности к той или иной экстремистской организации позволяет определить мотив преступного посягательства и объекты, в отношении которых они направлены. Когда указанные преступления совершены группой лиц по предварительному сговору, помимо изучения признаков одного преступника, необходимо определить связи между всеми участниками преступной группы.

Так, 5.04.2010 года судом Ворошиловского района г. Волгограда вынесен обвинительный приговор в отношении Д. и Ф. в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 116 УК РФ - нанесение побоев по мотиву национальной ненависти. Им инкриминировалось, что в августе 2009 года Д. и Ф. избили двух ранее незнакомых им мужчин, азиатской внешности. Судом Д. приговорен к 3 годам 1 месяцу лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, Ф. - к 1 году 1 месяцу лишения свободы в колонии-поселении1.

Личность преступника многими авторами2 справедливо называется «созидателем» события преступления, в связи с чем представляет большой интерес изучение ее свойств, со стороны необходимости для расследования указанных преступлений.

Личность преступника, скорее всего, - криминологическое понятие, так как согласно криминологии, она выражена как «система социальных, психологических, нравственных, психических и правовых признаков»3.

Анализируя данную группу, можно создать субъективный портрет лица, совершившего преступление с точки зрения криминалистики. Первоочередной задачей создания такого портрета является сужение круга лиц, подозреваемых в совершении преступления, и определение конкретного хода и направления расследования преступления4.

## Организация взаимодействия следователя с другими службами при расследовании преступлений экстремистской направленности

При решении данных проблем следователь, имея информацию, полученную посредством произведенных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, должен установить признаки группы, и не менее важно, правильно определить основы информирования оперативно розыскными подразделений. Осуществляя такое взаимодействие, следователь располагает необходимой информацией о наличии в интересующем месте экстремистских групп. Важное значение имеет правильный выбор тактики производства отдельных следственных действий, так как любое следственное действие можно характеризовать сложностью получения доказательственной информации. Тактические приемы производства предварительного расследования, по исследуемой категории уголовных дел, необходимы для защиты свидетелей, потерпевших и их близких родственников от преступных посягательств, а также применения специальных знаний, научно-технических средств, с целью производства исследования различных материальных следов преступления. Каждую из указанных следственных ситуаций необходимо рассматривать с точки зрения периода времени между совершением преступления и обнаружением его признаков. При этом возможны следующие следственные ситуации первоначального этапа расследования:

1. Следственно-оперативная группа прибыла на место совершения преступления немедленно после получения сообщения. В этом случае, зачастую, труп или потерпевший находятся на месте преступления. В подобной следственной ситуации возможно раскрыть преступление по «горячим следам» и задержать виновных.

Специфичным признаком данной следственной ситуации является неизмененная обстановка места происшествия, в связи с этим, следователю и оперативному работнику необходимо действовать как можно быстрее и слаженнее.

Существенные положительные результаты может дать применение служебно-розыскной собаки, сведений криминалистических учетов и судебной и следственной практики, блокирование района совершения преступления, опрос очевидцев и др.

Н. П. Яблоков справедливо отмечает, что успех оперативно-розыскной и следственной деятельности во многом зависит от максимального использования помощи различных специалистов, методов криминалистического исследования, для наиболее эффективного получения криминалистически значимой информации о преступлении из выявленных следов преступления1. Для такой следственной ситуации первоначального этапа расследования, при возбуждении уголовного дела, следователь может выдвинуть первичные версии о совершенном деянии, при этом основываясь на имеющейся информации, которая включает данные о способе совершения и сокрытия преступления, мотивах, сведения о личности пострадавшего и круге потенциальных преступников, наличии на месте преступления объектов, которые указывают на мотив преступления.

2. Между совершением преступления и фактом его обнаружения прошел определенный временной интервал, что затрудняет раскрыть совершенное преступление по «горячим следам». Для данной ситуации основной задачей является установление личности пострадавшего, для этого следователю необходимо установить максимально возможную информацию о пострадавшем.

С целью установления лиц, совершивших преступление, следователю надлежит тщательно изучить механизм следообразования и фиксации элементов места происшествия и локализацию выявленных доказательств. Так, 06 марта 2008 г., примерно в 7 часов 30 минут, в г. Воронеже, на берегу водохранилища, было обнаружено тело 15-летнего З. Потерпевший имел смуглую кожу и выраженные азиатские черты лица. Расследованием

1 Криминалистика: Учебник / отв. ред. Н. П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2001. установлено, что преступление совершили А.Р., несовершеннолетний В., Е.В. и еще двое несовершеннолетних. Нападавшие, испытывавшие ненависть и вражду к представителям других рас и национальностей, избили З. ногами, обутыми в жесткую обувь, после чего А.Р. и несовершеннолетний В. нанести по телу З. не менее 14 ударов ножами в область головы, шеи, груди. От полученных ранений З. скончался. С целью установления лиц, причастных к совершению преступления, сотрудниками правоохранительных органов были произведены необходимые следственные действия (осмотр места происшествия, допрос свидетелей и очевидцев) и оперативно-розыскные мероприятия (установлен круг лиц, причастных к совершению преступления, осуществлена проверка условий воспитания и жизни последних, интересы, принадлежность к неформальным объединениям. Кроме того, благодаря расширению границ осмотра места происшествия, в 50 метрах от места обнаружения трупа, выявлены два ножа с нацарапанной на них нацистской символикой. 24 ноября 2009 года Воронежский областной суд признал виновными и приговорил А.Р. и несовершеннолетнего В. по пп. «ж, л» ч. 2 ст. 105 УК РФ - убийство, совершенное группой лиц, по мотиву национальной ненависти, и назначил наказание в виде 9 лет лишения свободы каждому с отбыванием наказания в колонии строгого и общего режима соответственно. Е.В. и двоих несовершеннолетних признал виновными по ч. 4 ст. 111 УК РФ - умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, совершенное группой лиц, по мотиву национальной ненависти и вражды, и назначил им наказание от 5 до 6 лет лишения свободы1.

## Специфика использования специальных знаний при расследовании преступлений экстремистской направленности

По делам рассматриваемой категории судебная психологическая экспертиза назначается для определения индивидуальных особенностей личности обвиняемого, мотивов его поведения, склонностей к насильственным действиям в отношении представителей других рас, национальностей, религиозных течений1. Как правило, данная судебная экспертиза назначается в отношении несовершеннолетних и посредством ее проведения решаются задачи, связанные с установлением: - индивидуальных психологических особенностей лица, как они сказались на его поведении в ситуации происшествия; - наличия у лица индивидуально-психологических особенностей, препятствующих ему правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания; - наличия у исследуемого лица отклонения от нормального для данного возраста уровня психического развития, их выраженность.

Так, по уголовному делу о хулиганстве и возбуждении национальной ненависти с применением насилия, совершенном 09 апреля 2013 года в г. Железноводск Ставропольского края заключением экспертов установлено, что изъятые по месту жительства обвиняемого рукописные тексты содержат записи экстремистского содержания и соответствуют течению «нацизм», что в свою очередь свидетельствует о принадлежности обвиняемого к вышеуказанной организации2.

В целях решения вопроса о вменяемости лица, совершившего преступление, назначается судебная психиатрическая экспертиза, при производстве которой необходимо установить: - имелось ли у лица, в отношении которого назначена экспертиза, во время совершения инкриминируемых ему деяний и имеется ли в настоящее время хроническое, временное психическое расстройство, слабоумие, и не пребывала (пребывает) ли его психика в ином болезненном состоянии; - могло и может ли в настоящее время лицо, во время совершения инкриминируемых ему деяний, осознавать их фактический характер и общественную опасность либо руководить ими; - если лицо страдает психическим заболеванием, то нуждается ли в применении принудительных мер медицинского характера, и не противопоказаны ли они ему.

Так, по уголовному делу в отношении 20-летнего неонациста Ц. по факту нападения на антифашиста К., незаконном хранении оружия и возбуждении ненависти или вражды по мотиву ненависти, проводилась психиатрическая судебная экспертиза, согласно выводам которой обвиняемый Ц. в момент совершения инкриминируемых ему деяний, какими-либо психическими расстройствами не страдал и не страдает, в связи с чем он мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера обвиняемый Ц. не нуждается1.

В последнее время широкое распространение получило проведение комплексных судебных экспертиз. Как справедливо отмечает Ф. Г. Аминев, что одной из первых ступеней интеграции знаний в судебной экспертизе является комплексная экспертиза, которая проводится специалистами в разных областях знаний для решения одного и того же вопроса, касающегося различных родов (видов) судебной экспертизы»2.

Так, при расследовании преступлений экстремистской направленности назначают комплексную психолого-психиатрическую экспертизу, перед экспертом ставят вопросы, как из области специальных знаний психологии, так и психиатрии.

Так, по уголовному делу в отношении М., А. и Г., по факту причинения тяжкого вреда здоровью по мотиву национальной ненависти, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, в отношении обвиняемого А. проводилась комплексная психолого-психиатрическая судебная экспертиза, согласно выводам которой, обвиняемый А. какими-либо хроническими психическими расстройствами, слабоумием, иными болезненными состоянием психики не страдает, в полной мере мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Кроме того, установлено, что у обвиняемого А. имеются индивидуально-психологические особенности, а именно: стремление быть в центре внимания, эгоцентричность, раздражительность, ригидность в отстаивании собственной позиции1.

Экспертные исследования по делам о преступлениях экстремистской направленности, в основном, носят комплексный характер, так как необходимо обладать специальными знаниями в различных областях, таких как филология, социология, философия, психология и т.д. В связи с этим, проведение подобных экспертиз получило отражение в литературе в качестве социогуманитарной экспертизы2.

Производство таких экспертиз позволяет выяснить степень и характер воздействия объекта исследования (рисунков, высказываний, текстов, лозунгов и т.п.) на субъектов, в адрес которых они направлены. Н. М. Гиренко справедливо отмечает, что в экспертном исследовании прежде всего должны быть представлены характеристики таких явлений, как разжигание ненависти или вражды, розни, унижение национальной чести и достоинства, определен механизм психологического и информационного воздействия исследуемого преступления на личность и группу. В дальнейшем возможно объективно определить характеристику объектов, представленных на экспертизу1.

Анализируя виды возможных экспертиз, проводимых по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности, необходимо отметить политологическую судебную экспертизу. Необходимость назначения политологической судебной экспертизы обусловлена выяснением смысловой направленности представленной на экспертизу информации, которая, как правило, является заимствованной из иных источников или выполнена автором самостоятельно.

Так, по уголовному делу о хулиганстве и возбуждении национальной ненависти с применением насилия, совершенном 09 апреля 2013 года в г. Железноводск Ставропольского края, была назначена судебно политологическая экспертиза, согласно выводам которой, представленный на экспертизу текст брошюры «Расовая гигиена и демографическая политика в национал-социалистической Германии» содержит идею расового превосходства «нордической» расы над всеми остальными. Прямых призывов к уничтожению представителей иных национальностей или рас в брошюре не выявлено. Описывается идея о необходимости завоевания территории для проживания немецкого народа. На основании изложенного, текст брошюры «Расовая гигиена и демографическая политика в национал-социалистической Германии» адресован времени ВОВ, в связи с чем, сделать вывод о том, может ли прочтение брошюры сформировать мотивы преступления на почве расовой или национальной ненависти или вражды – не представляется возможным