

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Асадов Бабек Рашид оглы

**РОЛЬ РОССИИ В «ВОСЬМЕРКЕ»: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Специальность: 23.00.04

Политические проблемы международных отношений и
глобального развития

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Санкт-Петербург

2005

Диссертация выполнена на кафедре Мировой политики факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель:

доктор философских наук, профессор

Наталья Алексеевна Васильева

Официальные оппоненты:

доктор политических наук, профессор

Валерий Викторович Крамник

кандидат политических наук

Филипп Григорьевич Ханин

Ведущая организация:

Санкт-Петербургский государственный

политехнический университет

Защита диссертации состоится «22» июня 2005 г. в «16⁰⁰» часов на заседании диссертационного совета К 212.232.02 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 193060, Санкт-Петербург, ул. Смольного 1/3, подъезд 8, ауд. 101.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке им. А.М.Горького Санкт-Петербургского государственного университета.

Автореферат разослан «25» мая 2005 г.

Ученый секретарь диссертационного совета



к.и.н., доцент Р.Г. Шамгунов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На рубеже 1980-1990-х годов международные отношения оказались под сильным воздействием геополитических сдвигов, связанных с окончанием «холодной войны» между Западом и Востоком. В этот период изменилась не только конфигурация международных отношений, но большую значимость приобрели политические и духовные ценности, исходящие из одного геополитического центра, который условно можно обозначить как Запад.

Приобщение стран Восточной Европы и бывшего СССР к системе западных ценностей явилось важнейшей стратегической задачей Запада, а благоприятная геополитическая ситуация позволяла ему начать политическую, экономическую и духовную экспансию в страны «третьего мира», немалая часть которых ранее находилась в зоне геополитических интересов СССР. Со временем этот процесс получил обозначение глобализма, а в его воплощении большую роль стали играть международные организации и неформальные структуры. В этих условиях, традиционные геополитические подходы, считающие основными акторами международных отношений национальные государства, перестали отвечать новым реалиям. Геополитические исследования приобретают большое значение для оценки роли и места негосударственного актора, как субъекта политики и важного элемента международной политической системы.

Современные геополитические концепции видят мир полицентрическим¹, с несколькими крупными полюсами и центрами силы. Это, в первую очередь, страны, входящие в «Большую семерку/восьмерку» (G7/G8)², а также Китай и, возможно, исламское сообщество, представленное в основном странами Азии и Африки. Обращает на себя внимание и другие геополитические идеи, в которых высказываются об одно-

¹ См. Цыганко В.Н., Смолян Г.П., Черешкин Д.С. Будущее России в контексте геополитических концепций XXI века // М., 1998. Cohen S. B. Geopolitics in the New World Era: A New Perspective on an Old Discipline/Reordering the World. Geopolitical Perspectives on the Twenty-first Century. Ed By J. Demko & W. Wood (Oxford, 1994). Кременюк В.А. Управление и управляемость в мировой политике //Международные процессы - 2004 - №3 - С 29-39. Ханнинтон С. Столкновение цивилизаций? // Полтава -1994 - №1

² В академической и политической литературе для обозначения этого неформального института международных отношений используется английская аббревиатура G7/G8, а также термины «Большая семерка», «Большая восьмерка», «Восьмерка», «Группа восьми» и т.д.

полярном устройстве мирового порядка³. Вместе с тем «имеет место усиление чувства неопределенности, непредсказуемости и случайности мировых процессов»⁴.

С конца 1980 - начала 1990-х гг. возрастает роль такого неформального механизма международной политики, как G7. Страны «семерки» получают реальную возможность формулировать свои требования к остальным государствам. Роль и влияние этого «клуба» в системе международных отношений определялись как реальным политическим, экономическим, военным весом каждой страны, входящей в него, так и их объединенным потенциалом, но главное, все участники «клуба» одинаково относились к основополагающим ценностям Запада: рыночным отношениям, демократии, свободе слова, соблюдению прав человека и т.д. G7 оставалась клубом единомышленников и союзников, члены которого могли не соглашаться друг с другом в частностях, но были едины в главном.

Можно утверждать, что в это время основной целью G7 становится создание стабильного, предсказуемого и управляемого международного порядка в интересах индустриального мира, поэтому члены «клуба» на своих саммитах, создавая систему согласованных отношений, вырабатывая нормы, рекомендации, принципы, постепенно превращают его в главный институт мировой политики - «глобальный Совет Безопасности»⁵, в котором начинают вырабатываться основные направления новых международных отношений. Именно по этой причине начинается сближение G7 с СССР, а затем и Россией, которое в конечном итоге привело к трансформации G7 в G8. С точки зрения современной геополитики разрушение биполярной модели международных отношений не было бы возможно без тесного взаимодействия Запада и России. Но, несмотря на это, отношение к «наследнику» Советского Союза на Западе остается противоречивым. С одной стороны, Запад не против трансформации России в собственные институты, вплоть до вступления России в G7, так как она, по сути, является стратегическим партнером западных стран в противостоянии глобальным и региональным угрозам. С другой стороны, Запад продолжает относиться к ней как к своему геополитическому конкуренту, каковым по его представлениям, Россия явля-

³ Бжезинский З Выбор мировое господство или глобальное лидерство - М - 2004

⁴ Гаджиев К С Геополитика - М - 1997 -193 с

⁵ Неклесса А И Глобальная сообщество новая система координат (подходы к проблеме) - М , 2001 -34 с .

См также Ивченко В Л , Караганов С А О мировом порядке XXI века // Россия в глобальной политике -2005 - Т 3, №1 - С 17-22

ется, благодаря своему географическому положению, большому запасу природных ресурсов, высокому научно-техническому потенциалу и наличию ядерного вооружения.

Для самой России новый формат отношений с ведущими державами мира требует фундаментального анализа потерь и приобретений, без которого нельзя выработать стратегию развития государства и определить границы своих национальных интересов, в том числе на международной арене. В долгосрочном плане в их отношениях остается много нерешенных проблем. Исходя из этого, взаимодействие России со странами Запада в рамках G8 в деле решения проблем мировой политики в условиях возрастающего процесса глобализации (взаимозависимости) носит всеохватывающий характер.

С этой точки зрения важно дать реальную оценку содержанию отношений России и других стран членов G8. Тем более, что события вокруг Косово, Афганистана и особенно весной 2003 года вокруг Ирака со всей очевидностью показали, что, несмотря на общность провозглашенных интересов, и целей, среди участников клуба возможны серьезные разногласия. Однако новые вызовы и угрозы ставят страны-участницы G8 перед необходимостью согласовывать свои действия на международной арене. Эти факторы придают действиям «клуба» на международной арене более интегрированный характер.

Анализ геополитических аспектов взаимодействия России с остальными членами клуба позволяет внести существенный вклад в исследование и прогнозирование дальнейшего развития сложных и не простых взаимоотношений между ведущими акторов мировой политики, входящих в G8. Интерес к изучению геополитических аспектов деятельности G7/G8 обусловлен еще и тем, что «клуб», включая в орбиту своих интересов ключевые геополитические проблемы и вопросы мирового порядка, все больше оказывает влияние на формирование мировой политической системы. Это [Восьмерка - А.Б.] одно из звеньев в системе североатлантических структур...с поэтапным приходом в нее России «восьмерка» стала элитным геополитическим клубом Севера⁶.

⁶ Ira Straus What is the G8 and Why is Russia in it??? In The National Interest 12 May 2004

Актуальность темы исследования определяется также местом, которое «занимает» этот неформальный институт во внешней политике России. Оно очень значительно, и те вопросы, рассматриваемые клубом, прямым образом влияют на характер и содержание политики многих государств мира, международных институтов и структур. В условиях современных геополитических реалий интересам России отвечает поиск многосторонних решений ключевых международных проблем не только в рамках СБ ООН, но и в рамках G8. Уже сейчас в России идет полным ходом подготовку к саммиту G8 в 2006. В Москва придают большое значение проведению саммита G8, призванного помимо всего прочего поднять авторитет России в мире еще выше.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1992 года по 2005 год.

Развал так называемого «социалистического лагеря», а затем СССР привел к возникновению новой геополитической ситуации, которая заключалась, с одной стороны, в быстром сближении всех пост-социалистических стран с Западом, с другой, - потерей Россией своего имиджа в мире. Поэтому перед новой Россией, которая как субъект международных отношений де-факто начала действовать с 1992 года, встали задачи, связанные не только с модернизацией экономики, но и с поднятием авторитета страны на международной арене. По этой причине одним из приоритетных направлений внешней политики Российской Федерации становится её интеграция в ведущие мировые организации и структуры, в работе которых Советский Союз не принимал активного участия. Важнейшей в ряду подобных структур стала «Большая семерка».

Анализ документов саммитов G7/G8 позволяет определить следующие периоды взаимодействия России с этим неформальным механизмом международных отношений:

- с 1992 по 1997 г. - период сближения и тесного сотрудничества России со странами «семерки», когда России были даны обещания об оказании помощи при вступлении в ВТО, Парижский и Лондонский клубы, а также предоставлена рассрочка по выплате долгов сроком на 25 лет. Взаимоотношения России с G7 в этот момент удачно выражались формулой «7+1», и уже коммюнике Денверского саммита

1997 года начиналось словами: «Мы, восемь ведущих промышленно развитых демократических государств мира»⁷.

- период с 1997 по 2000 год, когда отношения между Россией и «Большой семеркой» подверглись серьезным испытаниям, связанным как с финансово-экономическими, так и с международно-политическими кризисами в мире.

- начало третьего, наиболее успешного для России этапа отношений с Западом, связано, в первую очередь, с теми позитивными переменами, которые начались в России после президентских выборов 2000 года. Дальнейший импульс этому сближению дали трагические события 11 сентября 2001 года. Лучшим доказательством тесного сближения России и ведущих держав мира стали саммиты на Окинаве (2000 г.), в Генуе (2001г.), Кананаскисе (2002 г.), в Эвиане (2003 г.) и Си-Айленде (2004 г.).

Можно смело утверждать, что G7 окончательно трансформировалась в G8 в 2002 году и, благодаря участию России, стала, по мнению некоторых наблюдателей, даже теснить ООН на международной арене⁸.

Научная новизна диссертационного исследования определяется характером предмета, подходом автора к его разработке и содержанием ряда основных положений диссертации.

Несмотря на большое количество разнообразных научных трудов, посвященных политике G7, ее отношениям с Россией, исследователи фактически обходят стороной геополитические аспекты этих взаимоотношений, а ряд отечественных и зарубежных специалистов отдают предпочтение изучению сотрудничества России с другими международными структурами, в первую очередь, с межправительственными организациями такими, как МВФ, МБРР, ВТО и др. Эта диссертация является первой комплексной работой, в которой рассматриваются геополитические аспекты роли России в «Большой восьмерке». Боле того исследование осуществлено путем анализа геополитических аспектов политики G7. Тем самым раскрыта пространственная логика этой политики и спрогнозированы основные векторы её развития в ближайшем будущем.

В работе выяснены обстоятельно перспективы взаимоотношений между членами «клуба» и изучены условия, при которых Россия станет играть в нем более серьез-

⁷ Communiqué Denver, June 22, 1997// <http://www.g8.utoronto.ca/summit/1997denver/g8final.htm>

⁸ Рогов С.М. «Большая восьмерка» теснит ООН // Независимая газета - 2002 -01 июля

ную роль. При этом дан сравнительный анализ взаимодействия «клуба» и России с точки зрения геополитического аспекта.

Кроме того, в работе обоснована несовместимость основных стратегических целей западных стран участников клуба с Россией в рамках G8.

Степень изученности проблемы определяется тем, что геополитические аспекты роли России в «Большой восьмерке» еще не были предметом специального обобщающего исследования. Имеются лишь разрозненные суждения ряда авторов не по поднятой в диссертации теме. В опубликованных работах геополитические аспекты роли России, как правило, остаются неисследованными.

Для содержательного анализа изучаемой проблемы значительную ценность представляют работы, в которых рассматриваются геополитические концепции и подходы известных исследователей, рассматривающих геополитическую роль ведущих держав мира входящих в клуб.

Среди большого числа трудов следует отметить работы зарубежных исследователей - Г.Киссинджера, С.Хантингтона, З.Бжезинского, Дж. Голдгайдера, М. Макфола, А.Глюксмана, Й.Галтунга, Дж.Ная, К.Уолца, С. Хоффмана, Р. Пенттиля так и отечественных авторов - Е.М.Примакова, А.И.Некlessа, А.И. Уткина, С.М.Рогова, В.Л.Иноземцева, С.А.Караганова, А.Д. Богатурова, В.Б.Лукова, В.А.Кременюка, В.Б.Кувалдина, А.С.Панарина, К.С.Гаджиева, Н.В.Загладина, В.А. Колосова, Н.А.Нартова. Анализ существующей литературы способствует понять, сущность и характер политики ведущих держав мира в рамках неформальных институтов системы международных отношений.

Отношения России с «Большой семеркой», проблемы ее присоединения к этому неформальному актору международных отношений всегда привлекали внимание отечественных и зарубежных наблюдателей и исследователей. В силу разнообразных факторов, в российской политологической науке изучение процессов, связанных с деятельностью «Большой семерки», началось только после окончания «холодной войны», именно этим можно объяснить тот факт, что основная масса работ, посвященных изучаемой проблеме, носит публицистический характер.

Эти работы можно условно разделить на две группы. К первой относятся статьи, опубликованные в 1990-х годах. В них взаимоотношения России с G7 рассмат-

ривались в контексте сотрудничества, предлагались и обсуждались идеи вступления России в G7 в качестве полноправного члена клуба, при этом преподносились в основном только положительные аспекты этого процесса, то есть эйфория от сближения с Западом придавала слишком оптимистический тон этим работам. В то же время публиковались работы, в которых сближение России с G7 преподносилось как углубление политической и экономической зависимости от Запада в целом.

Вторая группа публикаций и исследований, посвященных изучаемой теме, начала формироваться после 2000 года. В отличие от работ предыдущего этапа, авторы этих публикаций не бросаются из крайности в крайность, а излагают свои взгляды и выводы, исходя из реалий международных отношений и мировой политики⁹.

В ряду этих работ особо хотелось бы выделить книгу известного исследователя деятельности G7/G8. В.Лукова «Россия в «Большой восьмерке». 1992-2001 гг.». Указанный труд является, по сути, первым учебным пособием в отечественной политической науке, анализирующим трансформацию России в G7¹⁰. Параллельно с этим необходимо отметить, что работа ограничивается кратким анализом саммитов G7/G8 и носит информационно-хронологический характер. В книге слабо отражены взгляды известных специалистов, ученых относительно роли и влияния G7 на мировую политику. Более удачной работой по этой теме нам видится диссертационное исследование этого автора на соискание ученой степени доктора исторических наук «Группа восьми»: история, становление и деятельность (1975-2001 гг.)», а также другие работы: «Россия в клубе лидеров» «Большая восьмерка» и диалог Север - Юг»¹¹.

Определенный интерес представляет диссертационное исследование М.Сафоновой «Роль «Большой восьмерки» в регулировании современных мировых политических процессов»¹², в котором автор дает характеристики основных институциональных и функциональных аспектов «Большой восьмерки», а также говорит о

⁹ Панова В В Многосторонние механизмы воздействия промышленно развитых государств – «Большая восьмерка», 1975–2002 гг – М., 2004 , Луков В Б «Большая восьмерка» в современном и будущем мире //Международная жизнь - 2002 - №3 - С 48-61

¹⁰ Луков В Б Россия в «Большой восьмерке» 1992-2001 гг - М., 2001

¹¹ Луков В Б «Группа восьми» история, становление и деятельность (1975-2001 гг) //Автореферат на соискание ученой степени доктора исторических наук - М., 2002 , Луков В Б Россия в клубе лидеров -М., 2002 . Луков В Б «Большая восьмерка» и диалог Север – Юг -М., 2004

¹² Сафонов М В Роль «Большой восьмерки» в регулировании современных мировых политических процессов // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук - М., 2003

концептуализации лидерских функций клуба в регулировании современных мировых политических проблем.

Проблемам взаимодействия СССР, а затем России с «клубом» уделено немало внимания и в мемуарной литературе. Так в своей книге «Президентский марафон: размышления, воспоминания, впечатления» Б.Н. Ельцин пишет «Каждый саммит, каждая встреча лидеров «восьми» стран были для нас серьезным, настоящим экзаменом»¹³.

Еще более радикальные оценки истории взаимоотношений России с «клубом» дает один из патриархов отечественной политики Е.М. Примаков¹⁴, не обошел своим вниманием отношения с «семеркой» и А.В. Козырев¹⁵, первый министр иностранных дел России после распада СССР.

Таким образом, можно утверждать, что сегодня изучение деятельности G7/G8 в российских научных кругах приобретает более динамичный характер. Об этом свидетельствует также проведение научных конференций, посвященных проблемам «клуба», в мае 2002 г. в Дипломатической академии МИД РФ «Десять лет участия России в «Большой восьмерке», а также в апреле 2003 г. в Институте прикладных международных исследований «Россия в «Большой восьмерке».

Отрадно, что в новом российском журнале «Россия в глобальной политике» важное место отводится анализу деятельности клуба. В этом издании с конца 2002 года публикуются материалы известных зарубежных и отечественных авторов. Например, группа независимых экспертов из стран участниц, представляющих «Теневую Большую Восьмерку», готовят ежегодные доклады к встречам в верхах лидеров этих государств.

В отличие от российских исследователей, зарубежные ученые давно и активно занимаются вопросами, связанными с деятельностью G7/G8 на международной арене¹⁶. Анализ деятельности «клуба» находит отражение на страницах таких известных

¹³ Ельцин Б.Н. Президентский марафон: размышления, воспоминания, впечатления. - М., 2000 - 132 с.

¹⁴ См. Примаков Е. М. Годы в большой политике. - М., 1999.

¹⁵ См. Козырев А.В. Преображение. - М., 1995.

¹⁶ Hainal Peter I. G-7 Documentation. 1975-1989. Millwood, New York, 1989; Hainal, Peter. The Documentation of the G7/G8 System. G7 Governance, No. 4 (June 1998). <http://www.g7utoronto.ca/governance/gov4/>; De Guttery Andrea. The Institutional Configuration of the New International Scenario in «The Future of the G-7 Summits». // The International Spectator 29, N2 (April/June 1994); Dornbusch Rudiger. «World Economic Problems for the Summit: Co-ordination, Debt and Exchange Rate System». Bissell Paper N6 Toronto University of Toronto, Centre for International Studies, 1988; Kurton John. «Contemporary Concert Diplomacy: The Seven-Power Summit and the Management of International Order»; Bayne, Nicholas. «The G8's Role in the Fight Against Terrorism». Remarks to the G8 Research Group, Toronto, 8 November 2001. <http://www.g8utoronto.ca/speakers/baynenov2001.html>. Bayne

периодических изданий, как «The Economist», «The Wall Street Journal», «Liberation», «Foreign Affairs», «Washington Times», «Newsweek», и т.д., и особенно в специализированном журнале «International Spectator».

Наибольшую активность в изучении данного вопроса проявляют ученые Центра по изучению G7/G8 при университете Торонто (Канада).

На сегодняшний день одной из самых удачных работ по рассматриваемой теме можно считать коллективное научное исследование «Послевоенная политика в «Большой семерке» (Postwar Politics in the G7) Авторы этого труда представляют различные академические заведения Запада, которые занимаются анализом политики стран, входящих в G7 за последние полвека¹⁷.

В настоящее время можно выделить три группы исследователей, которые в своих работах уделяют внимание деятельности G7/G8. Среди них - известные в научных кругах политологи, ученые и политические деятели. Они рассматривают не только роль и место G7 в меняющихся международных отношениях, но и исследуют историю деятельности и перспективы присоединения к этому институту новых членов. Представителями первой группы исследователей, которые считают, что G7/G8 необходим для регулирования практически всех политических и экономических процессов в мире являются, например, Джон Киртон и Николас Бейн.

Питер Хайнал - представитель второй группы ~ главным направлением своей деятельности считает сбор всей документации, связанной с организацией и проведением саммитов G7/G8 с момента образования клуба.

В отличие от вышеназванных исследователей, представители третьей группы уделяют внимание роли «клуба» в формировании новой системы международных отношений, а также изучению механизмов финансовой системы мира

Среди научных работ представителей всех перечисленных групп, к сожалению, мало работ, посвященных взаимоотношениям G7 и России. Зарубежные авторы больше занимаются развернутым описанием истории формирования «Группы восьми». Содержательный анализ участия России в работе «клуба» отражается в мо-

Nicholas. The G8's Past Performance, Present Prospects, Future Potential. Paper prepared for the symposium, The Kyushu-Okinawa Summit: The Challenges and Opportunities for the Developing World in the 21st Century, Tokyo, Japan, July 17, 2000. Brzezinski, Zbigniew. Let's Add to the G7 // The New Times, June 25 1996, Merlnu, Cesare. The G-7 and the Need for Reform. In «The Future of the G-7 Summits», 5-25. The International Spectator 29, No. 2 (April/June 1994) <http://www.g7.toronto.ca/scholar/merlnu1994/index.html>

¹⁷ Byron E. Shafer, Andrew Adonis, Stephen J. Anderson, Miriam Feldblum, J. Jeena Hesse, Richard C.G. Johnston, Carol A. Mershon. Postwar Politics in the G-7: Orders and Eras in Comparative Perspective. The University of Wisconsin Press. 1996.

нографии Р.Шерифа и В.Астральди. При этом следует также выделить статью Айра Строса «Что такое Большая восьмерка», и почему в нее входит Россия? (What is the G8 and Why is Russia in it?)¹⁸.

С точки зрения теории международных отношений, работы, посвященные деятельности G7/G8, можно также разделить на две части.

В первую группу входят работы написанные приверженцами школы политического реализма. Проблема трансформации политики «клуба» рассматривается реалистами в контексте укрепления достигнутых геополитических успехов направленных на укрепление лидерства Запада и обеспечение глобальной безопасности в мире.

Основной недостаток этих работ, заключается в том, что исследователи придают слишком большое значение анализу политического и экономического влияния данного института на систему международной безопасности. Правда, при этом их взгляды на развитие событий довольно прагматичны. Так, еще в 1993 году В Смайзер писал, что: «Саммиты становятся опасно разочаровывающими. Участники принимают все усилия, чтобы продемонстрировать наличие международной экономической координации, когда на самом деле мир движется в сторону создания конкурирующих валют и торговых блоков»¹⁹.

Альтернативной точки зрения придерживается Д Киртон, который указывает, что по количеству властных ресурсов «семерка» превосходит большинство международных институтов современности, и, что по мере интеграции в клуб России, роль этой организации будет лишь возрастать²⁰.

Вторая группа исследований, связанных с ролью G7 в мировой политике, написана в духе либеральной идеологии, обозначаемой в отечественной науке о международных отношениях как идеализм²¹. Известно, что именно либеральная концепция выступает за расширение круга акторов международных отношений с причислением к ним «не только государств», но и других участников международных отношений²².

¹⁸ Serfis R., Astraldi V. The G7/G8 from Rambouillet to Genoa. Franco Angeli, Milano, 2001, Ira Straus What is the G8 and Why is Russia in it?// In The National Interest May 12 2004

¹⁹ Smyser W R. Goodbye, G7- The Washington Quarterly, vol 16, N1 (winter 1993)

²⁰ Kirton, John J The Seven-Power Summit as a New Security Institution, in Building a New Global Order, Emerging Trends in International Security-Oxford University Press 1993, Kirton, John J and Junichitakase The G8 and International Order in the Twenty-First Century The G8 and Global Governance Series Aldershot, UK Ashgate Publishing, 2001

²¹ Цыганков П. А. Теория международных отношений - М 2002 -106 с

²² См. Цыганков П. А. Теория международных отношений - М 2002 - 107с

По мнению этих авторов, «концентрируя власть» в целях сохранения либеральных ценностей и расширения области их распространения, данная организация дает возможность поддержания баланса между высокоразвитыми странами Европы, Северной Америки и Японией, который может нарушиться, если картина в мире изменится²³.

Подобную позицию разделяют и некоторые российские сторонники либерального подхода. Они полагают, что, трансформируясь из «семерки» в «восьмерку», «клуб» олицетворяет вершину формирующейся однополярной моноструктуры в мире, где «острота и нетерпимость» еще сохраняющихся противоречий все более снижается с уровня военного противостояния до уровня разрешения экономических рыночных, коммерческих споров и проблем»²⁴.

Недостатком этих работ является то, что их авторы склонны принижать роль государств на международной арене.

Предметом исследования являются геополитические аспекты политики G7/G8 неформального, но в тоже время очень значимого актора международных отношений. Геополитика как наука сегодня значительно шире по смыслу и глубже по содержанию. Она изучает весь спектр внешнеполитических отношений между государствами, поскольку практически всякое политическое решение имеет пространственное выражение.

Пристальное внимание к геополитическим аспектам политики ведущих акторов мировой политики связано, прежде всего, с необходимостью оценки формирования нового мирового порядка. Геополитические факторы являются наиболее постоянными в политике ведущих акторов мировой политики и во многом определяют характер и направления развития системы современных международных отношений в целом.

В отличие от классических геополитических концепций, современная геополитика рассматривается как геополитика взаимодействия²⁵. Это означает, что реше-

²³ Kirton John J. The Seven-Power Summit as a New Security Institution. Ed. Dewitt D., Haglund D. and Kirton J. Oxford, Oxford University Press, 1993

²⁴ Соколов В. Россия перед выбором: стоит ли нам бороться за многополюсный мир? // Независимая газета - сценарий - 2001 - 16 мая

²⁵ См. Колосов В. А. Мироненко С. Н. Геополитика и политическая география - М., 2001 - 5 с

ние глобальных проблем возможно только в рамках коллективных действий и сотрудничестве ведущих акторов мировой политики.

Со своей стороны, мы предлагаем рассматривать геополитику как стратегию по определению жизненных интересов, сил и возможностей государства в пространстве других государственных образований, так же имеющих свои стратегии, планы и перспективы развития. Совокупность взаимодействия этих государственных стратегий с неформальными акторами международных отношений образуют практику мировой политики. Поэтому, объектом исследования является деятельность «клуба» в рамках системы современных международных отношений.

Кроме того, предметом исследования в данной работе также являются трансформация России в систему политико-экономических отношений проповедуемых членами «клуба» и положение самой России в организации.

Цель диссертационной работы состоит в том, чтобы на основе комплексного анализа политических, исторических, экономических, военно-стратегических, культурно-цивилизационных и других факторов изучить геополитические аспекты взаимодействия России и других участников «Большой восьмерки» в контексте современных международных отношений, проследить предпосылки возникновения, характер политики, а также эволюцию ее взаимоотношений с Россией.

Исходя из указанной цели, решаются следующие задачи:

- изучить предпосылки и историю возникновения «Большой семерки»;
- проанализировать современные геополитические концепции и идеи, рассматривающие роль акторов мировой политики;
- определить роль и место G7 в системе международных отношений как одного из неформальных механизмов современной мировой политики;
- рассмотреть политику G7 в отношении России и перспективы их взаимодействия в рамках G8;
- изучить тенденции развития глобальных и региональных проблем, которые затрагивают интересы G7 и России;
- выяснить позицию России по обсуждаемым вопросам в 1997-1998 гг;
- выявить разность интересов стран-участниц G8 на международной арене.

Методическую основу диссертации составляют традиционные методы политологии и социальных наук, такие как анализ изучаемой ситуации, наблюдение, изучение документов, сравнение и др

В ходе работы также были использованы эмпирические методы - непосредственное наблюдение за взаимодействием России с клубом, анализ отечественных и зарубежных СМИ, освещающих деятельность клуба. Это позволило обогатить работу конкретными примерами взаимоотношения России с остальными членами клуба, а также уточнить их позиции по принципиальным вопросам

Методологически, автор использует традиционный принцип историзма, предполагающий изучение проблемы в её зарождении, становлении и развитии

Основу базы источников исследования составили коммюнике, декларации, пресс-релизы, выступления лидеров G7/G8 и другие документы

Декларации и коммюнике саммитов, являются базовыми документами, которые при анализе деятельности G7/G8 в 1992-2005 годы дают нам возможность понять суть происходивших в «клубе» изменений, осветить текущую политику G7/G8, выявить ее реакцию на разные политические события в мире. Как уже отмечалось, важными источниками информации, использованными в нашей работе, являются публичные выступления и мемуары лидеров и высокопоставленных государственных деятелей стран G7²⁶

Заявления лидеров западных стран характеризуются двумя особенностями. С одной стороны, они выступают от имени своих государств, выражая тем самым специфику национальной позиции, с другой, преследуя общие интересы стран «Большой семерки», в своих речах отстаивают единую позицию по тем или иным вопросам

Статистические данные о мероприятиях, проводимых в рамках саммитов «клуба», дают возможность более объективного анализа процесса трансформации этой организации в 1992-2005 годах

Большинство указанных типов источников и другую информацию можно почерпнуть из сервера Университета Торонто²⁷ и специального интернет-сайта, на котором в дни саммитов проводится виртуальный дискуссионный форум с участием уче-

²⁶ Talbott S. *Russia Hand: A memoirs of the Presidential Foreign Policy*. N.Y. 2002. Giscard d'Estaing V. *Le pouvoir et la vie (Power and Life)* P., 1988. Bush G. *Looking Forward*. N.Y. 1989. Baker J. *The Politics of diplomacy*. N.Y. 1995. Илдин Б.Н. *Записки президента* - М. 1994

²⁷ <http://www.g7.utoronto.ca>

ных, политологов, дипломатов, специалистов и студентов различных университетов мира, занимающихся исследованиями деятельности этого международного института

Важным источником также могут служить Центр по изучению документов G7/G8 при Лионском университете (Франция), а также некоторые правительственные сайты, посвященные деятельности «клуба»²⁸.

Наконец, в работе широко использованы материалы таких периодических изданий, как «**Международная экономика и международные отношения**», «**Международная жизнь**», «**Международные процессы**», «**США-Канада: экономика, политика, культура**», «**Дипломатический ежегодник**», «**Независимая газета**», «**Известия**», «**Коммерсант-Ъ**», «**Всесообщество**», «**Эксперт**», «**Итоги**», «**Власть**» и некоторых других.

Практическая значимость исследования заключается в том, что основные положения и выводы **диссертации** могут быть использованы при осмыслении сложного процесса **взаимодействия** России с G7/G8, при подготовке общих и специальных лекционных курсов по **глобальным** политическим проблемам.

Помимо этого, **концептуальные** выводы и данные работы могут быть положены в основу специальных **разделов** при написании монографий, учебных пособий, посвященных отношениям России и G7/G8.

Апробация работы. Диссертация была обсуждена, одобрена и рекомендована к защите на заседании кафедры Мировой политики факультета международных отношений СПбГУ. Автор неоднократно выступал с научными докладами на общероссийских и петербургских **конференциях**.

Отдельные положения исследования были использованы для подготовки специального лекционного **выступления** перед магистрантами факультета международных отношений

Ряд выводов исследования **был** изложен в докладах автора на научно-методических конференциях проводимых в 1999 - 2003 гг.

Структура диссертации. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

²⁸ <http://www.g8online.org>, <http://www.g8usa.gov>, <http://www.sumg7.univ-lyon2.fr>

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность темы исследования, объект, предмет и хронологические рамки исследования, характеризуются степень научной разработки, источники, определяются цель и задачи исследования, научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе - «Роль и место «семерки/восьмерки» в мировой политике» - рассматриваются предпосылки возникновения и история становления «Большой семерки».

В начале 1970-х годов, завершив процесс послевоенной реконструкции, государства Запада, в первую очередь европейские, достигли больших успехов в деле региональной интеграции. В это же время Запад начинает испытывать определенные трудности с поставками энергоносителей с Ближнего Востока, что, с одной стороны, создавало реальную угрозу экономическим основам индустриального мира, а с другой, являлось лучшим доказательством взаимозависимости мировой системы. В этих условиях крупные акторы международных отношений стали создавать новые механизмы влияния на международную систему. Одним из них стала «Большая семерка». Развал Бреттон-Вудской валютной системы и формирование новых «экономических полюсов», которыми стали ЕЭС и Япония способствовали тому, что центр принятия решений в области мировой экономики сместился от МВФ к начавшимся с 1975 г. регулярным встречам лидеров стран G7, а также руководителей центральных банков и министров финансов. Уже тогда становится ясно, что для эффективного функционирования складывающейся системы необходимо распространить ее и на Советский Союз, так как только он мог стать альтернативным источником энергоносителей для западной экономики.

В свою очередь, сама заинтересованность западных стран в советских ресурсах становилась для СССР инструментом решения его геополитических задач. Возможно, по этой причине Москва, с одной стороны, поддерживала арабские страны, противопоставляя их Западу, с другой, - предлагала европейским государствам нефть и газ, стремясь сблизиться с Западной Европой, и таким образом решить одну из важнейших геополитических задач, поставленных перед Россией еще Петром I.

Можно утверждать, что взаимодействие стран «семерки» осуществляется на основе их приверженности «западным» ценностям, благодаря чему G7 была и остается сообществом единомышленников и союзников, члены которого могут не соглашаться друг с другом в частности, но всегда едины в главном – в желании обеспечить геополитическое доминирование Запада над остальным миром. Поэтому неудивительно, что геополитические идеи ряда западных исследователей воспринимают внешний мир только в категории «свой – чужой». При этом «чужие», как правило, являются источником опасности и угроз. Отсюда делается вывод – чтобы «чужой» перестал быть источником даже потенциальной опасности, его нужно сделать похожим на «нас», то есть трансформировать в систему западных ценностей. Для успешного осуществления этой политики неформальный механизм системы международных отношений G7/G8 легитимизирует свои решения через признанные субъекты международного права, такие как ООН, МВФ, НАТО и др.

Усилению роли «клуба» на мировой арене способствуют и различные геополитические факторы. Во-первых, в отличие от времен колониального раздела мира, сегодня, ведущие страны Запада выступают на мировой арене совместно. Это придает новое качество их внешней политике и делает неизбежным корпоративный характер действий «клуба» в отношениях Востока и Юга. Во-вторых, «клуб», переходит от решения экономических задач к комплексному рассмотрению проблем мировой политики, в том числе в области безопасности. В-третьих, G7/G8 становится геополитической коалицией, в которой расхождение национальных интересов государств-участников не носит фундаментального характера.

Перечисленное позволяет сделать вывод о том, что «клуб» является ключевым неформальным механизмом в координации политики Запада на мировой арене.

Вторая глава - «Предпосылки трансформации G7 в G8», повествует о факторах, способствовавших вступлению России в «клуб».

На рубеже 1980-1990-х годов «Большая семерка» еще не занимала главенствующего положения в системе международных отношений, в том числе из-за наличия на мировой арене сильного игрока в лице СССР. По этой причине с началом «перестройки» интерес к «советскому вопросу» усилился многократно. Уже на Оттавском саммите 1988 года обсуждению отношений с СССР было уделено много внимания. В

1989 году СССР также сделал шаг навстречу «клубу». Тогда, во время Парижского саммита, члены «семерки» смогли познакомиться с письмом руководителя СССР, адресованным председателю саммита - президенту Франции Ф.Миттерану. В нем советский лидер предлагал строить отношения со странами «семерки», исходя из политики «нового политического мышления».

В свою очередь в G7 понимали, что сотрудничество СССР позволяет Западу расширить границы своего геополитического влияния в мире, так как «клуб» получает возможность активно контролировать социально-экономические процессы, происходящие в Советском Союзе и социалистических странах.

После развала Советского Союза G1 получил геополитические преимущества на международной арене, что способствовало укреплению его лидерства в мире. Последнее привело к началу трансформации «клуба», которая через несколько лет превратила его в важный неформальный институт системы современных международных отношений. В этот период в центре внимания G7 находились три основные проблемы. Первая, традиционная - решение макроэкономических вопросов. Вторая - обсуждение ключевых международно-политических проблем и третья, - вставшая на повестку дня после развала СССР, - определение характера отношений с Россией.

В отношениях Запада и новой России проявлялись две противоположные тенденции: с одной стороны, Запад хотел видеть Россию открытой внешнему миру, с другой, он сам фактически закрывался для нее, делая, таким образом, потребность в сотрудничестве более необходимой для России, нежели для себя. Это позволило Западу самому определить место России в новой системе международных отношений.

Готовность России принять такие условия вызывала сомнения, но ограниченность российских финансово-экономических ресурсов в начале 90-х гг. позволяла оптимистам на Западе рассчитывать на то, что, в конечном счете, она будет вынуждена сделать сближение с Западом основным приоритетом своей внешней политики.

В свою очередь, Россия, имея, прежде всего, финансово-экономические обязательства перед G7, не пыталась создать самостоятельный центр силы и отказалась от великодержавных традиций. При этом статус ядерной державы, полученный Россией в наследство от СССР, создал важные предпосылки для того, чтобы и Запад был заинтересован в налаживании с ней доверительных отношений.

Со временем России была предоставлена возможность на поэтапное вхождение в «клуб», что в конечном итоге, должно было поднять ее роль в системе новых международных отношений. Активное вовлечение России в деятельность G7 началось с 1994 года, когда на саммите в Неаполе впервые присутствовала делегация из России. Уже тогда ряд экспертов указывали на то, что это большой успех России, и что через несколько лет G7 действительно трансформируется в G8²⁹.

Следующие геополитические реалии того времени благоприятствовали включению России в «клуб»: во-первых, Россия практически признала неизбежность расширения НАТО на Восток; во-вторых, в 1996 году она пошла на подписание Хасавюртовских соглашений; в-третьих, признала границы Украины и тем самым подтвердила слабость своих позиций в СНГ; в-четвертых, продолжалось осуществление т.н. «либеральных реформ», несмотря на то, что они ставили экономику и население страны в тяжелое положение.

Но даже в этих условиях не все одобряли прием России в G7. Критики этого решения отмечали слабое влияние России на глобальную экономику. Поэтому неудивительно, что долгое время Россия не допускалась к обсуждению экономических и финансовых вопросов. Однако, во время балканского кризиса стало ясно, что влияние государства на систему международных отношений определяется не только его возможностями в системе мировой экономики. Дипломатический марафон по урегулированию балканского кризиса, начавшийся при содействии стран G8, был завершен принятием в Кельне совместной резолюции министров иностранных дел стран-участниц «клуба». Ряд важных положений этого документа был в него включен по настоянию России. Таким образом, была подведена черта под определенным этапом развития международных отношений, в которых Россия не занимала традиционно присущего ей места великой державы. Кроме того, «особое мнение» России, которая квалифицировала действия НАТО как агрессию против Югославии, в целом, определило ее будущую позицию в послевоенном мире.

Сегодня мы можем сказать, что полноправное членство в G8 позволило России поднять на новый уровень межгосударственные отношения с каждым участником этого клуба, что, в свою очередь, способствовало росту ее международного автори-

²⁹ *Garavogena G and Padoan PC The G7 Agenda old and New Issues - The International Spectator, 1994, N2*

тета. Тем более, что с геополитической точки зрения, она всегда занимала центральную позицию, находясь в сердцевине Земли, которая в терминологии геополитики обозначается как «хартленд». Последний традиционно является объектом геополитических интересов не только ведущих стран мира, но и других государств - региональных лидеров, поэтому взаимоотношения с Россией имеет большое геостратегическое, геоэкономическое и цивилизационное значение для остальных членов G8

В третьей главе - «Внутренние противоречия и перспективы развития G7/G8» рассматривается разность интересов стран-участниц G7/G8 на международной арене и возрастающая роль России в «клубе».

Окончание «холодной войны» знаменовало собой не только победу Запада над Востоком, но и исчезновение внешней угрозы для западных стран-членов клуба, которая играла важную роль в игнорировании внутренних противоречий. В первую очередь между «европейцами» и США. Сегодня Европа, ощущая свою материальную и силовую мощь, играет совершенно иную роль в международных отношениях. Попытка европейцев создать собственный миропорядок, направлена на расширение контроля над мировыми финансами и защиту своей экономики от кризисов, что, в свою очередь, должно способствовать росту их влияния на всю систему международных отношений.

В условиях экономического противостояния с объединенной Европой, постепенно принимающего глобальный характер, США все больше и больше нуждаются в поддержке Японии, которая сама по себе тоже является экономическим конкурентом Соединенных Штатов. Американцы и европейцы стремятся «перетянуть» Японию на свою сторону, используя для этого различные средства. Японцы поддерживают тесные отношения с США, особенно в военной сфере, так как американское военное присутствие в азиатско-тихоокеанском регионе позволяет японцам решать проблемы своей национальной безопасности практически за чужой счет.

Сегодня страны, образующие обозначенные центры силы, стремятся сглаживать имеющиеся противоречия в рамках «семерки/восьмерки». При этом следует отметить, что противоречия между членами «клуба» не являются такими уж непреодолимыми и, в случае возникновения нового центра силы, «клуб» готов быстро «за-

быть» противоречия между собственными членами и объединиться для противодействия внешнему давлению.

Необходимость совместных действий на международной арене ради сохранения своего лидерства, с одной стороны, и нарастающие противоречия между членами «клуба», с другой стороны, подталкивают их всех вместе и каждого в отдельности к поиску союзника, способного стать опорой в развитии мировой экономики и системы международной безопасности. Очевидно, что на современном этапе развития подобным потенциалом обладают только две страны - Россия и Китай.

На первый взгляд, сотрудничество с Китаем является для Запада более .предпочтительным, так как эта страна обладает гигантским экономическим потенциалом, а ее военные расходы почти сопоставимы с военными тратами США. Однако Запад не торопится к чрезмерному сближению с Китаем. Причин этому несколько. Во-первых, уже очевидно, что скоро китайская экономика столкнется с серьезными трудностями. Во-вторых, «загадочный восточный менталитет» пугает Запад больше, чем «загадочная русская душа». В-третьих, и, пожалуй, в главных, Китай стремится к глобальному доминированию, что не устраивает не только США, но и других членов «клуба».

В отличие от Китая Россия сегодня практически не претендует на роль государства, стремящегося к мировому лидерству. Мало того, после развала Советского Союза она стала главным сторонником и проповедником концепции «многополярного мира». Сама Россия с конца 1990-х годов стремительно формирует новую национальную идентичность, составной частью которой является приверженность либеральным идеям, что автоматически подталкивает Россию к тесному сотрудничеству с Западом.

Сегодня уже очевидно, что не только Россия заинтересована в сотрудничестве с Западом, но и члены «клуба» хотят видеть ее в своих рядах. Мало того, невооруженным глазом видно, что за влияние на Россию началась серьезная борьба между США и европейскими членами «клуба», и только Япония не проявляет видимого интереса к этому процессу. Это связано с тем, что на рубеже 1980-1990-х гг. она рассчитывала на быстрое и выгодное для себя решение проблемы спорных территорий, но вскоре стало очевидно, что Россия не готова легко расстаться с островами ради заключения мирного договора. Это и стало причиной ослабления внимания Японии к России. Од-

нако с учетом того, что «страна восходящего солнца» нуждается в российской поддержке для получения статуса постоянного члена СБ ООН, а также для налаживания отношений с Северной Корей и Китаем, которые традиционно не питают особой любви к японцам, можно ожидать и вступления Японии в «схватку» за Россию.

Все перечисленные факторы, безусловно, уже привели к росту политического веса России, как в «клубе», так и во всем мире. В ближайшее время этот процесс получит еще больший толчок, т.к. Россия фактически стала военным и экономическим союзником Запада в борьбе с международным терроризмом. В этом контексте, нестабильность на Ближнем Востоке, которая далека от своего разрешения, будет заставлять страны G8 искать альтернативу поставкам энергоносителей из данного региона. В этом плане Россия может стать важным партнером Запада, так как у российских продавцов энергоносителей фактически нет антизападных идей, и их доходы не направляются на финансирование международного терроризма.

Сближению России с Западом и росту ее влияния на мировую политику способствует и то, что она сохранила свое уникальное геополитическое положение, и что она играет одну из ключевых ролей в обеспечении стратегической стабильности в мире и является твердым сторонником нераспространения оружия массового уничтожения.

Главным препятствием на пути расширяющегося влияния России на международной арене, особенно на европейском направлении, является продолжающееся расширение НАТО и ЕС. В осуществлении политики расширения НАТО наиболее активную роль играют США, склонные считать, что военное присутствие в Восточной Европе позволит странам региона получить ряд экономических и политических преимуществ перед Россией, что не позволит российской стороне вновь включить их в орбиту своего влияния.

Другим препятствием на пути роста влияния России, как в мире, так и в самом «клубе» был тот факт, что российская экономика долгое время не могла выйти из состояния кризиса. Однако высокие темпы роста российской экономики, наблюдаемые за последние годы на фоне замедления и падения этих показателей в экономически

развитых странах, позволяют говорить о создании почвы для равноправного участия России в саммитах «восьмерки».

Таким образом, современное геополитическое и геостратегическое положение России объективно предопределяет воздействие на нее традиционных и усилившихся на рубеже веков оппонентов. Их давление будет ощущаться в политической, экономической, военной, информационной и социальной сферах.

В свою очередь, ряд факторов может способствовать росту влияния России на Запад, что, в конечном итоге, должно привести к еще большему их сближению. К таким факторам можно отнести: огромный рынок России, заинтересованность западных производителей в сырье и энергоносителях, поставляемых на мировые рынки Россией, начавшееся военно-техническое сотрудничество России с западными странами, совместное освоение космоса, заинтересованность Запада в прекращении поставки российских систем вооружений ряду государствам «Юга», необходимость борьбы с распространением ОМУ. Кроме этого важными аспектами взаимодействия России с членами «клуба» останутся проблемы международной безопасности и борьба с международным терроризмом.

Между тем, признание России в качестве равноправного члена G8 дает большие выгоды и самому «клубу», так как отныне его решения по различным аспектам международных проблем получают дополнительную легитимизацию, что автоматически способствует росту влияния «клуба» на мировую политику.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, формулируются выводы и обобщения, вытекающие из содержания.

По теме диссертации опубликованы следующие работы автора:

- 1 Роль энергоресурсов во внешней политике России // Материалы III Всероссийского научно-методической конференции, 10-11 июня 1999 года - СПб СПбГТУ, 1999 - 0,1 п л
- 2 Контроль над поставками энергоносителей в Европу в контексте взаимоотношений России и стран «семерки» // Материалы IV Всероссийского научно-методической конференции, 8-9 июня 2000 года - СПб СПбГТУ, 2000 - 0,1 п л
- 3 Государства в системе геополитических интересов // Материалы V Всероссийского научно-методической конференции, 8-9 июня 2001 года - СПб СПбГТУ, 2001 - 0,2 п л
- 4 Геополитические аспекты присоединения России к «семерке» // Россия в глобальном мире Социально-теоретический альманах-№3, СПб Нестор, 2002 - 0,4 п л
- 5 G7/G8 как неформальный механизм в системе международных отношений // Россия в глобальном мире Социально-теоретический альманах №4, - СПб Нестор, 2003 - 0,4 п л
- 6 Некоторые разногласия между странами-участниками G7/G8 на международной арене // Россия в глобальном мире Социально-теоретический альманах №5 часть I, - СПб Нестор, 2003 - 0,4 п л

**Отпечатано в цифровом
копировальном центре «Восстания-1»
СПб, ул. Восстания д. 1.
Подписано в печать 20.05.05
Тираж 100 экз.**

(552

09 MAR 2005