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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Формирование системы обеспечения качества аудита в российских аудиторских организациях"

Актуальность темы исследования. Развитие аудита в России связано с новыми экономическими условиями, с внедрением в практику аудиторской деятельности международных стандартов, динамичным развитием информационных технологий. Одной из наиболее актуальных задач аудиторской деятельности, определенной концепцией долгосрочного социально-экономического .развития Российской Федерации до 2020 г., является повышение I эффективности и качества оказываемых услуг.

Вопросы качества услуг и его оценки находятся на стыке интересов аудиторов, их клиентов и других пользователей информации.

Тем не менее, позитивная динамика интереса к проблеме качества аудита сопровождается негативными тенденциями давления со стороны покупателей аудиторских услуг, осуществления аудиторами некачественных проверок, появления недобросовестной конкуренции.,

В новых условиях недостаточно соответствовать требованиям федерального законодательства Российской Федерации, стандартам, первостепенное значение для обеспечения качества работы» аудиторских организаций/ приобретает использование системного подхода в решении задач повышения качества аудита. Формирование системы обеспечения качества аудита представляет собой исследование влияния на него различных внешних и внутренних факторов и является достаточно сложным процессом.

Осуществление руководством аудиторской организации действенных мер по формированию системы обеспечения качества возможно только при использовании адекватных форм и методов работы, наличии высококвалифицированных кадров и развитой информационной среды. Первостепенное значение для повышения качества информации приобретают внутренние документы организации. Разработка внутренних стандартов аудиторских организаций лежит в основе их качественной и эффективной работы.

Исследование качества оказываемых услуг в аудиторских организациях позволило выявить существенные недостатки. В большинстве организаций отсутствуют методики и внутренние стандарты аудита, не выстроены системы внутрифирменного контроля качества, недостаточное внимание уделяется формированию кадрового потенциала.

Для того чтобы устранить перечисленные недостатки, повысить качество предоставляемых услуг и эффективность функционирования структуры, методик, процессов и ресурсов, а вместе с ними и доверие пользователей информации к результатам работы аудиторских организаций, нужна система - система обеспечения качества аудиторской деятельности.

Актуальность проблемы формирования системы обеспечения качества аудита подтверждается вниманием к ней отечественных и зарубежных ученых.

Степень разработанности проблемы. Вопросам качества аудита в экономической науке уделяется большое внимание.

Теоретические и прикладные аспекты повышения качества аудита освящены в трудах отечественных ученых и практиков: Бычковой С.М., Данилевского Ю.А., Ивашкевича В.Б., Крикунова А.В., Лабынцева Н.Т., Мельник М. В., Панковой С.В., Романова А.Н., Скобары .В.В., Сычева Н.Г., Старовойтовой Е.В., Суйц В.П., Шаталова С.Д., Шеремета А.Д. и зарубежных авторов: Адамса Р., Андерсона X., Бениса М., Лоббека Дж., Робертсона Дж. К.,Кармайкла Д. Р., Монтгомери Р.

Методологией формирования системы контроля качества аудита в России занимались: Андреев В.Д., Гутцайт Е.М., Итыгилова Е.Ю., Калиничева Р.В., Ремизов Н.А., Руф А.Л., Садыкова Т.М., Соколов Б.Н., Шапигузов С.М., и др.

Проблемы разработки внутренних стандартов аудита, их сущность и классификация исследованы отечественными учеными - Бариленко В.И., Барышниковым Н.П., Богомоловым A.M., Галкиной Е.В., Глущенко А.В., Ковалевой A.M., Краевым А.В., Краевой О.А., Макаровой Л.Г., Морозовой Ж.А., Парушиной Н.В., Подольским В.И., Сиротенко Э.А., Ситниковой В.А., Суворовой С.П.

Однако методология и методика обеспечения качества аудита не разработаны в достаточной степени. Нереализованным аспектом повышения t 4 качества оказываемых услуг остается использование системного подхода к обеспечению качества аудита, и создание такой системы на практике затруднено по причинам недостаточной разработанности ее структуры, а также методов, приемов и инструментов построения.

Потребность в адекватной современным условиям системе обеспечения качества аудита в российских аудиторских организациях предопределили выбор темы диссертации, постановку цели и задач исследования.

Цель диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании необходимости построения системы обеспечения качества аудита в российских аудиторских организациях и разработке методического инструментария формирования элементов данной системы.

Для достижения поставленной цели, в диссертации решаются следующие задачи:

- уточнить понятие категории «качество аудита», исследовать основные теоретические подходы к обеспечению качества аудиторской деятельности;

- проанализировать факторы, учитываемые при построении системы I обеспечения качества аудита, произвести их группировку;

- исследовать организацию внутреннего и внешнего контроля качества аудита в России, уточнить порядок контроля, механизмы и методологию контрольных процедур;

- критически оценить современное состояние рынка аудиторских услуг в России, выработать объективные показатели для оценки способности аудиторских организаций оказывать услуги с необходимыми качественными характеристиками; разработать структурно - функциональную модель системы контроля качества аудита;

- выявить основные закономерности, особенности и принципы построения системы обеспечения качества аудита;

- структурировать систему обеспечения качества аудита в российских аудиторских организациях и дать практические рекомендации по ее внедрению;

- представить методы оценки и повышения эффективности системы обеспечения качества аудита.

Предметом исследования явились теоретические аспекты; методические и практические вопросы, связанные с формированием системы обеспечения качества аудита.

Объектом исследования выбраны аудиторские организации г. Волгограда и Волгоградской области.

Методологической основой исследования послужил диалектический подход к явлениям и процессам хозяйственной жизни. В процессе исследования применялись процессный и системный подходы к изучаемой проблеме обеспечения качества аудита, методы научного познания, такие как наблюдение, сравнение, анализ и синтез, а так же абстрактно-логический, экономико-статистический, монографический методы исследования.

Теоретическую базу диссертационного исследования составляют научные труды отечественных и зарубежных ученых в области разработки методов по контролю и оценке качества аудита в РФ, законодательные акты Министерства Финансов РФ, Госкомстата, Комиссии по аудиторской деятельности при Правительстве РФ, ряда других министерств и ведомств, международные стандарты аудита Международной федерации бухгалтеров (IFАС), материалы научных и научно-практических конференций.

Информационной базой работы послужили методические и инструктивные материалы Министерства финансов РФ по вопросам организации аудита, аналитические материалы в периодической печати, монографической и другой научной литературе, а также результаты, полученные автором в процессе наблюдений и внедренческой деятельности.

Научная новизна диссертационной работы заключается в> системном исследовании и теоретическом обосновании необходимости построения, системы обеспечения качества аудита в российских аудиторских организациях, а также в выработке конкретных методик и предложений по формированию элементов данной системы и оценке ее эффективности.

Наиболее существенные результаты, содержащие научную новизну исследования, заключаются^ следующем:

- дано авторское определение категории «качество аудита» как соответствие выполняемых аудитором процессов, связанных с проведением проверки, требованиям пользователей информации, содержащейся в аудиторском заключении. Сформулированы ключевые составляющие формирования качества аудита и выявлены проблемы обеспечения качества услуг, обусловленные отсутствием механизмов построения системы обеспечения качества и внешним нормативно-правовым регулированием процесса формирования системы обеспечения качества аудита;

- изучены и классифицированы факторы, оказывающие влияние на качество аудита, выявлены две основные группы, включающие в себя внешние (институциональные, экономические, целевые, политические) и внутренние (материальная база, персонал, управление) факторы обеспечения качества аудита, обуславливающие целесообразность формирования системы обеспечения качества аудита;

- определен и уточнен порядок контроля качества аудита, обоснована необходимость построения действенной системы контроля как одного из ключевых элементов, обеспечивающих качество аудита, уточнены критерии оценки качества аудита, дана авторская группировка критериев, относящиеся к качеству: работы аудиторской организации, отдельной проверки, кадровой политики, позволяющая учесть динамику характеристик, присущих качеству аудита, при его оценке;

- проведен анализ характерных особенностей и тенденций развития рынка аудиторских услуг в России; осуществлена оценка качества работы аудиторских организаций г. Волгограда и Волгоградской области в соответствии с критериями качества аудита. Разработана структурно - функциональная модель системы контроля качества аудита, позволяющая повысить эффективность проводимых контрольных процедур за счет регламентации объектов, субъектов контроля, применения системного и процессного подходов;

- выявлены принципы и требования, предъявляемые к системе обеспечения качества аудита. Структурирована система обеспечения качества аудита, состоящая из гармонично сочетающихся элементов: кадрового потенциала аудиторской организации, автоматизированной информационной системы, системы внутреннего контроля качества аудита, системы методологии и внутренней стандартизации. Обоснована необходимость выделения центра методологии и стандартизации (ЦМС) в аудиторских организациях;

- разработаны и предложены этапы формирования системы обеспечения качества аудита в российских аудиторских организациях, базирующейся на выделении жизненных циклов в аудиторских услугах, использовании системного и процессного подходов, интеграции стандартов системы ИСО и федеральных правил (стандартов) по аудиторской деятельности в РФ, и даны практические рекомендации по внедрению данной системы;

- представлен метод оценки эффективности предложенной системы обеспечения качества аудита с использованием нефинансовых показателей. Сформулированы направления повышения эффективности данной системы: ориентация на пользователей информации, лидерство руководителя, повышение эффективности работы персонала, процессный подход, системный подход к обеспечению качества, постоянное улучшение, принятие решений, основанное на фактах, взаимовыгодные отношения с клиентами, разработка внутренних стандартов и их постоянная актуализация.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость исследования состоит в научном обобщении, уточнении и разработке новых положений и подходов к обеспечению качества аудита в российских аудиторских организациях.

Практическая значимость исследования заключается в разработке методики постановки и поддержания системы обеспечения качества аудита.

Рекомендации по формированию системы контроля качества аудита, кадрового потенциала аудиторской организации, внутренней стандартизации и системы автоматизации аудиторской деятельности могут послужить для дальнейших разработок в области обеспечения качества услуг.

Практические рекомендации диссертации по вопросам оценки и повышения эффективности системы обеспечения качества аудита могут быть полезны в работе аудиторов, менеджеров среднего и высшего уровня.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические и практические положения диссертации были раскрыты в докладах на научно-практических конференциях и методических семинарах (г. Волгоград и г. Ахтубинск в 2004-2008 гг.) и опубликованы в форме статей в сборниках научных трудов.

Основные теоретические разработки используются в учебном процессе при подготовке бакалавров, специалистов и магистров в курсах «Основы аудита», «Аудит», «Внутренний аудит» в Волгоградском государственном университете. Отдельные практические положения внедрены и используются в деятельности аудиторских организаций г. Волгограда: ООО «Юг Консалтинг», ЗАО «Аудит -Эксперт», что подтверждено соответствующими актами внедрения результатов исследования.

Публикации. По материалам проведенных исследований опубликовано 10 научных работ общим объемом 3,26 п. л. В том числе изданиях, рекомендованных ВАК 3 работы объемом 1,55 п.л.

1. Качество аудита и его роль в становлении и развитии рынка аудиторских услуг

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Худякова, Анна Сергеевна

Заключение

В последние годы существенно возрастают требования к качеству аудиторских услуг, как одному из факторов развития рынка аудита в России.

Создание действенной системы обеспечения качества аудита является одним из ключевых направлений повышения эффективности работы аудиторских организаций и позволит повысить эффективность функционирования организационной структуры, методик, процессов и ресурсов и в конечном итоге качество предоставляемых услуг.

Основные научные выводы и практические результаты исследования заключаются в следующем:

1. уточнено понятие категории «качество аудита», - это совокупность процессов, выполняемых аудитором при проведении проверки, обеспечивающих удовлетворение пользователей в информации, содержащейся в аудиторском заключении, что позволяет разрабатывать и совершенствовать способы повышения качества, применять системный и процессный подходы к обеспечению качества аудита и воздействовать на эффективность процессов. Раскрыта сущность системного подхода к обеспечению качества; определены и уточнены три основных элемента, определяющих качество аудита — объект, характеристики и удовлетворение потребностей;

2. проанализировав влияние различных факторов на качество аудита, нами предложена их группировка на внешние (институциональные, экономические, целевые, политические) и внутренние (материальная база, персонал, управление) факторы обеспечения качества аудита. При этом изучение и классификация внешних факторов позволит эффективно выстроить систему обеспечения качества аудита, а внутренних факторов -оценить возможности улучшения качества услуг и развития аудиторской организации;

3. по результатам исследования выработаны три группы критериев оценки качества работы аудиторской организации (относящиеся к качеству работы аудиторской организации, относящиеся к качеству аудиторской проверки, относящиеся к качеству кадровой политики) позволяющие учесть динамику характеристик, присущих качеству аудита, при его оценке;

4. на основании выделенных критериев оценки качества аудита нами были разработаны анкеты, по результатам анализа которых можно оценить качество работы аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов. С помощью этих анкет лицо, уполномоченное на проведение контроля, сможет быстро выявить соответствует ли работа аудиторской организации предъявляемым требованиям;

5. изучив требования к контролю качества в нормативных документах, а также I труды различных авторов, посвященные контролю качества аудиторской деятельности, нами определены и уточнены порядок контроля качества аудита, обоснована необходимость построения действенной системы контроля как одного из ключевых механизмов, обеспечивающих качество аудита;

6. по результатам анализа характерных особенностей и тенденций развития рынка аудиторских услуг в России нами выявлен ряд особенностей, таких как низкий уровень развития рыночной инфраструктуры и конкурентной среды; недостаточное законодательно - правовое и нормативное регулирование в области обеспечения качества аудита, которые ставят аудиторские организации перед необходимостью самостоятельной выработки методик по постановке и оценке системы обеспечения качества аудита. Невысокое качество услуг в исследуемых организациях г. Волгограда и Волгоградской области говорит о необходимости создания системы обеспечения качества аудита;

7. в связи с тем, что одним из основных механизмов обеспечения качества аудиторских услуг является контроль, нами разработана структурно -функциональная модель системы контроля качества аудита, позволяющая повысить эффективность проводимых контрольных процедур за счет регламентации объектов, субъектов контроля, применения системного и процессного подходов;

8. нами выделены критерии системы обеспечения качества аудита — целостность, согласованность с общей системой развития предприятия, внутренняя согласованность, согласованность с внешней средой, дееспособность;

9. нами 1 предложено построение системы обеспечения качества аудита, включающей в себя четыре взаимосвязанных элемента: кадровый потенциал аудиторской ' организации, автоматизированную информационную систему, систему внутреннего контроля качества аудита, систему методологии и внутренней стандартизации;

10. для оптимизации организационной структуры, соответствующей требованиям цели и задач формирования системы обеспечения качества аудита, мы предлагаем выделение в отдельную структурную единицу, центра методологии и стандартизации (ЦМС) в каждой крупной и средней аудиторской организации.

11 .чтобы обеспечить устойчивое улучшение качества нами структурирована система обеспечения качества аудита, в основу которой легла ориентация на стандарты системы ИСО, интегрированные нами с федеральными правилами (стандартами) по аудиторской деятельности в Российской Федерации и другими нормативными требованиями к качеству аудита;

12.для оценки эффективности системы обеспечения качества аудита и анализа ее показателей нами предлагается использовать идеологию метода управления предприятием на основании сбалансированной системы показателей, а именно целевая или результативная оценка, т.е. отношение результатов к установленной цели. Нами выявлены нефинансовые показатели, на основании которых можно делать выводы об эффективности системы;

13.с целью помощи аудиторским организациям в достижении конкурентного преимущества на рынке аудиторских услуг автором сформулированы направления повышения эффективности данной системы: ориентация на пользователей информации, лидерство руководителя, повышение эффективности работы персонала, процессный подход, системный подход к обеспечению качества, постоянное улучшение, принятие решений, основанное на фактах, взаимовыгодные отношения с клиентами, разработка внутренних стандартов и их постоянная актуализация.

Автор надеется, что разработанные им рекомендации по формированию системы обеспечения качества аудита позволят аудиторским организациям создать качественно ориентированную культуру оказания услуг.
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