

На правах рукописи

Лаптев Валентин Владимирович

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ СОЦИАЛЬНЫХ
ИЗМЕНЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 22.00.04 - социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Казань - 2004

Диссертация выполнена на кафедре социологии Казанской государственной
архитектурно-строительной академии

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор Падерин Валерий Константинович

Официальные оппоненты: доктор социологических наук,
профессор Карцева Лидия Валерьевна
кандидат социологических наук,
доцент Махнина Фарида Мунировна

Ведущая организация: Казанский государственный технический университет им. А.Н. Туполева.

Защита состоится «11 ноября» 2004 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета К 212.081.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата социологических наук при Казанском государственном университете по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, корпус 2, ауд. 1111.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета

Автореферат разослан «8 октября» 2004 года

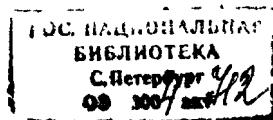
Ученый секретарь
диссертационного совета

С.А. Ахметова

Общая характеристика работы

Актуальность темы. Социальные изменения, переживаемые российским обществом с середины 1980-х годов до настоящего времени, - предмет многочисленных дискуссий отечественных социологов, политологов, историков и философов. Их общая интонация заключается в стремлении «ухватить» стержень перемен, стремительно охвативших многомиллионную страну и затронувших интересы всех без исключения слоев российского общества. Радикализм общественно-политических преобразований в России, при изначальном отсутствии серьезной научной рефлексии социально-экономических, политических и культурных последствий этого процесса стал основной причиной глубокого кризиса, охватившего сегодня все стороны жизнедеятельности общества. При этом, несмотря на значительный фактический материал, накопленный в ходе социологических исследований отечественными и зарубежными учеными, по-прежнему отсутствует в достаточной мере аргументированный и объективный научный анализ причин, вызвавших столь кардинальные общественные изменения, равно как и основные социокультурные последствия данных изменений.

Одной из наиболее значимых сегодня в России проблем остается пересмотр «стратегий» реформирования, модернизации, приватизации, которые определились на рубеже 80-х - 90-х годов прошлого века и были основаны на концепции механического переноса западных институтов и моделей на особенности развития российского общества. Провал данных стратегий лишний раз продемонстрировал недопустимость и необоснованность слепого подражания, без учета социокультурных особенностей собственной страны.



Актуальность данного диссертационного исследования определяется необходимостью научного осмыслиения современных процессов трансформации российского общества, направленности и путей развития страны, пересмотра отношения к различным концепциям развития общества, типам модернизации и реформирования, которые разрабатывались в основном западными учеными, выработки собственного видения процесса социополитического, экономического и культурного развития России в начале нового тысячелетия.

Степень научной разработанности темы. Характер выбранной темы предполагает обращение к широкому кругу научной литературы, охватывающей ее различные аспекты, изученные в разной степени.

Выявление социокультурных последствий социальных изменений в современном российском обществе неразрывно связано с теоретическими концепциями социальных изменений. В зарубежной и отечественной науке социальные изменения стали объектом внимания многих ученых, представляющих различные отрасли общественного знания, в результате чего изучение данной проблемы в настоящее время является междисциплинарным. Отдельные аспекты социальных изменений в той или иной мере представлены в трудах отечественных и зарубежных социологов, культурологов, политологов, историков.

Первые теоретические разработки в области социальных изменений в зарубежной социологии представлены в трудах О. Конта, Г. Спенсера Ф. Тенниса, Э. Дюркгейма¹. Эти исследователи исходили из представления о социальном изменении как эволюционном, закономерном процессе, в ходе которого общество постепенно прогрессирует от более простых форм

¹ См Конт О Дух позитивной философии // Западно-европейская социология XIX века Тексты - М Междунар Ун т Бизнеса и Управления, 1997 - С 7-93, Спенсер Г Опыты научные, политические и философские - Mn Современ Литератор, 1999, Теннис Ф Община и общество —электронная версия, опубликованная на сайте Социологического журнала www.nir.ru/scipub/sj/34_tennis.htm, Дюркгейм Э О разделении общественного труда Методы социологии -М Наука, 1990

социальной организации к более сложным и дифференцированным. Одновременно с данным подходом в социологии сложилась вторая группа теорий, основанная на идеях К. Маркса, в которых подчеркивается значение в первую очередь классовых общественных конфликтов, политической и идеологической борьбы как основных механизмов фундаментальных социальных изменений¹.

Во многом подобная тенденция противостояния эволюционного и революционного подходов к пониманию сути социальных изменений сохранялась и в XX столетии. Эволюционный подход в XX веке был представлен в работах американского социолога Т. Парсонса, а также в теориях модернизации, неомодернизации и конвергенции². В качестве примера неомарксистского подхода следует отметить теорию структурной зависимости Г. Франка³.

Из современных зарубежных теоретических исследований процесса социальных изменений следует выделить фундаментальные работы П. Штомпки, Э. Гидденса и У. Бека. Согласно концепции польского социолога П. Штомпки, социальные изменения, образующие исторический процесс, являются непрерывными и ничем не предопределеными. По мнению Штомпки, механизм социальных изменений постоянно обновляется, поскольку изменяются сами принципы человеческой деятельности⁴. В работах Э. Гидденса и У. Бека рассмотрены в первую очередь основные черты социальных изменений в связи с формированием

¹ См.: Маркс К. Социология. - М.: КАНОН-пресс-Ц: «Кучково поле», 2000.

² См.: Парсонс Т. Система современных обществ. - М.: Аспект Пресс, 1997; П. Сорокин Главные тенденции нашего времени. - М.: Наука, 1997

³ См.: Бессудное А. Мятеж периферии. - Электронная версия, опубликованная на сайте «Русский журнал»: www.russ.ru/politics/20010809-bes.html

⁴ См.: Штомпка П. Социология социальных изменений. - М.: Аспект Пресс, 1996.

в рамках современного западного общества так называемого «общества риска»¹.

Кроме этого необходимо отметить синергетическую теорию, связанную с именами И. Пригожина и Г. Хагена, центральной проблемой которой является взаимоотношение порядка и хаоса в ходе изменения любой социальной системы². В данном случае социальное изменение представляет собой непредсказуемый процесс, направленность которого обусловлена стремлением всей системы к максимальной устойчивости.

В особую группу следует выделить альтернативное как эволюционному, так и революционному подходам понимание процесса социальных изменений, которое основано на выделении особенных черт различных социокультурных систем. Данная группа теорий связана с именами Н. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби, С. Хантингтона и Л. Гумилева³.

В отечественной научной литературе можно выделить ряд теоретических работ по изучаемой теме. Так, в свете теории догоняющей модернизации рассматриваются социально-политические, экономические и духовные аспекты процесса социальных изменений российского общества в работах Н. Ф. Наумовой и В. Г. Федотовой⁴. Через призму социокультурного раскола внутри самой российской цивилизации

¹ См.: Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность / Цит. по электронной версии, опубликованной на сайте Высшей школы экономики: www.hse.ru/science/igiti//thesis5/5_2_1Gidd.pdf; Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну. - М.: Прогресс-Традиция, 2000.

² См.: Пригожий И. Конец определенности: Время, хаос и новые законы природы. - М.; Ижевск: R&C Dynamics, 2001.; Хакен Г. Синергетика. - М.: Мир, 1980.

³ См.: Данилевский Н.Я. Россия и Европа. - М.: Книга, 1991.; Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика: Исследования- изменения в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений. - СПб.: РХГИ, 2000.; Шпенглер О. Закат Европы. - Мин.: Харвест, М.:АСТ, 2000.; Тойнби А. Дж. Постижение истории: Сборник. - 2-е изд. - М.: Айрис-пресс, 2002.; Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории: Сборник. - М. Рольф, 2002; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций// Политические исследования, 1994, №1, - С. 33-49; Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало. - М.:Танас ДИ-ДИК, 1994.

⁴ См.: Наумова Н.Ф. Рецидивирующая модернизация в России: беда, вина или ресурс человечества? - М.: Эдиториал УРСС, 1999; Федотова В.Г. Модернизация «другой» Европы / РАН. Ин-т философии. - М., 1997.

анализирует специфику социальных процессов в России А.С. Ахиезер¹. Объяснение социальных механизмов трансформационного процесса в современной России представлено в работах Т.И. Заславской и В.А. Ядова². Кроме этого, следует отметить исследования О.Н. Яницкого, А. Белянина, К. Исаева, М.А Нураева, Р.М. Нураева и И.Т Райманова, которые посвящены проблемам функционирования общества в условиях формирования в современной России крайне рискованной среды и ее влияния на жизнь всего общества³.

Анализу конкретных социально-экономических, политических и культурных последствий процесса социальных изменений посвящены работы В. Н. Дахина, Н. М. Римашевской, М.Н. Руткевича, Ю.В. Арутюняна, В.Э. Бойкова, А.Я. Флиера⁴.

Однако, несмотря на большое количество литературы в отечественной социологии, посвященной проблеме социальных изменений России, многие важные социальные, теоретические проблемы остались в стороне. Так, например, по сей день в российской социологии открытым остается вопрос о причинах и движущих силах процесса социальных изменений,

¹ См Ахиезер А С Россия критика исторического опыта (Социокультурная динамика России) - 2-е изд.перераб и доп -Новосибирск Сибирский хронограф, 1997

² См Заславская Т И Социетальная трансформация российского общества - М «Дело», 2002 , Ядов В А Россия как трансформирующееся общество резюме многолетней дискуссии социологов - Электронная версия, опубликованная на сайте Института социологии РАН 2001 isras.ru/Publications/Yadov/Arti_Yad.htm

³ См Яницкий О Н Социология и рискология // Россия риски и опасности «переходного» общества сборник статей / Отв ред.ОН Яницкий -М Изд во Института социологии РАН 1998 , Белянин А Отношение россиян к риску и выбор в условиях неопределенности экспериментальное исследование Науч докл - М РПЭИ / Фонд Евразия, 1998 , Нураев М А , Нураев РМ , Раиманов ИТ Социально-экологические факторы в структуре качества жизни // Социологические исследования -1998 -№11 - С 108-117

⁴ См Дахин В Н Социальные последствия «либеральной революции» в России // Куда идет Россия? Альтернативы общественного развития / Общ Ред ТИ Заславской - М Аспект Пресс, 1995, Римашевская Н М Социальные последствия экономических трансформаций в России // Социологические исследования - 1997 - №6 - С 55-65 , Руткевич М Н Общество как система Социологические очерки - СПб Алтейя, 2001, Арутюнян ЮВ О социальной структуре общества постсоветской России // Социологические исследования - 2002 - К9 - С 29-40 , Бойков В Э Россия десять лет реформирования // Социологические исследования - 2001 - Х7 - С 30-36, Флиер А Я Культура как фактор национальной безопасности // Общественные науки и современность - 1998 - № 3 - С181-187

начавшихся в середине 80-х годов прошлого столетия в СССР и приведших к его распаду. Мало внимания уделялось проблеме выработки стратегии устойчивого развития российского общества в условиях социальных изменений, принявших к середине 90-х годов XX века лавинообразный характер. Лишь в последнее время в отечественной науке стали появляться исследования, посвященные данной, столь актуальной на сегодняшний день тематике. В частности здесь следует отметить работы В.К. Левашова, Р.Г. Яновского¹.

Недостаточная теоретическая разработанность отдельных аспектов процесса социальных изменений, нерешенность многих социальных проблем, различные, а порой и противоречивые подходы к сути социокультурных последствий социальных изменений в современной России, а также неоднозначность, радикализм и глубинный, всеохватывающий характер самих изменений определили выбор темы, постановку цели и задач диссертационного исследования.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования является процесс социальных изменений в современном российском обществе, предметом исследования - социокультурные последствия социальных изменений в России.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является выявление социокультурных последствий социальных изменений в современной России. Достижение поставленной цели предполагает решение ряда взаимосвязанных задач:

1. Выявить основные теоретико-методологические подходы к социальным изменениям и дать их характеристику.

¹ См. Левашов В К Социополитические стратегии развития России //Социологические исследования - 2002 - №9 - С 12-25, Левашов В. К. Устойчивое развитие общества парадигма, модели, стратегия - M Academia, 200, Яновский Р Г Социальная динамика гуманитарных перемен Социология Шанса для России на достойную и безопасную жизнь ее народов - M Книга и бизнес, 2001

2. На базе цивилизационного подхода конкретизировать сущность социальных изменений.
3. Раскрыть своеобразие социально-политического, экономического и культурного развития современной России, как особой цивилизации.
4. Определить факторы, повлиявшие на вектор процесса социальных изменений в советском обществе в 80-е годы прошлого столетия.
5. Выявить социальные, экономические, политические и культурные последствия процесса социальных изменений в современной России.
6. Раскрыть взаимосвязь социальных изменений с процессом становления в России «общества риска».
7. Определить пути формирования стратегии устойчивого развития российского общества.

Теоретико-методологические основы исследования. В качестве теоретико-методологических основ диссертационного исследования использованы следующие концепции и теории:

- цивилизационный подход, предполагающий анализ процесса социальных изменений в контексте социокультурных особенностей данного общества (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, Л. Гумилев). В рамках данного подхода осуществляется как анализ определяющих факторов развития российского общества, так и интерпретация социально-экономических, политических и культурных последствий процесса социальных изменений в современной России.

- концепция «общества риска», представленная в трудах У. Бека, которая послужила теоретической базой для выявления характера взаимосвязи процесса социальных изменений с возрастающей рискогенностью всего российского социума.

В ходе исследования использовались общенаучные методы анализа - формально-логический, сравнительный, метод обобщения, а также эмпирические методы - выборочный опрос и методы вторичного социологического анализа.

Эмпирическая база исследования. Эмпирическую базу диссертационного исследования составил вторичный анализ данных, полученных в ходе социологического мониторинга РНИСиНП и Института комплексных социальных исследований РАН, проведенного в 1993-2000 годах, общероссийских опросов населения ВЦИОМ в рамках программы «Советский человек» в 1989-2003 годах, данных Госкомстата РФ, мониторингового социологического исследования «Как живешь, Россия?», проведенного в 1992-1999 годах под руководством В.К. Левашова, социологических общероссийских опросов населения, осуществляемых центром РАГС и Фондом «Общественное мнение»,

Кроме этого, в работе использованы результаты авторского интернет-опроса, посвященного проблеме выявления ценностных ориентаций регулярных пользователей сети Интернет в Республике Татарстан, проведенного на сайте www.socio.rin.ru. В связи с тем, что в задачу исследования не входило выявление социально-демографических характеристик пользователей, а также в силу того, что массив пользователей сети Интернет в РТ достаточно многочислен и не является однородным, в качестве метода опроса была выбрана пошаговая выборка. Опрошен каждый десятый пользователь в соответствии с требованиями, предъявляемыми к подобному типу выборки.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что:

1. На базе цивилизационного подхода предложено собственное определение понятия социального изменения, которое понимается как

и

любой сдвиг, проявляющийся в различии между нынешним и предшествующим состоянием всей социальной системы, или же какого-либо избранного аспекта социальной организации или структуры, вектор, движущие механизмы и результаты которого обусловлены социокультурной спецификой данного общества.

2. Выявлен комплекс факторов, способствовавших распаду Советского Союза и предопределивших вектор дальнейших социальных изменений российского общества, среди которых:

а) политico-экономическое противостояние с Западом, являвшееся одной из определяющих черт всего социального развития СССР и принявшее во второй половине XX века форму «холодной» войны;

б) культурно-идеологический раскол внутри советской интеллигенции вследствие продолжавшейся информационно-психологической войны с западной социокультурной системой;

в) борьба за власть внутри правящей элиты советского общества, традиционно являвшейся основной объединительной силой в рамках российской цивилизации.

3. Современная Россия представлена в виде общества, находящегося в состоянии цивилизационного «излома», вызванного расколом внутри российского общества на базе различных ценностных систем и выражющегося в неясности ориентиров дальнейшего социально-экономического, политического и культурного развития.

4. Выявлена прямая взаимосвязь социальных изменений и процесса формирования в современной России «общества риска», что проявляется в обвальном росте числа рискогенных факторов во всех без исключения сферах жизнедеятельности общества.

Научная и практическая значимость диссертации состоит в приращении знаний как в области теоретического анализа процесса

социальных изменений во всем его многообразии, так и в плане научного осмысления современных процессов социокультурной трансформации российского общества. Примененный в диссертационном исследовании цивилизационный подход позволяет наметить пути решения стоящих перед российским обществом социально-экономических, политических и культурных задач. Выводы исследования могут служить научной базой для определения стратегических принципов социально-экономического, политического и культурного преобразования российского общества. Материалы диссертационного исследования также могут быть полезны в преподавательской работе при чтении курсов социологии, культурологии и политологии.

Апробация работы. Положения диссертации легли в основу докладов автора на 54-й республиканской научной конференции (Казань, 2002 г.), международной научно-практической конференции «XXI век: Россия и Запад в поисках духовности» (Пенза, 9-11 апреля 2003 г.), 55-й республиканской научной конференции (Казань, 2003 г.), межрегиональной конференции «Проблемы развития личности» (Рязань, 12 ноября 2003 г.).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы, освещается степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет, цели и задачи исследования, характеризуется методологическая основа, научная новизна и научно-практическая значимость.

В первом разделе «Социальное изменение как фундаментальная категория социологии» дана характеристика основных теоретико-методологических подходов к социальным изменениям, в рамках которых осуществляется изучение социально-экономических, политических и культурных трансформационных процессов в отечественной и зарубежной социологии, представлено разнообразие научных определений социального изменения. В результате анализа различных теоретико-методологических подходов к социальным изменениям сделан вывод о том, что сложность и многогранность социальных изменений детерминирует подход исследователей к социальным изменениям.

В зависимости от понимания основных форм социального процесса можно выделить две основные группы концепций социальных изменений. Первая основывается на понимании социального процесса как направленного движения общества, в результате которого раскрывается потенциал, изначально заложенный в социальной системе. В данную группу входят эволюционные концепции О. Конта, Г. Спенсера, Ф. Тенниса, неоэволюционная концепция Т. Парсонса, модернизационные, неомодернизационные теории, а также концепции социальной конвергенции, формационная теория К. Маркса. Вторую группу составляют теории основывающиеся на представлении о цикличности социальных процессов. В данную группу входят теории социальных изменений, представленные в работах П. Сорокина, Н. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби, Л. Гумилева.

Наиболее важный вывод, полученный в результате анализа различных подходов к социальным изменениям, заключается в том, что процесс и механизм социальных изменений во многом обусловлен культурным своеобразием, историческими условиями развития общества, что делает цивилизационный подход, развитие которого связано с именами Н.

Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби, Л. Гумилева, наиболее ценным для изучения социокультурных последствий социальных изменений в современной России.

Проведен теоретический анализ определений социального изменения, разработанных П. Штомпкой, Дэвидом и Джулией Джерри, Т. Лоусоном и Д. Гэрродом, Г.В. Осиповым. Исходя из этого социальному изменению дано следующее определение - это сдвиг, проявляющийся в различии между нынешним и предшествующим состоянием всей социальной системы, или же какого-либо избранного аспекта социальной организации или структуры, вектор, движущие механизмы и результаты которого обусловлены социокультурной спецификой данного общества.

Во втором разделе «Динамика социокультурных процессов в современной России» проведен сравнительный анализ основных факторов формирования и развития западного и российского общества, как различных социокультурных суперсистем, дан теоретический анализ социокультурных процессов, протекавших в советском обществе в 80-е годы XX столетия, проанализированы основные причины и факторы, приведшие к его распаду. Определены социокультурные последствия социальных изменений в современной России. В диссертационной работе используется цивилизационный подход, согласно которому российское общество понимается как особая социокультурная система, имеющая свои собственные механизмы социально-экономического, политического и культурного функционирования и развития.

Советская общественная система представляла собой особую цивилизацию, кардинально отличную от западной капиталистической модели общественного развития, формирование которой было объективным результатом исторического развития российского общества. Процессы социальных изменений, охватившие советское общество в

середине — конце 80-х годов прошлого века, а также вектор социально-политического и экономического развития российского социума в 1990-е годы, определялись целым рядом факторов, среди которых решающее значение имели: «холодная» война с Западом, культурно-идеологический раскол внутри советской интеллигенции и борьба за власть внутри правящей элиты советского общества.

Под непосредственным контролем части элиты, которая увидела в этом процессе возможности для утверждения в статусе правящего политического и экономического слоя общества, социальные изменения в СССР приняли характер сознательного разрушения всей сложившейся общественной системы.

В отличие от стран Восточной Европы, также прошедших через этап крушения социалистической системы, в которых ценностной базой формирования новых общественно-политических систем служили национальные культурные традиции, в России в ходе социальных изменений начала 1990-х годов сформировались условия для становления кризиса, носящего цивилизационный характер.

Тот факт, что декларировавшаяся новой российской политической элитой система ценностей не имела под собой значимых исторических корней в широких слоях российского населения, позволяет говорить о кризисном состоянии общественного сознания как о явлении, носящем в значительной мере воспроизведимый искусственно характер. Само закрепление в общественном сознании кризисных моделей поведения, проявившихся в социокультурной дезориентации российского населения, установке «на выживание» в условиях жестких, а порой и жестоких реалий российского общества 1990-х годов являлось одним из компонентов, активно способствовавших проведению радикальных социально-

экономических реформ, вылившимся в тотальный, неконтролируемый обществом передел собственности в России.

Социальные изменения в постсоветской России негативным образом воздействовали на культурную сферу общества, изменив саму ткань культуры, нивелировав существовавшие ценности и изменив принятый в обществе культурный мир символов и значений, что в свою очередь привело к деформации коллективной идентичности общества.

В результате социальных изменений 90-х годов XX столетия, Россия находится в состоянии цивилизационного «излома», вызванного расколом внутри российского общества на базе различных ценностных систем. Это состояние проявляется в отсутствии четких ориентиров социального развития всего общества, поскольку сегодня отсутствует сама объединительная ценностно-нормативная база для подобного процесса.

В третьем разделе «Социальные изменения как источник рисков в современной России» раскрываются основные положения концепции общества риска, разработанной в западной социологической науке, и рассматривается вопрос о возможности и допустимых рамках ее применения к современной России. Выявляется взаимосвязь социальных изменений с процессом формирования в рамках российского социума общества риска.

Анализ основных тенденций социально-политического развития СССР свидетельствует об отсутствии органической связи между тенденциями развития общества, созданного в рамках советского проекта, и причинами, обусловившими становление общества риска в рамках российского социума. Напротив, Советский Союз, представлявший собой во многом уникальный вариант социального, экономического, культурного и политического развития, скорее содержал в себе предпосылки для преодоления такой насущной проблемы современности, как постоянно

растущая рискогенность социальной сферы, вследствие усиливающейся социально-экономической дифференциации населения.

Формирование в рамках российского социума так называемого «общества риска», проявляющегося в обвальном росте числа рискогенных факторов во всех без исключения сферах жизнедеятельности общества, непосредственно связано с процессом социальных изменений в современной России. Следует отметить, что социальные изменения изначально носили крайне травматический характер, который был обусловлен как их неожиданностью и необычайной скоростью протекания, так и радикальным, глубоким и всесторонним характером, затронувшим основы жизнеустройства российского общества.

Травмирующий, рискогенный характер социальных изменений отразился на биологическом, демографическом состоянии страны и выразился в обвальном снижении потребления, падении уровня доходов населения, значительном увеличении смертности и ухудшении качественного состава населения, вследствие распространения среди россиян алкоголизма, наркомании, хронических заболеваний у подростков.

Социальные изменения начала - середины 90-х годов XX века отразились на самой социальной структуре российского общества, в значительной мере разрушив сложившиеся каналы социальных отношений, социальные системы и иерархию общества. Кроме этого, процесс социальных изменений в современной России характеризуется возрастающим социальным расслоением общества, что ведет к антагонизации всей социальной структуры общества и является предпосылкой для возможного социального взрыва.

Следует также отметить дестабилизирующие, рискогенные факторы социальных изменений в экономической, политической и технологической сферах жизнедеятельности современной России. Так, сокращение

промышленного производства, сырьевая ориентация экспорта и уменьшение объемов производства сельскохозяйственной продукции в стране грозят сегодня деиндустриализацией, трансформацией всей экономики по принципу колониально-сырьевой и потерей продовольственной независимости страны. Изношенность промышленного оборудования, техники, требующих капитального ремонта, является причиной возросшего числа техногенных аварий и катастроф в России.

Изменения в политической сфере в ходе реформ нашли свое отражение в росте социально-политической отчужденности населения. Современное российское общество характеризует отсутствие иллюзий относительно социальной направленности реформ, а также постоянное снижение уровня доверия россиян к институту государственной власти в России. Элементы стабилизации социально-политической ситуации в современном российском обществе указывают скорее на накопившуюся усталость общества от периода «реформ» и социально-экономической нестабильности, нежели на качественное улучшение состояния социума.

В целях преодоления российским обществом крайне травматической ситуации, вызванной развалом советской общественной системы и радикальных изменений цивилизационного характера целесообразной является выработка научно-обоснованной концепции устойчивого развития России направленной на качественное изменение состояния российского социума. В рамках стабилизации социальной сферы российского общества, расколотой в результате социальных изменений последних лет, необходимым условием становится ликвидация «культурного морального вакуума», формирование единой национальной концепции, или идеи возрождения России, которая должна базироваться на ценностях, разделяемых большинством российского населения.

Предпосылкой устойчивого развития всего российского социума и уменьшения влияния рисковых травматических факторов является скорейшая стабилизация и обеспечение устойчивых темпов роста экономики России. В данном случае одним из основных условий становится переосмысление властью приоритетов в области финансирования фундаментальных научных исследований как источника создания новых технологий, обеспечивающих научно-технический и экономический прогресс общества, а также качественное изменение структуры экспорта и импорта страны. Важным элементом в стратегии устойчивого развития и местом приложения интеллектуальных сил страны должно стать обеспечение военно-стратегической безопасности России. Наконец, значимым звеном всей системы минимизации существующих рисков становится пересмотр концепции улучшения демографической ситуации в России, при самом непосредственном использовании практики Советского Союза, накопившего значительный позитивный опыт в обеспечении социальной стабильности общества.

В заключении формулируются основные выводы диссертационного исследования в целом, обозначаются перспективы дальнейшей разработки темы и ее научно-практическое значение.

Анализ процесса социальных изменений невозможен без учета социополитических особенностей страны, структуры фундаментальных ценностных ориентаций населения. В связи с этим научное осмысление социокультурных последствий социальных изменений в современной России тесно связано с изучением социально-экономических, культурных и политических процессов, происходивших в СССР в середине - конце 80-х годов XX века.

Поскольку советская общественная система представляла собой особую цивилизацию, формирование которой было объективным

результатом исторического развития российского общества, уже сам факт ее дезинтеграции представлял собой глобальное по своему характеру и социокультурным последствиям явление. Вследствие того, что декларировавшаяся новой российской политической элитой под руководством Б.Н. Ельцина система ценностей не имела под собой значимых исторических корней в широких слоях российского населения, в России сложились условия для формирования глубокого общественного кризиса. Создалась ситуация, которую следует охарактеризовать как состояние цивилизационного «излома», вызванного расколом внутри российского общества на базе различных ценностных систем. Подобное положение в свою очередь проявляется в отсутствии четких ориентиров развития всего общества, поскольку нет самой объединительной ценностно-нормативной базы для подобного процесса.

Социокультурные последствия социальных изменений нашли свое отражение в процессе становления в современной России «общества риска». Увеличивающаяся криминализация общества, обеднение его значительной части, социально-психологическая апатия и депрессия в результате потери жизненных ориентиров и моральных ценностей, а также стремительное распространение маргинально-криминальной субкультуры и растущая культурная конфликтность, вследствие сосуществования в России различных субкультур, - эти кризисные социальные и культурные явления обусловили формирование в рамках российского социума крайне рискованной среды.

Для преодоления сложившихся в современной России негативных тенденций жизнедеятельности целесообразно создание научно-обоснованной программы устойчивого развития современной России, определяющей основные стратегические приоритеты и направления социально-политических, экономических и культурных преобразований.

Значимым звеном в создании стратегии устойчивого развития России является формирование единой национальной концепции или идеи возрождения России. Условием стабильной жизнедеятельности всего российского социума и уменьшения влияния рискованных факторов является обеспечение устойчивых темпов роста экономики России, а также качественное изменение структуры экспорта и импорта страны. В данном случае представляется целесообразным переосмысление властью приоритетов в области финансирования фундаментальных научных исследований, являющихся источником создания новых технологий, обеспечивающих научно-технический и экономический прогресс общества. Еще одним местом приложения интеллектуальных сил страны является обеспечение военно-стратегической безопасности России. Наконец, поскольку человеческий ресурс представляет собой основной «капитал» любой страны, а его сохранение, развитие и качественное улучшение является основой обеспечения «конкурентоспособности» страны на мировой арене, необходимым фактором минимизации существующих рисков становится пересмотр российской властью приоритетов демографической политики. Этот тезис предполагает изменение принципов социальной политики современной России при самом непосредственном использовании практики Советского Союза, накопившего значительный позитивный опыт в обеспечении социальной стабильности общества.

С уверенностью можно утверждать, что и в дальнейшем интерес ученых к данной теме не будет ослабевать, что в первую очередь связано с продолжающимся потоком социальных изменений и возникающих в результате этого проблем социально-психологического, культурного, политического и экономического характера. По-прежнему остается открытым в научной и в целом в общественной среде вопрос о выборе

дальнейшего пути социополитического развития России, требующий в серьезной научной рефлексии. Нуждаются в более детальном рассмотрении вопросы, связанные с внешними факторами социально-политической и культурной трансформации российского общества, в частности, исследование процесса социальных изменений в России в контексте мировых глобализационных процессов.

Основные положения диссертации представлены в следующих публикациях:

1. Лаптев В.В. Социальные изменения как социологическая проблема // Материалы 54-й республиканской научной конференции. Сборник научных трудов аспирантов. - Казань: КГАСА, 2002. - С. 164-168.
2. Лаптев В.В., Падерин В.К. Социальные изменения в российском обществе через призму теорий социальной модернизации // XXI век: Россия и Запад в поисках духовности: сборник материалов международной научно-практической конференции. - Пенза, 2003. - С. 255-257.
3. Лаптев В.В. Социокультурные суперсистемы в современном мире // Материалы 55-й республиканской научной конференции. Сборник научных трудов аспирантов. - Казань: КГАСА, 2003. - С. 213-217.
4. Лаптев В.В. Проблема развития личности в свете формирования системы ценностных ориентаций в современной России // Личность в современных исследованиях. Сборник тезисов межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы развития личности». Выпуск 6. - Рязань, 2003-С.48-51.
5. Лаптев В.В. Процесс социальных изменений и планирование социального развития российского общества // Современные проблемы психологии и управления: Сборник научных статей Под ред. С.П. Дырина и Г.С. Прыгина-Наб. Челны: Изд-во ИУ, 2004. - С.324-331.

Корректура автора

Подписано в печать **21.09.04.**

Формат 60 84/16

Заказ **534.**

Печать RISO

Усл. -печ.л. 1.0

Тираж

100 экз.

Бумага тип. №1

Печатно-множительный отдел КазГАСА.
420043, Казань, Зеленая, 1.

17793

РНБ Русский фонд

2005-4
12379