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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистическая модель оценки конкурентоспособности промышленного предприятия :На примере Республики Дагестан"

Актуальность темы. Процессы становления и развития рыночных отношений в России создали принципиально новые для отечественных предприятий условия хозяйствования, характеризующиеся повышенной нестабильностью, усилением динамичности внешней и внутренней среды, усложнением производственных связей и т.п. Среди массы новых явлений, порожденных этими процессами, «феномен конкуренции» до настоящего времени привлекал весьма скромное внимание. С одной стороны, инфляция, безработица, банковские и валютные кризисы и банкротства тех или иных крупных предприятий и банков отодвигали его на задний план. С другой стороны, конкуренция воспринималась или как нечто «экзотическое» или как «зло, присущее загнивающему капитализму» не только большинством населения, но и экономистами [166, с.8].

Но в последние годы ситуация изменилась. Данные опросов Центра экономических исследований свидетельствуют, что процесс построения и развития рыночные отношений в России вступил в новую фазу: если в 1996г. из 3200 предприятий, опрошенных Центром, сильную конкуренцию ощущали только 23%, то в 1998г. число предприятий, ощущавших сильную конкуренцию, достигло 47%, а к концу 2000г. более 70% опрошенных предприятий признавали, что им приходится работать в условиях средней и сильной конкуренции [161, с.4].

В этих условиях повышение конкурентоспособности предприятий является важнейшей проблемой, от решения которой зависит как уровень процветания самих предприятий, так и обеспечение конкурентоспособности национальной экономики, а также экономической безопасности страны в целом.

Состояние конкурентоспособности национальной экономики и различных его составляющих (региона, отрасли, производственной единицы) обуславливается целым рядом причин и разнообразных факторов, но существуют определенные закономерности причин и следствий, раскрыть которые можно посредством систематического сбора и анализа данных об условиях функционирования объекта исследования. В этой связи возрастает роль и значение статистики вообще и статистики предприятий в частности.

Между тем, в отечественной литературе недостаточно разработаны теоретико-методические и практические вопросы оценки и прогнозирования конкурентоспособности производственных предприятий в условиях перехода к рынку. В частности, в статистике предприятий не разработаны методологические и методические вопросы количественной оценки конкурентоспособности предприятия, нет показателя, который позволил бы однозначно оценить и количественно измерить конкурентоспособность предприятия.

Практически отсутствуют работы по оценке значимости факторов конкурентоспособности производственного предприятия и количественного измерения влияния колебаний этих факторов на динамику конкурентоспособности предприятия. Не разработаны вопросы существенности свойств конкуренции в различных рыночных структурах (совершенной конкуренции, монополистической конкуренции, олигополии и монополии) и способы оценки конкурентоспособности предприятия в этих структурах.

Недостаточная разработка теоретических, методических и практических исследований по указанным вопросам обуславливает необходимость статистического анализа проблем конкурентоспособности промышленного предприятия в условиях перехода к рынку. Сказанное относится как к республике Дагестан (РД), так и к стране в целом, и определяет актуальность темы данной диссертационной работы.

Целью исследования является разработка статистической модели оценки конкурентоспособности промышленных предприятий и прогнозирования устойчивости их развития в условиях рыночной нестабильности и конкурентного взаимодействия.

Для достижения цели исследования поставлены и решены следующие задачи; изучение методик комплексного анализа предприятий, применяемых в России и за рубежом; выявление тенденций и закономерностей в развитии промышленных предприятий республики Дагестан; создание экономико-статистической модели, позволяющей получить комплексную характеристику конкурентоспособности предприятий; разработка методики количественной оценки конкурентоспособности предприятия в условиях неполной информации на основе моделей олигополии и игровых подходов; развернутый многофакторный анализ и прогноз конкурентоспособности предприятий на основе разработанных моделей.

Объект исследования — производственно-финансовое положение предприятий различных отраслей промышленности РД.

Предмет исследования - совокупность показателей, характеризующих конкурентоспособность промышленных предприятий.

Основные задачи исследования поставлены и решены в отношении таких базовых объектов анализа как доходы, прибыль, издержки, рентабельность, платежеспособность и конкурентоспособность предприятия.

Теоретико-методологической основой исследования явились труды в области экономической теории, анализа финансового состояния предприятий, математической и экономической статистики, социально-экономического планирования и прогнозирования производства в условиях рыночной конкуренции, экономико-математического моделирования - в частности, работы Г.Л. Азое-ва, С.А. Айвазян, В.Г. Артеменко, Е.М. Воронова, Е.П. Голубкова, Г.Л. Громыко, А.П. Градова, Т.А. Дубровой, М.Р. Ефимовой, О.В. Ефимовой, П.С. Завьялова, И.И. Каракоза, В.В. Ковалева, Ю.П. Лукашина, Н.К. Моисеевой, Н.Г. Мэнкью, В.Ф. Палия, В.В. Патрова, М.Е. Портера, P.C. Сайфулина, В.И. Сам-борского, Е.С. Стояновой, A.A. Томпсона, Е.Н.Четыркина, А.Д. Шеремета, А.Ю. Юданова, М.М Юзбашева и др.

В работе применялись приемы и методы экономического и статистического анализа (сопоставление, группировки, табличный и графоаналитический, выборочные исследования, корреляционно-регрессионный анализ), методы прогнозирования, экономико-математического моделирования и теории игр.

Нормативную базу работы составили законодательные и нормативные акты в области статистической и бухгалтерской отчетности и функционирования хозяйствующих субъектов в РФ.

Информационной базой исследования послужили данные Комитета Государственной Статистики РД, Министерства промышленности, транспорта и связи, а также статистическая и бухгалтерская отчетность о результатах производственно-хозяйственной деятельности промышленных предприятий РД.

В качестве инструментария исследования были использованы финансовый и статистический анализ, специализированные программные продукты MS EXCEL ХР, ПС STATISTICA, ПС MAPLE 7, ПС МОМДИС и др.

Научная новизна исследования заключается в разработке новых и модификации известных подходов и алгоритмов экономико-математических методов оценки конечных результатов деятельности предприятия (в виде комплексной характеристики его конкурентоспособности), которые обеспечили повышение качества статистической оценки и прогнозирования.

К числу основных теоретических результатов исследования относятся: ф сконструированное в работе понятие конкурентоспособности предприятия; ф методика получения комплексной оценки конкурентоспособности предприятия на основе расширенной таблицы показателей его производственно-финансовой деятельности с применением корреляционно-регрессионных методов и модуля Парето-оптимизации ПС МОМДИС; методика получения количественной оценки конкурентоспособности предприятия в условиях неполной информации на основе обоснованных в работе мод .лей олигополии и игровых подходов; ф методика оценки зависимости прибыли и количественной характеристики конкурентоспособности «среднестатистического» предприятия отрасли (региона) от производственных факторов; ф методика оценки и прогнозирования конкурентоспособности предприятия - олигополиста на конкурентном рынке; в частности, в сравнении со среднестатистическим предприятием отрасли.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что разработанная в диссертации методология и результаты исследования могут применяться для комплексного статистического анализа и прогнозирования предприятия (отрасли) статистическими службами различных уровней, аналитическими службами предприятий, иными заинтересованными лицами.

К числу основных результатов исследования, имеющих самостоятельное значение, можно отнести: ф выявление тенденции экономического роста в промышленном секторе республики Дагестан в 1999-2001гг, в условиях которого становится существенным исследование конкурентоспособности предприятия; ф определение рыночной структуры, сложившейся в республике; ф выявление характеристик «среднестатистического» предприятия региона (отрасли); ф определение влияния управляющих факторов на значения оптимальных (равнове\* &ых) параметров и прибыльно-затратных показателей среднестатистического предприятия на основе равновесий Нэша и УКУ (угроз-контругроз); ф оценка конкурентоспособности предприятия-олигополиста в дуополии, триополии и пятиополии на статической и динамической моделях; ф прогноз конкурентоспособности предприятия на основе динамической модели функции Кобба-Дугласа с учетом динамического характера процессов кредитования (погашения), дивидендов и депозитов олигополистов при стратегической переменной объеме производства.

Реализация и использование результатов работы. Предложенные методы нашли применение в учебном процессе ряда ВУЗов. В частности, на основе данной работы сформирован курс «Конкурентно-оптимальные решения в корпорат юных системах управления» на кафедре ИУ-1 МГТУ им. Н.Э. Баумана; материалы диссертации используются в учебном процессе на кафедре статистики МГУ им. М.В. Ломоносова. Результаты исследования использовались для оценки конкурентоспособности ГУЛ «Махачкалинский винзавод», ООО НПФ «САУНО».

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Магомедова, Пирдас Хабибовна

Заключение

В диссертации развиты научные основы построения экономико-математических методов оценки конечных результатов производственно-финансовой деятельности предприятия (в виде комплексной характеристики его конкурентоспособности) на основе разработки новых и модификации известных подходов, методов и алгоритмов экономико-математического исследования, которые обеспечили повышение качества статистического анализа и прогнозирования деятельности предприятия при решении прикладных экономических задач. Подводя итог, можно выделить основные теоретические и практические результаты, полученные в работе.

I. Разработана методика комплексной характеристики конкурентоспособности предприятия:

1.1. Проведен сравнительный анализ форм статистического наблюдения и выявлены особенности унифицированных форм статистической отчетности и бухгалтерской внешней отчетности для статистического анализа конкурентоспособности предприятия.

1.2. Проведен статистический анализ основных отраслей промышленности республики Дагестан за 1994-2001гг, который позволил выявить тенденцию экономического роста в промышленном секторе региона, в условиях которого становится существенным исследование конкурентоспособности предприятия.

1.3. На основе анализа ряда отраслей обоснована принадлежность этих отраслей к рынку олигополии.

1.4. На основе изучения специальной литературы и проведенных опросов, введено понятие конкурентоспособности предприятия.

1.5. Проведен сравнительный анализ рыночных структур, для которых существенна оценка конкурентоспособности в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

1.6. На основе статистической и бухгалтерской внешней отчетности предприятий различных отраслей промышленности проведен комплексный анализ деятельности, и на основе анализа большого числа методик получена расширенная таблица показателей (коэффициентов), составляющих основу комплексной характеристики конкурентоспособности предприятия.

1.7. На основе расширенной таблицы с использованием методов множественной регрессии и компьютерных технологий статистического анализа выделена система показателей, обладающая свойствами достаточности, достоверности и функциональной независимости для описания конкурентоспособности предприятия.

1.8. На основе желаемых нормативных оценок коэффициентов и допустимых областей изменения отобранных коэффициентов, компьютерная технология Парето-оптимизации позволила найти вектора коэффициентов, наиболее близкие к желаемым.

1.9. На основе оценки значимости отобранных коэффициентов и ранжирования их по степени важности в оценке конкурентоспособности предприятия была сформулирована структура интегральной оценки, которая позволила выделить наилучшие Парето-оптимальные решения степень, отклонения от которых характеризует степень конкурентоспособности и финансовой устойчивости предприятия;

II. Разработана методика количественной оценки конкурентоспособности предприятия на основе теории олигополии и игровых подходов:

2.1. Проведен детальный сравнительный анализ моделей и методов исследования олигополии, в частности, анализируются возможные подходы к классификации олигополии, выявлена существенность модели Курно на основе Нэш-равновесий, а также вырождение олигополии в другие рыночные структуры.

2.2. Проанализирована модель проведения потребителя с элементами обобщения функции спроса на основе обобщенной модели оптимизации потребительского выбора.

2.3. Выбраны практически применимые многофакторные модели олигополии со статической и динамической производственной функцией, а также поставлена и решена задача статистического прогнозирования на основе выбранных моделей и разработанных алгоритмов оптимизации поведения предприятий на РОЛ. В результате получен достаточно компактный набор соотношений, который имеет практическую ценность.

2.4. Выявлена значимость принципов оптимизации на основе СТЭК-1 и СТЭК-7. При этом выявлено, что СТЭК-1 обладает существенной конфликтностью на основе Нэш - равновесия с развитием известного решения в олигополии на основе точки Курно. СТЭК -7 интерпретируется как решение с меньшей конфликтностью, что характерно для картелеподобной структуры олигополии на основе устойчивости по УКУ в условиях необязательных соглашений.

2.5. На основе характеристик, полученных для среднестатистического предприятия зегиона (отрасли), с использованием статической модели олигополии с учетом производственных факторов выполнен многофакторный анализ среднестатистического предприятия по уровню спроса, планируемых издержек, заработной платы и т.д.

2.6. Выполнен анализ влияния производственного уровня, зарплаты, ставки аренды на значения оптимальных (равновесных) стратегических (управляемых) параметров и прибыльно-затратных показателей, а также на оценки конкурентоспособности по сравнению со среднестатистическим предприятием олигополии. При этом оптимальные результаты получены на основе равновесий Нэша (СТЭК-1) и УКУ (СТЭК-7).

2.7. Для повышения практической значимости прогноза проведен статистический анализ на основе динамической производственной функции Кобба-Дугг ю-а, где учитывается динамический характер управляющих параметров при стратегической переменной - объем производства олигополиста.

В целом, разработанная методика позволяет выполнить детальный многопараметрический анализ и прогноз конкурентоспособности предприятия как комплексной динамической характеристики, которая в условиях неполной информации может быть представлена как количественная оценка на основе управляющих параметров (капитала и труда); классифицировать реальный набор значений коэффициентов любого промышленного предприятия по степени конкурентоспособности на рынке на основе величины отклонения вектора коэффициентов от Парето - решения; провести оценку конкурентоспособности предприятия комплексно, с учетом важнейших аспектов производственной деятельности и условий функционирования конкретного предприятия.
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195. Валовой внутренний продукт 5.4 9.0 5.1 20.8 14.9 -30

196. Продукция промышленности 11.0 11.9 4.9 30.3 23.5 -40

197. Топливно-энергетические отрасли 1.1 3.9 4.4 9.7 7.0 -25

198. Сырьевые отрасли 15.7 14.4 3.7 37.3 30.4 -40

199. Машиностроение 17.2 20.0 7.2 50.8 37.6 -50

200. Потребительские отрасли 4.4 15.1 8.0 29.8 29.3 -53

201. Продукция сельского хозяйства 4.1 7.7 6.8 19.7 3.9 -33

202. Производительность труда1 5.1 8.5 4.0 18.5 14.3 -19

203. Промышленность 11.8 10.1 4.0 28.1 29.1 -6

204. Энергоэффективиость2 3.2 4.5 3.9 12.0 11.8 -82. ПОТРЕБЛЕНИЕ

205. Реальные располагаемые денежные доходы населения -13.8 9.3 5.9 -0.2 -16.4 -40

206. Оборот розничной торговли -6.5 8.7 10.8 12.6 8.3 +3.53. ИНВЕСТИЦИИ

207. Инвестиции в основной капитал, в т.ч. 5.3 17.4 8.7 34.4 18.3 -72

208. Инвестиции в промышленность 12.3 17.9 11.4 47.5 18.7 -75

209. Топливно-энергетические отрасли 5.2 37.9 12.0 62.5 18.0 -59

210. Сырьевые отрасли 25.9 20.5 11,9 69.8 43.1 -74

211. Машиносгооение 14.6 -4.4 9.0 19.4 10.2 -92

212. Потребительские отрасли 24.0 -31.3 8.1 -8.0 2.8 -814. ЭКСПОРТ И ИМПОРТ

213. Экспорт товаров, млрд. долл. 75.7 105.6 103.0 89.0 н.д.

214. В % к ВВП 39.0 40.6 33.2 20.8 Н.Д.

215. Прирост физического объема 0.4 8.6 4.6 14.1 13.2 -16

216. Импорт товаров, млрд. долл. 39.5 44.9 53.4 72.0 Н.Д.

217. В % к ВВП 20.4 17.3 17.2 16.8 Н.д.

218. Прирост физического объема -23.2 9.1 24.4 4.3 -13.3 -28

219. Сальдо торгового баланса 36.1 60.7 49.7 17.0

220. Золотовалютные резервы, млрд. долл 12.5 28.0 36.6 17.8 н.д.

221. Темп прироста,% 1.9 в 2.2 р. 30.9 3 раза 2.1р.

222. БЮДЖЕТ И МОНЕТАРНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ3

223. Рассчитано по динамике ВВП и численности занятых в экономике

224. Рассчитано по динамике ВВП и потреблению органического топлива

225. Индексы доходов и расходов бюд жета рассчитаны по дефлятору ВВП, денежной массы по индексу потребительских цен

226. Доходь средерального бюджета

227. В%к ВВП 12.9 15.5 17.6 12.6 н.д.

228. Прирост в реальном выражении 24.6 30.9 19.4 94,8 60.1

229. Расходы федерального бюджета

230. В % к ВВП 14.0 14.1 15.2 20.6 Н.Д.

231. Прирост в реальном выражении -13.6 9.8 13.5 7.6 -15.0

232. Из них непроцентные расходы

233. В % к ВВП 10.6 10.6 11.9 15.8 Н.Д.

234. Прирост в реальном выражении -4.4 8.9 18.2 23.1 -13:5