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1. СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ
2. **Богословский дискурс**

**Онтология** – от лат. ontos – сущее, logos – слово, учение.

**Христианская Онтология** – способ бытия религиозной личности.

**Онтологизм** – «принцип православной мистики, выражающий веру в божественную сущность мира и абсолютную реальность христианских святынь» [179, 325].

**Метафизическое измерение пространства** – духовный статус бытия. Понимается нами в этическом смысле как внеличностная ориентированность бытия.

**Христианская личность** – субъект духовной жизни, освященный благодатью и возвышенный над своей наличной природой. Синоним – человек религиозный (верующий). Имеет высшее ведение, находится в общении с Богом.

**Воцерковление –** осознанная установка светского ума на процесс перехода к религиозному способу жизни, осуществляемая в духовном опыте личности.

**Душевный человек** – пред-личность (по С. Хоружему). Занимается житейскими делами и ставит своей целью достижение земного счастья.

**Онтологическая картина мира** подразумевает отношения Человек – Бог, Горнее – Дольнее, Душа – Дух.

**Онтологическая модель Богообщения** – возникает в процессе моления между христианской личностью и Богом.

**Онтодиалог** – Богообщение.

**Мистический опыт** – опыт личностный, опыт веры, метафизический опыт и основа познания высшей объективности.

**Онтологическое расщепление бытия** – два бытийных горизонта (Совершенное и Несовершенное), динамичная в своей сущности дистанция между двумя мирами. Эта дистанция преодолевается в мистическом опыте человека с помощью духовных усилий (внутренних энергий).

**Соборность** – принцип связи человека с миром, единства, собирания множества в единое. Соборная Личность совмещает в себе душевный и духовный опыт самопознания.

**Онтотрансцензус** – бытийная перемена, достижение Абсолюта, духовное преображение Личности.

**Онтологическая глубина** – Абсолют, внеположеная истина.

**Благодать** – высшая Божественная энергия, нисходящая на верующего человека в процессе покаяния.

**Синергия** – соединение тварной (человеческой) и нетварной (божественной) энергий.

**Духовный путь восхождения** – проходит каждый верующий человек. Это онтологическая модель самосовершенствования личности, стремление человека (Несовершенной личности) к Богу (Абсолютной личности).

**Музыковедческий дискурс:**

**категории онтологического анализа музыки[[1]](#footnote-1)**

**Онтологизм музыки** – бытийственная природа музыкального образа, духовное содержание музыки, мера вхождения в глубинную ориентированность бытия.

**Время (процессуальность) и Пространство** – параметры онтологизма в музыке.

**Принцип общения в** молитве осуществляется с принципиальной заменой монологичности на диалогичность, причиной и следствием которого оказывается онтодиалог.

**Двоемирие** – способ драматургической организации музыкального произведения в антропоцентрической картине мира. В духовной музыке он основан на принципе парности, на принципе сосуществования двух горизонтов бытия: светского и духовного.

**Интроспекция** – познание бытия через активное созерцание и самоосознание личности. Это начальный этап восхождения на пути от душевности к духовности.

**Лирическое сознание** субъекта музыки есть отражение душевности, аффектозности, психологичности, свойственной человеку душевному.

**Религиозное сознание** – способ жизни христианской личности, свойство полноты пребывания в Боге. Онтологическая полнота (мира и личности) пребывания в Боге свойственна религиозной культуре. В. Лосский описывает данное явление, называя его «кафолическим сознанием» [82].

**Антропос** – человек в расширенной онтологической перспективе [92].

**Драматургия синергии** (как разновидность парной драматургии) – тип образной системы в жанрах церковной музыки, основанный на соотношении двух энергийных модусов: Моление – Благодарение. Драматургический профиль формы образует «духовный путь восхождения» религиозного сознания личности как субъекта музыки (от Человека к Богу, от Дольнего к Горнему, от Несовершенного к Совершенному).

**Воцерковление культуры** – исторически востребованная тенденция в жанрах светской музыки Нового Времени, в которых отражен процесс воцерковления субъекта культуры. Принципиальной установкой является способ коммуникации: это внебогослужебная музыка, предназначенная для концертного исполнения.

**Жанровая модель онтологизма** – принцип самоосуществления личности как субъекта музыки в конкретном произведении; мера духовного познания в определенном жанровом пространстве.

**Онтологическая модель музыкального произведения** – трехуровневая структура *онтологического смысла,* включающая в себя:

 элементы музыкальной речи;

 онтологические параметры – пространство, время, смысл;

 картину мира (культурная парадигма).

**Онтологический модус** в контексте музыкальной культуры **–** определяемый христианством новый способ самоосуществления человека, открывающий бесконечные возможности онтотрансцензуса; в узком значении – способ существования музыкального произведения как феномена духовного познания.

1. **ВВЕДЕНИЕ**

Генетическое лоно музыки развивалось последние 300 лет в русле гуманистической культуры, которая в настоящий момент находится в состоянии «преображения». И музыкознание как «наука о человеке» возвращается к осмыслению своих духовных истоков.

Историческая ситуация рубежа ХХ–ХХІ веков – время духовных поисков в общественной и творческой жизни. Научное осмысление и универсализация категорий духовного опыта является одной из центральных задач гуманитарных наук на современном этапе их развития. Онтология как наиболее глубинная сфера духовного познания становится ключевой для многих современных исследований культуры.

**Актуальность темы** связана с теоретической разработкой проблемы духовности в современной культуре, необходимостью преодоления методологического вакуума между современными тенденциями возрождения истинных духовных ценностей и старыми научными подходами (в искусствоведении, философии музыки, психологии творчества). Интересующая нас проблема онтологии в значении критерия духовного познания стала «ключом» к изучению современного состояния философии культуры (работы С. Аверинцева, А. Кураева, В. Шкуратова, В. Маринчака, А. Филоненко, В. Левченко, С. Хоружего) [1; 2; 70; 71; 74; 89; 90; 162; 163; 177; 178; 193]. Музыкальная наука не является в этом смысле исключением. Доказательством тому служат труды В. Медушевского и его последователей, пишущих о духовных основах музыкального искусства [96; 99; 100; 101]. Современная музыкальная культура интенсивно актуализирует проблемы духовного бытия, пытаясь сформировать имманентные методологические основания и новые научные подходы к данной сфере когнации. В связи с этим проводятся многочисленные научные конференции по проблемам духовного синтеза искусства, философии, религии (Ростов на Дону «Музыкальная культура христианского мира», 1999г.; Саратов «Онтология и психология творчества», 2001г.; Харьковская Академия культуры «Християнська культура і філософія освіти», 2003г. и др.). Ученые разных областей гуманитарных наук (философы, музыковеды, богословы, культурологи) рассматривают проблему духовности и онтологии как её составной части с разных позиций научного осмысления. Преобразуется и сфера образования: в вузах организуются кафедры, специализирующиеся на разработке проблемы духовного опыта (в частности, в Киевской консерватории – кафедра старинной музыки, возглавляемая Н. Герасимовой–Персидской, кафедра культурологии под руководством С. Тышко, в Одесской государственной музыкальной академии – кафедра современной музыки и музыкальной культурологии). Обнаруживается тенденция возрождения исполнительского интереса к старинной певческой традиции. Например, творческая деятельность Д. Болгарского (регент Киево-Печерской Лавры), И. Сахно (руководитель ансамбля старинной музыки «Сретение» и хора храма трех Святителей в Харькове).

В украинском музыкознании также наработан определенный опыт, отражающий степень интереса к проблеме онтологического (духовного) осмысления музыки. Исследования Н. Герасимовой–Персидской содержат разработку концепции личности в контексте культуры Средневековья [33]. Необходимо обратить внимание на то, что предметом исследований оказывается феномен музыкального произведения и пространственно-временные уровни художественной организации. Развитие области Христианской Антропологии музыки содержится в работах Д. Болгарского [17], который проецирует богословскую концепцию личности на материал религиозной музыкальной культуры (в частности, киево-печерский распев). Философско-эстетический аспект онтологии предлагает А. Опанасюк [126]. Статья этого автора – один из первых опытов музыковедческой интерпретации интересующей нас проблемы духовного познания музыкального искусства. Исходя из понимания категории художественного образа как музыкальной универсалии, исследователь предлагает несколько бытийных форм (Логосов) музыкального произведения в историко-стилевом контексте. А. Опанасюк. делает вывод о том, что музыкальная онтология отражает общую методологическую установку научной мысли XX–XXI веков на познание универсалий.

Отечественная этномузыкология осмысливает проблемы духовного познания на базе украинского фольклора. Эндогенная природа фольклора как аналог бытийного статуса разработана в монографии С. Грицы [36]. При этом коммуникативные функции фольклора и законы его пространственно-временной организации оказываются катализаторами для отражения бытийных (эндогенных) процессов музыкальной культуры.

Степень интереса к проблеме исследования онтологического (бытийного) статуса музыки свидетельствует о её актуальности. Важными оказываются два аспекта, почерпнутые в музыковедческой парадигме: концепция личности в контексте определенной культуры и пространственно-временные параметры музыкального произведения.

Иными словами, в отечественном музыкознании сложились все предпосылки к появлению исследования об онтологических основаниях музыки и созданию целостной онтологической концепции. В диссертационном исследовании онтология как сфера духовного познания апробируется благодаря выработке универсального методологического подхода и соответствующих методик онтологического анализа феноменов музыкальной культуры (произведение, жанр).

Будучи базовым компонентом философской системы, онтология формировала учение о бытии от Платона до постструктурализма. Однако, ни светская, ни религиозная философская мысль не шла дальше своих имманентных границ, рассматривая онтологию с позиций определенных мировоззренческих интересов. Лишь в настоящий момент стали возникать попытки глобализовать смысловой объем термина в связи с универсализацией категорий духовного опыта. Под универсализацией мы понимаем фундирующее значение онтологии в рамках философского мышления вне зависимости от временного и историко-культурного аспекта. С другой стороны, процесс универсализации характерен для настоящего момента развития науки в силу накопленного на рубеже тысячелетий культурного опыта.

В музыкальной эстетике онтология как категория художественного познания получила определенную апробацию в ряде научных исследований. Она трактуется как способ существования музыкального произведения в системе отношений «композитор (сочинение) – исполнитель (воспроизведение) – слушатель (восприятие)» в работах Р. Ингардена, В. Фомина, Н. Корыхаловой, И. Малышева, В. Бобровского и др.[16; 57; 66; 148; 171] Философия музыки, в границах своих целей и задач, апробирует онтологию на материале музыки, расширяет смысловой объем термина. В качестве примера назовем статью Н. Снитковой «Картина мира, запечатленная в музыкальной структуре (о концептуально-структурных парадигмах современной музыки)», где автор предлагает типологию философско-онтологической картины мира [148]; а также статью В. Левченко «Смысл как онтологический параметр в философии музыки» [74], в которой рассматривается феномен музыки через онтологические параметры – время, пространство и смысл.

Таким образом, степень разработанности интересующей нас проблемы духовного познания музыкального искусства свидетельствует о том, что онтология ещё не получила должного осмысления в музыкальной науке. Изложенное выше обусловило выбор ***темы*** исследования: «онтологическая концепция музыки: на примере светских и духовных жанров». Её разработка открывает перспективу нового научного мышления и обоснования онтологии в значении категории духовного познания не только для музыкознания, но и для культурологии в целом.

**Связь работы с научными программами, планами, темами*.*** Диссертация выполнена по плану научно-исследовательских работ кафедры теории музыки Харьковского государственного института искусств им. И. П. Котляревского и согласована с комплексной темой, выполняемой на кафедре: «Методологические проблемы современного музыкознания в контексте традиций и новаторства 2002–2007».

**Цель и задачи исследования.**

*Цель работы* – культурологическое обоснование онтологической концепции музыки через семиотическое описание жанровых моделей онтологизма.

Описание этапов духовного познания составляет *задачи диссертационного исследования,* вытекающие из целей и методологической установки работы. Перечислим их.

1. На основе терминологического и сравнительно-типологического подходов проанализировать содержание понятия «онтология» и производных от него терминов в трех дискурсах (философском, богословском и музыковедческом).
2. Выработать методологию онтологического анализа музыкального произведения.
3. Раскрыть специфику онтологического устроения жанров церковной музыки (литургии, песнопений греческой службы).
4. Апробировать алгоритм онтологического анализа в жанрах светской музыки Нового времени.
5. Раскрыть значение *онтологии* как музыкальной универсалии.

*Объект исследования* составляет онтологический модус музыки в двух сферах её бытования: светской профессиональной и церковной культовой.

*Предмет исследования* – онтологическое устроение наиболее концептуальных жанров **светской** (симфония, кантата, соната, прелюдия) и **религиозной** (литургия) культур.

**Методы исследования.** Проблема и задачи, определенные концепционной направленностью работы, потребовали внедрения комплексного метода исследования, который базируется на взаимодействии нескольких методологических подходов, применяющихся в разных областях научного познания:

**1. системный подход** раскрывает иерархию онтологического анализа музыкального произведения: от элементов музыкальной речи и онтологических параметров (пространство, время, смысл), через внешние и внутренние факторы коммуникации к картине мира; входящий в него функционально-структурный подход положен в основу аналитических глав;

**2. семиотический подход** действует через расшифровку смыслов и значений в музыке (через систему музыкальных знаков и символов) в определенном историческом контексте;

**3. культурологический подход** дает оценку универсальной концепции Бытия музыкальной культуры, что помогает осмыслить опыт музыкознания как составную часть культурологического процесса. В свою очередь, культурологическая концепция музыки включает *опыт христианства как методологии*.

Выработанные методологические ориентиры открывают для музыкознания перспективу научного осмысления онтологии, которая коренным образом меняет картину мира музыкального произведения. Да и сами универсалии музыки («жанр», «форма», «драматургия», «композиция») оказываются под влиянием иных законов – законов Веры, функционирующих в системе Христианской Антропологии музыки [100].

Теоретическая платформа диссертации формировалась на основе изучения результатов исследований в области философии, богословия, новых подходов в изучении искусства. А именно, осмысление процессов системного подхода в области музыкознания формировалось под влиянием фундаментальных для теоретического музыкознания трудов Б. Асафьева, В. Бобровского, И. Котляревского, М. Лобановой, В. Медушевского, Е. Назайкинского, Ю. Холопова, В. Холоповой. В рамках духовного познания музыкального искусства теоретическую платформу диссертации сформировали новейшие когнитивно–коррелятивные установки в исследованиях Н. Герасимовой–Персидской, В. Мартынова, В. Медушевского, Д. Болгарского. Методология онтологической концепции музыкальной культуры (и соответственно методика онтологического анализа музыкального произведения), предлагаемая в данной работе, наряду с функциональным, историческим, системно-структурным и семиотическим подходами использует методы культурологического сравнения и христианской антропологии музыки (богословский дискурс), а так же метод моделирования, позволяющий на основе категориального анализа выработать универсальную модель онтологического устроения музыкального произведения.

**Выбор материала** обусловлен сравнительным показом общности и различия онтологических параметров музыки в наиболее концептуальных жанрах европейской культурной традиции. Такими жанрами для светской музыки являются симфония, кантата, соната, прелюдия, для церковной культуры – жанр православной литургии в её древнем и новейшем вариантах.

**Научная новизна полученных результатов.**

В работе впервые комплексно исследуется онтология *как категория познания искусства и как феномен музыкальной культуры* (на примере светских и духовных жанров).

Разработана, теоретически обоснована и практически реализована универсальная модель онтологического устроения музыкального произведения: от семиотического описания (элементов музыкальной речи) – к онтологическим параметрам (пространство, время, смысл), от факторов коммуникации – к картине мира.

На основе категориального анализа сформулированы определения онтологии и онтологизма в музыке; раскрыта сущность онтологизма как универсальной концепции Бытия музыкальной культуры в динамике исторических традиций.

Впервые внедрены в понятийный аппарат музыкальной науки и апробированы следующие категории онтологического анализа: жанровые модели онтологизма, драматургия синергии, духовный путь восхождения, онтодиалог, онтотрансцензус.

На основе культурологического сравнения в работе охарактеризована онтологическая дистанция религиозной и светской культур: в различных жанровых моделях. Решение этих научных задач осуществляется на основе нового музыкального материала (анализ песнопений греческой службы, а так же «Урочистої літургії» Л. Дычко), что определяет *практическую новизну* диссертации. Кроме того, изучение литургии в её древнейшем и современном онтологическом модусе обнаруживает глубинную связь, преемственность духовных явлений отечественной музыкальной культуры.

**Практическое значение**. Научные результаты работы положены в основу методики курса «Анализа музыкальных произведений», «Мировой художественной культуры» для студентов музыкальных ВУЗов и музыкально-педагогических факультетов гуманитарных ВУЗов.

**Личный вклад диссертанта** состоит в том, что впервые предлагается методика онтологического анализа музыкального произведения как опыт взаимодействия музыкознания и христианской антропологии. На этой основе впервые осуществлен анализ песнопений греческой службы как живого опыта певческой традиции храма Трех Святителей (регент И. Сахно) и новейшего произведения Л. Дычко (2002г.) – образца литургического жанра отечественной культуры. Все результаты, составляющие научную новизну диссертации, получены соискателем самостоятельно. В публикациях, которые написаны в соавторстве, автору диссертации принадлежат: в работе [48] автором впервые осуществлен в системе методологии онтологической концепции музыки анализ симфонии №7 А. Брукнера.

**Апробация результатов диссертации**. Основные идеи, теоретические и методологические положения диссертации прошли апробацию на следующих конференциях и семинарах: Всеукраинская научная конференция «Музичне мистецтво очима молодих мистецтвознавців» (Харьков, ХГИИ, 2001г. СНТО); Научно-практическая конференция Крымского государственного гуманитарного института «IV неделя науки» 9–10 апреля, Ялта 2002г.; Всеукраинская научная конференция «Музичне мистецтво очима молодих мистецтвознавців» (Харьков, ХГИИ, 19–21 марта, 2002 г., СНТО); Международная научная конференция «Аура слова» (Киев, 17–19 ноября, 2002г.); Всеукраинская научно-практическая конференция «Діалог традицій у музичному мистецтві на межі тисячоліть» (Донецк, 15–16 апреля, 2003г.); в периодических изданиях: Духовность как основа аналитического мышления в курсе «Анализ музыкальных произведений» // Альманах КГГИ: Сборник научных работ профессорско-преподавательского состава и студентов // по материалам научно-практической конференции КГГИ «IV неделя науки» 9–10 апреля 2002г.: Вып.4. – Ялта: РИО КГГИ, 2002. – С.5–8; а также на заседаниях кафедры теории музыки Харьковского государственного института искусств им. И. П. Котляревского и кафедры истории, теории музыки и игры на музыкальных инструментах Крымского государственного гуманитарного института (г. Ялта).

**Публикации.** По результатам диссертации опубликовано 7 научных работ, из них: 6 статей в научных изданиях ВАК.

**Структура диссертации**. Диссертация состоит из введения, четырех основных глав, разделенных на подразделы, заключения, списка используемой литературы. Общий объем основного текста диссертации – 182 страницы, количество используемых источников – 197, 15 страниц.

**Логику композиции диссертационного исследования** объясняют этапы духовного познания и в связи с этим описания жанровых моделей онтологизма: **от** литургии как «вершины – источника» духовного познания **через** метод культурологического сравнения светских жанров европейской музыки **к** выработке универсальной онтологической модели музыкального произведения.

Первая глава диссертационного исследования включает в себя анализ дефиниций термина «онтология» в философском, богословском и музыковедческом дискурсах и определение круга стоящих за ним явлений.

В данной главе диссертационного исследования предлагается:

1. рассмотрение исторической динамики онтологии как системы бытийного устроения в контексте различных философских и религиозных концепций;

2. систематизация опыта музыковедческого анализа в области данной проблематики.

Обобщая содержание первой главы, можно определить её основную цель – это обоснование онтологической концепции как метасистемы – универсальной бытийной структуры, действующей во всех областях духовного сознания.

Вторая глава диссертации посвящена рассмотрению онтологии музыки как культурологической проблемы. Здесь предложена методология, раскрывающая основные этапы онтологического анализа музыкального произведения в его двух вариантах – теоцентрической и антропоцентрической картине мира.

Третья и четвертая главы содержат сравнительно-типологический анализ соответственно жанров светской культуры (Бетховен – Брукнер) и духовной традиции (Бах – литургия). Результатом является:

1. показ общности и единства проявления онтологического устроения в музыке разной традиции через духовный путь восхождения личности – субъекта музыки;

2. определение значения религиозной концепции человека в историческом процессе взаимодействия светских и культовых жанров европейской музыкальной культуры.

В целом, выбор музыкального материала связан с субъектом музыки – человеком. То, каким предстаёт человек в «зеркале» музыки, и образует *онтологическую дистанцию* в художественном пространстве музыкального произведения:

– от душевности и рефлексии (в Adagio 31-й сонаты Бетховена) к религиозной личности (аналитический очерк о 7-й симфонии Брукнера);

– от религиозной концепции человека в творчестве Баха (на примере органной прелюдии фа минор и 78-й кантаты ) к **соборной личности**, какой она предстаёт в православной Литургии.

Такая логика раскрытия проблемы показывает онтологическую дистанцию образа человека как субъекта европейской культуры, раскрывает смысл **онтотрансцензуса** как преображения личности, как устремления личности к истине. И музыка – лучшее тому доказательство.

**ВЫВОДЫ**

В предложенном диссертационном исследовании апробирована онтологическая концепция музыки в культурологическом дискурсе. Результаты изучения онтологии музыки как культурологической проблемы позволяют сделать следующие обобщения.

1. Онтологическая концепция музыки стала результатом синтеза философии музыки и христианской антропологии. Предложенное диссертационное исследование открывает новые перспективы для развития музыкознания и создания *методологии* онтологического анализа музыкального произведения.
2. В работе впервые в области музыкознания даны дефиниции ключевого понятия «онтология»:

* *онтология* – категория духовного познания (в патристической традиции осознанная через внутренний опыт личности). В контексте религиозной культуры онтология является категорией духовного опыта; и в этом смысле она оказывается шире, чем только научное понятие. Ибо именно она определяет концепцию личности, тип культуры и соответствующую картину мира. В диссертации апробирована онтология как категория духовного познания в системе анализа музыкального произведения;
* *онтология* – это сфера духовной деятельности; через неё определяются ценностные критерии личности, её мировосприятие, мера ориентированности в духовном познании мира;
* *онтологизм* – это принцип самоосуществления личности как субъекта культуры в конкретном произведении или жанровой модели. Добавим, что онтологизм – это культурологический принцип, формирующий не только личностное, субъективное сознание, но и художественное пространство музыки. Этот принцип вовлекает аналитическое описание музыки в контекст определенной культуры. Он ориентирован на ценностные установки субъекта; объективирован на степень погружения в Совершенное, «духовный реализм» (В. Медушевский);
* *онтологическая концепция* – это методологическая система, интегрирующая множественность проявлений онтологизма. Онтологическая концепция, представленная в работе, составляет суть методологии анализа музыкального произведения как феномена определенной культуры.

1. Апробация онтологической модели музыкального произведения обозначила алгоритм онтологического анализа, который осуществляется *п о э т а п н о* и имеет три составных.

* Первый этап – концепция личности (субъекта музыки), чье сознание определено культурной традицией – с одной стороны, и способом высказывания (музыкальной речью) – с другой. Важно учитывать смысловой вектор динамической сущности Личности. Этот фактор определяет уровень целостности, отраженный в драматургическом профиле музыкального пространства.
* Второй этап – фактор коммуникации, функциональная принадлежность и предназначенность к конкретной культурной традиции (внешний фактор), раскрывающий бытийную установку музыкального произведения. Для слушательского восприятия расшифровка данного слагаемого происходит через жанровую установку, программное название, систему средств музыкальной выразительности (музыкальный язык). К внутренним факторам духовного содержания музыки относятся все остальные уровни онтологического устроения музыкального произведения.
* Третий этап – собственно онтологическая модель музыкального произведения, которая имеет множество проявлений. Являясь сложной иерархической системой, она в свою очередь содержит свою иерархию имманентных компонентов и уровней организации. Избранный в работе метод системного анализа выявил, что:
  + - уровень элементов онтологической модели составляет семантика музыкальной речи;
    - уровень связей раскрывает единство пространственно-временной организации музыки, координирующее всю знаково-коммуникативную систему высказывания (речь);
    - высший уровень целостности онтологической модели – Смысл, раскрывающий ценность музыкального произведения, его соответствие той или иной картине мира. Г.И. Побережная называет смысловую координату рекурсией (способ организации сложных систем, проявленный через движение) как способ существования бытия, фактор универсальной, Божественной природы музыки [120, 21].

Единство трех этапов функционирует в контексте онтологического анализа как *система* параметров и компонентов, содержание которой раскрывает суть антропологической природы музыки. В этой системе онтологическая модель музыкального произведения есть фактор *целостности* художественной организации музыки. Отразим понятийную систему онтологической концепции музыки на схеме.

Схема (1)

|  |
| --- |
| **СУБЪЕКТ** |

****

****

****

****

|  |
| --- |
| **ТИП КОММУНИКАЦИ КУЛЬТУРЫ** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| РЕЛИГИОЗНЫЙ | | СВЕТСКИЙ | |
| ТЕОЦЕНТРИЧЕСКАЯ КАРТИНА МИРА | | АНТРОПОЦЕНТРИЧЕСКАЯ КАРТИНА МИРА | |
| ЖАНР | СТИЛЬ | ЖАНР | СТИЛЬ |
| МЫШЛЕНИЕ | ЯЗЫК | МЫШЛЕНИЕ | ЯЗЫК |

|  |
| --- |
| **ОНТОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ МУЗЫКАЛЬНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ** |

|  |
| --- |
|  |

1. В диссертационном исследовании впервые используются новые понятия и термины, которые являются следствием категориального синтеза философии, богословия и музыкальной науки:

* *жанровая модель онтологизма*, расшифрованная через историко-типологическое и семиотическое описание наиболее концептуальных жанров разных типов музыкальной культуры;
* *драматургия синергии* – тип драматургии, который раскрывает принцип общения «человек – Бог» как духовный путь восхождения личности;
* *онтодиалог* – композиционно-драматургический и коммуникативный принцип общения, действующий в теологической картине мира;
* *онтотрансцензус* – заключительный этап драматургии синергии. Его семантика определена факторами внешней и внутренней коммуникации.

Будучи производными от основного философского понятия «онтология», предложенные термины обрели специфически музыкальное содержание. Их дальнейшая разработка позволит обогатить категориальный аппарат музыкальной науки.

5. Опыт онтологического анализа показывает, что каждое музыкальное произведение отражает определенную художественную картину мира. Взаимообусловленность онтологической концепции музыки и картины мира не случайна: их соотношение определяется не только изоморфизмом, но и онтологизмом – той бытийной установкой, которая осуществляется в определенной картине мира. Картина мира есть миропознавательная установка определенной художественной культуры, свойственная конкретной исторической эпохе. Онтологическая модель соответствует целостной картине мира. Поэтому, независимо от национальных, историко-культурных принадлежностей, онтология как категория духовного познания мира музыки и личности обретает категориальный статус музыкальной универсалии. Анализ жанровых моделей светской и церковной культур обнаружил единство и универсальную природу онтологической концепции музыки (принципа онтологизма). В этом её универсальная, глубинная сущность.

Каждая картина мира определена объективными принципами онтологической концепции: временной координатой, пространственным измерением и смыслом – способом самоосуществления субъекта музыки. В таком значении следует понимать термин “онтология личности”.

В работе раскрыто содержание бытийного (онтологического) статуса музыкального произведения. Был избран исторический подход при рассмотрении религиозной и светской типов культуры. Достигнутая методологическая установка на единство онтологического статуса жанровых моделей онтологизма позволила выявить универсальную природу бытия музыкального произведения. С позиций онтологического устроения музыкальной культуры тип коммуникации зависит от концепции личности. Онтологическая модель бытия музыкального произведения светской культуры отражает путь самоосуществления Человека Душевного, стремящегося к идеалам земной любви, через противоборство к достижению гармонии, к созерцанию, психологическому самоанализу и т.д.

Жанры церковной музыки изначально обусловлены христианским мировоззрением, религиозным культом (литургией, мессой). В них раскрывается духовный путь человека религиозного, стремящегося к любви Совершенной (Божественной), самоосуществлению.

*Культурологическое сравнение* как метод научного познания онтологической концепции музыки заключается в двух основных моментах:

* в показе различия (*онтологической дистанции*) жанровых моделей музыки и соответственно двух типов личности: религиозной и светской. Субъекты культуры – человек душевный, человек религиозный – равно проходят духовный путь восхождения, но с различной степенью самоосуществления;
* во взаимообусловленности картины мира и принципа онтологизма в социокультурной динамике конкретных историко-художественных процессов.

С позиций культурологического подхода ясно, что метасистема художественного познания соотносится с картиной мира, в которой присутствуют три слоя представлений и понятий: философско-онтологический, художественно-методологический и музыкально-структурный. В этом случае онтологическая концепция раскрывает феномен музыкального произведения как творческого *процесса*.

Таким образом, онтологическая модель бытия обуславливает метасистему художественного познания. Это объективная бытийная структура, общие принципы мироустроения, проявляющие себя через пространственно-временные и смысловые параметры. Представленная в работе онтологическая концепция музыки есть *способ познания целостности Бытия музыки*, самоосуществления субъекта культуры.

Сформулируем важнейшие методологические выводы.

1. Определенные в работе цели и задачи позволили обосновать онтологическую концепцию музыки как раздел современной культурологии. Музыкознание и его достижения (наряду с философией, богословием) становится неотъемлемой частью познания в культурологии, и шире – культурологическим методом. Результаты онтологического анализа и в целом онтологическая концепция музыки открывают перспективу для дальнейшей экстраполяции её методов (понятийной системы).

1. Ценность онтологического подхода, апробированного в работе, заключается:

* в обновлении методологии музыкальной науки;
* в обосновании необходимости категориального синтеза философии музыки, культурологии и христианской антропологии.

Достигнутый в работе категориальный синтез:

1. раскрыл иерархию онтологического устроения музыкального произведения от элементов музыкальной речи через онтологические параметры (Пространство, Время) к высшему уровню онтологического Смысла – картине мира;

2. обусловил универсальность проявления основных параметров онтологизма в музыкальной культуре.

Подлинный онтологизм есть та духовная высота музыки, осознание которой ведёт к постижению истинного бытия, преображению не только художественного мышления и способа аналитического описания искусства, но и всего жизненного устроения самих музыковедов, слушателей и в целом – современного общества.
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1. Примечание. Предложенный перечень терминов является опытом музыковедческой экстраполяции философских категорий, связанных с религиозной концепцией человека. Порядок расположения слов–терминов отражает основную идею онтологической концепции музыки – от личности к определению типа культуры. Отталкиваясь от неё, выстраиваются остальные, в основном новые для музыковедческого анализа терминологические проекции **онтологического анализа**. [↑](#footnote-ref-1)