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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Управление трудом в условиях многоукладной экономики: правовые проблемы"

Проблема управления трудом в советское время имела государственное значение, и потому она явилась предметом исследования многих ученых: А. С. Пашкова, С. П. Маврина, В. И. Савича, А. М. Куренного, Е. Б. Хохлова и других. Так, Г. X. Попов еще в 1973 г. писал, что методы управления рассматриваются в 10 тысячах публикаций.1 Обширные исследования проблем управления, в целом, и управления трудом, в частности, в советское время основывались, прежде всего, на аксиоме об исключительной правильности социалистического строя и неограниченных его возможностях при условии правильного использования человеческих и материальных ресурсов. Было признано, что только в условиях социализма возможно научное управление обществом. После изменения экономического и политического строя в нашей стране проблема управления трудом не была снята, как могло показаться в первое время. Как раз, наоборот, в условиях многоукладной и рыночной экономики, при наличии множества юридических и физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, значение системы управления трудом, включая механизм его правового регулирования, возрастает в несколько раз, а решение сложившейся проблемы оптимизации процесса управления трудом становится достаточно затруднительным. В настоящее время регулирование труда, как, впрочем, и регулирование экономики государства в целом, нуждается в широкой правовой поддержке, значительно в большей мере, чем это было ранее. Между тем актуальность проблемы управления трудом не может быть снята ни посредством настоящего диссертационного исследования, ни посредством будущих работ до тех пор,

1 Попов Г.Х. Методы управления социалистическим производством. М., 1973. С. 4.

2 О попытке сознательного целенаправленного управления всеми социальными процессами можно говорить, пожалуй, либо в условиях социализма (коммунизма, тоталитаризма), начиная от Платона, Томаса Мора, Кампанеллы до В. И. Ленина и И. В. Сталина, либо отчасти в условиях полицейского государства. Вместе с тем, невозможно полностью урегулироватьповедение, действия и взаимоотношения всех людей во всем их многообразии. Поэтому и сознательное целенаправленное, а тем более научное, управление обществом в целом в принципе невозможно. Можно говорить лишь о сознательном управлении отдельными социальными процессами в целях гражданского общества и правового социального государства. пока не будет налажен эффективный и оптимальный механизм правового регулирования экономики. Так, многие из тех проблем, которые поднимались более десяти лет назад, с не меньшим воодушевлением поднимаются и сейчас, правда, в обновленной форме и с использованием более правильной терминологии.

Цели и задачи исследования

Основываясь на достижениях других наук необходимо попытаться предложить оптимизированную применительно к современным российским условиям модель правовой организации управления трудом. Важно выявить тот механизм правового регулирования, с помощью которого можно достигнуть сбалансированности интересов, сопутствующих субъектам и объектам управления трудом. В связи с указанной целью перед диссертантом стояли следующие основные задачи:

1. Выявить круг субъектов управления трудом в условиях многоукладной экономики.

2. Определить положение и роль государства в сфере управления трудом.

3. Обнаружить суть, природу, источники и пределы хозяйской власти работодателя.

4. Установить объем полномочий работодателя и формы его деятельности в сфере управления трудом.

5. Попытаться определить необходимую и достаточную степень участия работников в управлении трудом, которая бы действительно позволила достичь состояния социального мира.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Пенов, Юрий Витальевич

Заключение

Несмотря на монументальные теоретические и практические разработки, проведенные в советское время, проблема управления трудом в современных условиях получает свое новое развитие. Существенные изменения должны претерпеть как общие теоретические подходы к решению проблемы, так и используемая терминология.

Так, при наличии множества собственников средств производства вместо термина «хозяйственный механизм» представляется более правильным использовать другие термины: «механизм рыночной экономики» или «механизм управления экономикой». Термин «хозяйственный механизм» может применяться в отношении государства в целом, по большому счету, лишь в условиях социализма, когда именно государство является собственником средств производства (т. е. единственным «хозяином» и «управленцем»). В современных же условиях хозяйственный механизм в широком его понимании фактически «сливается» по своему содержанию с экономикой.

В условиях рыночной (многоукладной) экономики применительно к государству в целом следует говорить не о механизме управления трудом, а о механизме правового регулирования труда. Механизм правового регулирования труда - это более широкая по содержанию категория, чем механизм управления трудом. Это положение обусловлено существенными изменениями в составе субъектов управления трудом.

В условиях рыночной или многоукладной экономики государство утрачивает статус непосредственного субъекта управления трудом (в том случае, если не является работодателем). Вместе с тем государство должно осуществлять регулирование труда. Государство реализует следующие функции в сфере управления трудом: ^законодательную, путем издания императивных и диспозитивных норм права; 2) административную - надзор и контроль за соблюдением законодательства о труде со стороны органов прокуратуры, федеральной инспекции труда и федеральных надзоров; 3) арбитра - судебное рассмотрение трудовых споров.

Непосредственным субъектом управления трудом становится работодатель, который самостоятельно в своей хозяйской сфере организует свой индивидуальный механизм управления трудом. При этом абсолютной автономии работодатель в сфере управления не получает. Несмотря на то, что хозяйская власть работодателя распространяется на работника, принятого на работу, в силу договора, она имеет частно-публичный характер: государство должно устанавливать пределы хозяйской власти. В этой связи значение государства в сфере управления трудом нельзя недооценивать, поскольку именно государство является гарантом стабильности всей экономики и, тем самым, стабильности и законности в деятельности самих субъектов управления трудом. Государство путем издания нормативно-правовых актов устанавливает «правила игры» и обеспечивает контроль за их исполнением.

Вместе с тем государству не следует «останавливаться» только на установлении пределов хозяйской власти работодателя. Государство должно осуществлять косвенное вмешательство в хозяйскую сферу работодателя, в процесс реализации его хозяйской власти путем установления специальных налоговых льгот и преференций тем работодателям, которые осуществляют, по мнению государства, эффективные и полезные для общества в целом методы управления трудом.

Кроме того, для более эффективной реализации хозяйской власти работодателями целесообразно осуществить комплексное правовое регулирование вопросов, относящихся к хозяйской власти, включив в ТК раздел об основах управления трудом. Однако системное правовое регулирование вопросов, относящихся к хозяйской власти работодателя, невозможно без опоры на хорошую теоретическую базу.

Сама хозяйская власть работодателя есть не что иное, как совокупность прав работодателя и коррелирующих им обязанностей работников, которая распространяется на конкретного работника в результате заключения с ним трудового договора. Между тем основные источники хозяйской власти находятся в экономической сфере. Для того, чтобы лицо (физическое или юридическое) могло нормально и на длительной основе реализовывать свою хозяйскую власть, у него должно быть в собственности или на иных правовых основаниях имущество. Таким образом, хозяйская власть есть более узкое проявление общей власти работодателя как хозяйствующего субъекта. Вместе с тем работодатель выступает в качестве одного изпубличных агентов, призванных создавать и обеспечивать правопорядок в определенной области общественных отношений. Внутренний трудовой распорядок работодателя представляет собой элемент общего правопорядка. Хозяйская власть юридически признается за работодателем ради успешного выполнения необходимых и целесообразных, с общественной точки зрения, функций.

Представляется целесообразным изложить в ТК, во-первых, возможные правовые формы проявления хозяйской власти (1) власть нормативная и 2) власть административно-диспозитивная, в том числе дисциплинарная), во-вторых, системно изложить вопрос о локальных актах работодателя, закрепив обязательный перечень локальных нормативных актов с дифференциацией для разных категорий работодателей (юридических лиц; физических лиц с дальнейшим разделением по следующим критериям: занятие предпринимательской деятельностью, численность работников, годовой оборот), возможные виды, внешние формы, в которых могут быть выражены акты организации и управления, а также требования к содержанию, действительности и опубликованию локальных актов работодателя, и в-третьих, решить проблему с представительством работодателя.

Проблема представителей работодателя в трудовых отношениях появилась в результате неточной редакции статей ТК, но вместе с тем от ее скорейшего решения зависит эффективность реализации хозяйской власти работодателями. Выводя определение представителя работодателя, необходимо ориентироваться, как представляется, на понятие должностноголица, которое было разработано в науке трудового права в советское время, а также на определение «супервайзера», содержащееся в законодательстве США и активно используемое в современной российской практике управления персоналом.

Управление трудом непосредственно связано с межличностными взаимоотношениями и, как следствие, сопряжено со всевозможными конфликтами. Результаты труда наемных работников составляют зачастую основополагающую доходную часть работодателя, поэтому необходимы эффективная организация этого труда и недопущение конфликтной ситуации, как между самими работниками, так и между работодателем и работниками. Вместе с тем ситуация осложняется потенциальной возможностью работодателя реализовывать свою хозяйскую власть практически без всяких внешних ограничений. Мировой опыт организации управления юридическими лицами со всей определенностью показывает необходимость, во-первых, частичного законодательного ограничения хозяйской власти работодателя (в том числе делегирование решения ряда вопросов работникам организации), а во-вторых, государственного стимулирования работодателей в отношении не только принятия мер к ограничению своей хозяйской власти, но и дальнейшего развития производственной демократии и участия работников в управлении организации. Только путем организации эффективно функционирующего информационного обмена между работодателем и его работниками можно достичь определенного и, что очень важно, долгосрочного и устойчивого развития организации. Работодатель должен знать, что происходит с трудовым коллективом, что необходимо работникам для более эффективной работы. Работники же, в свою очередь, крайне заинтересованы, во-первых, в получении информации о перспективах развития организации, в которой они работают, а во-вторых, в получении возможности самим оказывать разумное влияние на развитие организации. Интересы и работодателя, и работников реализуются с помощью механизма социального партнерства и, в частности, участия работников в управлении трудом (а более широко - в делах работодателя).

Сами же отношения по участию работников в управлении трудом — это не отдельный вид отношений, а в одной части — коллективно-трудовые отношения, а в другой — коллективная форма реализации индивидуальных трудовых прав (речь не идет о тех фактических отношениях, возникающих между работодателем и работниками по участию последних в управлении, которые не являются правоотношениями). Если обратиться к перечню основных форм участия работников в управлении организацией (ст. 53 ТК), то, как представляется, к сфере индивидуальных трудовых правоотношений относятся получение от работодателя информации и обсуждение с работодателем вопросов, касающихся работы организации, все же другие вопросы, которые можно выделить из содержания ст. 53 ТК, относятся к сфере коллективно-трудовых отношений.

Представляется нецелесообразным детально и достаточно жестко регулировать и устанавливать степень и объем участия работников в управлении трудом на уровне федерального закона, а тем более в отношении всех организаций. Необходим дифференцированный подход к формам и «степени» участия работников в управлении организацией в целом и трудом в частности в зависимости от формы собственности и организационно-правовой формы юридического лица, численности работников и состава трудового коллектива организации.

В отношении государственных унитарных предприятий и учреждений, а также организаций, основанных на частном капитале (за исключением производственных кооперативов и народных предприятий), с числом наемных работников 100 и более можно предложить закрепить в законодательстве положение, в соответствии с которым в таких организациях, в обязательном порядке, должны формироваться специальные паритетные комиссии из равного количества представителей работников и работодателей общим количеством, например, 6 человек. К компетенции такой комиссии следует отнести решение социально-трудовых вопросов: кадровых, охраны труда, материального обеспечения работников и т. д. К функции профсоюза при такой модели участия работников в делах работодателя следует отнести только коллективно-договорное регулирование.

Принятие в России немецкого опыта по включению представителей работников в наблюдательный совет (совет директоров) организации как обязательного правила может встретить жесткое противодействие со стороны собственников крупных предприятий. Не секрет, что при принятии некоторых решений советом директоров стараются избежать присутствия «посторонних» лиц. Введение указанного правила могло бы привести к неоднократному нарушению прав представителей работников и свести на нет такую форму участия работников.

В отношении организаций, основанных на частном капитале, с числом наемных работников менее 100, а также производственных кооперативов и народных предприятий имеет смысл ограничиться теми формами участия работников в управлении организацией, которые предусмотрены ст. 53 ТК. Вместе с тем представляется важным развивать систему премиальных выплат работникам из чистой прибыли организации. Государство должно осуществлять политику экономического стимулирования работодателей, производящих такие премиальные выплаты работникам.

Применительно к государственным унитарным предприятиям и учреждениям с числом работников менее 100 целесообразно ограничиться теми формами участия работников в управлении организацией, которые предусмотрены в ст. 53 ТК.

Между тем каждая организация сама должна отлаживать свои формы (механизмы) управления. Исходными моментами для выбора конкретных форм участия работников в делах работодателя должно быть повышение эффективности управления и увеличение прибыльности организации.
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