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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Эволюция правового статуса Европейской комиссии в организационном механизме Европейского Союза"

Актуальность темы исследования. В Европейский Союз входят 27 государств, и каждое из них, не лишаясь собственного суверенитета, передало часть своих полномочий этой международной организации. Свои функции и полномочия Европейский Союз реализует посредством единого механизма, в который входят органы и институты, ответственные за ежедневное функционирование Союза. Европейский Союз, представляющий собой, как отмечал академик O.E. Кутафин, «своеобразную интегрированную систему институтов, органов, учреждений, механизмов и процедур»1, которая продолжает развиваться и претерпевать важные реформы с целью «дальнейшего развития;, демократизации, повышения управляемости, л эффективности и прозрачности» этой уникальной организации .

Наличие соответствующей организационной структуры является обязательным признаком международной организации3. В рамках организационного механизма Европейского Союза существует институт, занимающий лидирующую позицию благодаря совокупности сосредоточенных у него полномочий, а также в силу некоторых ., исторических традиций, сложившихся'в ходе эволюции всей организации, -это Европейская комиссия (далее таюке - Комиссия).

Следует отметить, что Комиссия является уникальным институтом Европейского Союза (далее также - ЕС), который обладает правом законодательной инициативы и исполнительными полномочиями, выступает посредником в деятельности Европейского совета, Совета ЕС и Европейского парламента в результате того, что успешно функционирует в рамках своеобразного механизма сдержек и противовесов, существующего в Европейском Союзе. ■

1 Кутафин О Е. К читателю, см.: Европейский Союз: Основополагающие акты в редакции Лиссабонского договора с комментариями / под. ред. С.Ю. Кашкина. М.: ИНФРА-М, 2008. С. 6.

2 Там же. С. 6.

3 Международное публичное право. Под ред. К. А. Бекяшева. М., 2011. С. 286.

Прообраз Европейской комиссии, Верховный орган Европейского объединения угля и стали (далее - ЕОУС), представлял собой попытку создания инструмента эффективного управления, соблюдения баланса между законодательной и исполнительной властью, а также выстраивания традиционной системы сдержек и противовесов в новой системе координат, заложенных создателями Договора о ЕОУС. Как результат, Европейская комиссия унаследовала этот особый порядок взаимоотношений законодательной и исполнительной ветвей власти в Европейском Союзе, полномочия которых оказались переплетены, и которые не вписываются в классическую теорию разделения, властей. В итоге, законодательная\* и исполнительная власти в Европейском Союзе могут существовать, не столько сдерживая, сколько функционально переплетаясь и дополняя друг друга на различных уровнях, взаимодействуя — согласно принципу субсидиарности - с «нижним» уровнем власти государств-членов ЕС.

Постепенное сокращение законодательных полномочий Комиссии и возрастание роли Совета ЕС и Европейского парламента в ходе законотворческой деятельности принципиально не изменили ее роли в Европейском Союзе. Со временем основные черты ее деятельности трансформировались - в рамках, установленных учредительным'договором,

- с целью приспособления к насущным потребностям интеграции. При этом суть управленческого механизма в ЕС осталась прежней: многие важные решения без Комиссии не могут быть приняты. Кроме того, именно Комиссия и по сей день инициирует и уточняет большинство решений ЕС, продолжая направлять тем самым процессы развития интеграции.

Право Европейской комиссии инициировать принятие законодательных актов обусловило в конечном итоге ее возможность оказывать гораздо большее, чем другие институты, влияние на приоритеты Европейского Союза. Право законодательной инициативы Европейской комиссии на протяжении всего периода ее существования позволяло фактически проводить политику Европейских Сообществ и Европейского

Союза в соответствии с приоритетами Комиссии. Европейская комиссия также способствовала расширительному толкованию положений учредительных договоров.

На протяжении всего периода существования Европейского Союза, эволюционирует также и процедура назначения Европейской комиссии. Это служит демонстрацией тенденции к более четкому оформлению взаимодействия законодательной» и исполнительной ветвей власти, которое складывается в рамках механизма Европейского Союза, и специфики модели сдержек и противовесов, сформировавшейся в Союзе между Европейским парламентом, Советом ЕС, Европейским советом и Комиссией. Эта модель эволюционирует в сторону большего учета национальных интересов государств-членов ЕС. В связи с этим больший вес при принятии решений в Европейском Союзе приобретает Европейский совет, так как отныне в Лиссабонском договоре закреплено его участие в формировании Комиссии. Исследование показывает, что наиболее полное учитывает общие, союзные интересы Европейский парламент. Можно признать, что и Европейская комиссия, будучи самым многонациональным «правительством» в мире, все более стремится\*отражать союзные интересы.

Роль Европейской комиссии в организационном механизме ЕС обусловлена также тем, что она способствует трансформации Европейского парламента в институт, который объединял бы в себе парламентские традиции государств-членов ЕС, и одновременно превращался в институт, независимый от исполнительной власти, но действующий в интересах Союза. Сущность данного механизма заключается в том, что он не копирует существующие в мире формы правления, а создает свою собственную уникальную систему взаимоотношений и особый баланс взаимодействия сил между исполнительной и законодательной властью.

Таким образом, изучение взаимоотношений и взаимосвязей в организационном механизме Европейского Союза с учетом роли Европейской комиссии приобретает не только теоретическое, но и все более важное практическое значение, и поэтому заслуживают самого пристального: внимания со стороны российской научной общественности, в том числе представителей юридических наук.

При этом: необходимо отметить, что- к настоящему времени правовой; статус Европейской комиссии недостаточно исследован как в России (имеется только две кандидатские диссертации, посвященные: общему описанию Европейской комиссии в 1995 году Исполиновым А.С. и 2003 году Зайцевым А.Ю., которые на сегодняшний день, уже не отражают/ принципиально изменившегося; положения, И: не: дают комплексной- и системной картины.полномочий и деятельности Европейской комиссии), так и в;;.самом-. ЕС. Это отчасти объясняется тем обстоятельством; что в« Европейском Союзе больше внимания» уделяется?' функционированию Европейского парламента, Совета ЕС, то есть институтов, занимающихся\* законодательной1 деятельностью-, нежели; Европейской комиссии;, функции которой в комплексе ассоциируются1 в основном с деятельностью-административно-технической. В существующих исследованиях: еще- не. нашли отражения новейшие тенденции развития правового регулирования; институционального механизма5 ЕС и изменившейся роли Европейской: комиссии, обусловленные вступлением в силу Лиссабонского:договора.

Вследствие этого представляется необходимым подготовить в рамках отечественной науки: международного и европейского права комплексное и системное исследование эволюции правового статуса Европейской5 комиссии на современном этапе, ее функциях и полномочиях, включая вопрос: о ее роли в организационном механизме Европейского Союза.

Цель, и задачи исследования: Целью исследования является комплексное изучение эволюции.правового статуса-Европейской комиссии в организационном механизме Европейского Союза; се функционирования- и дальнейших перспектив развития, что достигается посредством решения следующих задач:

• теоретико-правового анализа природы, сущности и эволюции функций и полномочий Европейской комиссии;

• характеристики современной структуры и порядка формирования Европейской комиссии;

• правового анализа постоянно меняющихся организационных взаимоотношений внутри Европейской комиссии;

• теоретико-правового анализа практики взаимоотношений Европейской комиссии в рамках институционального треугольника с Европейским парламентом и Советом ЕС, а также с Европейским советом;

• выявления причинно-следственных связей, динамики\* эволюции и особенностей взаимоотношений Европейской комиссии с институтами и государствами-членами Европейского Союза в ходе ее правотворческой и правоприменительной деятельности для обеспечения более эффективного взаимодействия Российской Федерации с Европейским Союзом.

Предмет и объект исследования. Исходя из поставленных задач, предметом настоящего исследования выступают учредительные договоры и правовые акты Европейского Союза, а также практика их применения, в рамках организационного механизма которого важная позиция принадлежит Европейской комиссии.

Объектом настоящего исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в связи с разработкой и применением упомянутых источников права Европейского Союза.

Теоретическая, нормативная и методологическая основа исследования. Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды ведущих российских и зарубежных ученых-юристов, прежде всего, в области международного и европейского права: К.А.Бекяшева, Г. де Бурка, А.Я. Капустина, Е.И. Козловой, С.Ю. Кашкина, П.Крейга, С.Б. Крылова, Ю.М. Колосова, O.E. Кутафина, И.И. Лукашука,

С.А. Малинина, Ф.Ф. Мартенса, М.Н. Марченко, H.A. Михалевой, Б.А.Страшуна, О.И. Тиунова, Б.Н. Топорнина, Г.И. Тункина, В.Н. Федорова, Т.К. Хартли, Е.А. Шибаевой, Л.М. Энтина, Ю.М. Юдина и др.

Значительную помощь в уяснении исследуемых проблем оказало изучение трудов современных представителей юридической науки, работающих в- области права Европейского Союза: М.М: Бирюкова, П.Н. Бирюкова, С.Бэйлер, P.A. Вессела, Л. Вудс, A.A. Дэшвуда, М. Итона, П.А. Калиниченко, А. Келлерманна, П. Котракоса, Т. Кристиансена,

В.И. Лафитского, Н.Нюгента, Дж. Стайнер, Г.П. Толстопятенко, М. Трибуса, Д.А. Уайта, С.Уэзерила, М. Уэстлейка, А.0. Четверикова, М.Л. Энтина и др.

Нормативную основу исследования составили, в первую очередь, положения учредительных договоров Европейского Союза в редакции Лиссабонского договора 2007 г. и предыдущих редакциях, актов вторичного^ права, изданных институтами ЕС, судебной практики, Суда Европейского Союза, а также международных соглашений ЕС с третьими^ странами и международными организациями.

В качестве методологической, основы исследования использовались общенаучные методы познания объективной реальности и специальные способы и приемы, характерные для юридических наук: диалектический, исторический, телеологический методы, метод сравнительного правоведения, метод логической дедукции и индукции, системный подход и др.

Новизна исследования. Предлагаемое исследование во многом является новым в отечественной науке международного и европейского права:

1. Новизна работы определяется, прежде всего, ее предметом, включающим комплексное и системное исследование правовых аспектов функционирования\* Европейской комиссии. Представленное диссертационное исследование является первым в России диссертационным исследованием, специально посвященным анализу правовых аспектов внутренней организации и внутреннему функционированию Европейской комиссии после вступления в силу Лиссабонского договора, а также эволюции взаимоотношений Европейской комиссии с государствами-членами и институтами ЕС в ходе правотворческой и правоприменительной деятельности Европейского Союза-.

2. Автор уделяет особое внимание комплексному анализу эволюции правового статуса Европейской комиссии в свете развития\* единого институционального механизма ЕС, а также современным тенденциям и перспективам эволюции статуса Европейской комиссии.

3. Новизна работы проявляется также в попытке автора выявить особенности и скрытые механизмы структурной организации и внутреннего функционирования Европейской\* комиссии, а также системно проанализировать принципы работы Европейской комиссии в соответствии с Процедурными правилами Европейской комиссии в редакции от 24 февраля

2010 года4, Сообщением председателя^ Европейской комиссии о рабочих методах Европейской комиссии на 2010-2014 гг.5, Кодексом поведения с. комиссаров 2011 года. Эти новейшие важные документы еще не подвергались углубленному анализу российскими и зарубежными исследователями. '

4. Настоящая работа- является первым' диссертационным исследованием, в рамках которого осуществляется комплексный и системный анализ изменений, внесенных Лиссабонским договором в правовое регулирование деятельности Европейской комиссии.

5. Особое внимание уделяется практически не исследованным в отечественной юридической науке вопросам правового регулирования и развития сотрудничества Европейской комиссии и государств-членов ЕС при осуществлении исполнительных полномочий. Это приобретает особую

4 Rules of Procédure of the European Commission (OJ L 308, 8.12.2000, p. 26). As amended Commission Décision (2010/138/EU, Euratom) of24 February 2010 amending its Rules of Procédure (Official Journal of the European Union L 55, 5.3.2010, p. 60-67.).

5 Communication from the Président. The Working Methods of the Commission 2010-2014. // European Commission. С (2010) 1100. Brussels, 10й1 February 2010.

6 Code of conduct for Commissioners // European Commission. С (2011 ) 2904. Brussels, 2011. значимость в свете того, что анализируется роль комитетов в организационном механизме ЕС и реформа комитологии в соответствии со статьей 291 Договора о функционировании Европейского Союза 1957 г. в редакции Лиссабонского договора 2007 г. в свете принятия 16 февраля 2011 года Регламента (ЕС) № 182/2011, устанавливающего правила и основные принципы, касающиеся механизмов контроля государствами-членами ЕС осуществления Европейской комиссией' исполнительных полномочий .

Положения, выносимые на защиту. В соответствии с результатами проведенного исследования и сделанными из него выводами выносятся на защиту следующие основные новые положения и положения, содержащие существенные элементы научной новизны: •

1. Развитие Европейской комиссии происходит относительно • синхронно с развитием европейской интеграции, а также существенно влияет на развитие самого Европейского Союза, ввиду наделения Европейской1 комиссии уникальными полномочиями и особой\* роли Комиссии В' организационном механизме ЕС. Комиссия не является административнотехническим органом, секретариатом ЕС. Согласно ст. 17 Договора о Европейском Союзе, Комиссия обладает монополией на законодательную инициативу (параграф 2 ст. 17), «продвигает общие интересы Союза» (параграф 1 ст. 17). Она осуществляет надзор за применением права Союза, а также выполняет координационную, исполнительную и управленческую функции (параграф 1 ст. 17), что, при функционировании в рамках единой системы на основе принципов права ЕС, и обусловливает ее исключительное положение в сравнении с другими аналогичными институтами^ региональных европейских организаций. '

2. Согласно ст. 17 Договора о ЕС и Кодексу поведения комиссаров

2011 г. члены Европейской комиссии должны быть независимы, ответственны и европейски преданны. Принцип европейской преданности

7 Regulation (EU) № 182/2011 of the European Parliament and of the Council of 16 February 2011 laying down the rules and general principles concerning mechanisms for control by Member States of the Commission’s exercise of implementing powers. OJ L 55, 28.02.2011, p. 13. является новым принципом, подчеркивающим особую природу власти Комиссии, так как это институт осуществляет управление в общеевропейских интересах, не ориентируясь на предпочтения отдельных государств или групп государств.

3. Процедура формирования Европейской комиссии согласно ст. 17 Договора о ЕС в редакции Лиссабонского договора впервые предусматривает обязательный учет мнения Европейского совета. Парламент получает право отклонить кандидатуру председателя Комиссии. Таким образом, одобренный Парламентом председатель приобретает большую легитимность. Кандидатура председателя Комиссии выдвигается от партии, занимающей большинство мест в Европейском парламенте. После вступления в силу Лиссабонского договора главная задача Европейской комиссии как института ЕС заключается в том, чтобы определить свое место в организационном механизме ЕС в связи с усилением полномочий Европейского парламента и Европейского совета.

4. Усиление легитимности Европейской комиссии, а также укрепление институционального механизма ЕС происходит благодаря введению Лиссабонским договором должности Верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности, который одновременно занимает пост вице-председателя Европейской комиссии (ст. 18 Договора о Европейском Союзе): Таким образом, создана предпосылка к уменьшению дублирования функций и полномочий институтов, занимающихся представлением интересов ЕС на международной арене.

5. Внутренняя организация Европейской комиссии после вступления в силу Лиссабонского договора представлена департаментами и службами. Департаменты являются генеральными директоратами, формирование списка которых обусловлено той сферой общей политики, которой каждый из них занимается. Генеральные директораты ответственны за осуществление внутренней и внешней компетенции Европейского Союза. Службы занимаются административными вопросами и продолжают ту деятельность, которая осуществляется генеральными директоратами по конкретным направлениям политик Союза, но играют более техническую роль.

6. Комитеты, которые помогают осуществлять контроль и надзор в процессе принятия Европейской комиссией делегированного законодательства и реализации ею исполнительных полномочий, обозначаются термином «комитология». Образующие систему комитологии комитеты включают гражданских служащих из органов исполнительной власти государств-членов ЕС. Это способствует введению нового уровня контроля - со стороны государств-членов ЕС - но контроля, не создающего серьезной зависимости Комиссии от национальных приоритетов.

Ключевое значение деятельности Европейской комиссии состоит в том, что она инициирует принятие нормативного акта, затем в рамках комитетов при Европейской комиссии на национальном уровне будущий акт обсуждается и дорабатывается, на уровне институтов ЕС принимается, а потом вновь передается государствам-членам ЕС для дальнейшей практической реализации, за которой следит Европейская комиссия.

7. Европейская комиссия обладает полномочиями, необходимыми для обеспечения согласованной работы организационного механизма Европейского Союза. Так, Комиссия может сотрудничать с Европейским советом и его председателем для поддержки своей миссии внутри Союза, а Европейский совет — доверять представление своих интересов Комиссии. Комиссия взаимодействует и с формациями Совета ЕС при обсуждении выработанных совместно с Европейским советом важных инициатив в отношении законодательства ЕС. Такой порядок работы не нарушает баланса сил в ЕС, специфического распределения полномочий между институтами Европейского Союза.

Европейская комиссия сначала инициирует принятие решений законодательными органами ЕС, а затем, получив результаты их деятельности, уточняет их посредством принятия делегированного законодательства и следит за их исполнением. При этом свои функции в качестве органа исполнительной власти Европейская комиссия осуществляет под контролем Суда ЕС. Таким образом, на Комиссии замыкается- круг отношений и взаимодействия, институтов ЕС. Следовательно, Европейская комиссия является главным связующим звеном, обеспечивающим-координацию и эффективность деятельности организационного механизма распределения полномочий и взаимодействия властей в Европейском Союзе.

Практическая применимость исследования. Материалы, диссертационной работы использованы, в ходе учебного процесса, проводимого кафедрой права. Европейского Союза МГЮА имени O.E. Кутафина, кафедрой конституционного и международного права' Оренбургского Института МГЮА имени O.E. Кутафина: • .

Проведенное исследование может способствовать дальнейшему-развитию научно-исследовательской работы в сфере европейской' интеграции и европейского права.

Анализ места, роли и значения’ Европейской- комиссии, проведенный автором- работы, может также представить интерес для российских государственных органов и общественных организаций, участвующих в поддержании связей с Европейским. Союзом, а также для \* научных организаций, занимающихся исследованием проблем права Европейского Союза, и, кроме того, юридических лиц,.осуществляющих экономическое и культурное сотрудничество с институтами и органами-Европейского Союза. Опыт проведенного исследования может представлять интерес и при сравнительном, анализе интеграционных процессов, в которых принимает участие Российская Федерация, а также для\* анализа совершенствования взаимоотношений Российской Федерации с Европейским Союзом.
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